

DJEČJI VRTIĆ „BIOKOVSKO ZVONCE“ MAKARSKA
UPRAVNO VIJEĆE

KLASA: 003-06/13-01/07

URBROJ: 2147-23-01-13-01

MAKARSKA, 30. rujna 2013. godine

Sukladno članku 37. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju (NN br. 10/97, 107/07 i 94/13) i članku 44. Zakona o ustanovama (NN br. 76/93, 29/97, 47/99 i 35/08), na temelju članka 49., 60., 65., 66. i 84. Statuta (KLASA: 012-03/09-01/01, URBROJ: 2147-23-01-11, objavljen na oglasnoj ploči Vrtića 29. 08. 2011., stupio na snagu 06. 9. 2011., upis u sudski registar 4. 10. 2011.) Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska (u daljnjem tekstu Statut) Upravno vijeće Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska (u daljnjem tekstu Upravno vijeće) na 26. sjednici održanoj 30.9. i 1.10. 2013. godine donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju prijedloga za razrješenje ravnateljice predškolske ustanove Dječji vrtić „Biokovsko zvonce“ Makarska

- I. Predlaže se Gradu Makarska, Osnivaču predškolske ustanove Dječji vrtić „Biokovsko zvonce“, Molizanskih Hrvata 2, Makarska razrješenje Anele Kekez sa dužnosti ravnateljice Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska.
- II. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja i upućuje se Osnivaču na razmatranje i postupanje.

Obrazloženje:

Uvidom u dokumentaciju Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska (u daljnjem tekstu Vrtić) te prema usmenom i pisanom očitovanju Anele Kekez ravnateljice (u daljnjem tekstu ravnateljica) i Vesne Jelavić tajnice koje je od strane predsjednice Upravnog vijeća zatraženo po određenim pitanjima konstatira se slijedeće:

1. Ravnateljica je 30. 6. 2013. imala saznanja o potrebi zapošljavanja 1 odgojitelja na puno radno vrijeme na određeno (neodređeno) zbog potreba procesa rada, također je 30. 6. 2013. imala saznanje o potrebi zapošljavanja 1 odgojitelja na puno radno vrijeme na određeno do povratka radnice sa rodiljnog/roditeljskog dopusta za rad sa djecom s teškoćama u razvoju (odgojitelj edukacijsko-rehabilitacijskog smjera), te je 1. 8. 2013.

imala saznanja o potrebi zapošljavanja 1 odgojitelja na puno radno vrijeme na određeno do povratka radnice s bolovanja pod šifrom G0 (komplikacije u trudnoći). Također je ranije imala saznanja o potrebi zapošljavanja 1 stručnog suradnika logopeda na pola radnog vremena na određeno. Bez opravdanog razloga nije na vrijeme postupila u skladu sa člankom 26. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju (NN br. 10/97, 107/07 i 94/13). Odluka o raspisivanju gore navedenih natječaja donesena je tek na 23. sjednici Upravnog vijeća (neverificirani Zapisnik u privitku) koja je održana 28. 8. 2013. godine dakle pred sam početak pedagoške godine, a natječaji su objavljeni tek 5. 9. 2013. putem HZZ-e. Ovakvim postupkom ravnateljica je zanemarivala i nesavjesno obavljala svoje dužnosti tako da su nastale veće smetnje u obavljanju djelatnosti, a mogu nastati i daljnje veće smetnje u obavljanju djelatnosti Vrtića. Pisano očitovanje ravnateljice prilaže se obrazloženju.

2. Ravnateljica je na početku pedagoške godine točnije 2. 9. 2013., prikrivajući svoje nepravodobno postupanje i na vrijeme neodrađeni posao neprimjereno postupila prema članku 13. Zakona o izmjenama i dopunama zakona o predškolskom odgoju i naobrazbi (NN br. 94/13) koji je stupio na snagu 30. 7. 2013. odnosno članku 26. stavku 8. Zakona o predškolskom odgoju i naobrazbi (NN br. 10/97, 107/07 i 94/13) (a koji sada nosi naziv Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju), te je samostalno zasnovala radni odnos temeljem ugovora o radu sa tri odgojitelja na određeno vrijeme do izbora kandidata po objavljenom natječaju (koji je objavljen tek 5. 9. 2013.), a najdulje 60 dana od zasnivanja radnog odnosa bez da je odluku o zasnivanju radnog odnosa prethodno donijelo Upravno vijeće. Upravno vijeće je prema neverificiranom Zapisniku sa 23. sjednice održane 28. 8. 2013. u 12:00 sati (u prošlom sazivu Upravnog vijeća) donijelo samo odluku o raspisivanju natječaja za 3 odgojitelja na određeno vrijeme i 1 logopeda na pola radnog vremena na određeno koji su na temelju iste objavljeni tek 5. 9. 2013. putem HZZ-e i web stranica Vrtića. Nedvojbeno je da se u konkretnim slučajevima ne radi o poslovima koji ne trpe odgodu (kao što bi to bilo da je npr. netko od odgojitelja iznenadno otvorio bolovanje ili je zbog nekog razloga dobio izvanredan otkaz ugovora o radu) već je očito da je ravnateljica, premda imajući na vrijeme dovoljno saznanja o potrebi za odgojiteljima u novoj pedagoškoj godini, namjerno izbjegla Upravno vijeće, te netransparentno i proizvoljno zasnovala ugovore o radu sa proizvoljno odabranim odgojiteljicama bez jasnih kriterija za njihov odabir i pravo prvenstva, prikazujući to kao poslove koji ne trpe odgodu. Ovo predstavlja osobito nesavjesno obavljanje dužnosti, odnosno ponašanje koje povlači pitanje odgovornost po članku 84. Statuta, odnosno može ukazivati i na zloupotrebu ovlasti iz članka 80. Statuta.
3. Utvrđuje se da je ravnateljica postupila suprotno članku 31. Statuta jer nije Osnivača izvijestila najkasnije 45 dana prije isteka mandata člana Upravnog vijeća – predstavnika roditelja kojemu je istekao mandat prema članku 55. stavku 2. Statuta budući da je članu Upravnog vijeća Petru Kelvišeru istekao mandat sa 30. 6. 2013. jer je djetetu čiji je roditelj prestao odgoj u Vrtiću upisom u školu. Također ravnateljica je postupila i suprotno članku 54. stavku 2. Statuta budući da dopunske izbore za predstavnika roditelja u Upravnom vijeću nije provela najkasnije u roku od 30 dana od dana prestanka mandata što znači do 30. 7. 2013. već ih je provela sa zakašnjenjem i to 12. 9. 2013. Zapisnik o provedenim dopunskim izborima za predstavnika roditelja u Upravnom vijeću prilaže se ovom obrazloženju. Također je dvojbeno jesu li dopunski izbori za predstavnika roditelja u Upravnom vijeću provedeni u skladu sa člankom 33. Statuta.

- Navedeno povlači pitanje odgovornosti ravnateljice po članku 84. Statuta po osnovi ne postupanja po općim aktima Vrtića.
4. Ravnateljica je sazvala 24. sjednicu Upravnog vijeća bez utvrđenog dnevnog reda konstituirajuće sjednice te time postupila suprotno članku 44., 45. i 46. Statuta i članku 4. Poslovnika o radu Upravnog vijeća budući da je Osnivač imenovao većinu novih članova Upravnog vijeća Rješenjem Gradonačelnika Klasa: 601-02/13-20/15, Ur. Broj: 2147/05-04-12/1-13-1, Makarska od 06. rujna 2013. godine, čemu ide u prilog i tumačenje zatraženo od Osnivača od strane predsjednice Upravnog vijeća koje se uz Zapisnik sa 24. sjednice Upravnog vijeća prilaže ovom obrazloženju. Time se također povlači pitanje njene odgovornosti po članku 84. Statuta, a po osnovi zanemarivanja ili nesavjesnog obavljanja dužnosti ravnatelja koje su propisane člankom 80. Statuta i po osnovi ne postupanja po općim aktima Vrtića.
 5. Nadalje kao točka dnevnog reda 24. sjednice Upravnog vijeća bila je predložena rasprava i donošenje Godišnjeg izvješća o radu za pedagošku godinu 2012./2013. za 13. rujna 2013. pod izlikom žurnosti donošenja istog i dostave Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta (u daljnjem tekstu Ministarstvo) prema e-mail uputi za postupanje (obrazloženju se prilaže e-mail uputa za postupanje kao dokaz) odnosno dostavu isključivo elektronskim putem zaključno sa 15. rujna 2013. koji nije utvrđen stvarnim zakonskim propisom već elektronskim nalogom iz Ministarstva. Ravnateljica je neutemeljeno za nepoštivanje roka donošenja Izvješća prozvala novi saziv Upravnog vijeća konstituiran upravo na 24. sjednici 13. 9. 2013. temeljem izmjene i dopune dnevnog reda, Zapisnik u privitku. Slijedom navedenog sve i da je o točki dnevnog reda bilo rasprave na bivšem sazivu Upravnog vijeća ili pak u novom sazivu na isti datum 13. 9. 2013. ravnateljica ne bi ispoštivala rokove jer je Godišnje izvješće o radu za pedagošku godinu 2012./2013. površno i nepotpuno te je nakon razmatranja na 25. sjednici Upravnog vijeća održanoj 25. 9. 2013. vraćeno na doradu prije donošenja. Osim toga i e-mail nalog Ministarstva u prilogu ovog Zaključka ponovo svjedoči o zanemarivanju i nesavjesnom obavljanju dužnosti od strane ravnateljice budući da je isti sa e-mail adrese Ministarstva zaprimila 9. 7. 2013. u 16:15, što znači da je imala pravovremena saznanja u pogledu rokova dostave Izvješća koje nije ispoštivala jer nije zatražila pravovremeno stavljanje točke na dnevni red od strane bivšeg predsjednika Upravnog vijeća.
 6. Godišnji plan i program rada za pedagošku godinu 2013./2014. također je donesen na 26. sjednici Upravnog vijeća održanoj 30. 9. 2013. u skladu sa zakonskim rokovima ali uz obavezu izmjena i dopuna, zbog površnosti i nepotpunosti, prije dostave Ministarstvu u skladu sa rokom 15. 10. 2013. prema e-mail uputi za postupanje dostavljenoj iz Ministarstva.
 7. Premještanje odgojitelja po vrtićima, razbijanje stalnosti timova, te mijenjanje odgojitelja skupina već drugu godinu za redom ravnateljica je provodila bez stvarnog pedagoškog obrazloženja (koje nije pisano dostavila ni na traženje predsjednice Upravnog vijeća), a na pismenu žalbu odgojiteljice u pogledu istog koja je zaprimljena 26. 8. 2013. godine nije odgovoreno. Poznato je da je navedeno osim negodovanja odgojitelja izazvalo i pritužbe roditelja. O pedagoškoj opravdanosti ovakvih postupaka predsjednica Upravnog vijeća zatražila je mišljenje i očitovanje Agencije za odgoj i obrazovanje.
 8. Nejasno je kako se moglo pristupiti raspisivanju natječaja putem HZZ-e (koji je objavljen 20. 9. 2013.) kroz program javnih radova – mjera „Mladi za mlade – pomagač

u nastavi“ samo na temelju odluke Upravnog vijeća vidljive iz neverificiranog Zapisnika sa 23. sjednice održane 28. 8. 2013. (u prošlom sazivu Upravnog vijeća), a da Zaključak Osnivača o suglasnosti za uvođenje pomagača u nastavi u odgojno obrazovni proces Vrtića nije ishođen do 23. 9. 2013. (datum koji nosi Zaključak Osnivača), te da je na temelju istoga tek 24. 9. 2013. na osnovu zahtjeva predsjednice Upravnog vijeća zatražena suglasnost Ministarstva kako bi se ispoštivali svi potrebni preduvjeti za zapošljavanje pomagača u nastavi putem ove mjere.

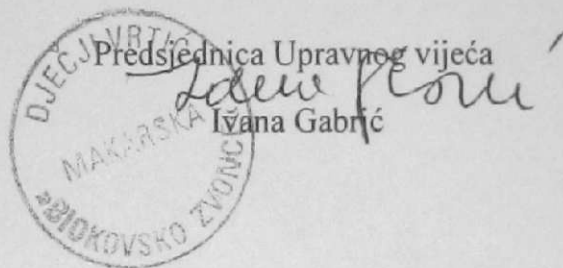
9. Nejasno je zašto se ravnateljica obratila Osnivaču tek 2. 8. 2013. po pitanju osiguranja uvjeta za uključivanje djece s teškoćama u Vrtić kada je već u lipnju po završetku upisa imala saznanja o upisanom broju djece s teškoćama u razvoju. Također budući da se ravnateljica nije očitovala na traženje predsjednice Upravnog vijeća po očitovanju od 21. rujna 2013. godine (upućeno na znanje i Osnivaču) u pogledu točnog načina organizacije rada sa djecom s teškoćama u razvoju ostaje dvojbeno ispunjavanje svih zakonskih obaveza i specifičnih uvjeta temeljem Državnih pedagoških standarda predškolskog odgoja i naobrazbe (NN br. 63/08) a osobito članak 4., 5., 6., 7. i 22. u pogledu uključivanja i načina organizacije rada sa djecom s poteškoćama u razvoju u Vrtić. Očitovanje i mišljenje po pitanju zakonskih obaveza i osiguranja potrebnih specifičnih uvjeta predsjednica Upravnog vijeća zatražila je od Agencije za odgoj i obrazovanje te Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta.
10. Po zaprimljenom zahtjevu roditelja od 31. 7. 2013. ravnateljica nije poduzela mjere u skladu sa Sigurnosno-zaštitnim i preventivnim programima Vrtića, a što je s obzirom na težinu navoda iz zahtjeva koji mogu ukazivati na međugeneracijsko nasilje ne ulazeći u njihovu osnovanost bila dužna u skladu sa Konvencijom o pravima djeteta i obavezom iz članka 80. Statuta da brine i odgovara za sigurnost djece. Također nije odgovorila na prigovor roditelja od 26. 7. 2013. u pogledu odluke Vrtića i opravdanosti iste da se u jedinoj raspoloživoj skupini cjelodnevnog boravka u Vrtiću „Vrapčić“ na Istoku provodi program sa elementima vjerskog odgoja što zaista ukazuje na onemogućavanje prava izbora roditelja, odnosno stavljanje korisnika koji gravitiraju Vrtiću „Vrapčić“ u nejednak položaj po vjerskoj osnovi, a što u konačnici postavlja pitanje utemeljenosti, stručnosti i opravdanosti donesenih odluka ravnateljice u pogledu organizacije rada te stvarne suradnje sa roditeljima.

Na temelju utvrđenih nepravilnosti pod točkama 2., 3. i 9. predsjednica Upravnog vijeća zatražila je i nadzor prosvjetne inspekcije. Neovisno o nalazu inspekcije po okončanju postupka te o dobivenim zatraženim mišljenjima i očitovanjima Agencije za odgoj i obrazovanje i Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta iz svega navedenoga neosporno proizlazi da ravnateljica nije postupala po propisima i općim aktima Vrtića, te da je nesavjesnim i nepravilnim radom, odnosno zbog zanemarivanja i nesavjesnog obavljanja dužnosti izazvala probleme u obavljanju djelatnosti Vrtića. Stoga je trebalo predložiti razrješenje osobe koja je prema zakonu odgovorna za zakonitost rada i postupanja Vrtića.

Slijedom svega navedenog zaključeno je da je ravnateljica svojim nesavjesnim i nepravilnim radom prouzročila veću štetu Vrtiću te je zanemarivala i nesavjesno obavljala svoje dužnosti tako da su nastale veće smetnje u obavljanju djelatnosti, a mogu i nastati daljnje veće smetnje u obavljanju djelatnosti Vrtića, te da ravnateljica u više navrata nije postupila po zakonskim propisima i općim aktima Vrtića, stoga se sukladno članku 37. Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju (NN br. 10/97, 107/07 i 94/13) i članku 44. Zakona o ustanovama (NN br. 76/93, 29/97, 47/99 i 35/08), a na temelju članka 49., 60., 65., 66. i 84. Statuta donosi navedeni

Zaključak o utvrđivanju prijedloga za razrješenje Anele Kekez dužnosti ravnateljice predškolske ustanove Dječji vrtić „Biokovsko zvonce“ Makarska te se isti dostavlja Osnivaču na razmatranje i daljnje postupanje.

Svi navedeni privitci ovom Zaključku čine sastavni dio ovog Zaključka.



Privitak:

- Očitovanje ravnateljice o potrebi i načinu donošenja odluke o raspisivanju natječaja za zapošljavanje 3 odgojitelja (pisano na osnovu traženja predsjednice Upravnog vijeća) preuzeto osobno 20. 9. 2013. u Vrtiću u sklopu preostale tražene dokumentacije
- Ispis e-mail upute za postupanje Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta
- Očitovanje Grada Makarska po pitanju konstituirajuće sjednice i trajanja mandata članova UV predstavnika Osnivača
- Zapisnik sa provedenih dopunskih izbora za predstavnika roditelja u Upravnom vijeću
- Neverificirani zapisnik sa 23. sjednice Upravnog vijeća (u starom sazivu)
- Zapisnik sa 24. sjednice Upravnog vijeća

Dostavlja se:

- Ravnateljici Vrtića Aneli Kekez
- Tajnici Vrtića Vesni Jelavić
- Članovima Upravnog vijeća - svima
- Za Oglasnu ploču - Vrtić „Ciciban“
- Grad Makarska
N/p Gradonačelnika Tonća Bilića, ing.
N/p Zamjenika gradonačelnika Miroslava Družanića, prof.
N/p Pročelnika Odjela za društvene djelatnosti Dražena Kuzmanića, dipl. oec.
Obala kralja Tomislava 1
21 300 Makarska
- Pismohrana ovdje