



KLASA:
023-05/22-02/1
URBROJ:
2181-6-03/03-22-2

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Odluka o postavljanju oznaka, uređaja i urbane opreme na području kulturno povijesne cjeline grada Makarske

Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu i provedbu savjetovanja	Grad Makarska	
Svrha dokumenta	Ovom Odlukom određuju se: 1. oznake, uređaji i urbana oprema koja se postavlja na javnim površinama ili na drugim mjestima koji su vidljivi s površina javne namjene te utječu na komunalni red unutar područja kulturno povijesne cjeline grada Makarske; 2. zona na području stare gradske jezgre, na kojima se na propisan način mogu postaviti pojedine vrste oznaka, uređaja i urbane opreme; 3. način izdavanja odobrenja za postavljanje oznaka, uređaja i urbane opreme; 4. drugi postupci, načela i pojmovi u vezi postavljanja oznaka, uređaja i urbane opreme na području stare gradske jezgre.	
Tko je bio uključen u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrtu?	U postupak izrade dokumenta bili su uključeni službenici Upravnog odjela za komunalne djelatnosti Grada Makarske.	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	Internetske stranice tijela nadležnog za izradu nacrtu	http://makarska.hr/
	Neke druge internetske stranice	http://www.proracun.hr/
	Neki drugi odgovarajući način	/
Vrijeme trajanja savjetovanja	Savjetovanje je trajalo od 18.2.2022. do 19.3.2022.	
Obrazloženje za savjetovanja koja traju kraće od 30 dana	/	

Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?

Tijekom internetskog savjetovanja zaprimljeni su komentari

ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI

Razlozi neprihvatanja pojedinih primjedbi zainteresirane javnosti na određene odredbe nacрта akta ili drugog dokumenta

Objedinjene prijedloge, komentare ili sugestije s očitovanjima o prihvatanju/neprihvatanju istih objavljeni su u Izvješću, koji je sastavni dio ovog Izvješća, a objavljeni su na Internet stranici: <https://proracun.hr/Home/Savjetovanje/fc3a9675-55e3-41ae-b775-2bf56e98c4cc>

Troškovi provedenog savjetovanja

Nema troškova savjetovanja

Tko je i kada izradio izvješće o provedenom savjetovanju?

Ime i prezime:

Datum:

Ivana Pleić, dipl.
novinarka

21.3.2022.godine

Osoba zadužena za provedbu
savjetovanja s javnošću

Ivana Pleić, dipl. novinarka





Naziv akta: Odluka o postavljanju oznaka, uređaja i urbane opreme na području kulturno povijesne cjeline grada Makarske

Razdoblje savjetovanja: od 18.2.2022. do 19.3.2022.

Korisnik	Komentar	Datum	Status	Odgovor
Diplomirani Ekonomist	Pozdrav, Veličina vitrina koje nisu fiksne i stoje na vratnicama moraju biti veće. Isto kao ulaz. Zmetra visina ali širina 1 metar. Estetski ljepše, i poštenije za trgovca. Inače ćete samo kafiće imati u centru grada. Nemaju svi mogućnosti stavljati klime i tende da bude u skladu, tako da to bi trebalo imati olakotne okolnosti pošto Makarska ima sezonu na plus 40, bar dok se ove velike nakaradne stvari prvo nestave ured. Lp.	10.3.2022. 14:47	-Odbijen	Veličina vitrine od 2,0x1,0 veća je od površine prosječnih vrata te se ne može smatrati prikladnom u vizuri povijesne jezgre grada. Vitrine moraju biti prijenosne na način da se ne fiksiraju na pročelja zgrada, već se na kraju dana unose u trgovinu.
Petar Kelvišer	U čl.20, stavak 5. predlaže se dodavanje rečenice: „Postavljanje štekata na podlogama određenog materijala koje propisuje ova Odluka dozvoljava se samo ugostiteljskim objektima čiji štekati stoje na kosini, s uvjetom da su isti pomični i moraju se ukloniti u trenutku kad objekti prestanu raditi (npr. sezonski rad).“	17.3.2022. 11:16	-Odbijen	Markiranje javnoprometne površine nije prihvatljivo čak i u slučaju kada je ista u nagibu. Postavljanje podesta je negiranje javnog karaktera prostora povijesne cjeline grada Makarska. Sukladno Općim konzervatorskim smjernicama za upravljanje javnim prostorom kulturno-povijesnih cjelina gradskih obilježja koje je izdalo Ministarstvo kulture i medija, u cilju sprječavanja mehaničkih oštećenja na povijesnoj supstanci, nije prihvatljivo učvršćivanje elemenata ugostiteljske opreme na pročelja zgrada i opločenja.
	U čl. 40 predlaže se dodavanje rečenice: „Određba se ne odnosi na stambene objekte koje već imaju postavljena vrata i prozore od PVC i aluminijskih materijala, a koji se vizualno mogu uklopiti u kulturno-povijesnu cjelinu.“ Ovaj prijedlog je vezan uz energetske učinkovitost stambenih objekata kroz efikasniju uštedu toplinske energije i hidro izolacije kojoj doprinosi upravo korištenje PVC i aluminijskih		Djelomično prihvaćen	U prijedlogu Odluke izmijenit će se čl.40. na način da će se dodati riječ „prirodne“ te će navedeni članak glasiti: Kod postavljanja vrata i prozora na građevine u obuhvatu kulturno-povijesne cjeline treba koristiti prirodne, izvorne materijale. Dakle, upotreba PVC-a i dalje nije prihvatljiva, dok je aluminij prihvatljiv.

	<p>otvora. Radi se od oko 90 posto stambenih objekata u staroj gradskoj jezgri koji već ionako imaju problema sa svojim održavanjem zbog dotrajalog krovišta ili fasade. Inzistiranje na mijenjanju otvora i vraćanja na drvene materijale značilo bi ugrozu stanara kojima bi ova odluka bila dodatni trošak bez jamstva zadržavanja kvalitete stanovanja koje im pružaju PVC i ALU otvori.</p>			<p>Naime, vanjska stolarija sastavni je dio oblikovanja pročelja i bitno određuje karakter i svojstva kulturnog dobra, stoga je potrebno raditi na njezinu očuvanju i obnovi kad je to moguće, s obzirom na zatečeno stanje stolarije. Vanjsku stolariju potrebno je redovito održavati popravcima i djelomičnim zamjenama dotrajalih dijelova, a poboljšanja energetske učinkovitosti vrijedne postojeće stolarije rješavati adekvatnim zahvatima koji neće znatno utjecati na izgled stolarije i integritet zgrade (popravkom, brtvljenjem i različitim intervencijama na staklu) ili dopunom novim dijelovima. Za svaki predviđeni zahvat nužno je procijeniti prihvatljivost s konzervatorskog gledišta, tehničku izvodljivost i njegovu opravdanost. Na temelju vrednovanja stolarije moguće je uvesti energetska poboljšanja unošenjem novih materijala i elemenata. Primjerice, na dvostrukoj stolariji, moguće je energetski poboljšati unutarne dijelove stolarije uz minimalne intervencije ugradnjom IZO-stakla i sl. Na jednostrukoj stolariji moguće je razmotriti ugradnju novih (dodatnih) dijelova stolarije s unutarne strane otvora, oblikovno usklađenih s postojećom stolarijom i značajkama interijera (krila, vjetrobrana i sl.), uz neizostavnu obnovu postojeće vanjske stolarije u izvornom obliku. U slučaju nužne zamjene izvorne vrijedne stolarije, zbog lošeg stanja i utvrđene nemogućnosti popravka, potrebno je predvidjeti izradu nove stolarije po uzoru na zatečenu (ukoliko je u skladu s ovom odlukom) uz poboljšanja koja neće utjecati na njezine vrijednosti. Okove, kao bitan i prepoznatljiv dio stolarije potrebno je sačuvati, a ukoliko je nužna zamjena zbog lošeg stanja, izraditi ih prema zatečenim. Kod niže valoriziranih zgrada vanjska je stolarija jednostavnija, ali je primjerena zgradi i u tom smislu je potrebno i obnoviti, dopuniti ili ponoviti po uzoru na zatečenu (ukoliko je u skladu s ovom odlukom). Ako je ipak nužna zamjena vanjske stolarije, potrebno je uskladiti oblikovanje primjereno cjelovitoj vanjskoj zgrade s tehničkim zahtjevima energetske učinkovitosti.</p>
Melita Galić	Poštovani,	17.3.2022. 11:17	-Primljeno na znanje	<p>Sukladno članku 17. predložene odluke ugostiteljske terase – štekati postavljaju se sukladno Planu korištenja javnih površina</p>

	<p>2. Dozvolili ste da Restoran Stari Mlin radi mimo propisanih i po zakonu definiranih pravila instalacije dimnjaka i roštilja.</p> <p>3. Dozvolili ste da se ispred kuće (na broju 26. KALALARGA, pored gradske česme) u kojoj je poslovni prostor, stavljaju stolovi restorana Stari Mlin, a adresa tog objekta je u Prvosvibanjskoj.</p> <p>4. Dozvolili ste da se devastira zid i pogled na staru kuću koja je zaštićena baština S-D Županije, barokni balkon s grbom obitelji Alačevića iz 17. stoljeća.</p> <p>5. Građani Makarske i stanovnici Kalalarge imaju po Ustavu PRAVA NA OKOLIŠ i nisu dužni trpjeti dim, smrad i gušenje u ljetnim danima kad restoran radi u sezoni!</p> <p>Molim Vas da mi odgovorite da li je nešto u Vašoj moći pa da bar malo olakšate nam život u ovoj LJEPOL ali devastiranoj ulici (Dim i smrad od roštilja, stolovi...buka do kasno u noć)</p>		<p>Grada Makarske, a kada se postavljaju uz građevinsku liniju zgrade ne smiju ometati glavne pješačke tokove.</p> <p>Rješavanje ventilacijskih otvora, odvoda i dimnjaka regulirano je člankom 26. predložene Odluke.</p>
<p>UDRUŽENJE OBRTNIKA MAKARSKA CEH UGOSTITELJA</p>	<p>S poštovanjem, Melita Galić, dipl.ing</p> <p>Tijekom donošenja „Odluke o postavljanju oznaka, uređaja i urbane opreme na području kulturno povijesne cjeline grada Makarska“ (u daljnjem tekstu: Odluka), predstavnici grada Makarska nisu niti jednom kontaktirali obrtnike, niti su obrtnici ugostitelji i/ili njihovi predstavnici bili uključeni u pripremu izrade Odluke. U prosincu 2021.g. održan je sastanak u uredu gradonačelnika, iniciran od strane Udruženja obrtnika Makarska na kojem su nazočili predstavnici ugostitelja sa sjedištem u staroj jezgri grada. Predmetna Odluka u to je vrijeme bila u fazi izrade te ugostiteljima nisu prezentirani detalji finalne verzije kao i predviđeni rokovi za usklađenje. U kreiranju Odluke uključeno je, kako je vidljivo iz medijskih natpisa Društvo arhitekata Split. Uz uvažavanje nepobitne stručne kompetentnosti DAS-a u djelokrugu urbanizma i arhitekture, prilikom donošenja trajnog rješenja, nužno je uključiti struku ugostitelja i uzeti u obzir njihove inpute sa samog terena jer najbolje poznaju problematiku operativnog poslovanja.</p>	<p>17.3.2022. 21:47</p>	

<p>U nastavku su navedene primjedbe i prijedlozi:</p> <p>Čl. 4 i 5. U navedenim člancima pojašnjava se i definira podjela u zonu A i B konzervatorske zaštite. Navođenjem zona stvorena je pravna osnova za buduće izmjene i dopune Odluke kojima se mogu definirati različiti kriteriji i pravila po pojedinoj zoni. Ovim se otvara netransparentni prostor za bitno različiti tretman zona A i B u budućnosti i manevriranje kojim se poslovni subjekt, ovisno o teritorijanoj pripadnosti pojedinoj zoni, može dovesti u nepovoljniji tržišni položaj.</p> <p>Prijedlog: izostaviti iz Odluke podjelu na zone i izrijekom objediniti sve u jednu zonu za koju vrijede ista pravila predmetne Odluke.</p>		<p>-Odbijen</p> <p>Podjela na zone A i B konzervatorske zaštite navedena je iz razloga jer su navedene zone definirane rješenjem Ministarstva kulture Republike Hrvatske, temeljem kojeg je izrađen i grafički prikaz zona (PRILOG 1 Odluke) kako bi se na nedvojen način mogla utvrditi granica područja konzervatorske zaštite, dok su nacrtom ove Odluke uvjeti i način postavljanja oznaka, uređaja i urbane opreme jednaki za cijelo područje stare gradske jezgre, odnosno i za zonu A i za zonu B.</p>
<p>Čl. 11. Izgled table s natpisom (reklame) definira se dizajnerskim rješenjem. Primjedba: Dizajnersko rješenje u ovom je trenutku nepoznato i dokument je koji će se kreirati u budućnosti pa nije jasno da li su table sa natpisom unificirane, na koji način će se regulirati njihova izrada i postupak nabave.</p> <p>Prijedlog: Tabla sa natpisom mora odražavati vizualni identitet tvrtke predložen kroz logo, dizajn i boje. Potrebno je dati mogućnost da svaki objekt daje svoj prijedlog vizualnog izgleda reklame a u okviru dimenzija predviđenih Odlukom. Nadalje, čl. 11 predviđa se da se reklama postavlja neposredno iznad ulaznih vrata i/ili izloga ili se ističe kao logo na okapnici tende.</p> <p>Prijedlog: ponuditi dvije varijante za postavljanje reklame jer isto ovisi izgledu vanjskih dijelova građevine i pročelju pojedine zgrade.</p>	<p>Odbijen</p>	<p>Kroz javni dizajnerski natječaj za signalizaciju područja stare gradske jezgre će se doći do najboljeg rješenja. Struci će se, između ostalog, prepustiti na koji način će se riješiti problematika vizualnog identiteta tvrtke, kao i način postavljanja reklama.</p>
<p>Čl. 14. Tende Primjedba: Prilikom izbora konstrukcije i tipa tende potrebno je voditi računa o geografskoj lokaciji grada Makarske, kao područja sa vrlo snažnim i čestim udarima vjetera. Mi ugostitelji naglašavamo da sada u upotrebi koristimo tende koje su atestirane na udare vjetera do 120 km/h.</p>	<p>Primljeno na znanje</p>	<p>U tijeku je raspisivanje Projektnog natječaja za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja uređenja i urbane opreme gradske rive u Makarskoj. Na taj način će se cjelovito riješiti uređenje prostora rive, čiji su sastavni dio nadstrešnice ugostiteljskih objekata. U programu je naglašen urbanističko-arhitektonski značaj Rive, čija se estetska i povijesna vrijednost ne smije narušiti urbanom opremom. Također, natjecatelji su</p>

Prijedlog: S obzirom na navedenu činjenicu, jedino prihvatljivo rješenje za primjenu je odabir tende tipa pergola, uz kriterij korištenja jedinstvene boje. Odlukom predviđene jednostrešne tende uz pročelja i dvostrešne slobodnostojeće tende nisu podobne za klimatološke prilike karakteristične za područje Makarske. Prilikom odabira konačnog rješenja tipa tende voditi se prvenstveno parametrom atesta otpornosti opreme na vjetar ! Uz uvažavanje estetskog izgleda opreme, odabir iste mora omogućiti funkcionalno korištenje javne površine kroz cijelu godinu tj. rad u zimskim i nepovoljnim vremenskim uvjetima.

U čl.14 i 15 nije dovoljno jasno definirano koji je točno tip tende ili suncobrana prihvatljiv što otežava isticanje konkretnih primjedbi. Ukoliko se sugeriraju točno određena rješenja, imajmo na umu iskustva grada Splita u projektu uređenja rive. U navedenom slučaju, izvorno postavljena oprema dotrajala je u roku kraćem od dvije godine čime su stvoreni novi troškovi. Pitanje: Tko će garantirati za kvalitetu ponuđenih i odabranih rješenja i snositi trošak moguće štete, uništenja i potrebe prijevremene zamjene opreme ?

Čl 16. Prijedlog: predlaže se da dužina ugostiteljske terase-štekata bude veća od dužine ugostiteljskog objekta i duža od granica same zgrade u kojoj se nalazi ugostiteljski objekt, ukoliko lokacija ugostiteljskog objekta u odnosu na prostor i veličinu javne površine to dozvoljava i zadovoljen je kriterij nesmetane prohodnosti.

Čl 20. Primjedba: u staroj gradskoj jezgri nije dozvoljeno postavljanje drvenih masivnih klupa i lounge setova. Pozitivni propisi definiraju tradicionalne tipove objekta tipa pivnica i konoba, u kojima se drvene masivne klupe navode kao karakteristični elementi sadržaja. Lounge setovi dio su moderne ugostiteljske opreme koja je vrlo tražena od strane gostiju.

Prijedlog: dozvoliti upotrebu drvenih masivnih klupa u tipiziranim objektima. Ukoliko površina terase to dozvoljava,

upozoreni da pri projektiranju moraju voditi računa o jakoj buri koja je karakteristična za naše područje.

Primljeno na
znanje

Ugostiteljske terase-štekati postavljaju se sukladno Planu korištenja javnih površina Grada Makarske.

Detaljno zoniranje terasa je dio Projektnog natječaja za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja uređenja i urbane opreme gradske rive u Makarskoj. Veličine terasa će biti vizualno usklađene s novim prijedlogom uređenja prostora.

Odbija se

Namještaj na ugostiteljskim terasama mora biti takav da ne umanjuje estetsku i povijesnu vrijednost stare gradske jezgre, da podržava urbanost prostora i pripadnost mediteranskom podneblju. U tom smislu masivne drvene klupe i lounge setovi su neprihvatljivi u javnom vanjskom prostoru stare gradske jezgre.

<p>iznimno dozvoliti postavljanje lounge setova, posebice jer je na hotelskim terasama isto dozvoljeno.</p> <p>Primjedba: ne dozvoljava se postavljanje štekata na drvenim podlogama ili podlogama od drugog materijala, koji pokriva kameno opločenje javnoprometne površine (trga, šetnice, ulice i dr)</p> <p>Prijedlog: iznimno dozvoliti postavljanje štekata na odgovarajućoj podlozi na javnim površinama koje se nalaze na terenu sa nagibom, uz uvjet da svi štekati (podloge) budu rađene od istog materijala i imaju unificirani dizajn.</p>	<p>Odbija se</p>	<p>Markiranje javnoprometne površine nije prihvatljivo čak i u slučaju kada je ista u nagibu. Postavljanje podesta je negiranje javnog karaktera prostora povijesne cjeline grada Makarska.</p> <p>Sukladno Općim konzervatorskim smjernicama za upravljanje javnim prostorom kulturno-povijesnih cjelina gradskih obliježja koje je izdalo Ministarstvo kulture i medija, u cilju sprječavanja mehaničkih oštećenja na povijesnoj supstanci, nije prihvatljivo učvršćivanje elemenata ugostiteljske opreme na pročelja zgrada i opločenja.</p>
<p>Čl 41. Prijedlog: tražimo da se dozvoli postavljanje pokretnih šankova odgovarajućih dimenzija</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p>	<p>U prijedlogu Odluke izmijenit će se čl.41. u dijelu kojim se dozvoljava postavljanje pokretnih šankova maksimalnih dimenzija 2,0 m x 1,0 m (prikladiti veličini prostora)</p>
<p>Čl 50. Opaska: Ugostitelji u korištenju imaju opremu za koju su izvršena visoka financijska ulaganja, temeljena na odgovarajućem poslovnom planu u projekciji 10 godina, sukladno zahtjevima tržišta, trendovima i uz planiranu amortizaciju tendi u razdoblju od 10 godina. Primjerice, pojedine tende koje sada koristimo imaju garancijski rok trajanja platna od čak osam godina. Radi usklađenja sa Odlukom, nužna su visoka financijska ulaganja a navedeni trošak u cijelosti je prebačen na teret ugostitelja.</p> <p>Prijedlog: traži se sufinanciranje od strane Grada Makarska u minimalnom iznosu 50% svih troškova koje će nastati radi obveze usklađenja sa Odlukom i dizajnerskim rješenjem koje se Odlukom navodi.</p> <p>1. U slučaju da Grad Makarska sufinancira min 50 % svih troškova koji nastaju radi obveze usklađenja sa Odlukom i dizajnerskim rješenjem, predlaže se da: rok za usklađenje, sada definiran prijedlogom Odluke do 01.01.2024. i to za za oznake, uređaje i opremu iz članka 14., 15., 16., 17., 18., 19.,</p>	<p>Odbija se</p>	<p>Djelomično sufinanciranje Grada za usklađenje s odredbama ove Odluke, koje se tiče većih financijskih ulaganja, nije predmet ove Odluke, već će, eventualno, biti predmet neke od budućih odluka Gradskog vijeća.</p> <p>Rokovi za usklađenje s odredbama ove odluke, definirani člankom 51., realni su, jer ostavljaju dovoljno vremena za prilagodbu.</p> <p>U prvoj fazi (rok od 30 dana od stupanja na snagu odluke) je potrebno usklađivanje koje ne traži dodatna veća ulaganja.</p> <p>U drugoj fazi (do 01.01.2023.) je potrebno usklađivanje koje se najvećim dijelom odnosi na Grad Makarsku.</p> <p>U trećoj fazi (do 01.01.2024.) je potrebno usklađivanje koje se tiče većih financijskih ulaganja.</p>

20., 25. i 40. ; bude prolongiran i da isti glasi: 2 (dvije) godine od dana stupanja na snagu Odluke i dizajnerskog rješenja;
2. U slučaju da Grad Makarska ne sufinancira troškove ili sufinancira iznos manji od traženih min 50 % svih troškova koji nastaju radi obveze usklađenja sa Odlukom i dizajnerskim rješenjem, predlaže se da: rok za usklađenje sada definiran prijedlogom Odluke do 01.01.2024. i to za za oznake, uređaje i opremu iz članka 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 25. i 40. ; bude prolongiran i da isti glasi: 5 (pet) godine od dana stupanja na snagu Odluke i dizajnerskog rješenja.

Ukoliko se Odluka izglasa, traži se da mjerodavne službe prije izricanja i naplaćivanja kazne pravovremeno informiraju svaki pojedinačni lokal o spornim elementima koje je potrebno ukloniti / promijeniti.

Zaključak: Traži se da se u gostitelji uključe u dijalog i kreiranje zajedničkog rješenja u svim budućim fazama vezanim za način poslovanja u zoni povijesne jezgre grada Makarska, a osobito u najavljenoj izradi i odabiru dizajnerskog rješenja koje se u Odluci navodi. Iz same Odluke nisu razvidni ostali možebitni akti / dokumenti/ rješenja koja će se nadograđivati na Odluku i/ili neke njene elemente. U svrhu sagledavanja ukupne, konačne slike postavljanja urbane opreme, uređaja i oznaka na području povijesne jezgre grada, tražimo da nam se isti taksativno naveđu i pojasne. U gostitelji podržavaju proces uvođenja reda u zonu povijesne jezgre grada Makarska, uvođenja pravila koja će podići estetski nivo prostora i kojima će se postići unificiranost i jednoobraznost urbane opreme, uređaja i oznaka u uporabi. Redizajn predviđen predmetnom Odlukom predstavlja značajnu promjenu u načinu korištenja prostora javnih površina, iziskuje prilagodbu, visoka ulaganja koja direktno utječu na poslovanje i profitabilnost. Rješenje stoga mora biti dugoročno i održivo, sa jasnim pozitivnim utjecajem na razinu kvalitete života u gradu, zadržavanje mladih ljudi koji u lokalnom okruženju imaju priliku za rad i egzistenciju, te u

	<p>konačnosti rješenje koje vodi unaprijeđenju nivoa turističke ponude. Predmetnom Odlukom, cijena sređivanja i izmjene stanja na terenu u cijelosti je i jednokratno prebačena na teret ugostitelja pa je kao takva za nas neprihvatljiva i zahtijevamo dorade sukladno navedenim primjedbama i prijedlozima.</p>			
Igor Joskić	<p>Igor Joskić</p> <p>U čl. 4 i 5 podijelom na zone A i B stare gradske jezgre stvara se pravna podloga da se u nekim daljnim odlukama ili nadopunama postave drugačiji uvjeti i rješenja za navedene. Time se ostavlja prostor da se u budućim odlukama odrede nejednaka pravila za pojedine korisnike javnih površina ovisno o zoni kojoj pripadaju. U tom slučaju, isti bi se doveli u nepovoljniji tržišni položaj.</p> <p>U člancima 14 i 15 ostavljeno je previše prostora za različita tumačenja i time je onemogućeno iznijeti konkretnu primjedu jer je samo rješenje zaštite i pokrivanja štekata nejasno i nedovoljno definirano. U člancima se navodi dizajnersko rješenje, postavlja se pitanje hoće li se u tom rješenju osim estetske komponente voditi računa o funkcionalnosti. tj. hoće li to rješenje omogućiti korisnicima funkcionalno korištenje javne površine kroz cijelu godinu, odnosno rad u zimskim i drugim lošim vremenskim uvjetima. Smatram da bi u slučaju donošenja novih rješenja i izbora opreme ista trebala imati ateste prilagođene našoj mikrolokaciji.</p> <p>U članku 20. navodi se zabrana korištenja masivnih drvenih klupa. Podsjetit ću vas da treba uzeti u obzir da postoje tradicionalni i tipizirani objekti (npr. konobe i pivnice) gdje su iste sastavni dio dekora i načina prezentacije same djelatnosti.</p> <p>U samoj odluci nigdje se ne navodi način financiranja u slučaju donošenja novih rješenja, tj. ako se postojeće stanje ne može</p>	18.3.2022. 10:56	<p>-Odbijen</p>	<p>Podjela na zone A i B konzervatorske zaštite navedena je iz razloga jer su navedene zone definirane rješenjem Ministarstva kulture Republike Hrvatske, temeljem kojeg je izrađen i grafički prikaz zona (PRILOG 1 Odluke), kako bi se na nedvojen način mogla utvrditi granica područja konzervatorske zaštite, dok su nacrtom ove Odluke uvjeti i način postavljanja oznaka, uređaja i urbane opreme jednaki za cijelo područje stare gradske jezgre, odnosno i za zonu A i za zonu B.</p> <p>U tijeku je raspisivanje Projektanog natječaja za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja uređenja i urbane opreme gradske rive u Makarskoj. Na taj način će se cjelovito riješiti uređenje prostora rive, čiji su sastavni dio nadstrešnice ugostiteljskih objekata. U programu je nagašen urbanističko-arhitektonski značaj Rive, čija se estetska i povijesna vrijednost ne smije narušiti urbanom opremom. Također, natjecatelji su upozoreni da pri projektiranju moraju voditi računa o jakoj buri koja je karakteristična za naše područje.</p>
	<p>Odbija se</p>		<p>Primljeno na znanje</p>	<p>Namještaj na ugostiteljskim terasama mora biti takav da ne umanjuje estetsku i povijesnu vrijednost stare gradske jezgre, da podržava urbanost prostora i pripadnost mediteranskom podneblju. U tom smislu masivne drvene klupe i lounge setovi su neprihvatljivi u javnom vanjskom prostoru stare gradske jezgre.</p> <p>Djelomično sufinanciranje Grada za usklađenje s odredbama ove Odluke, koje se tiče većih financijskih ulaganja, nije predmet ove</p>

	<p>prilagoditi novim odlukama. Sva imalo ozbiljnija rješenja nametnuti će značajan ekonomski teret korisnicima što nakon dvije godine pandemije i gubitaka izazvanih istom može dovesti do neodrživosti poslovanja. Iz tog razloga predlažem da se pronađe model financiranja/suфинanciranja novih rješenja koji bi zadovoljio sve uključene stranke a što je bio primjer u drugim gradovima.</p>			<p>Odluke, već će, eventualno, biti predmet neke od budućih odluka Gradskog vijeća.</p>
Marija Jurić	<p>Cijela riva trebala bi biti u istoj zoni.</p>	18.3.2022. 12:11	-Odbijen	<p>Podjela na zone A i B konzervatorske zaštite navedena je iz razloga jer su navedene zone definirane rješenjem Ministarstva kulture Republike Hrvatske, temeljem kojeg je izrađen i grafički prikaz zona (PRILOG 1 Odluke), kako bi se na nedvojen način mogla utvrditi granica područja konzervatorske zaštite, dok su nacrtom ove Odluke uvjeti i način postavljanja oznaka, uređaja i urbane opreme jednaki za cijelo područje stare gradske jezgre, odnosno i za zonu A i za zonu B.</p>
manuelaPuha ric	<p>Svi smo da se red uvodi, ali mi smo ljudi.... i u staroj jezgri ili radimo ili živimo. Ovakav pravilnik za ugostitelji, nije pravedan, njih se stavi u ne ravnompravan položaj s ostalim u okruženje, ako se pravilnik odnosi samo na dio Rive a ne od Romane do Pivnice, isto tako s restoranima, koji imaju daleko kvalitetnije usluge od one koje se nalaze na plaži. Imaju strože uvjete i sad neće im se dati da čuvaju identitet svog prostora...tko će i financirati takva prilagodba</p> <p>Što se tiče otvore, ljudi su ulagali da bi podigli kvaliteta stanovanje, nije realno očekivati da će nakon ulaganje sad sve vaditi i staviti nešto drugo. Tih otvori su već standard svugdje. S obzirom na to da općenito je teško postignuti dogovor i suglasnost sa svima u kući ili zgradi. Nekima curi krov već 3 godine i.... nadležni ne reagiraju.</p> <p>Što se tiče, rasvjeta.. grad sam je stavio jake reflektori , koji smetaju okolnih stanara.... niti na prijava nisu odgovorili. Uredite i uklonite višak. Čistoća, je između zona A i B, "zeleni otok", koji je sve osim zelen.... ne samo što je neuredno, prijavu, to je jako ružna slika za goste koje šetaju. Uzdržavanje</p>	18.3.2022. 16:31	-Odbijen	<p>Podjela na zone A i B konzervatorske zaštite navedena je iz razloga jer su navedene zone definirane rješenjem Ministarstva kulture Republike Hrvatske, temeljem kojeg je izrađen i grafički prikaz zona (PRILOG 1 Odluke), kako bi se na nedvojen način mogla utvrditi granica područja konzervatorske zaštite, dok su nacrtom ove Odluke uvjeti i način postavljanja oznaka, uređaja i urbane opreme jednaki za cijelo područje stare gradske jezgre, odnosno i za zonu A i za zonu B.</p> <p>Vanjska stolarija sastavni je dio oblikovanja pročelja i bitno određuje karakter i svojstva kulturnog dobra, stoga je potrebno raditi na njezinu očuvanju i obnovi kad je to moguće, s obzirom na zatečeno stanje stolarije. Vanjsku stolariju potrebno je redovito održavati popravcima i djelomičnim zamjenama dotrajalih dijelova, a poboljšanja energetske učinkovitosti vrijedne postojeće stolarije rješavati adekvatnim zahvatima koji neće znatno utjecati na izgled stolarije i integritet zgrade (popravkom, brtvljenjem i različitim intervencijama na staklu) ili dopunom novim dijelovima. Za svaki predviđeni zahvat nužno je procijeniti prihvatljivost s konzervatorskog gledišta, tehničku izvodljivost i njegovu opravdanost. Na temelju vrednovanja stolarije moguće je uvoditi energetska poboljšanja unosenjem novih materijala i elemenata. Primjerice, na dvostrukoj stolariji,</p>

	<p>nekretnine je pravilo, ali i sam grad i Država ne uzdržavaju svoje u staroj jezgri.</p> <p>Plašim se da takav pravilnik će još brže isprazniti staru jezgru nego je oživjeti. Malo pogledajte kako su to radili Šibenik ili Rovinj.... grad nije samo taj koji naređi, već taj koji pomaže. Možete i poticati stanari s donacijama (bonovima) da ima više cvijeće i zelenilo na prozorima, balkonima.... Rezultat se može uspostaviti samo suradnjom, ništa drugo. Lijep pozdrav</p>			<p>moгуće je energetske poboljšati unutarnje dijelove stolarije uz minimalne intervencije ugradnjom IZO-stakla i sl. Na jednostrukoj stolariji moguće je razmotriti ugradnju novih (dodatnih) dijelova stolarije s unutarnje strane otvora, oblikovno usklađenih s postojećom stolarijom i značajkama interijera (krila, vjetrobrana i sl.), uz neizostavnu obnovu postojeće vanjske stolarije u izvornom obliku. U slučaju nužne zamjene izvorne vrijedne stolarije, zbog lošeg stanja i utvrđene nemogućnosti popravka, potrebno je predvidjeti izradu nove stolarije po uzoru na zatečenu (ukoliko je u skladu s ovom odlukom) uz poboljšanja koja neće utjecati na njezine vrijednosti. Okove, kao bitan i prepoznatljiv dio stolarije potrebno je sačuvati, a ukoliko je nužna zamjena zbog lošeg stanja, izraditi ih prema zatečenim. Kod niže valoriziranih zgrada vanjska je stolarija jednostavnija, ali je primjerena zgradi i u tom smislu je potrebno i obnoviti, dopuniti ili ponoviti po uzoru na zatečenu (ukoliko je u skladu s ovom odlukom). Ako je ipak nužna zamjena vanjske stolarije, potrebno je uskladiiti oblikovanje primjereno cjelovitoj vanjskoj zgrade s tehničkim zahtjevima energetske učinkovitosti.</p>
Ante Matić	<p>Poštovani, nastavno na Nacrt prijedlog odluke o postavljanju oznaka, uređaja i urbane opreme na području kulturno povijesne cjeline grada Makarske, htio bih izraziti svoje kritike i prijedloge.</p> <p>U čl. 4. i 5. spominje se zona A i B konzervatorske zaštite, time mislim da se stvaraju pravne osnove za buduće izmjene i dopune odluke kojima se stvaraju različiti kriteriji, pravila i odluke koje uređuju način poslovanja u navedenim zonama. Ovim se otvara prostor za bitno drugačiji tretman ovih zona u budućnosti, čime se, ovisno o teritorijalnoj pripadnosti pojedinoj zoni stvara mogućnost dovođenja u nepovoljni tržišni položaj.</p> <p>Čl. 14. Prilikom izbora konstrukcije i tipa tende potrebno je voditi računa o mikrolokaciji grada Makarske kao područja s</p>	18.3.2022. 17:01	-Odbijen	<p>Podjela na zone A i B konzervatorske zaštite navedena je iz razloga jer su navedene zone definirane rješenjem Ministarstva kulture Republike Hrvatske, temeljem kojeg je izrađen i grafički prikaz zona (PRILOG 1 Odluke), kako bi se na nedvojen način mogla utvrditi granica područja konzervatorske zaštite, dok su nacrtom ove Odluke uvjeti i način postavljanja oznaka, uređaja i urbane opreme jednaki za cijelo područje stare gradske jezgre, odnosno i za zonu A i za zonu B.</p> <p>U tijeku je raspisivanje Projektanog natječaja za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja uređenja i urbane opreme</p>

<p>vrlo snažnim i čestim udarima vjetera. Sada trenutno u upotrebi imamo tende koje su atestirane na udare vjetera do 120 km/h. Jedino prihvatljivo rješenje za primjenu je tenda, tipa pergola, uz kriterij odabira jedinstvene boje. Jednostrešne tende uz pročelja i dvostrešne slobodnostojeće tende nisu podobne za klimatološke prilike karakteristične za područje grada Makarske. Uz uvažavanje estetičke izgleda opreme mora se voditi računa i o funkcionalnosti iste.</p> <p>U čl. 14. i 15. nije dovoljno jasno definirano koji je točno tip tende i suncobrana prihvatljiv što otežava isticanje konkretnih primjedbi i prijedloga.</p>		<p>gradske rive u Makarskoj. Na taj način će se cjelovito riješiti uređenje prostora rive, čiji su sastavni dio nadstrešnice ugostiteljskih objekata. U programu je naglašen urbanističko-arhitektonski značaj Rive, čija se estetska i povijesna vrijednost ne smije narušiti urbanom opremom. Također, natjecatelji su upozoreni da pri projektiranju moraju voditi računa o jakoj buri koja je karakteristična za naše područje.</p>
<p>Čl. 20. Primjedba: ne dozvoljava se postavljanje štekata na drvenim podlogama ili podlogama drugih materijala koji pokriva kameno opločanje javnoprometne površine (trg, šetnica, ulica, i drugo).</p> <p>Prijedlog: Iznimno dozvoliti postavljanje štekata na podlogu na javnim površinama (terenu s nagibom - Kačićev trg i trg Hrpina) uz uvjet da svi štekati budu rađeni od istog materijala i imaju unificirani dizajn.</p>	<p>Odbijen</p>	<p>Markiranje javnoprometne površine nije prihvatljivo čak i u slučaju kada je ista u nagibu. Postavljanje podesta je negiranje javnog karaktera prostora povijesne cjeline grada Makarska.</p> <p>Sukladno Općim konzervatorskim smjernicama za upravljanje javnim prostorom kulturno-povijesnih cjelina gradskih obliježja koje je izdalo Ministarstvo kulture i medija, u cilju sprječavanja mehaničkih oštećenja na povijesnoj supstanci, nije prihvatljivo učvršćivanje elemenata ugostiteljske opreme na pročelja zgrada i opločenja.</p>
<p>Zaključak: Većina ugostitelja u staroj jezgri grada Makarske radili su modernizaciju svojih objekata i time se vodili poslovnim planom od 10 godina i pri tom uložili velika financijska sredstva. Ovom odlukom ponovno istim ugostiteljima stvara se dodatni financijski trošak nakon pandemije virusa COVID-19 te ih se stavlja u nepovoljni financijski položaj.</p> <p>Prijedlog: Grad Makarska trebao bi sufinancirati nastala financijska ulaganja s minimalno 50% uz duži prijelazni rok prilagodbe. Mislim da je 1.1.2024. godine prekratak vremenski period za toliko velika financijska ulaganja. Ja sam prvi za to da se uvede red u staru gradsku jezgru i u ostali dio Makarske, no ne bih volio da ugostitelji centra grada Makarske budu stavljeni u nepovoljan položaj u odnosu na ostale ugostitelje grada Makarske.</p>	<p>Odbijen</p>	<p>Djelomično sufinanciranje Grada za usklađenje s odredbama ove Odluke, koje se tiče većih financijskih ulaganja, nije predmet ove Odluke, već će, eventualno, biti predmet neke od budućih odluka Gradskog vijeća.</p> <p>Rokovi za usklađenje s odredbama ove odluke, definirani člankom 51., realni su, jer ostavljaju dovoljno vremena za prilagodbu.</p> <p>U prvoj fazi (rok od 30 dana od stupanja na snagu odluke) je potrebno usklađivanje koje ne traži dodatna veća ulaganja.</p> <p>U drugoj fazi (do 01.01.2023.) je potrebno usklađivanje koje se najvećim dijelom odnosi na Grad Makarsku.</p> <p>U trećoj fazi (do 01.01.2024.) je potrebno usklađivanje koje se tiče većih financijskih ulaganja.</p>

Mario Beros	<p>Članak 14. Tende</p> <p>Navedenim člankom, na terasama ugostiteljskih objekata, propisuje se mogućnost postavljanja isključivo jednostrešne tende uz pročelja, te dvostrešne slobodnostojeće tende. Nije jasno iz kojeg razloga u navedenom članku nije dopuštena mogućnost postavljanja pergole, obzirom da je i pergola također jedna vrsta tende, koja ima mogućnost postavljanja uz pročelja i kao slobodnostojeća. Osim što ima iste mogućnosti postavljanja kao i obične tende, platno je kvalitetnije i dugotrajnije u odnosu na klasične tende. Platno za pergola tende je jednobožno, s mogućnosti izrade u tri različite boje, bez mogućnosti natpisa. Konstrukcija pergola tendi je kvalitetnija, dugotrajnija, čvršća i otpornija na različite vremenske uvjete, što je od posebne važnosti obzirom na mikrolokaciju postavljanja. Kod definiranja načina i uvjeta postavljanja tendi na terasama ugostiteljskih objekata, također treba voditi računa o lokaciji terase i utjecaju vremenskih uvjeta, te sukladno tome propisati mogućnosti postavljanja tendi, kako iste ne bi predstavljale potencijalnu opasnost za prolaznike i uzrokovale materijalnu štetu na imovini. Vremenski uvjeti na navedenoj mikrolokaciji, ne utječu jednako na terase koje se nalaze unutar gradske jezgre i na terase koje se nalaze na rivi. Terasa koje se nalaze na rivi, osim što su direktno izložene jačim udarima vjetera, također su dodatno izložene utjecaju vode i morske soli, zbog čega bi trebale biti dopuštene kvalitetnije i dugotrajnije konstrukcije za tende. Ograničavanjem postavljanja pergola tendi, koje su puno adekvatnije za vremenske uvjete u Makarskoj, povećava se mogućnost materijalnih šteta na imovini uslijed olujnih nevremena, ugrožava se sigurnost prolaznika, što potencijalno može rezultirati sudskim tužbama i različitim tjelesnim ozljedama. ČIJA JE ODGOVORNOST AKO SE TENDA POLOMI, SUNCOBARAN ODLETI I OZLIJEDI NEKOG? TAKODER NE MOGU ISTI UVJETI BITI PROPISANI ZA TERASE KOJE SU</p>	18.3.2022. 21:25	-Odbijen	<p>U tijeku je raspisivanje Projektnog natječaja za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja uređenja i urbane opreme gradske rive u Makarskoj. Na taj način će se cjelovito riješiti uređenje prostora rive, čiji su sastavni dio nadstrešnice ugostiteljskih objekata. U programu je naglašen urbanističko-arhitektonski značaj Rive, čija se estetska i povijesna vrijednost ne smije narušiti urbanom opremom. Također, natjecatelji su upozoreni da pri projektiranju moraju voditi računa o jakoj buri koja je karakteristična za naše područje.</p>
-------------	--	---------------------	----------	---

	<p>UNUTAR GRADSKJE JEZGRE I ZAKLONJENJE, I ZA TERASE NA RIVI.</p>		
<p>Mario Beros</p>	<p>članak 18.</p> <p>Zabranjeno je bušenje kamenih opločenja na javnoj površini na kojoj se postavlja terasa te bilo kakvo pričvršćivanje tendi, suncobrana i drugih dijelova opreme terase na pročelja zgrada registriranih kao pojedinačno kulturno dobro. Iznimno se kod postavljanja dvostrešne slobodnostojeće tende na terase ugostiteljskih objekata dozvoljava bušenje kamenih opločenja na javnoj površini, uz prethodno odobrenje upravnog odjela, ovisno o svakom pojedinačnom slučaju.</p> <p>članak 20. Ne dozvoljava se postavljanje štekata na drvenim podlogama ili podlogama od drugog materijala, koji pokriva kameno opločenje javnoprometne površine (trga, šetnice, ulice i dr.).</p> <p>KOMENTAR: Drvene podloge, na štekatima ugostiteljskih objekata postavljaju se isključivo zbog njihovih prednosti i funkcionalnosti. Koriste se prvenstveno za pričvršćivanje pergola tendi i slobodnostojećih tendi, na taj način izbjegava se bušenje kamenih opločenja kao i potencijalna mehanička oštećenja kamenih opločenja na javnoj površini. Postavljene drvene podloge mogu se lako ukloniti, kamena opločenja javnoprometnih površina nemaju trajnih i vidljivih znakova pričvršćivanja (rupa od bušenja), što omogućava prenamjenu korištenja javne prometne površine bez potrebe za dodatnim ulaganjima u sanaciju ili rekonstrukciju.</p> <p>Predlaže se da u Natječaju za izradu dizajnerskog rješenja, jedan od zadataka bude Prijedlog dizajnerskog rješenja odgovarajućeg materijala za izradu podloge, prihvatljive za pokrivanje kamenog opločenja javno prometne površine, koja se može koristiti za pričvršćivanje tendi, suncobrana i drugih dijelova opreme terase</p>	<p>18.3.2022. 21:26</p>	<p>-Odbijen</p> <p>Markiranje javnoprometne površine nije prihvatljivo. Postavljanje podesta je neigranje javnog karaktera prostora povijesne cjeline grada Makarska.</p> <p>Sukladno Općim konzervatorskim smjernicama za upravljanje javnim prostorom kulturno-povijesnih cjelina gradskih obilježja koje je izdalo Ministarstvo kulture i medija, u cilju sprječavanja mehaničkih oštećenja na povijesnoj supstanci, nije prihvatljivo učvršćivanje elemenata ugostiteljske opreme na pročelja zgrada i opločenja. Tende će se zbog lokalnih vremenskih uvjeta moći pričvrstiti, sukladno odabranom dizajnerskom rješenju i u suglasnosti s nadležnim konzervatorskim uredom. Podloga površina namijenjenih terasama ugostiteljskih objekata, s iznimkom postojećih neprikladnih terasa na Kačićevom trgu, smatraju se u dovoljnoj mjeri ravnima za održavanje djelatnosti.</p>

Mario Beros	<p>članak 25.</p> <p>Klima uređaji i tende</p> <p>Navedenim člankom propisano je da se klima uređaji ne smiju postavljati na ulična pročelja, a svi do sad postavljani klima uređaji moraju se ukloniti s uličnih pročelja. U navedenom članku potrebno je definirati što se točno smatra uličnim pročeljem, kako bi se kod uklanjanja osiguralo istovjetno postupanje, te minimalizirala mogućnost slobodne procjene komunalne službe. Preporuča se korištenje pokretnih klima uređaja i sustava bez vanjske jedinice, sa minimalnim intervencijama na pročeljima zgrada i elementima pročelja. Potrebno je dodatno pojasniti i definirati što se točno smatra minimalnim intervencijama na pročeljima zgrada, a što točno na elementima pročelja? Potrebno dodatno pojasniti i definirati na koja pročelja zgrada se navedena rečenica odnosi, obzirom da je u prethodnoj rečenici navedeno da se klima uređaji moraju ukloniti sa uličnih pročelja? Za ugostiteljske djelatnosti, propisani su minimalni uvjeti koje ugostiteljski objekti moraju zadovoljavati, ovisno o vrsti objekta. Između ostalog potrebno je zadovoljavati Pravilnikom propisane uvjete grijanja, hlađenja i ventilacije, te mjere zaštite od buke sukladno posebnim propisima. Uklanjanjem klima uređaja sa pročelja zgrada, svi ugostiteljski objekti moraju zatražiti novo Rješenje i ponovno utvrđivanje minimalnih tehničkih uvjeta, a prethodno ishoditi Rješenje o provedbi mjera zaštite od buke. Promjenom sustava grijanja, hlađenja i ventilacije, upitno je hoće li moći zadovoljiti sve zakonski propisane uvjete korištenjem pokretnih klima i sustava bez vanjske jedinice, postoji li neki drugačiji sustav, i najbitnije isplativost dodatnog ulaganja u adekvatni sustav klimatizacije i ventilacije.</p>	18.3.2022. 21:26	-Odbijen	<p>Sukladno Općim konzervatorskim smjernicama za upravljanje javnim prostorom kulturno-povijesnih cjelina gradskih obliježja koje je izdalo Ministarstvo kulture i medija, većina postavljenih klimatizacijskih uređaja nije postavljena u skladu sa zakonom propisanim procedurama te se stoga smatraju bespravnim zahvatima koji zahtijevaju primjenu mjera zaštite kulturnog dobra koje se prema propisima primjenjuju uslijed neprimjerenih intervencija. Postavljanje klimatizacije u povijesnoj zgradi prilikom obnove zgrade ili uvođenja samostalnog sustava grijanja-hlađenja, predmet je propisane projektne dokumentacije čiji sastavni dio je i strojarski projekt ili njegov dio/izvadak. Opći princip prihvatljivog rješenja za smještaj vanjskih jedinica klimatizacijskih uređaja na zgradama u kulturno povijesnim cjelinama utvrđuje se s obzirom na obilježja cjeline i karakteristike pojedinih zgrada: izloženost pogledima s javnih površina na zgrade (trgovi, ulice, obale, dvorišta u javnom korištenju, javni prolazi, vizure na kulturno povijesnu cjelinu s povišenih položaja, razgledane točke u gradu i sl.).</p> <p>- Nije prihvatljiva ugradnja vidljivih vanjskih klimatizacijskih jedinica na uličnim pročeljima zgrada u kulturno-povijesnim cjelinama.</p> <p>- Nije prihvatljiva ugradnja vidljivih vanjskih klimatizacijskih jedinica na krovovima građevina u povijesnim cjelinama s vizualno izloženom petom fasadom</p> <p>-Za dimovode i ventilacijske sustave primjenjuju se isti navedeni opći principi kao za klimatizacijske uređaje, u smislu umanjivanja negativnog utjecaja na javni prostor.</p>
Vedrana Rogić Pivac	<p>Odluka nije napisana jasno jer su u samo jednom clanku definirane zone A i B, dok u niti jednom drugom clanku nije navedeno sto se točno odnosi na zonu A, a sto na zonu B, sto dovodi do toga da se u nekim daljnjim odlukama definiraju različiti uvjeti za zone i pri tome pogoduje jednoj od strana.</p>	18.3.2022. 21:42	-Odbijen	<p>Podjela na zone A i B konzervatorske zaštite navedena je iz razloga jer su navedene zone definirane rješenjem Ministarstva kulture Republike Hrvatske, temeljem kojeg je izrađen i grafički prikaz zona (PRILOG 1 Odluke), kako bi se na nedvojen način mogla utvrditi granica područja konzervatorske zaštite, dok su nactom ove Odluke uvjeti i način postavljanja oznaka, uređaja i urbane opreme jednaki</p>

Pretpostavljam da bi u ovom slučaju zona B trebala imati blaže uvjete (manje korekcije nadstrešnica i reklama) od zone A, što nema smisla iz više razloga : - protok ljudi na rivi u zoni B je veći i ljeti i zimi nego u zoni A; - kulturno - povijesne cjeline Makarske (zasticeno kulturno dobro) su i zona A i zona B, dok se kao pojedinačno kulturno dobro na rivi u zoni B nalazi Crkva sv. Filipa i Palača Tonoli, te time zona B ne zasluzuje "slabiji položaj" od zone A; - ako je odluka donesena da se uljepša vizura grada, onda je suludo dijeliti rivu na dva dijela. Iz navedenih razloga predlažem da se u jednu zonu objedine zone A i B ili da se eventualno riva odvoji od kala u centru grada. Osobno sam za to da se uvede red u trenutno stanje u gradu, ali na način da svima u buduću jednaki uvjeti. Nedefiniranjem jasnih pravila za zone, postavlja se pitanje kako bi u konacnici trebali izgledati stekati u zonama? Ukoliko je plan u zoni A suncobranima zamijeniti nadstrešnice, to definitivno nije dobro rješenje za one koji rade citavu godinu, jer i zatvoreni i otvoreni predstavljaju životnu opasnost u slučaju nevremena. Tende, nadstrešnice i pergole - suncobrani bi, uz odobrenje arhitekata i dizajnera, trebale imati fiksnu konstrukciju prilagodenu nasim uvjetima koja bi omogućavala natkrivanje (ne zatvaranje) većeg dijela stekata, jednostavnije rukovanje, veću sigurnost građanima i ugodan boravak gostima restorana / kafića.

Sto se tice datuma provođenja odluke, isti bi se trebao produljiti na minimalno 3 godine, a poželjno bi bilo kada bi i grad sudjelovao u sufinanciranju s obzirom da su razni ugostitelji tek nedavno uložili u nove nadstrešnice, a i službenos traje pandemija koronavirusa koja je imala izrazito negativan utjecaj na poslovanje istih.

-Odbijen

za cijelo područje stare gradske jezgre, odnosno i za zonu A i za zonu B.

Rokovi za usklađenje s odredbama ove odluke, definirani člankom 51., realni su, jer ostavljaju dovoljno vremena za prilagodbu. U prvoj fazi (rok od 30 dana od stupanja na snagu odluke) je potrebno usklađivanje koje ne traži dodatna veća ulaganja. U drugoj fazi (do 01.01.2023.) je potrebno usklađivanje koje se najvećim dijelom odnosi na Grad Makarsku. U trećoj fazi (do 01.01.2024.) je potrebno usklađivanje koje se tiče većih financijskih ulaganja. Djelomično sufinanciranje Grada za usklađenje s odredbama ove Odluke, koje se tiče većih financijskih ulaganja, nije predmet ove Odluke, već će, eventualno, biti predmet neke od budućih odluka Gradskog vijeća.

Hermína Badić	U potpunosti se slažem sa komentarima kolega ugostitelja. Zone A i B nisu dobro definirane, ima jako puno nelogičnosti. U gradu treba napraviti reda ali isto tako treba voditi računa o funkcionalnosti i kvaliteti opreme.	19.3.2022. 7:25	-Odbijen	Podjela na zone A i B konzervatorske zaštite navedena je iz razloga jer su navedene zone definirane rješenjem Ministarstva kulture Republike Hrvatske, temeljem kojeg je izrađen i grafički prikaz zona (PRIOG 1 Odluke), kako bi se na nedvojen način mogla utvrditi granica područja konzervatorske zaštite, dok su nacrtom ove Odluke uvjeti i način postavljanja oznaka, uređaja i urbane opreme jednaki za cijelo područje stare gradske jezgre, odnosno i za zonu A i za zonu B.
	Smatram da rok za prilagodbu bi trebao biti minimalno 3 do 5 godina, jer financijski su to velika ulaganja za pojedine objekte ili da Grad Makarska sufinancira 50%		Odbijen	Rokovi za usklađenje s odredbama ove odluke, definirani člankom 51., realni su, jer ostavljaju dovoljno vremena za prilagodbu. U prvoj fazi (rok od 30 dana od stupanja na snagu odluke) je potrebno usklađivanje koje ne traži dodatna veća ulaganja. U drugoj fazi (do 01.01.2023.) je potrebno usklađivanje koje se najvećim dijelom odnosi na Grad Makarsku. U trećoj fazi (do 01.01.2024.) je potrebno usklađivanje koje se tiče većih financijskih ulaganja. Djelomično sufinanciranje Grada za usklađenje s odredbama ove Odluke, koje se tiče većih financijskih ulaganja, nije predmet ove Odluke, već će, eventualno, biti predmet neke od budućih odluka Gradskog vijeća.