

ZAPISNIK
s 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske,
održane **30. listopada 2024.** godine
u gradskoj vijećnici

(tonski zapisnik sjednice je dostupan na www.makarska.hr)

Početak u 08.00 sati.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhić konstatirala kako je temeljem elektronske prijave utvrđen kvorum te da je na sjednici nazočno 13 od 15 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. Gordana Muhić
2. Kristina Katić Brkulj
3. Jakov Lovreta
4. Frane Filipeti
5. Tina Međurečan
6. Jurica Klarić
7. Jakša Jurasović
8. Jure Brkan
9. Marko Raos
10. Joško Lelas
11. Ivana Miočević Franić
12. Petar Kelvišer
13. Stjepan Zelić

Odsutni vijećnici:

1. Joze Vranješ
2. Marko Ožić-Bebek

Ostali nazočni:

1. Zoran Paunović, gradonačelnik Grada Makarske
2. Antonia Radić Brkan, zamjenica gradonačelnika Grada Makarske
3. Lara Rakušić Ivanković, privremena pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada
3. Tonći Batinić, savjetnik pri Upravnom odjelu za opće poslove i imovinu Grada
4. Mirna Kostanić Antunović, voditeljica Ureda za unutarnju reviziju
6. Matko Lovreta, privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada
7. Ivana Kraljević Radalj, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i naplatu potraživanja
8. Antonijo Zec, upravitelj Pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti
9. Ivica Nuić, direktor Vodovod d.o.o. Makarska
10. Bojan Mileta, zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada
11. Željko Bagarić, stručni suradnik za razvoj, investicije, projekte i unutarnju kontrolu u Makarskom komunalcu d.o.o.
12. Antonia Kapović, ravnateljica JU Dječji vrtić „Biokovsko zvonce“ Makarska

Predstavnici medija: RMR, Studio Pašalić, Makarska danas – Ivona Ćirak i Ozren Franić

Predsjednica Gradskog vijeća Gordana Muhtić je na temelju čl. 82. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirala da je sjednici nazočna većina vijećnika.

Himna „Lijepa naša domovino“

Na temelju članka 70. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je objavila popis vijećnika koji su se prijavili za postavljanje vijećničkih pitanja i otvorila vrijeme predviđeno za vijećnička pitanja.

Vijećnik Petar Kelvišer, postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje je vezano uz Trg Hrpina. Dakle u siječnju ove godine je završena rekonstrukcija ovog trga. Osim popločavanja rekonstrukcije vodovodne i fekalne mreže te oborinske odvodnje, trg je, prema idejnom rješenju arhitekta Alana Kostrenčića, uključivao i urbanu opremu poput klupa i dodatne rasvjete. Zanimljivo, ali i šteta što projekt nije uključivao i dodatno zelenilo, no očito se tako nekome svidjelo. Kada će se do kraja urediti ovaj trg i mislite li da se isti uistinu uklopio u staru gradsku jezgru, s obzirom da trenutno više sliči na rampu u skejt parku nego na trg u centru grada.
2. Drugo pitanje u veljači 2024. je završena energetska obnova Vile Irene koja se prema Strateškom planu razvoja održivog kulturnog turizma trebala koristiti za povremene izložbe pod ingerencijom Gradskog muzeja. U objektu je također predviđena i informacijska točka za kulturno turističku ponudu grada, galerijski dućan i tzv. kulturni caffe bar. Kao što vidimo iz priloženog, ništa od toga još nije realizirano, pa me zanima što se uopće planira s Vilom Irenom i kada će se ista staviti u uporabu?
3. I treće pitanje na 23. sjednici, održanoj 20. lipnja, postavio sam pitanje vezano uz usklađivanje, izgleda štekata i nadstrešnica ugostiteljskih objekata s Odlukom o postavljanju oznaka uređaja i urbane opreme na području kulturno povijesne cjeline grada. Na moje pitanje kada će Komunalno redarstvo početi primjenjivati mjere za uspostavu stanja na one objekte koji se nisu uskladili s predmetnom odlukom odgovorili ste kako će se sa istima to se iskomunicirati nakon ljeta. Pa evo ljetna sezona je završila, no izgled štekata pojedinih objekata i dalje ostao isti, to jest neusklađen s Odlukom. Hoće li se i kada taj problem riješiti kako bi se poslala poruka prema vani da su svi ugostitelji isti pred zakonom, to jest da za sve vrijede ista pravila? Hvala lijepa.

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na postavljena pitanja:

1. Ja se zahvaljujem na pitanju. Prvo pitanje vezane je za Hrpinu. Projekt će biti okončan u prvoj polovici sljedeće godine, fali još jedan dio urbane opreme koji se radi, dakle taj dio će biti, do sljedeće sezone, svakako će se uklopiti u prostor. Ono što nam je drago da su i ugostitelji okolo i poslovni prostor se prilagodili Pravilniku o staroj gradskoj jezgri urbanoj opremi, pa su tako praktički svi oni prostori i banka i kladionica i svi ostali su prilagodili, ako ste primijetili, svoja pročelja. Banka je prije bila u jednom crnom pročelju toga više danas nema. Dakle, cijelo ovo vrijeme traje taj ciklus prilagodbe i to je jedno živo tkivo koje će se vjerujem doći do nekog svog finalnog izgleda.

2. Što se tiče Vile Irene, to smo u nekoliko navrata već i spomenuli, ja ću sad probati još jedanput kronološki pojasniti o čemu se radi. Naime, mi kad smo došli, dočeka nas je ugovor o energetskej obnovi, međutim, kad smo vidjeli kako izgleda, što sve sadrži energetska obnova, da dolazi praktički do faze postavljanja pločica, štekera, instalacije struje i slično, tražili smo projekt na uvid. Projekt je nažalost izgledao tako da je napravljena energetska obnova na temelju postojećeg stanja. Postojeće stanje je bio ugostiteljski objekt, kojega se svi sjećamo, sa jedno pet WC, znači tamo na Vili Ireni smo jeli sladoled i to je bio prostor koji je bio isključivo u turističke svrhe, a projektni zadatak koji nas je dočeka, koji je pripremljen i na temelju kojeg je rađena i na temelju kojeg je dobiven darovni ugovor je Gradski muzej projektni zadatak Sv. Petar koji se sastoji od četiri dijela. Dakle Vila Irena je zamišljena da se u njoj nalaze četiri postava, tj. četiri izložbe, četiri muzeja rekla bih tako. Evo ja sad čitam on se nalazi na jednoj A4 stranici, ako želite možemo ga čak i staviti u ovu dokumentaciju pa da malo bolje pogledate kako je izgledao taj prvi projektni zadatak na temelju kojeg je trebalo raditi rekonstrukciju Vile Irene. Dakle, u prizemlju je trebalo izložiti nalaze arheološkog lokaliteta, na kompletno prizemlje, a na gornji kat je prostor trebao, i naravno trebala je biti jedna vitrina za suvenire, a na gornjem katu plan je bio da u prvoj prostoriji se nalazi građa vezana za povijest pomorstva i pomorski muzej, s tim da je jedna od stavki kako će biti potrebno osigurati dovoljan broj vitrina i da treba osigurati građu, znači razmišljalo se o građi muzeja pomorstva, međutim, bez građe sa definitivno jednom točkom gdje piše da postoje neki zainteresirani koji će dodijeliti građu, a druga prostorija je trebala biti smještena isto na katu i u njoj je trebala biti smještena građa vezana za II. svjetski rat, gdje u napomenama stoji da je potrebno osigurati dovoljan broj građe vezano za II. svjetski rat i da će biti nužno osigurati određeni broj vitrina, naravno uz to spomenuta je i suvenirnica. Dakle, kad uzmemo u obzir jedan projektni zadatak, kako je naveden ovaj A4 papir koji je možda jedan draft nečeg na čemu bi se trebalo raditi, to je ono što je nas dočeka. Smatram da smo iznimno savjesno postupili. Mogli smo postupiti na dva načina reći ok nek se napravi energetska obnova po postojećem stanju Vile Irene kao ugostiteljskog objekta, cijelu obnoviti, znači utičnica gdje je bila 80-ih ostaviti je tamo, staviti pločice u sve WC-e koji su tamo predviđeni ili zaustaviti cijeli projekt i vratiti stvari na početak. Mi smo vratili stvari na početak, otišli smo u Ministarstvo kulture i Muzejsko dokumentacijski centar, oni su nas onda odmah suočili sa jednom činjenicom, a to je da ovaj projektni zadatak apsolutno pada u vodu jer tamo ne mogu biti ništa od stalnog postava zbog soli. Mi smo onda krenuli praktički ispočetka. Zaustavili smo energetske obnovu koja je izgledala kako je izgledala, napravili smo novi projektni zadatak. Nakon tog projektnog zadatka smo ove koji su radili projekt energetske obnove smo dali arhitektici Maši Medoš, koja je inače iz Makarske a živi u Zagrebu, da napravi projekt za taj projektni zadatak. Nakon što je ona napravila projekt firma iz Splita, koja je već prije radila energetske, prilagodili su energetske obnovu tom novom projektu koji bi trebao biti i tek onda smo krenuli u onu stvarnu energetske obnovu. Znači danas je prostor gotov za postavljanje svega unutra. Zašto smo napravili sve te pripreme i zašto se napravilo nekoliko različitih studija koje su se nekad povlačile i kroz društvene mreže, čemu takve studije? istina te studije zvuče kao ono lovljenje zraka u teglu. Međutim, sve te studije su potrebne za NPO natječaje, dakle vi kad se prijavljujete na europske projekte onda imate popis što sve morate pripremiti kako bi taj projekt se uopće mogao prijaviti. Mi smo projekt prijavili na NPO prvi prošle godine. Taj su nam javili da nismo prošli. Razlog zašto nismo prošli to smo

naveli na prošloj sjednici, jedan od razloga, naravno neću reći da je jedini, je upravo to što je Makarska u najvišem stupnju indeksa turističke razvijenosti. Tu smo izgubili 10 bodova, 10 bodova u tom kontekstu je 10% natječaja. Naravno, kad je izašao Zakon o turizmu bili smo prvi i jedini grad koji je uopće pisao kao grad primjedbe i naglasili smo da imamo veliki problem sa indeksom turističke razvijenosti, jer to što je neki grad ima najveći indeks ne znači da je najodrživiji. Tom našem komentaru na zakon su se ove godine pridružila kompletna Istarska županija i turističke zajednice i gradovi Istre kad su se stavljali na savjetovanje pravilnici, što znači da smo na vrijeme prepoznali da indeks turističke razvijenosti u principu otežava prijavu gradovima poput Makarske i nama sličnih na europske projekte, jer događa se da se očito nema razumijevanja da grad poput Makarske kad bi napravio jedan prostor kakav smo predvidjeli da bude u Vili Ireni bi povećao vanpansionsku ponudu, povećao bi motiv dolaska na destinaciju i definitivno bi dao neku dodatnu vrijednost gradu za turiste koji su već u destinaciji u četvrtom, petom, devetom i desetom mjesecu, a kamoli ne sedmom i osmom što nam u principu Ministarstvo, unatoč silnim komunikacijama s nama da će se predvidjeti ogromna sredstva za turizam i turističku infrastrukturu nam otežavaju. Mi smo sada u drugom ciklusu NPO-a, izašao je jedan drugi natječaj, pisali smo neke nadopune tijekom ovog ljeta na projekt i u principu smatramo da je projekt odličan. Vidjeli ste i mogli ste pročitati o čemu se radi. Napravljen je tako da nema više stalnog postava i ideja je da naša kulturna infrastruktura na neki način može prihodovati, a prihodovat će moći upravo kroz taj jedan ugostiteljski objekt i suvenirnicu, upravo kako bi mogli i nuditi atraktivnije izložbe i sve ostalo. Dakle, evo nadam se da ćemo sad dobiti na ovom natječaju sredstva, ukoliko ne definitivno ćemo lobirati na tome na Ministarstvu zajedno sa cijelom Istarskom županijom, jer definitivno se vidi razlog koji je glavni na neki način okidač zašto ne možemo doći do NPO sredstava. Osobno ne smatram da Grad treba ulagati tolika sredstva sam, riječ je o nekih 9.000.000,00 kuna projekta koji je bio zadan prvim NPO-om. Dakle, niste se mogli prijaviti na prvi NPO ako nemate projekt u vrijednosti 9.000.000,00 i sve su to neke stvari koje su ono dijelom i administrativne, dijelom i ciklus koji traje, ali evo volila bih sad jednom ono zaokružiti tu priču s Vilom Irenom. Dakle imali smo mogućnost napraviti da već sad bude prostor sa šest WC-a nefunkcionalan iz razloga što ovaj projektni zadatak ne bi smio biti izvediv, ne bi nam ga Ministarstvo dozvolilo ili se vratiti dva koraka unatrag i napraviti to kako treba, makar sa malom zadržkom. Dakle do sad smo bili bez Ville Irene, vjerujem da možemo još neko vrijeme izdržati, ali da se napravi kako treba. Ona je po pitanju energetske spremna. Projekt je gotov, arhitekti su svoje završili, čekamo sredstva Ministarstva za obnovu turističke infrastrukture i odmah nakon toga krećemo. Evo, nadam se da sam dovoljno objasnila, ako će vas zanimati projektni zaista vam mogu pokazati da vidite o čemu je riječ i onda ću vam za usporedbu pokazati projektni koji je napravljen kako treba projektni zadatak napraviti.

3. Mislim štekati su većim dijelom usklađeni i oni koji nisu plaćaju 400,00 eura po kvadratu. Vjerujem i kroz ove razgovore s njima da će to uslijediti koncem znači kada završi advent i cijela ova priča vesela koja nas čeka do konca godine, tako da evo mislim da se trebamo fokusirati na one koji su se uskladili na grad koji izgleda puno pristojnije, puno urbanije, puno humanije, vizure koje se danas vide nismo ih vidjeli godinama. A i ono što je možda najvažnije osim te estetike je da su naši ugostitelji koji su se prilagodili zadovoljni ove godine financijskim rezultatima koje su ostvarili .

Vijećnik Petar Kelvišer, komentar odgovora:

1. Prvo pitanje hvala, znači konkretno je, a i drugo isto tako. Uglavnom čekamo, je li tako, sve se nešto čeka.
2. Što se tiče trećeg pitanja, pa ja moram ponoviti da je ova odluka urbana opreme zapravo previše živo tijelo i da cijelo vrijeme se oko toga nekako pokušava iskemijati neke stvari, isto tako znam da ugostitelji nisu zadovoljni jer se primjerice nekim ugostiteljima obećali testnu tendu, koja je trebala biti financirana sa 35.000.000,00 eura, pa od toga nije bilo ništa, a s druge strane su morali se uskladiti, a neki nisu. Tako da mi nije jasno zašto se toliko dugo čeka da se neke ugostitelje, ajmo reći, primori i da to rade. Ok oni su platili nekakvu kaznu, ali s druge strane ne pridonose toj lijepoj slici gradske rive pa mislim da, eto molim vas da na neki način ih prisilite da i oni budu isti pred zakonom, kao i ostali. Hvala.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na komentar:

1. Ne mogu se složiti sa vašom konstatacijom, a to je da se radi i prisiljava. Dakle vi ako ste bili ovdje, a vjerujem da ste bili od početka na gotovo svim gradskim vijećima, vi se sjećate i javnih rasprava i kad smo pozivali ugostitelji ovdje kad se donosio Pravilnik o staroj gradskoj jezgri i dvije godine koje smo dali vezana za prilagodbu. I sada opet nismo išli donom, nego smo rekli ok ostavite tenda ako vam zaista toliko znače i rade tu razliku u odnosu na ostale ugostitelje koji nemaju tende, pa smo rekli ok samo ćete plaćati više zapravo zato što imate tende, pretpostavljam da vam to toliko znači, pa samim time možete platiti više. Dakle ne stoji ta vaša konstatacija, jednostavno nema veze sa životnošću. Dakle, ovo što je zamjenica sad maloprije rekla grad je zaista prodisao, mnogi ugostitelji, barem dobijamo informacije s njihove strane, financijski bolje posluju kad su skinuli tende od onih koji nisu, tako da evo ne znam šta bi drugo rekao na tu vašu konstataciju.

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na komentar:

1. Ja bih se u jednoj stvari složila sa vijećnikom Kelvišerom a to je da je ovo Odluka živo tkivo i živo tijelo i slažem se, evo tu je i pročelnik on zna koliko smo puta već prilagođavali, znači postavljena je Odluka, osluškuje se bilo javnosti, pratimo, međutim, ne znači ako osluškujemo da ćemo posustati pod nekim pritiscima, samo znači da ćemo probati naći rješenje koje zadovoljava i konzervatore i nekakav smjer razvoja grada. Mijenjali smo do sada Odluku dva ili tri puta neke preinake, prilagođavali, ukoliko će trebati, opet ćemo, jer kao što ste i sami rekli, tu se zaista slažem, ova odluka je živo tkivo i moramo osluškivati puls. Danas sutra grad će se razvijati, vjerojatno će neke nove stvari, trendovi dolaziti i sutra u budućnosti će je neko prilagođavati, ali ono što je važno je da se prilagođavanjem Odluke ne pogoduje pojedincu, da se drži pravila struke i da ja amenovana na kraju krajeva od konzervatora.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, postavlja pitanja:

1. U trećem rebalansu koji je danas pred nama vidljiva je nova stavka u sklopu projekata Upravnog odjela za razvoj Grada u iznosu od čak od čak 817.000,00 eura, od čega je najveći udio zapravo bespovratan, nevezano za izvore sredstava i preusmjeravanje navedenih sredstava s projekta izgradnje šetnice do Krvavice koji je onemogućen zbog već poznatih razloga, molim da pojasnite o kakvom se projektu na Osejavi radi. Naime, u obrazloženju projekta navodi se izgradnja moderne biciklističke staze sa svim pratećim objektima i sadržajima, a izmjena u ovolikom iznosu se predlaže zbog

potpisivanja ugovora s tvrtkom Green puls. S obzirom da u obrazloženu obrazloženju je definirano i sljedeće, izgradnjom osigurati što sigurniju i funkcionalniju šetnicu u duljini od četiri i po kilometra, molim da pojasnite o kakvom se projektu radi jer iz ovoga nije jasno hoće li se raditi biciklistička staza, popratni objekti i sadržaji ili će se uređivati šetnica i što točno tvrtka Green puls radi za Grad.

2. Drugo pitanje odnosi se na potoke u gradu Makarska. Znači potoci na području našega grada nominalno su u nadležnosti Hrvatskih voda, ali, s obzirom na njihovu važnost za sigurnost našeg područja, kao i na nedavnu poplavu u Podgori koja je uzrokovala velike štete zbog dotrajalosti i neodržavanja vodotokova, pitam što Grad planira učiniti kako bi se dobila stvarna slika o stanju naših potoka i o mogućim rizicima?
3. I treće pitanje odnosi se na Kuću Sunca. S obzirom na to da građevinska dozvola za izgradnju Kuće Sunca čiji je nositelj Grad ističe u prosincu, planira li Grad Makarska produžiti tu građevinsku dozvolu, ako ne, koji su planovi Grada u vezi sa zemljištem koje je bilo namijenjeno za izgradnju ovog objekta za osobe s invaliditetom i djecu s teškoćama u razvoju budući da je riječ o projektu koji bi pružao socijalne usluge najranjivijim skupinama građana, zabrinjava nas što već duže vrijeme Grad ne čini ništa ili nema volje i kapaciteta za realizaciju ovog projekta u izvornom obliku, ali i ne daje daljnje informacije o eventualnim korekcijama projekta? Hvala.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljena pitanja:

1. Hvala uvaženoj vijećnici na pitanjima. Vezano za šetnicu do Krvavice, to smo konstatirali prošli put, sredstva koja su dobivena a ne mogu se realizirati zbog toga što praktički granica pomorskog dobra nije određena, nije u nadležnosti Grada i evo nekako bilo koji projekt koji započnemo, a nije u nadležnosti grada, zapravo nas se koči, jako puno nas se koči, ali pronašli smo rješenje koje je po meni fantastična stvar. Cijeli projekt ćemo detaljno također predstaviti posebno i onda ćete imati uvid i u cjelokupnu dokumentaciju. Sredstva smo uspjeli preusmjeriti, tu smo mi kao Grad i naša agencija MARA leading partner. To je jedan Interreg projekt u kojem smo zajedno sa dvjema drugim državama, dva druga subjekta i mislim da će a vjerojatno kroz sljedećih mjesec dana imat ćemo javno predstavljanje cijele priče. Sva dokumentacija je uspješno napravljena, pripremljena, ostaje još nekakvi detalji koji se moraju odraditi u sljedećih dva do tri tjedna i onda bi mi zapravo u potpunosti izašli sa tim projektom. Gdje biste imali uvid, gdje bi javnost imala uvid gdje mislim da će zapravo sva ona šetnica po Osejavi dobiti jedno novo ruho.
2. Što se tiče drugoga pitanja potoci u gradu, evo baš prošli tjedan je bio hitan sastanak sazvan sa Hrvatskim vodama. Odjel za razvoj je odradio taj sastanak i mislim, ja nisam sad točno informiran o tome, možemo pitati pročelnika možda ili nekoga tko je bio na tom sastanku detaljnije, ali činjenica je da su Hrvatske vode u ovom trenutku alarmirane. Alarmirane su zbog ovoga što se dogodilo u Podgori, ali činjenica je da smo mi godinama upozoravali na to, a kako nije u našoj nadležnosti evo sad kad se dogodi kako obično to biva kad se nešto dogodi, onda ljudi malo bolje reagiraju. Tako da ja vjerujem evo potaknut vašim pitanjem ja ću postaviti pitanje prema našem Upravnom odjelu da vidimo točno šta je dogovoreno?
3. A na vaše treće pitanje koje je rekao bih, a ne znam malo bezobrazno, ja bih to tako nazvao jer kad ste rekli da Grad ne čini ništa za mene to ono baš uvreda, ne znam kako bih drugačije to nazvao, jer ako je koja gradska vlast napravila i za po pitanju socijalnih usluga iskorake, to je ova gradska vlast napravila. Mi namjeravamo produžiti građevinsku dozvolu ukoliko se to bude moglo napraviti tu, ali konstantno

komuniciramo i govorimo, evo ja se nadam da će u jedanaestom mjesecu također biti jedan okrugli stol gdje ćemo možda detaljnije raspraviti o potrebama i koji su to sve usluge potrebne, socijalne usluge, u našem društvu. Tako da evo, to je možda odgovor na vaše pitanje, da namjeravam produžiti ukoliko za to postoje uvjeti. Mi smo, ako se sjećate, inzistirali na tome, financirali smo i glavni projekt i izvedbeni projekt za Kuću Sunca i izdana je građevinska dozvola u našem mandatu. Ne znam, svake godine po pitanju Udruge Sunca mislim da sredstva se izdvajaju značajna iz Grada. Tako da ovo vaš stav da Grad ne čini ništa, to jednostavno ne mogu prihvatiti. A na ovoj sjednici je dodijeljena i svečana plaketa počasnog građanina don Mislavu, to zapravo kruna zadnje dvije godine nastojanja da bivšu crkvu Kraljice mira na Zelenki pretvorimo upravo u jedan novi objekt koji će biti, koji će služiti upravo za socijalne usluge i rane intervencije i da ne nabrajam dalje. U svakom slučaju i s tim projektom ćemo uskoro izaći prema svekolikoj javnosti.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, komentar odgovora:

1. Hvala vam na odgovorima. Što se tiče Osejave vi ponovo razrađuje te projekte za područja od iznimnog interesa za veliki broj građana bez da ste se ranije savetovali sa bilo kime. Ja sam svojevremeno na ovom Vijeću predlagala izradu multidisciplinarnе studije koja bi sa svih aspekata vrednovala cjelokupno područje, pa mi je žao da se u ovaj projekt ide na brzinu jer tako će ispast zbog namjere iskorištavanja tih sredstava koje se treba iskoristiti. Također mi je jasno i da se Grad, odnosno njegova urbana cjelina, treba rasteretiti na neki način, pa pozdravljam uređenje šetnice, međutim, zabrinjavaju me objekti i prateći sadržaji koji spominjete.
2. Što se tiče potoka, drago mi je da su Hrvatske vode alarmirane, međutim, ja bih kao ovlašteni predlagatelj akata u svojstvu gradske vijećnice predložila jedan zaključak, a taj zaključak bi bio da se Hrvatske vode obavežu izraditi analizu stanja potoka na području grada Makarske, te da predlože eventualne mjere sanacije postojećeg stanja. Analiza s prijedlogom mjera sanacije trebala bi biti dostavljena do 31. siječnja 2025. godine i na ovaj način konkretno bismo pravovremeno osigurali planiranje potrebnih aktivnosti za sprječavanje sličnih nepogoda kakve su zadesile Podgoru.
3. Što se tiče vašeg odgovora na moje posljednje pitanje o Kući Sunce nije prvi put da se mene vrijeđa kada postavljam pitanje vezano za Kuću Sunca u ovome Gradskome vijeću. Tako je svojevremeno zamjenica rekla da ja nisko udaram i da koristim tu skupinu za prikupljanje jeftinih političkih poena. Sada ste mi rekli da sam bezobrazna. Ako ćemo istom mjerom, mada to meni nije svojstveno, bezobrazni ste vi jer ste potpuno ukinuli sva sredstva iz gradskog proračuna za Kuću Sunca, odnosno za Centar za socijalne usluge u zajednici. Pozdravljam inicijativu da se stari objekt Crkve Kraljice mira prenamijeni i da dobije neku humaniju svrhu, a vi morate znati da je arhitekt Rožić, čiji je otac počasni građanin Grada Makarske izradio projekt upravo za tu skupinu građana i da je vodio računa o humanom habitusu jer nije svejedno jesu li korisnici smješteni u jednu betonsku zgradu ili su smješteni i razmješteni u objekat koji je razigran i vodi računa o okolišu i otvara mogućnost za korištenje vanjskog prostora. Hvala.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara na komentar:

1. Pa evo samo kratko kao i kad pričate o vijećnicima, ja sam još od 2022. pričala s Hrvatskim vodama o uređenjima potoka i taj jedan potok se i uređiva, to je onaj koji se nastavlja na staro Starovelobrdski put više od godinu i po dana, kad su bila ona

informacije zašto stoje stupići kraj osnovne škole vrtića, pa ne rade ništa ni Hrvatske vode, pa ne radi ništa Vodovod, tad se upravo radio potok i uređuje se jer se upravo želi spriječiti ona tragedija koja se dogodila u Podgori. Dakle, ima više od dvije i po godine se na jednome od potoka u Gradu Makarskoj radi, između ostaloga i na moju inicijativu.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, odgovara:

Ja se ispričavam u svojstvu predsjednice Gradskog vijeća vi odgovarate na pitanje koje sam ja postavila gradonačelniku.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

U svojstvu predsjednice Gradskog vijeća o potoku s obzirom da ste pitali informacije.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, odgovara:

Ja nisam pitala samo detaljnije informacije nego sam predložila i prijedlog zaključka kojim bi se ustanovilo stvarno stanje svih potoka, a ne pojedinih, jer neki potoci funkcioniraju u redu, međutim drugi su blokirani. Zar nije normalno da prije planiranja bilo čega saznamo u kakvom su stanju ti potoci?

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Pa o stanju u potocima, kao što ste čuli, maloprije je rečeno da je upravo napravljen veliki sastanak, izašlo se na teren, a obišla se i sa Odjelom i sa Redarstvom i sa predstavnicima Hrvatskih voda, dakle stanju se sve zna.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na komentar:

Htio sam dodat samo kratko opet da ne bi otišla kriva informacija u javnost, da ne bi sad sutra opet portali pisali. Dakle, ja ne vrijeđam vas i zaista ako imate priliku komunikacije i vidite i sami da zaista nisam vas uvrijedio, uvrijedio sam način na koji komunicirate, postavljate, insinuirate preko vašega pitanja i to je, to sam rekao da je bilo bezobrazno. Zaista mislim da je bilo bezobrazno i evo sad nakon vaše replike opet ste mi stavili u usta riječi koje nisam rekao, opet ste vi rekli da vas brine objekti i prateći sadržaj koji sam ja rekao u svome odgovoru na šetnicu Osejava. Ja nisam nigdje spomenuo niti objekte niti prateće sadržaje, ne znam zašto to insinuirate, zašto stavljati riječi u usta koje nisam rekao.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, odgovara:

Pa to piše u obrazloženju ovoga rebalansa.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara:

To ste rekli kao odgovor na pitanje, ja to nisam rekao.

Vijećnik Jure Brkan, postavlja pitanja:

I kao što ste u dosadašnjim odgovorima na pitanja od gradonačelnika Paunovića i dogradonačelnice Antonie Radić, Brkana čuli, od njih ne može dobiti konkretan odgovor na pitanje bilo koje, koje vijećnik postavi, dapače, dobijete neke neistine. Pa tako zamjenica gradonačelnika odgovara da se projekt Vile Irene kasni iz razloga jer je prvi i početni projekt bio manjkav, a preskače priču koju je sam gradonačelnik Paunović potvrdio da nije se išlo uvođenje izvođača radova jer je gradonačelnik bio u sukobu interesa sa tim izvođače radova ako bi ga uveo u posao i zbog toga je kasnilo godinu dana. Dalje kaže da nismo dobili sredstva iz NPO-a zato jer smo imali prevelik koeficijent turističke razvijenosti, a svi se sjećamo ovdje bivše direktorice MARE Lidije

Vukadin Vranješ koja je sama potvrdila da nismo dobili jer smo se prijavili na natječaj za ruralna i potpomognuta područja, a Makarska nije jedan od tih. Znači čujete samo uglavnom neistine i stoga ću ja koristiti formu koju je moj kolega Joško Lelas na prošloj sjednici napravio, a to je da pitamo pročelnika. Pa u ovome slučaju ja postavljam tri pitanja pročelniku, gospodinu Matku Lovreti, konkretna tri pitanja.

1. Na što je gradonačelnik Paunović i Antonija Radić Brkan prošle godine potrošili 460.000,00 eura na Vilu Irenu? Znači na koje stavke su potrošili 460.000,00 eura u prošloj godini? To je moje prvo pitanje.
2. Drugo je pitanje koliko su potrošili u ovoj 2024. godini?
3. I treće je pitanje koliko će ukupno nas koštati obnova Vile Irene i ako možda znate šta će u njoj biti? Da nije gradonačelnik možda zamislio neki novi hostel, jer moramo biti svjesni da je nama vlada Republike Hrvatske darovala Vilu Irenu sa točnim uvjetom što u njoj treba biti, isto kao što nam je dala i Peškeru. Pa danas gradonačelnik slučajno ne bi uveo i u taj rizik da ostanemo i bez Vile Irene, kao što je SDP već jednom pokušao je uzet Gradu. Stoga ja bih molio pročelnika Matko Lovretu da mi odgovori na ova tri konkretna pitanja. Ako on normalno nema odgovore sada, ja bih molio da mi dostavi napismeno. Ja sam gradski vijećnik i potpredsjednik Gradskog vijeća, molio bih da mi se napismeno dostave odgovori na ova tri pitanja.

Privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta, odgovara na pitanja:

Evo vezano za ova tri pitanja mogu reći dakle da su vam svi podaci dostupni na stranici Otvoreni grad. Naravno da ja te podatke ne mogu znati napamet o kojim iznosima se radi i koliko je potrošeno u prošloj i ovoj godini, tako da su javno dostupne i možete ih vidit, ukoliko inzistirate dobit ćete odgovor u pisanom obliku.

Vijećnik Jure Brkan, komentar odgovora:

Zahvaljujem se pročelnice Lovreta, normalno da ostajem pri svojim pitanjima, ja bih vas molio da mi dostavite odgovore. Hvala.

Gradonačelnik Zoran Paunović, odgovara na komentar:

Htio bih odgovorit na ova prozivanja vezano za sukob interesa koja su neistinita. To je isto također vrlo lako provjerljivo, jednostavno otidite na web stranicu Povjerenstva za sukob interesa i tamo postoji mišljenje Povjerenstva u kojem jednostavno ovo što ste vi sad maloprije objavili nije istina. Dakle, ja jesam bio prijavljen za sukob interesa. Povjerenstvo je obradilo cijeli postupak, napravilo, i utvrdilo da nije bilo nikakvog sukoba interesa, tako da molim vas tako, da te laži koje koristite, konstantno koristite zadržite za sebe kući. Pa neću vas tužiti, šta ću vas tužiti.

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na komentar:

Ja bih se još samo nadovezala da projekta za Vilu Irenu uopće nije bilo. Znači krenulo se u energetska obnovu sa A4 papirom na kojem je pisao projektni zadatak i sa dokumentacijom energetske obnove za Vilu Irenu koja je bila u kontekstu ugostiteljskog objekta. S tim materijalima ste krenuli u provedbu nečega.

Vijećnik Jure Brkan, odgovara:

Mi smo imali 900.000,00 kuna od Fonda za elektro-energetska obnovu i taj jedan papir je bio dovoljan da se elektro-energetska obnova i napravi, ali vama je bilo malo pa ste nakrkali 460.000,00 eura u prošloj godini i potrošili, a Vile Irene još nema.

Vijećnik Joško Lelas, postavlja pitanja:

1. Ja bih imao pitanja za pročelnika za komunalnu infrastrukturu i pročelnicu za financije. Naime, zadnji put je rečeno da je cjelokupni iznos prenešenog potraživanja za komunalni doprinos naplaćen u ovoj godini. Međutim, u ovoj godini je rebalansom opet predviđeno smanjenje te stavke prihoda od komunalnog doprinosa, pa me interesira ako su već naplaćena iz 2023. prenešena sredstva koliko onda u ovoj godini već imamo potraživanja po toj osnovi jer bi bilo logično da bi onda ta stavka trebala biti veća a ne manja jer se ona rebalansira. To je pitanje za pročelnicu Odjela za financije.
2. Drugo pitanje je, u tijeku je rekonstrukcija kanalizacije i odvodnje, cjelokupnog sustava, u Ulici Put Makra, pa me interesira da li je postojećim projektom predviđena i rekonstrukcija dijela telekomunikacije, jer govorili smo kako je Grad posvećen digitalizaciji, pa me interesira da li je obuhvaćen i taj dio mreže tim zahvatima.
3. I ostaje jedna samo konstatacija ovo što se govori kako nećemo imati šetnicu od Khalania prema Krvavici. Nego ćemo najvjerojatnije imati vidikovac na Osejavi o kojem se priča. Ja ne znam je li to točno ili nije i tako umjesto šetnje prema zapadu dobit ćemo vidikovac prema istoku. To je konstatacija. Ja ne znam drugo. Ako je istina da dobivamo stvarno taj vidikovac za jednog glazbenika o kojem neću davati sud, nisam zato pozvan, ali mislim da ako smo htjeli nekom glazbeniku odati priznanja da ima neke korijene s Makarskom naš Milo Hrnić bi bio daleko primjereniji tome. Hvala.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Da li ćemo ili možete pročelnici na ovo pitanje konkretno sada ili možda bi bilo nešto to možda bolje u sklopu rebalansa kad bude mislim, s obzirom kad bude, evo kolega. Svi znamo da sastavljaju bužiri, ali dobro je.

Privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta, odgovara na pitanja:

1. Vezano za projekt Put Makra, dakle, moram provjeriti sa kolegom Nevenom je li obuhvaća i telekomunikaciju, pretpostavljam da da ali evo odgovor točnu informaciju dobit ćete onda u pisanom obliku.

Vijećnik Joško Lelas, komentar odgovora:

Zahvaljujem, ne treba mi odgovor, nego volio bih da se to uključi, nemam ja ništa od dogovora.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na pitanje:

1. To smo i ranije komunicirali, mislim da je na prijašnjim sjednicama već bilo govora o toj tematici, a to je da praktički prije bilo kojeg projekta, bez obzira je li Grad investitor, Vodovod investitor ili neko drugo naše poduzeće, mi uvijek sjedamo, uvijek komuniciramo na redovitim sastancima svaki tjedan i tu se dogovara dakle polaganje infrastrukture da nam se ne događa ono što se znalo vama događati, odnosno u prijašnjim garniturama vlasti, a to je da bi primjerice Grad napravio cestu da bi Vodovod nakon toga šest mjeseci ili HEP prokopao i počeo raditi svoju mrežu. Dakle, mi smo tu praksu davno napustili na isti način postoji nalog, dakle od samog starta da kada se rade i raskopavaju ulice, ceste, bilo što drugo, uvijek sve polaže, uvijek se kontaktira i HEP i kontaktira se Vodovod i svi ostali koji trebaju polagati mrežu s tim da mi kao Grad također polažemo bužire upravo za ovakve za ovakve prigode ukoliko T-om ili bilo koja druga firma koja radi optičku mrežu ili bilo što drugo bude u budućnosti trebala da se ne raskopaju cesta, nego da se samo kroz te postojeće prazne bužire, ovom trenutku

prazne ali u budućnosti će vjerojatno biti popunjeni, položi mreža.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 74. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je predložila sljedeći:

Dnevni red

1. Prijedlog Zapisnika sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 15. listopada 2024. godine;
2. Prijedlog I. Odluke o raspodjeli rezultata ostvarenog u 2023. godini;
3. Prijedlog Višegodišnjeg plana uravnoteženja korištenjem proračunskog viška iz 2023. godine;
4. Prijedlog III. Izmjene i dopune Proračuna Grada Makarske za 2024. godinu;
5. Prijedlog II. Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2024. godinu;
6. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske za prihvatanje Ugovora o pripajanju društva VODOVOD IMOTSKE KRAJINE d.o.o. Imotski društvu VODOVOD d.o.o. Makarska;
7. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske za prihvatanje Odluke o povećanju temeljnog kapitala Društva, odluke o pojednostavljenom smanjenju temeljnog kapitala Društva i odluke o usvajanju novog teksta društvenog ugovora;
8. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske na potpisivanje Sporazuma o uređenju međusobnih odnosa između Vodovod d.o.o. Makarska i ostalih članova društva;
9. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnim djelatnostima koje se obavljaju na temelju koncesije na području Grada Makarske;
10. Prijedlog III. Izmjene i dopune Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesija radi obavljanja komunalnih djelatnosti na području Grada Makarske za razdoblje od 2023. do 2025. godine;
11. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti;
12. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti gradonačelniku za zaključenje ugovora o kupoprodaji radi otkupa dijela nekretnine uz zemljište planirano za izgradnju Trga Ivana Pavla II;
13. Prijedlog Odluke o proglašenju javnog puta i javne zelene površine u Ulici kralja Zvonimira – javnim dobrom u općoj uporabi;
14. Prijedlog Odluke o određivanju poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz Proračuna Grada Makarske;
15. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na opće uvjete isporuke komunalne usluge za uslugu ukopa na groblju Svetog Križa u Makarskoj te mjesnim grobljima Makar i Veliko Brdo;
16. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Godišnjeg izvješća o ostvarivanju plana i programa rada za pedagošku godinu 2022./2023., Financijskog izvješća za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2023. godine i Izvještaja o izvršenju Proračuna za 2023. Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“.

Ovako predloženi dnevni red je usvojen jednoglasno sa 12 (dvanaest) glasova ZA.

1. Prijedlog Zapisnika sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 15. listopada 2024. godine

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zapisnika sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 15. listopada 2024. godine stavila na glasovanje.

Zapisnik sa 25. sjednice Gradskog vijeća održane 15. listopada 2024. godine je usvojen jednoglasno s 12 (dvanaest) glasova ZA.

Vijećnik Marko Ožić-Bebek je pristupio na 25. sjednicu Gradskog vijeća Grada Makarske.

2. Prijedlog I. Odluke o raspodjeli rezultata ostvarenog u 2023. godini

Uvodno obrazloženje prijedloga I. Odluke o raspodjeli rezultata ostvarenog u 2023. godini je dala **pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja Ivana Kraljević Radalj.**

Uvodno obrazloženje prijedloga I. Odluke o raspodjeli rezultata ostvarenog u 2023. godini je dao **predsjednik Odbora za financije i proračun Gradskog vijeća Grada Makarske Jakov Lovreta.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Joško Lelas** kojemu je na upite iz rasprave odgovorila **pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja Ivana Kraljević Radalj.** Vijećnik Joško Lelas je dao komentar odgovora na koji je odgovorila **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić.**

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog I. Odluke o raspodjeli rezultata ostvarenog u 2023. godini stavila na glasovanje.

I. Odluka o raspodjeli rezultata ostvarenog u 2023. godini je usvojen s 9 (devet) glasova ZA i 3 (tri) SUZDRŽANA glasa.

3. Prijedlog Višegodišnjeg plana uravnoteženja korištenjem proračunskog viška iz 2023. godine

Uvodno obrazloženje prijedloga Višegodišnjeg plana uravnoteženja korištenjem proračunskog viška iz 2023. godine je dala **pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja Ivana Kraljević Radalj** koja je među ostalim predložila amandman u ime predlagatelja koji postaje sastavnim dijelom predložene odluke:

AMANDMAN 1:

U članku 1. prijedloga Višegodišnjeg plana uravnoteženja korištenjem proračunskog viška iz 2023. godine riječi:

„ u I. Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2024. godinu i Proračunu Grada Makarske za 2025-2027. godinu “

mijenjaju se i glase:

„ u III. Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2024. godinu i Proračunu Grada Makarske za 2025-2027. godinu “

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Višegodišnjeg plana uravnoteženja korištenjem proračunskog viška iz 2023. godine kojeg je sastavni dio i amandman predlagatelj stavila na glasovanje.

Višegodišnji plan uravnoteženja korištenjem proračunskog viška iz 2023. godine je usvojen s 10 (deset) glasova ZA i 1 (jednim) glasom PROTIV.

4. Prijedlog III. Izmjene i dopune Proračuna Grada Makarske za 2024. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga III. Izmjene i dopune Proračuna Grada Makarske za 2024. godinu je dala **pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja Ivana Kraljević Radalj.**

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jakov Lovreta.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Joško Lelas.** Na izlaganje vijećnika su replicirali **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, vijećnik Jakov Lovreta, vijećnica Ivana Miočević Franić i vijećnik Jakša Lovreta a vijećnik Joško Lelas** je pojedinačno odgovorio na replike.

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovala **vijećnica Tina Međurečan** kojoj je na izlaganje replicirao **vijećnik Petar Kelvišer. Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić** je odgovorila na repliku a **vijećnik Petar Kelvišer** je komentirao odgovor. **Vijećnica Tina Međurečan** je odgovorila na repliku. **Vijećnik Jure Brkan** je replicirao a **vijećnica Tina Međurečan** je odgovorila na repliku. **Vijećnik Joško Lelas** je replicirao na izlaganje.

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan je dala odgovore na upite iz rasprave i izlaganja vijećnika.

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi, a **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić** je replicirala na izlaganje vijećnika.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog III. Izmjene i dopune Proračuna Grada Makarske za 2024. godinu stavila na glasovanje.

III. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Makarske za 2024. godinu je usvojena s 8 (osam) glasova ZA i 4 (četiri) glasa PROTIV.

5. Prijedlog II. Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2024. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga II. Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2024. godinu je dala **pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja Ivana Kraljević Radalj**.

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na upite iz rasprave mu je odgovorila **pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja Ivana Kraljević Radalj**.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog II. Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2024. godinu stavila na glasovanje.

II. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2024. godinu je usvojena s 9 (devet) glasova ZA, 4 (četiri) glasa PROTIV i 1 (jednim) SUZDRŽANIM glasom.

6. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske za prihvaćanje Ugovora o pripajanju društva VODOVOD IMOTSKE KRAJINE d.o.o. Imotski društvu VODOVOD d.o.o. Makarska

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić je predložila da se za točke 6., 7. i 8. dnevnog reda održi objedinjena rasprava, te da se potom o svakoj točki zasebno glasuje.

Prijedlog za objedinjenu raspravu po točkama 6., 7. i 8. dnevnog reda je usvojen jednoglasno sa 10 (deset) glasova ZA.

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske za prihvaćanje Ugovora o pripajanju društva VODOVOD IMOTSKE KRAJINE d.o.o. Imotski društvu VODOVOD d.o.o. Makarska, prijedloga Odluke o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske za prihvaćanje Odluke o povećanju temeljnog kapitala Društva, odluke o pojednostavljenom smanjenju temeljnog kapitala Društva i odluke o usvajanju novog teksta društvenog ugovora, te prijedloga Odluke o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske na potpisivanje Sporazuma o uređenju međusobnih odnosa između Vodovod d.o.o. Makarska i ostalih članova društva je dao **direktor Vodovoda d.o.o. Makarska Ivica Nuić**.

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan** kojemu je na upite iz izlaganja odgovorio **direktor Vodovoda d.o.o. Makarska Ivica Nuić**.

Vijećnica Ivana Miočević Franić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje joj je odgovorio **gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović**. Vijećnica je odgovorila gradonačelniku a **vijećnik Jure Brkan** je replicirao na odgovor

gradonačelnika. **Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović** je odgovorio na repliku.

Vijećnik Stjepan Zelić je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi.

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao i **vijećnik Joško Lelas**.

Na izlaganja iz rasprava vijećnika je odgovorio **direktor Vodovoda d.o.o.**

Makarska Ivica Nuić.

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje mu je odgovorio **direktor Vodovoda d.o.o. Makarska Ivica Nuić.**

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske za prihvaćanje Ugovora o pripajanju društva VODOVOD IMOTSKE KRAJINE d.o.o. Imotski društvu VODOVOD d.o.o. Makarska stavila na glasovanje.

Odluka o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske za prihvaćanje Ugovora o pripajanju društva VODOVOD IMOTSKE KRAJINE d.o.o. Imotski društvu VODOVOD d.o.o. Makarska je usvojena s 12 (dvanaest) glasova ZA i 2 (dva) SUZDRŽANA glasa.

7. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske za prihvaćanje Odluke o povećanju temeljnog kapitala Društva, odluke o pojednostavljenom smanjenju temeljnog kapitala Društva i odluke o usvajanju novog teksta društvenog ugovora

S obzirom da je pod točkom 6. dnevnog reda održana objedinjena rasprava i za ovu točku dnevnog reda predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske za prihvaćanje Odluke o povećanju temeljnog kapitala Društva, odluke o pojednostavljenom smanjenju temeljnog kapitala Društva i odluke o usvajanju novog teksta društvenog ugovora stavila na glasovanje.

Odluka o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske za prihvaćanje Odluke o povećanju temeljnog kapitala Društva, odluke o pojednostavljenom smanjenju temeljnog kapitala Društva i odluke o usvajanju novog teksta društvenog ugovora je usvojena s 12 (dvanaest) glasova ZA i 2 (dva) SUZDRŽANA glasa.

8. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske na potpisivanje Sporazuma o uređenju međusobnih odnosa između Vodovod d.o.o. Makarska i ostalih članova društva

S obzirom da je pod točkom 6. dnevnog reda održana objedinjena rasprava i za ovu točku dnevnog reda je prijedlog Odluke o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske na potpisivanje Sporazuma o uređenju međusobnih odnosa između Vodovod d.o.o. Makarska i ostalih članova društva stavila na glasovanje.

Odluka o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske na potpisivanje Sporazuma o uređenju međusobnih odnosa između Vodovod d.o.o. Makarska i ostalih članova društva je usvojena s 12 (dvanaest) glasova ZA i 2 (dva) SUZDRŽANA glasa.

Nakon stanke predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je konstatirala kako je temeljem elektronske prijave utvrđen kvorum te da je na sjednici nazočno 11 od 15 vijećnika kao i da je nastavak održavanja sjednice pravovaljan.

9. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnim djelatnostima koje se obavljaju na temelju koncesije na području Grada Makarske

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o komunalnim djelatnostima koje se obavljaju na temelju koncesije na području Grada Makarske je dao **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta**.

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan** kojemu je na izlaganje replicirala **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić**, a vijećnik je odgovorio na repliku.

Vijećnica Ivana Miočević Franić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi a na upite iz rasprave su joj odgovorili **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta** i **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić**.

Vijećnik Joško Lelas je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje su mu odgovorili **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić** i **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta** a vijećnik je dao komentar odgovora.

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganja iz rasprave su mu odgovorili **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta** i **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić**.

Vijećnik Stjepan Zelić je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi.

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovala i **vijećnica Ivana Miočević Franić**.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović je dao obrazloženje vezano za upite vijećnika iz rasprave.

Vijećnik Jure Brkan je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje mu je replicirala **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić**. Vijećnik je odgovorio na repliku.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović je dao završno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnim djelatnostima koje se obavljaju na temelju koncesije na području Grada Makarske stavila na glasovanje.

Odluka o izmjeni Odluke o komunalnim djelatnostima koje se obavljaju na temelju koncesije na području Grada Makarske je usvojena s 9 (devet) glasova ZA i 2 (dva) glasa PROTIV.

10. Prijedlog III. Izmjene i dopune Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesija radi obavljanja komunalnih djelatnosti na području Grada Makarske za razdoblje od 2023. do 2025. godine

Uvodno obrazloženje prijedloga III. Izmjene i dopune Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesija radi obavljanja komunalnih djelatnosti na području Grada Makarske za razdoblje od 2023. do 2025. godine je dao **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta.**

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog III. Izmjene i dopune Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesija radi obavljanja komunalnih djelatnosti na području Grada Makarske za razdoblje od 2023. do 2025. godine stavila na glasovanje.

III. Izmjene i dopune Srednjoročnog (trogodišnjeg) Plana davanja koncesija radi obavljanja komunalnih djelatnosti na području Grada Makarske za razdoblje od 2023. do 2025. godine su usvojene s 9 (devet) glasova ZA, 1 (jednim) glasom PROTIV i 1 (jednim) SUZDRŽANIM glasom.

11. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o dopuni Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti je dao **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta.**

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o dopuni Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti stavila na glasovanje.

Odluka o dopuni Odluke o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti je usvojena s 9 (devet) glasova ZA i 2 (dva) glasa PROTIV.

12. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti gradonačelniku za zaključenje ugovora o kupoprodaji radi otkupa dijela nekretnine uz zemljište planirano za izgradnju Trga Ivana Pavla II

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o davanju suglasnosti gradonačelniku za zaključenje ugovora o kupoprodaji radi otkupa dijela nekretnine uz zemljište planirano za izgradnju Trga Ivana Pavla II je dao **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan** kojemu je na upite iz izlaganje odgovorio **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta**, a vijećnik je nastavio sa izlaganjem.

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovala **vijećnica Kristina Katić Brkulj**.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o davanju suglasnosti gradonačelniku za zaključenje ugovora o kupoprodaji radi otkupa dijela nekretnine uz zemljište planirano za izgradnju Trga Ivana Pavla II stavila na glasovanje.

Odluka o davanju suglasnosti gradonačelniku za zaključenje ugovora o kupoprodaji radi otkupa dijela nekretnine uz zemljište planirano za izgradnju Trga Ivana Pavla II je usvojena jednoglasno s 12 (dvanaest) glasova ZA.

13. Prijedlog Odluke o proglašenju javnog puta i javne zelene površine u Ulici kralja Zvonimira – javnim dobrom u općoj uporabi

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o proglašenju javnog puta i javne zelene površine u Ulici kralja Zvonimira – javnim dobrom u općoj uporabi je dao **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta**.

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovala **vijećnica Tina Međurečan**.

Vijećnica Ivana Miočević Franić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje joj je odgovorio **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta**.

Vijećnik Joško Lelas je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje mu je odgovorio **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta**.

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje su mu odgovorili **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta** i **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić**.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o proglašenju javnog puta i javne zelene površine u Ulici kralja Zvonimira – javnim dobrom u općoj uporabi stavila na glasovanje.

Odluke o proglašenju javnog puta i javne zelene površine u Ulici kralja Zvonimira – javnim dobrom u općoj uporabi je usvojena s 10 (deset) glasova ZA i 2 (dva) SUZDRŽANA glasa.

14. Prijedlog Odluke o određivanju poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz Proračuna Grada Makarske

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o određivanju poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz Proračuna Grada Makarske je dao **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za javne potrebe i društvene djelatnosti Krešimir Glibota**.

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na upite iz rasprave mu je odgovorila **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić**, nakon čega je vijećnik nastavio s izlaganjem.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o određivanju poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz Proračuna Grada Makarske stavila na glasovanje.

Odluke o određivanju poslova prijevoza pokojnika koji se financiraju iz Proračuna Grada Makarske je usvojena jednoglasno s 11 (jedanaest) glasova ZA.

15. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na opće uvjete isporuke komunalne usluge za uslugu ukopa na groblju Svetog Križa u Makarskoj te mjesnim grobljima Makar i Veliko Brdo

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o davanju prethodne suglasnosti na opće uvjete isporuke komunalne usluge za uslugu ukopa na groblju Svetog Križa u Makarskoj te mjesnim grobljima Makar i Veliko Brdo je dao **stručni suradnik za razvoj, investicije, projekte i unutaraju kontrolu u Makarskom komunalcu d.o.o. Željko Bagarić**.

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan** kojemu je na upite iz izlaganja odgovorio **stručni suradnik za razvoj, investicije, projekte i unutaraju kontrolu u Makarskom komunalcu d.o.o. Željko Bagarić**.

Vijećnica Ivana Miočević Franić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na opće uvjete isporuke komunalne usluge za uslugu ukopa na groblju Svetog Križa u Makarskoj te mjesnim grobljima Makar i Veliko Brdo stavila na glasovanje.

Odluka o davanju prethodne suglasnosti na opće uvjete isporuke komunalne usluge za uslugu ukopa na groblju Svetog Križa u Makarskoj te mjesnim grobljima Makar i Veliko Brdo je usvojena jednoglasno s 11 (jedanaest) glasova ZA.

16. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Godišnjeg izvješća o ostvarivanju plana i programa rada za pedagošku godinu 2022./2023., Financijskog izvješća za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2023. godine i Izvještaja o izvršenju Proračuna za 2023. Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“.

Uvodno obrazloženje prijedloga Zaključka o prihvatanju Godišnjeg izvješća o ostvarivanju plana i programa rada za pedagošku godinu 2022./2023., Financijskog izvješća za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2023. godine i Izvještaja o izvršenju Proračuna za 2023. Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ je dala **ravnateljica JU Dječji vrtić „Biokovsko zvonce“ Makarska Antonia Kapović.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan** kojemu je na upite iz izlaganja odgovorila **ravnateljica JU Dječji vrtić „Biokovsko zvonce“ Makarska Antonia Kapović.**

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovala **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovala **vijećnica Ivana Miočević Franić** kojoj je na upite iz rasprave odgovorio **gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović** a vijećnica je nastavila pojedinačnu raspravu.

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na upite iz rasprave mu je odgovorila **ravnateljica JU Dječji vrtić „Biokovsko zvonce“ Makarska Antonia Kapović.**

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zaključka o prihvatanju Godišnjeg izvješća o ostvarivanju plana i programa rada za pedagošku godinu 2022./2023., Financijskog izvješća za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2023. godine i Izvještaja o izvršenju Proračuna za 2023. Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ stavila na glasanje.

Zaključak o prihvatanju Godišnjeg izvješća o ostvarivanju plana i programa rada za pedagošku godinu 2022./2023., Financijskog izvješća za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2023. godine i Izvještaja o izvršenju Proračuna za 2023. Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ je usvojena jednoglasno s 12 (dvanaest) glasova ZA.

Sjednica je završila u 12.40 sati.

Zapisnik vodio:
Tonći Batinić, dipl.iur.

Predsjednica
Gradskog vijeća
Gordana Muhtić, dipl.iur.