

ZAPISNIK
s 29. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske,
održane **25. ožujka 2025.** godine
u gradskoj vijećnici

(tonski zapisnik sjednice je dostupan na www.makarska.hr)

Početak u 08.00 sati.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić konstatirala kako je temeljem elektronske prijave utvrđen kvorum te da je na sjednici nazočno 11 od 15 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. Gordana Muhtić
2. Kristina Katić Brkulj
3. Jakov Lovreta
4. Frane Filipeti
5. Tina Međurečan
6. Jurica Klarić
7. Jakša Jurasović
8. Jure Brkan
9. Ivana Miočević Franić
10. Petar Kelvišer
11. Stjepan Zelić

Odsutni vijećnici:

1. Jozе Vranješ
2. Marko Raos
3. Marko Ožić-Bebek

Ostali nazočni:

1. Zoran Paunović, gradonačelnik Grada Makarske
2. Antonia Radić Brkan, zamjenica gradonačelnika Grada Makarske
3. Tonći Batinić, savjetnik pri Upravnom odjelu za opće poslove i imovinu Grada
4. Katja Rudelj Poljak, pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada
5. Mirna Kostanić Antunović, voditeljica Ureda za unutarnju reviziju
5. Matko Lovreta, privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada
6. Ivana Kraljević Radalj, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i naplatu potraživanja
7. Marina Puharić, pročelnica Upravnog odjela za javne potrebe i društvene djelatnosti
8. Antonijo Zec, upravitelj Pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti
9. Bojan Mileta, zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada
10. Toma Matković, savjetnik pri Upravnom odjelu za razvoj Grada
11. Mario Čović, načelnik Stožera civilne zaštite Grada Makarske
12. Ivan Babić, odvjetnik iz Splita
13. Damir Rakić

Predstavnici medija: RMR, Studio Pašalić, Radio Split – Vedran Ribarević, CROPIX – Ivo Ravlić, Makarska danas Ozren Franić i Ivona Čirak

Predsjednica Gradskog vijeća Gordana Muhtić je na temelju čl. 82. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirala da je sjednici nazočna većina vijećnika.

Himna „Lijepa naša domovino“

Na temelju članka 70. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je objavila popis vijećnika koji su se prijavili za postavljanje vijećničkih pitanja i otvorila vrijeme predviđeno za vijećnička pitanja.

Vijećnica Kristina Katić Brkulj, postavlja pitanja:

1. Moje pitanje je danas vezano za radove na Peškeri. Znači s obzirom na sve češće objave i komentare u javnosti na društvenim mrežama u kojima se sugerira da radovi na Peškeri kasne, možete li gradonačelnice, molim vas jasno komunicirati u kojoj su fazi radovi i jesu li u skladu sa planiranom dinamikom?

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Hvala lijepa na pitanju. Radovi na Peškeri se odvijaju prema planu. Odvijaju se u skladu sa ugovorenim rokovima i to stalno komuniciramo, svaki tjedan objavljujemo, maksimalno transparentno. Mislim da je važno istaknuti da projekt ovakve vrste uvijek izaziva pažnju, pažnju javnosti, ali ono što mogu jasno poručiti u ovom trenutku je da zastoja nema, kašnjenja nema. Posebno također želim istaknuti da projekt zelene Peškere nije samo fizička preobrazba prostora, već i simbol jednog novog smjera u razvoju našeg grada. To je vizija održivog zelenog, jednog prekrasnog javnog prostora sa šetnicama, parkom, otvoren prostor za rekreaciju, druženje i to je ono što od početka komuniciramo, poveznica između gradske plaže sa gradskom rivom, poluotokom Svetim Petrom, dakle nema nikakve betonizacije na Peškeri nema nikakve gradnje na Peškeri. Ono što radimo sa Peškerom je da vraćamo prostor građanima i to radimo dugoročno. Tako da tvrdnje o navodnim kašnjenjima koje se plasiraju u javnost zaista nisu utemeljene i očito su politički motivirane. Građani vide što se radi, znaju tko stoji iza konkretnih rezultata, a tko iza praznih priča. Mi nastavljamo s radom, ne reagiramo na spinove, jer jedino što nas zanima jest interes grada i ljudi koji žive ovdje.

Vijećnica Tina Međurečan, postavlja pitanje:

1. Moje pitanje se odnosi na aplikaciju Moja Makarska koja je predstavljena prije dva tjedna, međutim sigurno ima još građana koji ne znaju za istu aplikaciju pa bi vas molila da nam kažete kakva je aplikacija, čemu služi, zašto je važna i zašto je korisna za naše građane? Hvala.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Evo hvala na pitanju. Evo i ovom prilikom želim pozvati sve naše građane da preuzmu aplikaciju Moja Makarska na svoje mobilne uređaje, možete je preuzeti bilo na iphonu

bilo na Google android telefonu, dostupno je besplatno i vrlo je jednostavno za korištenje. Aplikacija je dio našeg šireg procesa digitalizacije i približavanja gradske uprave građanima, zapravo radi se o približavanju svih usluga građanima. Želim zapravo ovdje istaknuti da je to jedan od ona naša četiri stupa koja stalno komuniciramo, zelena, održiva, digitalna i transparentna je upravo kroz digitalnu Makarsku gdje su zapravo, mogu reći napravljeni možda i najveći koraci od sva ostala četiri stupa gdje je, ako se sjećate smo u startu imali zapravo nismo imali niti internet bankarstvo, gdje su se računi plaćali na način da su se virmani nosili na Finu, a danas evo vidimo, kao jedan od rijetkih gradova u cijeloj Dalmaciji, da imamo digitalnu aplikaciju. Putem aplikacije već sada možete prijaviti komunalni problem direktno Gradu. Sve dolazi našim službama koje dalje te iste probleme adresiraju i šalju dalje na rješavanje, možete dobiti važne obavijesti i servisne informacije u realnom vremenu, možete pratiti najave događanja, gradske novosti, možete primati push obavijesti o bitnim stvarima u gradu. Na primjer, kada se zatvara određena prometnica, kada su neki radovi ili kada je nestanak vode struje u nekim kvartovima. Dakle, instant obavještavamo naše građane putem aplikacije i možete zapravo biti upoznati sa svime što se događa u gradu vrlo brzo. U idućoj fazi planiramo, naravno, dodati još neke nove funkcionalnosti poput određenih pregleda arhiva, dodatak dodatnih prostornih podataka, također mogućnost kupnje, upravljanje parkirnim kartama izravno preko aplikacije i tako dalje. Sad da ne otkrivam sve, to je zapravo zamišljeno za sljedeću fazu razvoja aplikacije. Tako da evo još jedanput Moja Makarska je zaista alat koji raste s potrebama građana i sve što radimo ide u smjeru otvorenog, modernog digitalnog društva, digitalnog dostupnog grada, kažem ovo je tek početak, a cilj nam je da kroz aplikaciju svaki građanin može jednostavno doći do informacije ili rješenja bez papirologije, bez čekanja. Nadam se da je bio iscrpan odgovor.

Vijećnik Frane Filipeti, postavlja pitanje:

1. Ja imam dva pitanja, oba su identična prvo pitanje za gradonačelnika drugo pitanje je za zamjenicu gradonačelnika, pa evo htio bih da nam nabrojite tri stvari s kojima ste najzadovoljniji odnosno s kojima ste najponosniji u ovom proteklom mandatu. Znači svak po tri stvari neka izdvoji pa obrazloži zašto.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Hvala na pitanju. Teško je izvod izdvojiti tri favorita, ali nekako mislim da su najvažniji pod broj jedan Peškera i mislim da su to građani zaista prepoznali. Dakle, povratak tog jednog prostora koji je bio izuzetno zapušten, vraćamo ga građanima stvaramo jedan zaokret u turizmu, to je simbol, javni simbol, veliki građevinski obuhvat i stvaramo jednu novu zelenu urbanu jezgru grada. Dakle, imat ćemo centralnu gradsku jezgru, povijesnu jezgru, ali isto tako imat ćemo, ja vjerujem, u vrlo brzo vrijeme jednu zelenu jezgru grada koja spoja spaja naša dva najvažnija prostora to je plaža i to je i to je stara gradska jezgra. Tako da je to definitivno meni najdraži projekt. Pod broj dva Prostorni plan. Dakle mi smo sa Prostornim planom, da podsjetim, zaustavili ono što je godinama je bio možda najveći problem u našem gradu, sa restriktivnijim Prostornim planom

ukinuli smo mogućnost etažiranja aparthotela, zabranili smo betonizaciju. Vi danas u Prostornom planu, da danas idete izvaditi građevinsku dozvolu u našem Prostornom planu opće ne postoji pojam višestambene zgrade, toga više nema, dakle, vi ne možete graditi višestambenu zgradu po Prostornom planu kojeg smo u ovom Gradskom vijeću donijeli i to je zapravo a možda prekretnica ne samo u Makarskoj, nego na razini ostalih gradova koji isto bitku vode sa sličnim problemima poput Makarske i to je na neki način smjerokaz svima ostalima da u kojem smjeru zapravo grad treba ići, tako da je to možda drugi projekt s kojim sam izuzetno ponosan, dakle, izmjene i dopune Prostornog plana s kojim smo hitnim mjerama zaustavili betonizaciju i apartmanizaciju grada i stvorili na neki način preduvjete za daljnji razvoj, ali održivi razvoj i za zaštitu našeg prostora. I pod broj tri možda bi tu istakao, opet kažem, stvar je što nije to samo u nadležnosti grada, ali definitivno su uočljivi ogromni pomaci po pitanju zdravstva otkad smo mi preuzeli vlast. Dakle, sjetit ćete se da grad prije četiri godine nije imao niti laboratorij, niti je imao osnovnu dijagnostiku, a danas aktivnim uključenjem Grada smo podigli razinu zdravstvene zaštite puno. Ja ne mogu reći da sam zadovoljan sa zdravstvom, ali na neki način ta komunikacija sa Županijom je možda najplodnija po pitanju zdravstva, jer sve ostale stvari kojima radimo sa Županijom tu zaista ne nailazimo na nikakav komunikacije, ono imamo ogromne komunikacijske probleme. U svakom slučaju, po pitanju zdravstva Grad je samo prošle godine uložio je 165.000,00 eura, da sad ne nabrajam, mislim da je to već građanima poznato i urologa smo doveli, dva kardiologa i laboratorij osposobili, da sad ne nabrajam dalje. Dakle to su tri projekta, još jedanput Peškera, Prostorni plan zaustavljanje betonizacije i pod tri zdravstvo.

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Pa u principu jako je puno projekata i teško je izdvojiti najdraži i onaj na koji smo možda najviše ponosni, ali rekla bih da je Hepicentar definitivno jedan od prostora koji je napravio jednu veliku promjenu u gradu, znači prostor kreativnih industrija, prostor gdje su sve udruge dobile svoj dom i ovo je sada prilika da u Hepicentru upravo te udruge imaju i prostor za sastanke i za kreativno stvaranje i za sve ono što im je potrebno. A naravno, on je otvoren i za poduzetnike, udruge u kulturi, u sportu, znači apsolutno sve udruge i naše javne ustanove, svi koriste taj prostor Hepicentra. Zatim prostor koji se nadovezuje na ovaj Hepicentar je prostor za Tempet, koji smo osposobili i uredili tako da naš Tempet ima već tri godine prostor u kojem vježba, priprema se, bilo glazbeno, bilo plesno, bilo glasovno. Cijela ova priča Hepicentra se naslonila u biti na našu strategiju duha mjesta i onda smo upravo tu ove udruge koje stvaraju i kreiraju, njeguju i našu strategiju kroz projekt Maestrle, pa tu onda možemo vidjeti ovu nagradu koju je Matej Vuković dobio, znači gostovanja raznih umjetnika u našem gradu kroz projekt Lokale u kale, u biti svi sadržaji za mlade, festivali, predstave. Jednostavno smatram da smo, to je jedan onako holistički pristup, teškom mi je sada odvojiti jedan, ali ta cjelina koju čini strategija duha mjesta koja je prožeta i infrastrukturom, ali onda i soft aktivnostima. Druga aktivnost koja je slična toj, ali se odnosi na naše sugrađane zlatne dobi je Zlatni kišobran. Tu opet infrastrukturno prednjači prostor koji smo uredili za naše umirovljenike. Zlatni kišobran je isto tako jedan sveobuhvatni prostor koji

sadržava i razne pogodnosti od besplatnih aktivnosti, Gira, knjižnice, tečaja engleskog jezika, do plesa, znači rada s njima od strane liječnika, jer taj dio nam je iznimno važan upravo zato što je druženje, kretanje, socijalni kontakt koji ostvaruju danas u svom prostoru, novouređenom prostoru Matice umirovljenika je zlata vrijedan za njih, ne samo da ih izvuku iz kuće, kako nam oni kažu, nego poprave raspoloženje smanje potrebu za lijekovima, jednostavno unesu jednu novu energiju u svakodnevnicu, pa se ta priča prelijeva i na ovu priču o zdravlju i evo to me zaista čini sretnom jer briga o generaciji zlatne dobi je u biti na nama, naša odgovornost kao mlađe generacije koja dolazi je da se pobrinemo o svojim sugrađanima treće dobi ili zlatne dobi kako smo ih mi nazvali, znači Zlatni kišobran. I treći projekt bi rekla da je Advent ,povratak Adventa kući, povratak Adventa na Kačić, povratak urbane scene, Nouvelle Vague ove godine koji je dao jednu novu dimenziju i na razini Hrvatske prepoznatljivosti, Makarske da radi zaokret, dekoracije, najveći mali Advent, Badnjak u gradu, Silvestrovo u gradu, znači jednostavno ta jedna nova energija koja je obuzela. Napravili veliki iskorak i uređenju svojih prostora i sadržaja u svojim prostorima, i ono što je iznimno važno premostili smo taj jaz kraja sezone do Uskrsa sa Adventom, gdje nam se sezona je razvukla kroz cijeli deseti mjesec, jedanaesti su još svi otvoreni u pripremi za Advent i onda kreće u principu taj jedan program koji našim ugostiteljima pomaže da u zimskim mjesecima zaista mogu funkcionirati, ali ono što je bitno Makarsku stavlja na jednu novu kartu. Naravno taj advent ne bi se dogodio u tom okviru da nismo očistili staru gradsku jezgru od reklama, uveli pravilnik o upravljanju urbanom opremom, uređenje, čistoće, sve se to holistički naslanja jedno na drugo, malo infrastrukturom, malo soft aktivnosti. U biti evo ta tri projekta Hepicentar, Zlatni kišobran i Advent su možda tri projekta koje bi izdvojila.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, postavlja pitanja:

1. Imam tri pitanja pa bi krenila, znači prvo pitanje za gradonačelnika. Zadnjih dana na opskurnim Facebook stranicama povezanim sa osobama iz vaše stranke šire se uznemirujuće i selektivne informacije o čestici broj 5278/7 istočno od bivšeg diskokluba, dakle, zemljištu koja je prema Prostornom planu u crvenoj zoni predviđeno je za hotelsku izgradnju. Istovremeno, informacijskom sustavu prostornog uređenja jasno stoji da je Grad Makarska 15. prosinca 2023. godine, svega pet dana prije donošenja Prostornog plana, zaprimio zahtjev za lokacijsku dozvolu koja je potom izdana te postala pravomoćna 18. lipnja 2024. Zanima me zašto je nadležni upravni odjel izdao lokacijsku dozvolu koja obuhvaća i dio čestice. 5278/1 površine preko 380.000 metara kvadratnih koja je u vlasništvu Republike Hrvatske i koja je prema važećem Prostornom planu, a i onom prethodnom jer se namjena prostora mijenjala nije, označena zelenom bojom kao rekreacijska šuma, a ne kao građevinska ili turistička zona. Istovremeno, vi i vaše stranačke kolege javno komunicirate isključivo parcelu 5278/7, to je ona parcela između Uljare i bivšega diska koja je u crvenoj zoni, a ova ključna činjenica da je u lokacijsku dozvolu uvršten dio čestice Osejave, dakle zelenog pojasa, se prešućuje. Zato vas molim da nas o tome informiramo da dobijemo uvid u pravo stanje stvari.

2. Drugo pitanje se tiče Peškere. Dakle, svaka osoba koja zna bilo šta o destinacijskom menadžmentu zna da se građevinski zahvati na ovako vrijednoj lokaciji uz more ne pokreću uoči turističke sezone, posebno se to odnosi na jednostavne radove uređenja i održavanja parkova, bili oni kapitalni projekt ili ne. U ozbiljnim destinacijama i gradovima takvi se radovi planiraju i započinju nakon sezone i završavaju prije sljedeće, ali vi ste odlučili usred Makarske, na glavnoj gradskoj plaži, u razdoblju znači ljetnih mjeseci kada u gradu ima preko 40.000 ljudi pokrenuti i voditi projekt vrijedan 7.000.000,00 eura bez jasno komuniciranih rokova. Prema vašim ranijim izjavama za medije, projekt je trebao biti gotov u rujnu, a na moje pitanje prilikom uvida u projekt prije dva tjedna u vašem uredu, kada smo kolega Kelvišer i ja došli da se upoznamo s projektom, ogradili ste se kad sam vas pitala hoće li biti gotovi do prosinca. Znači, nije mi svojstveno, ali stvarno bih vas pitala jeste li pri zdravoj pameti kada započinjete ovakve radove, dakle tik prije sezone i jeste li svjesni kakvu to štetu može nanijeti imiđu Makarske kao destinacije?
3. I treće pitanje je za zamjenicu. Dakle, Grad Makarska je usvojio Strateški plan razvoja kulturnog turizma, a ja sam ga, unatoč pretencioznosti, podržala zato što prepoznajem kulturu kao važan temelj održivog destinacijskog razvoja. Međutim, provedba je, osim po pitanju koje se odnosi na duh mjesta, što ste netoč spomenuli, izostala. Također zakonski predviđeno Kulturno vijeće nikad nije osnovano, a sadržaj i aktivnosti promocije kulturnih sadržaja u funkciji turizma danas umjesto Turističke zajednice i Odjela za društvene djelatnosti samostalno kreirate vi. Zato pitam smatrate li da je pozicija zamjenice dovoljna da bi sama bez institucionalnih mehanizama, bez savjeta struke i bez zakonskih osnovanih tijela kreirala kulturnu politiku u funkciji destinacijskog menadžmenta? I drugo, kada planirate osnovati Kulturno vijeće kao što to prema zakonu o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi nalaže se svim gradovima s više od 10.000 stanovnika još od 2020. godine. Hvala vam.

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Što se tiče kulturne strategije, razvoja kulturne strategije Grada Makarske. Ne znam, rekli ste da se ništa osim ključne poruke, a to je kreiranje duha mjesta nije realiziralo, drugim riječima, ovaj ste potvrdili da smo mi uspjeli u ove tri godine od jednoga grada duhova, grada bez kulturnih izložbi, bez gastronomsko definirane nekog smjera, bez podsezone koja je organizirana, planirana, da mi nismo ništa napravili nego eto duh mjesta. Pa ja bi rekla da u principu cijela strategija ako ste ju pročitali, a vjerujem da jeste jer ste inače temeljiti, pogotovo u proučavanju takvih stvari koje vas zanimaju, pa me zato čudi da kažete da ništa nije realizirano jer strategija je i započela samom odlukom o upravljanju urbanom opremom stare gradske jezgre, gdje u principu je trebalo pripremiti teren da bi se uopće nešto moglo implementirati. Također, ne znam koliko ste upoznati, ali kultura u Makarskoj je bila zanemarena, a budžet za kulturu u društvenim djelatnostima vam je bio 50.000,00 kuna godišnje. Dakle krenuti ne iz nule nego iz minus deset i doći na to da vi kažete da smo uspjeli postići duh mjesta ja zaista smatram uspjehom, jer nismo krenuli ranije razvijati neki nerazvijeni grad pa da će se rezultati infrastrukture i nadalje vidjeti brzo. Međutim, naši pokušaji i radovi sa

Ministarstvom kulture oko dobivanja svih ovih zgrada koje su nam temelj za provedbu Strategije su u tijeku, na tome se stalno radi, pomaci postoje. Cijela priča sa projektom Maestrale koji nisam osmislila ja nego troje djelatnika, jedan kolega iz MARE, kolegica iz Turističke zajednice i kolegica iz Udruge vodiča. Dakle, redovito imam holistički pristup, da dajem smjernice, da uzimam si to za pravo jer se bavim razvojem destinacija i destinacijskog menadžmenta. Ne, ne provodim strategiju sama, imamo temelje na strategiji koju je provodila najbolja agencija u Hrvatskoj, a to su Muze. Savjetujem se redovito sa umjetničkom scenom, glazbenom scenom, ministarstvima i naravno svim dionicima u gradu, a to su ravnatelji naših muzeja, galerija i nadalje. Dakle, ja smatram da je naša kulturna strategija zaživjela u poprilično brzom roku s obzirom od kud smo krenuli, da se to zaista i vidi. A što se tiče Vijeća, to smo u pripremi, pročelnica radi na tome, tako da čim bude sve spremno, znači svjesni smo i znamo obaveze, međutim, ima puno stvari na kojima se radi, pa evo doći će i to uskoro na red. Ali definitivno bi željela reći da mi je drago da ste prepoznali taj duh mjesta, koji su prepoznali više manje svi građani, što može reći da se strategija dobro razvija. Tri godine su otkad ona postoji, realno je da je to živo tkivo koji će se razvijati još dugo vremena i naravno prilagođavati nekim novim trendovima. Samo ću reći evo jedan primjer kad nismo imali ni muzeja ni galerije, izbacili smo kulturu na ulice, stavili smo Mateja Vukovića, zlatne ruke i okolo na moru projekt u grad i evo danas dvije godine nakon vidimo da nešto što je bilo s podsmjehom nekolicine građana i pričanju o ukusima, neukusima kulture, upravo taj mladi umjetnik Matej Vuković je dobio nagradu HDLU-a za najboljeg mladog umjetnika u 2024. godini. Tako da zaista mogu reći da prepoznamo trendove na vrijeme i kultura nije samo muzej i galerija, kultura je način života, način ponašanja, kultura i gastronomija, a na tome se zaista radi zadnje vrijeme jako puno.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljena pitanja:

1. Ja bih odgovorio na ova preostala dva pitanja. Jedno je vezano za onu česticu koju spominjete između bivšeg diska Petra Pana i Uljare Olma. Gledajte, radi se o tome, pitanje je zapravo bilo, rekao bih malo i politički usmjereno, je jer ste izjavili da na opskurnim stranicama Facebooka se šire neke selektivne informacije i da je to povezano sa mnom, odnosno direktno ste povezali s nama, što mislim da je apsolutna neistina i ne bih volio da ovu zadnju sjednicu Gradskog vijeća koristimo za takve stvari. Ovdje je vrlo bitno istaknuti da je upravni odjel unutar Grada on izdaje lokacijske dozvole, građevinske dozvole po važećoj dokumentaciji, po Prostornom planu i oni su odgovorni pred zakonom. Ja kao gradonačelnik nemam niti pravo, niti se smijem zakonski miješati i naložiti određenom referentu da izda ili ne izda određenu građevinsku dozvolu, određenu lokacijsku dozvolu, dakle, to je nešto što je direktno u djelokrugu samog referenta. Ono što mi kao politika koja je trenutno na vlasti, možemo reći da, jasno i glasno to govorim, da gradska uprava neće podržavati bilo kakve izmjene koje bi omogućile gradnju aparthotela ili komercijalizaciju bilo kojeg prostora. Protiv toga se jasno borimo, protiv toga jasno i komuniciramo od starta i mislim da smo tu jasno zauzeli stav. Dakle, investitori imaju pravo na svoj interes, ali Grad ima obavezu ostati štititi javni interes. I to je razlika u politici koju vodimo i to je razlika u prioritetima. Po pitanju tog zemljišta bile dosta upita novinara. Mi smo jasno komunicirali cijeli tijek

kako je to ta situacija išla, dakle, vlasnik zemljišta gdje se nalazi Uljara i gdje se nalazi Petar Pan je u lokacijskoj dozvoli koji ne determinira nužno vlasništvo, lokacijska dozvola je izdana po važećem Prostornom planu u tom trenutku. Referent je morao to izdati iz razloga što se mora ponašati po zakonu, a naknadno je investitor tražio na osnovu te lokacijske dozvole, na osnovu markice u Prostornom planu koja je u grafičkim izmjenama stavljena da je to T1 zona, investitor je tražio kupovinu toga od države, odnosno Hrvatske šume koje upravljaju, ali država koja je vlasnik toga. Mi smo, naravno, kad smo dobili upite od strane Ministarstva se očitovali da mi nismo suglasni da taj prostor država daruje investitoru i to je bilo još, ne znam, prije par godina kada smo to očitovali se, u međuvremenu je ideja bila da taj prostor zaista bude dio danas sutra Sportskog centra, da bude jedan dio rekreacijska površina i mi smo u međuvremenu pokrenuli jedan proces u kojem smo od Hrvatskih šuma na natječaju dobili taj prostor gdje smo ušli u zakup na 10 godina i namjeravamo tamo napraviti jedan prekrasan urbani, jedan park na kojem će ljudi moći rekreirati se, nekakvu teretanu na otvorenom bez ikakve intervencije u prirodi, koja bi zapravo bila u potpunosti uklopljena u taj pejzaž i koja bi ja sam siguran donijela jednu dodanu vrijednost i Sportskom centru i cijelom tom prostoru. Ono što je država napravila sa izmjenama zakona od 01.01. predala je, županijama je predala, odnosno ili velikim gradovima, s obzirom da Makarska nije veliki grad, u ovom slučaju, u našem slučaju svi takvi zahtjevi od strane investitora prema državnom zemljištu otišli su na županiju i županija je sad ta koja može ili odlučiti da stavi to zemljište na aukciju i da se proda najboljem ponuditelju, ili da naravno, opet po zakonu, daruje to zemljište jer smo i mi predali zahtjev lokalnoj upravi i samoupravi. To je tisuću sto i nešto, 1.130 kvadrata i ja zaista mislim da je od interesa cijele Makarske javnosti da taj dio bude dodijeljen Gradu na osnovu projekta kojeg smo napravili i da to zaista bude jedna rekreacijska zona a ne da sutra bude ljednarpoveznica između dva aparthotela koja će se nasloniti praktički na sami Gradski sportski centar.

2. Što se tiče vašeg drugog pitanja, a vezano je za Peškeru, mislim da sam dosta odgovorio po pitanju Peškere na prvo pitanje koje imala uvažena vijećnica Kristina. Dakle, građevinski mislim projekt Peškera o tome komuniciramo doslovno četiri i po godine. Još u pretkampanji kad smo govorili koji je osnovni cilj i u kojem smjeru će ova gradska vlast ići po pitanju Peškere, to je jedan od onih pet glavnih projekata zelene Makarske, gdje smo uklonili barake i onaj vašar koji je tamo bio, gdje jasno komuniciramo da se radi o jednom zaokretu u turizmu i zaokretu načina ponašanja prema javnom prostoru, gdje radimo, možda, ja bih se usudio reći najbolji urbani park u ovom dijelu Dalmacije. I vi kad ste bili i gospodin Kelvišer, jasno smo vam komunicirali, dali uvid u dokumentaciju na osnovu koje se radi Peškera i znate da tu nema nikakve gradnje i znate da je rok investitora i to jasno komuniciramo 210 dana od uvođenja u posao. Mi smo već tri ili četiri sastanka odradili sa svim ugostiteljima koji se nalaze na Peškero, dakle koji zarađuju svoj kruh na Peškero i redovito komuniciramo s njima, dakle, taj dio će biti završen prije ljeta prije sezone. Dakle, govorim o onom dijelu popločanja kamenoga ispred restorana Mirakul, bivšeg restorana Peškera, ispred onih kafića Boss ili kako se već zove cijela nekolicina tih kafića, taj dio će biti uređen sa mediteranskim vrtom ispred sa kamenim opločenjem. Isto tako igralište kraj postojećeg parkinga tamo, koje

je polivalentno igralište koje je namijenjeno za košarku za nogomet, također za teretanu na otvorenom, će također biti završeno prije sezone i ono što planiramo također završit je cijeli onaj veliki zahvat, ja ga zovem bumerang, onaj zeleni veliki dio od same plaže preko šetnice pa skroz do Arbuna, sa dječjim igralištem, sa odbojkom na pijesku, sa rukometom na pijesku, sa boćalištem, sa raznim podestima, sa pozornicom multifunkcionalnom, također sa stolovima za šah, sa novim stablima. Dakle, cijeli taj dio će biti gotov prije sezone. Ono što je zahtjevno za napraviti to ostavljamo za nakon sezone, dakle od tamo desetoga mjeseca, a to je taj tlačni cjevovod zajedno sa popločanjem ovim ostalim popločanjem, tako da ono popločanje koje bi trebalo doći tamo ispred Grme, ispred DM-a, ispred Hambija, to sve ostavljamo za nakon sezone. Tako da ne mogu se složiti sa vašom konstatacijom da smo praktički suludi što smo išli u te radove sada, mislim da je dobro da smo išli, mislim da će projekt po pitanju rokova jasno ga komuniciramo i bit će završen upravo ovakvo kako sam i komunicirao. Ono što želim reći u ovom trenutku je da zaista ne bih volio da dalje politiziramo ovu temu, jasno komuniciramo, svaki tjedan objavljujemo na radio svake srijede, također smo prvo pitanje, uvijek pitanje Peškere. Evo i sada na ovom Gradskom vijeću, ja ću ponoviti još jedanput, to je zaista prilika našega grada da vidljivi zaokret napravimo da napravimo jedan prekrasan urbani park i u tom smjeru idemo.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, komentar odgovora:

1. Hvala vam na odgovoru odgovorima. Što se tiče Peškere konkretno, u više navrata smo vas pohvalili zbog uklanjanja onih štandova. Međutim, ja sam pitanje koncipirala na način da postanete svjesni da se takvi radovi ne mogu započeti prije sezone. Dakle, ti radovi su se trebali započeti nakon sezone, ali to je vaša odluka i u krajnju ruku vaša odgovornost.
2. Što se tiče prvog pitanja vezano za izgradnju hotela na Osejavi, možda nisam bila dovoljno jasna, ali ja sam navela da je u lokacijskoj dozvoli koju je izdao Grad Makarska obuhvaćena čestica Osejave pod brojem 5278/1, dakle, koja nije u crvenoj turističkoj zoni. Pa mi nije jasno zašto je to tako, pa ću sada u pauzi svakako zahtijevati uvid kod nadležnog odjela u projekt, jer jedino uvidom u projekt možemo vidjeti šta taj projekt na terenu obuhvaća. Vezano za ovu uredbu o darovanju nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske Grad makarska ima mogućnost ovaj da dobije to zemljište. Znači ovo zemljište koje je amo reći tampon zona između bivšeg diska i uljare pa me zanima jeste li napravili idejni projekt kako bi to ovaj zemljište na neki način postalo gradsko jer bez tog idejnog rješenja nema osnove da nam se daruje. Hvala.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na komentar:

Da, idejno rješenje je napravljeno i ne znam javno ćemo ga komunicirat ako želite, mislim, možete ga, da uskoro.

Vijećnik Jakov Lovreta, postavlja pitanje:

1. Postavio bi pitanje gradonačelniku. U odgovor na pitanje vijećniku Frani Filipetiju među tri najznačajnija ostvarenja u razdoblju ovog mandata ste naveli, kako ste rekli, ogromne korake napravljene u zdravstvu i podignutu razinu zdravstvene zaštite u gradu. Moje pitanje se odnosi na dugo iščekivani CT uređaj koji je stigao u Makarsku. Isti onaj

CT kojega smo čekali dvije godine, jer prije točno toliko ste bili na sastanku sa sada već bivšim ministrom zdravstva Vilijem Berošom. To je veliko olakšanje svim našim sugrađanima koji su za tu pretragu ili mjesecima bili na listama čekanja ili su je plaćali privatno. Prije dva tjedna je pušten u rad taj novi CT uređaj. Možete li nam reći imamo li na neko dulje razdoblje osigurano potrebno educirano medicinsko razdoblje, radiologe za rad na istom, ono koliko sam upoznat osoblje i sam uređaj rade dva dana u tjednu? Hvala.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Evo hvala, hvala na pitanju. Meni je zaista drago da je Makarska konačno dobila dugo iščekivani CT uređaj. To naravno nije došlo samo od sebe. To je rezultat kontinuiranog pritiska nastojanja ne samo Grada, već i ostalih općina Makarske rivijere. Podsjetit će ovo ste i vi govorili ukratko u samom pitanju da smo još na početku mandata na sastanku sa tadašnjim ministrom, Vilijem Berošem, dobili obećanje da ćemo CT uređaj dobiti zajedno sa Splitom i sa Hvarom. Međutim, nažalost, to se tada nije ostvarilo jer je svojom odlukom župan uređaj poslao, koji je namijenjen cijeloj Makarskoj rivijeri, na kraju posla u Imotski i mi, kao i ostali načelnici s rivijere, smatrali smo da je to zaista izigravanje postignutog dogovora. No evo nismo odustali. Naš politički pritisak je urodio plodom. Tu veliku, naravno, zaslugu također imaju i mediji, koji su konstantno tu temu držali prisutnim i ovom prilikom im zapravo zahvaljujem. Činjenica je da je ovim uređajem omogućeno zapravo da naši sugrađani sada neće da bi obavili ove pretrage morat odlaziti u Split ili u Imotski, jednostavno će moć taj isti pregled obaviti u Makarskoj. Što se tiče funkcionalnosti, ovo što ste rekli, dakle educirano je osoblje, uređaj je prošao sve testove, sve kontrole, radiološki tim je spreman, očekujemo da će zaista jako puno pridonijeti samoj dijagnostici cijele naše rivijere, a vjerojatno će i Vrgorac također gravitirati našem uređaju u našem gradu. Ovdje zaista ne bi htio politizirati ovu priču nego bih htio istaknuti i pohvaliti zapravo županiju, jer isključivo po pitanju zdravstva tu imamo i dobru komunikaciju i korektne odnose, što se nažalost ne može reći za neka ostala područja poput srednje škole, poput nadležnosti po pitanju doma umirovljenika, ali evo ipak zajedničkim snagama mogu reći da mijenjamo tu našu zdravstvenu sliku grada nabolje. Ponovit ću opet tako da čisto da se prisjetimo da prije četiri godine je zdravstvena zaštita u gradu bila vrlo, vrlo, oskudna. Nismo imali niti laboratoriji, niti smo mogli praktički osnovnu dijagnostiku obaviti. Danas imamo i dva kardiologa i urologa i laboratoriji i rendgen i da ne nabrajam dalje. Dakle, to su sve konkretne promjene koje smo ostvarili jer smo se mi kao Grad uključili i preuzeli smo odgovornost, našli smo rješenja. Ali opet, bez obzira na sve to, ja ne mogu reći da sam zadovoljan u potpunosti Makarskim zdravstvom, činjenica je da mi koji smo živjeli u osamdesetim godinama, Makarska imala bolju zaštitu tada nego danas, to je jednostavno fakt, to je činjenica i ono što smo mi napravili u protekle četiri godine to su zaista veliki, veliki, iskoraci. Našim sugrađanima u ovom trenutku mogu poručiti da nastavljamo i dalje s ulaganjima, jer zaista smatram da je zdravstvo temeljna infrastruktura svakog grada.

Vijećnik Jurica Klarić, postavlja pitanje:

1. Imam jedno pitanje za gradonačelnika. Četiristo stabala je posađeno, ako znate, možete li nam reći gdje još možemo očekivati nova stabla? U svakom slučaju, ja kao vijećnik mogu reći da sam iznimno ponosan što smo posadili toliko stabala jer nijedna gradska uprava to do sada nije napravila. Hvala.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Hvala na pitanju. Je, ja sam izuzetno ponosan, to je dio opet onog prvog našeg najvažnijeg stupa zelena Makarska, gdje smo se obvezali da ćemo svake godine saditi 100 stabala. Dakle, projekt 100 stabala 365 dana. Do sada smo posadili preko 400, što je i više nego što je, što smo se obvezali i to ne malih stabala, grmova, nego zapravo govorimo o pravim stablašicama koje zaista rade razliku i to je ono što je bitno. Posađeni su doslovno u svim kvartovima, od Zelenke do Centra, šetnicama školskim dvorištima, dvorištima vrtića itd. Sadnja stabala se i dalje planira i namjeravamo nastaviti to i na predjelu Dugiša i Put Mlikarica i uz potez Donje luke ispred hotela Dalmacija i na Vepricu itd. Dakle ova zelena politika koju provodimo nije bila praksa prethodnih uprava, ali evo mi smo sve to zaista promijenili. Svako posađeno je na neki način poruka da Makarska ide putem održivog razvoja, da brinemo o klimi, o prilagodbi klimatskim promjenama, o našem prostoru, o kvalitetu života građana. Dakle, to su sve stvari o kojima zaista ova gradska vlast vodi računa i u tom smjeru ćemo nastaviti dalje.

Vijećnik Jure Brkan, postavlja pitanja:

1. Neki dan su mi došli stanari Ulice Kipara Meštrovića, točnije sjeveroistočnog odvojka te Ulice Kipara Meštrovića i postavili su mi pitanje da li znam zbog čega elaborat knjiženja Ulice Kipara Meštrovića nije prošao i četiri godine se čeka na njega? Ja sam im odgovorio da znam ono što je bilo u mom mandatu, da smo elaborat predali na knjiženje i onda sam se počeo malo raspitivat što se događa. I onda sam došao do jednog saznanja da je elaborat na početku mandata Zorana Paunovića vraćen iz proceduralnih razloga i kao što su i do tada i prije i poslije vraćani elaborati uknjižbe ulica Grada Makarske i radi se o jednoj stvari koja se vrlo lako ispravi i vrati na ponovno knjiženje. Međutim u ovom slučaju to se nije dogodilo, a nije se dogodilo iz jednoga razloga, bar kako građani kažu, zato nije se dogodilo jer je pritisak radila navodno predsjednica Gradskog vijeća Gordana Muhtić na gradonačelnika da se taj elaborat ne provede. Navodno kažu da je zgrada u kojoj živi predsjednica, njen otac i majka, uzela toliku parcelu zemljišta da de facto gdje je stavila prioritet da se uknjiži njena zgrada i da se toj zgradi pridoda javno dobro put koje pripada svim građanima grada Makarske i da je prioritet bio da se uknjiži parcela zgrade u kojoj živi predsjednica Gradskog vijeća a na štetu javnog dobra puta ceste. Pa čak je i predsjednicin otac nazad mjesec dana, onaj što voli oprati besplatno auto na rivi, doveo bio čak i bager da raskopa javni put, ali susjedni stanari navodno upozorili su ga da to mu nije baš pametno i on se povukao. E sad, moje pitanje je za predsjednicu Gradskog vijeća i za gradonačelnika, da li znate da je zlouporaba položaja i ovlasti kazneno djelo? To je moje prvo pitanje.
2. Moje drugo pitanje je da li znadete da Makarska obala, poduzeće koje je u vlasništvu Grada Makarske, koje je Grad Makarska osnovao da upravlja lukom i plažom, ovo ljeto

neće imati koncesiju na većem dijelu gradske Makarske plaže? Da li znate da neće imati koncesiju na predjelu od Sv. Petra do Meteora, neće imati koncesiju na predjelu od Parka do hotela Dalmacija, neće imati koncesiju na predjelu od Dalmacije do Biokovke, pa čak ni od Biokovke do Rivijere, jedina dva dijela na kojem će Makarska obala ove godine imati legalnu koncesiju su od hotela Meteor do hotela Park i oko plaže Buba. E mene zanima zbog čega je to tako, tko je oštetio Grad za velike prihode tko neće dozvoliti korisnicima da legalno obavljaju svoju dužnost, tko je odgovoran za taj propust? Vi ste gradonačelniče član stručnog Povjerenstva za dodjelu koncesija, vi bi trebali znati tko je odgovoran za to.

3. I moje treće kratko pitanje, nastavno na prošlu sjednicu Gradskog vijeća i na moje pitanje, da li ste se opametili i povukli tužbu protiv građana stanara Kotiške ulice? Eto toliko.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Mislim da bi bilo uputno da to gospodin Mileta odgovori, ja se zaista ne miješam u takve stvari koje Odjel odrađuje, tako da je mislim, ja sam svjestan ovo što ste vi gospodine Brkan rekli da je zloupotreba položaja i ovlasti kazneno djelo. Ja to ne radim, ne radim, mislim prijavljivali ste me u nekoliko navrata i Uskoku, dakle nikakvi nalazi po tom pitanju nisu nađeni niti su utvrđeni da su istiniti. Prema tome ja to jednostavno ne radim. Isto kao što se ne miješam u građevinske dozvole, lokacijske dozvole, ono što je bilo prije toga pitanje, to je odluka svakog referenta i njegova odgovornost, isto na isti način sve odluke koje dođu na Gradsko vijeće rješavaju, po pitanju javnog dobra, nerazvrstanih cesta itd., rješava Odjel. Dakle, ja kao gradonačelnik ne namjeravam niti se miješam u te stvari, mislim da je to, da Odjel treba to raditi izuzetno profesionalno i mislim da je naš stav kao gradske vlasti tu jasan štitimo javno. Mislim sad i u sklopu ovoga Gradskog vijeća će biti ja mislim dvije takve odluke pa ćemo, baš me zanima kako će te vi glasati jer se radi praktički o uknjižavanju i Kačićevog trga i Žbara i još jako puno, prije toga smo radili uknjižavanje i pomoćnog terena Zmaja, odnosno Gradskog sportskog centra i da ne govorim dalje. Dakle nešto gdje Grad proglašava po zakonu ono što pripada Gradu je nešto što mislim da bi svi vijećnici trebali podržati. Dakle, ja u tom smislu niti utječem niti koristim bilo kakvu svoju pod navodnike moć da zloupotrabim položaj ili bilo koju svoju ovlast. Evo gospodine Mileta, ako možete vi objasniti po ovom pitanju, ja iskreno ne znam.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Prije nego što on kaže samo da i ja spomenem da znam ovo što je rekao da je kazneno djelo, a isto tako naglašavam da apsolutno ništa nemam sa tim. Ja živim u zgradi sa tri ulaza i 150 stanova, u toj zgradi živim otkad sam se rodila, odnosno od kada sam imala godinu dana, dakle od 84 godine. Ne miješam se niti u jedan postupak. Moj otac nema bager, ne zna voziti bager, ne prelazi preko granice poput vašega sa bagerima. Dakle, u tom dijelu nemamo ništa zajedničko. Moja otac ne pere auto, to čak ne radi ni kad bi trebao a kamoli da bi to radio na javnoj površini, tako da mislim, vaše vozilo je zeleno po Zagrebu slikavano na svim mogućim i nemogućim nepropisnim lokacijama, tako

bilo bi vam bolje da se ipak malo pokrijete ušima, a ne da tu držite predavanje. Pokazat ćemo vam ako ne sjećate se vi, ne znate sami sebe slikat.

Vijećnik Jure Brkan, komentar:

Jao jesam vas pogodio.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Samo sam vam rekla istinu i ponavljam još jedanput da bi ostala u eteru, Gordana Muhtić, dakle ja, nemam apsolutno ništa sa upisom, odnosno protivljenju postupka, znači Grad ima svoga odvjetnika, ali gospodin Mileta će vam sigurno reći detaljnije o samoj proceduri o kojoj ja nemam pojma u kojoj se fazi nalazi.

Zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Točno je da je u vrijeme mandata gradonačelnika tada Jure Brkana, izrađen elaborat izvedenog stanja nerazvrstane ceste Ulice Kipara Meštrovića i da je podnesen na provedbu sudu. Međutim, sud je odbio provedbu zbog sljedećega jer su u međuvremenu nastale promjene na površinama nekih drugih nekretnina, kuća koje se nalaze uz Ulicu Kipara Meštrovića, šta nam stalno, gradskoj upravi, predstavlja problem kod provedbe ovih elaborata. Gdje bi u postupku Katastar, ispostava Makarska, trebala upozorit, da se radi o provedbi elaborata, da neko radi na provedbi elaborata nerazvrstane ceste, pa da drugi službenik koji radi na nekom drugom elaboratu, a koja se dodiruje ove ceste ne izvrši nekakvu promjenu. Kad elaborat takav koji je sasvim u redu u trenutku izrade dođe na sud, a promijenila se neka od površina nekretnina koja graniči sa cestom, automatski se mijenja i ulazna površina nekretnina koje ulaze u obuhvat ceste, preko kojih prolazi nerazvrstana cesta koji su recimo u vlasništvu nekih formalno osoba fizičkih. Kad dođe do takve promjene ulaznih podataka, sud automatski odbija provedbu elaborata. Šta je, ponavljam, veliki problem gradskoj upravi jer je izrada elaborata skupa i dugo traje postupak i u redu bi bilo da se ti postupci provode koliko je žurnije moguće. Znači ovdje se dogodilo to, pa je onda Grad, opet je prema rješenju zemljišnoknjižnog odjela, kojim je odbijena provedba elaborata, preinačeno i prilagođeno prema tadašnjem stanju i opet je predan elaborat Ulice Kipara Meštrovića na provedbu isti onakav kakav je predan i u vrijeme vašeg mandata. I obuhvaćan je odvojak sjeveroistočni, odnosno istočni, koji prema tumačenju Grada Makarske, Upravnog odjela, predstavlja dio nerazvrstane ceste. Nakon te zabilježene plombe, tog podnesenog elaborata, podnesen je prijedlog za upis čestice zgrade kako je ona određena sa svojom građevinskom česticom i bio je drugi u nizu rješavanja, prvo je trebalo riješiti ovakav elaborat Ulice Kipara Meštrovića, gdje je ovaj odvojak označen kao javno dobro i dio ulice, a onda nakon toga bi se rješavalo i prijedlog zgrade. Dogodilo se nedavno, u drugom mjesecu, da je ponovno odbijen elaborat. Nije odbijen od gradske uprave, odbijen e od strane suda jer se dogodilo isto ono što se dogodilo onda, neka je površina je promijenjena i ulazni podaci u elaboratu našem, Grada Makarske, su opet promijenjeni i sud je to odbio. Moram vam reći, upoznat vas s tim, da je došlo prije dvije godine smo organizirali sastanak na tu temu, zbog toga problema, mislim da sam osobno inicirao, zamolio sam gradonačelnika za ovaj sastanak, održan je sastanak između predstavnika Općinskog suda u Makarskoj, Grada Makarske, gradonačelnika Zorana Paunovića, ja

sam bio prisutan, bila je prisutna predsjednica Općinskog suda gđa Marijana Visković, voditeljica zemljišnoknjižnog odsjeka Dajana Pavlinović i tadašnji voditelj ili ravnatelj Ispostave za katastar Makarska Branko Vujatović. Na tome sastanku smo izložili ovaj problem i bilo je dogovoreno da će se on riješiti na određen način, da sud neće automatski odbijati takve elaborate nego da će upozoriti katastar, od kojeg dolazi do suda, taj elaborat, da će ga upozoriti na promjene i da će se u hodu te promjene ispraviti. Međutim, ko da je recimo, prekršen dogovor s toga sastanka, sud i dalje, nažalost, ovaj postupa na taj način, dakle isti elaborat, onakav kakav je predan u vaše vrijeme, isti je predan i sada i ponovno je odbijen. Odluka je suda, nije Grada Makarske.

Vijećnik Jure Brkan, komentar:

Zašto niste ispravili ako je već bilo grešaka?

Zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta, odgovara:

Sad je ponovno po drugi put odbijen, sad možemo ispravljati, sad ponovo idemo.

Vijećnik Jure Brkan, komentar:

Kad smo predali zadnji put?

Zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta, odgovara:

Prije dvi i po godine. Sada u drugi mjesec, krajem drugog mjeseca, mislim da 25.02. Onda me nemojte uvatiti za riječ, nemoguće, ali gledate.

Vijećnik Jure Brkan, komentar:

Pitajte Gogu, ona je gori u zaglavlju.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Kolega Brkan, molim vas, prvo se, zadržite dostojanstveno ponašanje. Ponovite samo da ne bi ostalo sporno. Kolega Bojane je li znate koliko je zgrada tu riječ, koliko zgrada tu imaju stanove i koliko je tu, ima li Grad Makarska stanove u toj zgradi?

Zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta, odgovara:

Ima.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

I 150 drugih stanara.

Zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta, odgovara:

Ne pričamo o tome, pričamo o redoslijedu provedbe prijedloga na sudu, na što Grad ne može utjecati. Mislim da krivo upirete ovdje gospodine Brkan, jer dakle sud rješava stvari koje im dođu određenim redoslijedom i sud bilježi vrijeme zaprimanja. Jer nekad se može dogoditi da se predaje u jednoj minuti dva predmeta recimo ukoliko je sukob u vezi vlasništva. Ne bi vam drugo mogao odgovoriti. Pa provjerit ću sam, evo sad me baš zanima kad je provedeno jedno a kad drugo. Je li to je li imate još neko pitanje?

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Još jedno pitanje je bilo vezano za koncesije, odnosno sve one stvari što se događaju na pomorskom dobru, to je izuzetno važno da građani znaju o čemu se radi, dakle, bilo kakva intervencija na pomorskom dobru je nešto što je sad, ne sad nego zadnjih četiri, pet, godina, zaista pod velikim povećalom javnosti. Pomorsko dobro ima možda i najveći status u zaštite u Republici Hrvatskoj, samim time Županija je netko, odnosno adresa koja je nadležna za upravljanje u našem slučaju pomorskim dobrom. Za dobivanje koncesija je potreban jedan dugoročan proces, u pravilu to traje između godinu, godinu ponekad i više dana, to je nekakvo pravilo barem u ovih. tri, četiri godine što sam ja u Vijeću koje sjedi u Županiji, jedan od, dakle nisam većina nego samo jedan predstavnik, naravno, većina je opet iz vladajuće stranke na razini Županije, dakle iz HDZ a. Ono što je važno tu napomenuti da je taj proces uistinu dugotrajan, tako da nije ni prvi put da su određeni dijelovi Makarske plaže, da nemaju nekoga tko upravlja s time, niti da je koncesija raspisana. Ono što mogu u ovom trenutku reći da Makarska obala, sada će se naći na sljedećoj sjednici Županijskog vijeća dvije koncesije koje će dobiti Makarska obala, mislim da će dvije dobiti Imperial i ove ostale, mislim i Osejava, i ove ostale, to je zaista već neko duže vrijeme bez koncesije, ali to je opet kažem, inicijativa koja definitivno treba doći u suživotu između firmi koje se natječu za koncesiju i Županije koja je u konačnici određuje šta će tamo biti. Eto, to je ono što mogu reći u ovom trenutku kao odgovor.

Vijećnik Jure Brkan, komentar odgovora:

1. Apsolutno nisam zadovoljan. prvo i prvo zahvaljujem se gospodinu Mileti što je to elaborirao, samo ću napomenuti jednu stvar. Praksa je bila takva kada je elaborat vam ne prođe ispravi se u kratkom roku i ponovi se ponovo i time smo uknjižili dosta ulice u našem gradu, dugotrajan proces jest, težak proces jest, ali je bio uspješan i svugdje je bio uspješan manje više, osim izgleda u Ulice Kipara Meštrovića gdje je to vidi vruga zgrada predsjednice Gradskog vijeća Grada Makarske se uknjižilo prije Grada, ali nema veze, Zakon o cestama je stariji od toga doći će i to na svoju ispravku, da kažem građanima neće im tako to ostat.
2. Drugo pitanje vezano za Makarsku obalu, nimalo nisam zadovoljan jer se radi o čistom neradu i javašluku vašeg direktora Ante Bilića koji nije uspio do desetog mjeseca prošle godine kompletirati i podnijeti zakonski propisane zahtjeve kako bi Grad, Makarska obala, dobila koncesiju koju je imala i prije na Makarskoj gradskoj plaži. Samim tim činom Makarska obala ostaje bez svojih prihoda, ljudi korisnici koji su bili u potkoncesiji Makarske obale neće moći legalno poslovati ovu sezonu, a treće sva briga o održavanju plaže, čistoće plaže će pasti na trošak Grada Makarske jer će Grad Makarska morat plaćati Komunalca i sve ostalo. Tu se radi o samo nebrigi i javašluku ove gradske uprave i njenih vrljih direktora.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na komentar:

Opet ne bih želio da da se zaista ovo pretvori u onako političko što je meni nešto i udarce ispod pojasa, ali neke su činjenice tu zaista činjenice nepobitne. Vi ćete se sjećati u vašem mandatu, to je mene dočekalo, dvije stvari koje su zaista baš po pitanju ovoga što je gospodin Mileta maloprije govorio napravljene, a to je evidencija recimo Ulice

Petra Svačića, gdje ste vi, gdje je direktno na vašu intervenciju ono jedno ugibalište u tom dijelu ulice praktički dodijeljeno investitoru koji ima sada desetogodišnju koncesiju na vlakić. To je jedno ustupanje javnog dobra fizičkoj osobi, a da ne govorim šta ste radili.

Vijećnik Jure Brkan, odgovara:

Lažete. Osumnjičen je bio i ja i pročelnik i sve je to rečeno da nije tako. Ne dozvoljavam da lažete, ja govorim istinu.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara:

Gospodine Brkan, znači postoje snimke gdje se vidi da je to ugibalište za autobuse za auta bilo. Znači, gospodine Brkan, jasno se vidi da je to bilo ugibalište i vi ste pogodovali svom privatnom interesu gospodinu Čoviću, koji je nakon toga raskopao i zasadio krumpire. Razumijete? Mislim to su takve manipulacije što vi radite da je to nečuveno, a da ne govorim šta ste radili, šta ste radili 2000. mislim da je to bilo 17 ili 18 godine kada ste doslovno na štetu Grada zaustavili, čak niste niti zaustavili sudske procese, nego ste isplatili onu cestu što vodi do Lidla za duplo više novaca nego što je procijenjena vrijednost. Dakle, to što ste vi napravili u gradskoj upravi i Gradu Makarskoj, dakle, to je za zatvor, gospodine Brkane. Ja se nadam da će vaše politike i način što ste radili kao HDZ-e u zadnjih 15 do 20 godina na sljedećim izborima zaista doživjeti kolaps, jer građani Makarske moraju u svakom trenutku jasno reći da HDZ mora doživjeti katarzu. Jer ovakva politika HDZ-a je dovela Grad do ovoga čega je danas.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Ja sam zamolila kolegu vijećnika da se smiri, ali kao što vidite on se nekontrolirano ponaša, ja ne mogu ga niti fizički zaustaviti, ja mogu samo evo ovako i mikrofon i apelirati još jedanput na njega i u svoje ime, ali i ime naših, u ime naših kolega vijećnika, evo kao što je kolegica rekla, kolega Brkan molim vas da se držite pravila, da budete dostojanstveni, da bar ovaj put ta sjednica dovršite s vašim ponašanjem u skladu sa Poslovníkom. Da vi ćete dovršiti očito u stilu kakvom ste navikli, kako mislite da može proći. Zahvaljujem. S kim si takav si, dobro točno je, zato se i ne družim s vama.

Vijećnik Petar Kelvišer, postavlja pitanja:

1. Na prošloj sjednici tematizirao sam problem nedostatka komunikacije između gradske uprave i ugostitelja na Kačićevom trgu po pitanju uklanjanja postavljenih nadstrešnica, pročelnik Matko Lovreta tom je prilikom odgovorio kako su za šum u komunikaciji krivi isključivo ugostitelji koji nisu na vrijeme našli pravo rješenje za zamjenu nadstrešnica. No kako onda tumačite činjenicu da je Upravni odjel za razvoj Grada u roku od mjesec dana izdao, a onda i poništio rješenje, to jest nalog za uklanjanje nadstrešnice jednog ugostiteljskog objekta? Radi se točnije o restoranu Point čiji je vlasnik gospodin Ante Matić u siječnju ove godine dobio rješenje o uklanjanju postojeće fiksne nadstrešnice u skladu sa Odlukom o urbanoj opremi nakon što je to i uradio, dakle, digao je tendu, odnosno nadstrešnicu, ugostitelj je dobio rješenje o poništenju rješenja o uklanjanju nadstrešnice s obrazloženjem da je isti to uradio u propisanom zakonskom roku. Dakle, molim vas, objasnite mi ovaj pravni nonsens koji uključuje izdavanje rješenja o uklanjanju nadstrešnice, a onda kada se to ispoštuje, Grad donosi poništenje tog istog rješenja.

2. Drugo pitanje vezano je za prostor ovdje na Hrpini, da gradski prostor na Trgu Hrpina, u kojem je nekoliko mjeseci bila postavljena izložba Pepsi, već neko vrijeme zjapi prazna. Zanima me zašto će se u bližoj budućnosti koristiti navedeni prostor, za neku novu izložbu, davanju u najam ili nešto treće?
3. I treće pitanje, pri kraju smo mandata ove gradske vlasti u kojoj je određeno 29 sjednica, zašto se na dnevnom redu ni na jednoj od njih nije našlo izvješće o radu dvaju gradskih tvrtki, Makarskog komunalca i Stambenog gospodarstva, od trenutka kada su mjesto direktorica preuzela gospođa Glavina i gospođa Tolj? Naime, na sjednicama Gradskog vijeća, a i općenito u javnosti, znalo se problematizirati rad tih poduzeća, a gradski vijećnici nisu imali priliku svoja pitanja adresirati na pravu adresu, to jest o tome razgovarati u okviru izvješća direktorica. Hvala lijepa.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljeno pitanje:

Matko hoćete možda vi odgovoriti na ovo prvo pitanje, meni je ovo dosta logično, ali evo možda treba kolegi pojasniti da kada se izda nalog za uklanjanje i kada se to ukloni onda je normalno da se taj nalog poništi. Ne znam nisam pravnik.

Privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Poštovani vijećnik Kelvišer je postavio pitanje koje ja u ovom trenutku nemam, treba izvršiti uvid u spis, ja zaista ne mogu vam točno govoriti o koracima koje su radili redari, ja vjerujem da su sve radili po zakonu, jer to su postupci koje vodi Komunalno redarstvo. Koliko sam upoznat Siniša Mračević je vodio taj predmet, ali mislim da tu nije bilo govora o poništenju, nego eventualno o obustavljanju postupka ako se ne varam, ali opet ponavljam, trebao bi izvršiti uvid u spis da vam mogu dati konkretan predmet jer ja ne mogu znati u svim predmetima kad me netko pita u kojoj su fazi i što je sve napravljeno. Znači to su postupci koje vode komunalni redari, ali mogu se raspitati i naknadno vam dat odgovor. Hvala.

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Evo drugo pitanje je bilo vezano na prostor na Hrpini. Istina prostor je, njega smo isto ovo što je pitala kolegica Franić, on nam je jedan dio premoštavanja Strategije razvoja kulturnog turizma s obzirom da infrastrukturu kao takvu Grad ni nema, nema je zato što se godinama nisu riješili odnosi vlasnički, bilo da je riječ o Merkur 5 koji ipak nije riješen nego je s Jujnovićem u nekom sporu, bilo da je riječ o Industromontaži koja je dana na korištenje sa klauzulom da sve što Grad uloži, kad se završi taj neki spor koji država vodi s nekim, da Grad nema pravo potraživanja nikakvih sredstava koja je uložio. Ne znam je li znate, ali ta Industromontaža je ono bez krova, dakle ulagati u nešto što nije naše je suludo. Mi smo pokrenuli sad postupak, sad prije dvije godine prema državi zahtjev da nam to daruju, pa onda to ima smisla ulagati kad znamo da je naše, a ne da nam se desi situacija kakva je. Znamo isto tako da je Muzej grada Makarske još zamislite 2019. dobio rješenje od Ministarstva kulture i Muzejsko dokumentacijskog centra da je neuvjetan za rad i da bi ga zatvorili da nam to nije jedini muzej u gradu i to rješenje nisam mogla naći nigdje, ni kod ravnatelja bivšeg, sada pokojnog, ni kod pročelnika, nego sam to dobila kopiju svega toga od MDC-a i u principu kako bi iznašli

rješenje i premostili problem sa nedostatkom prostora, dakle infrastrukture, da bi se kultura grada pokrenula, mi smo dva prostora dali na upravljanje Muzeju grada Makarske, a to je prostor na Kačiću i ovaj prostor Hrpine. Prostor Hrpine je prošlo ljeto bila izložba Pepsi koju je organizirao gradski muzej i stvarno mislim da je bila reakcija javnosti super, malo smo osluškivali tu javnost. Muzej i priprema, to jest, ostvarili smo suradnju već prije tri godine sa Filozofskim fakultetom u Zadru, Odsjek povijest umjetnosti i arheologija koji već tri godine obnašaju praksu u našem muzeju i pomažu nam posložiti nikad složenu arhivu, bilo arheologije, bilo muzeja, i u principu kroz svoju praksu realiziraju razne izložbe. Prošle godine izložba bila u prostoru Kačića, zvala se Rivjerolucija, pričala je o povijesti turizma. Ove godine smo evo baš prošli tjedan imali sastanak i u biti dogovorili da će izložba naših studenata ove godine biti u muzeju na Hrpini. U međuvremenu, sa Turističkom zajednicom pregovaramo sa nekim novim atrakcijama u gradu i ukoliko budu pozitivna rješenja i ukoliko bude u nekim to našim financijskim okvirima nakon studenata koji su tijekom, mislim da je petog i šestog mjeseca, bit će tema građanski život u Makarskoj, barokne palače, i ta cijela priča i studenti sa svojim mentorima zaista pripremaju sjajne stvari. To smo vidjeli na Rivjeroluciji. Nakon toga bi onda prostor bio namijenjen jednom drugom muzeju, mislim muzejskom postavu, tako da radimo na tome kako pregovori idu tako stvari nekako slažemo. Ali za sada dok ne premostimo taj problem evo snalazimo se sa dva prostora Kačić ili Hrpina, pa ćemo vidjeti koji će za šta više odgovarati. Da ide shareboks taman prije Uskrsa isto u taj prostor. Ne znam točno datum, ali uskoro je. I na taj projekt smo jako ponosni.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Evo na vaše pitanje što se tiče naša dva poduzeća u stopostotnom vlasništvu Grada jedno je komunalno poduzeće Makarski komunalac, drugo je Stambeno gospodarstvo dakle, radi se ja mislim o tome da su oba poduzeća prošla kroz određeno restrukturiranje. Zašto se nije našlo njihovo izvješće o radu ispred ovoga Gradskoga vijeća? To možemo staviti nekad u budućnosti, ali zaista nam je bio fokus da napravimo reformu jednoga i drugoga poduzeća. Mislim da se iskoraci po pitanju i upravljanja i samih rezultata poduzeća zaista vide i vidljivi su svim građanima. Vi znate da smo po pitanju Makarskog komunalca, tu je puno vidljivije to svakodnevno, dakle i napravili projekt izgradnje grad nikad čišći i napravili uvođenje Gira. Dakle, javni prijevoz koji godinama ovdje bila enigma nikoga nije mogao uvesti, ali ovo mi smo ga uspjeli uvesti ili to bio i dio onih naših 16 obećanja koja smo *by the way* sve ispunili. Zatim smo o radnu grupu preselili u Komunalac gdje sada radna grupa u ovih zadnjih godinu godinu i nešto dana ostvaruje fantastične rezultate, svakodnevno se vidi od čistoće grada, od popravljivanja, od klupa, od evo sad nedavno smo i na Osejavi postavili nekoliko klupa koji su bili prije toga na Peškeri, postavljene su skroz prema Nuglu, dakle, ogromni iskoraci 01.01. za stavljanje prošle godine govorim od 01.01. stavljanje otpadomjera na kontejnere, na moloke, nadgledanje svih tih zelenih otoka, dakle, to su stvarno zaista veliki iskoraci koji Komunalac napravio, koja je također Makarsko Stambeno gospodarstvo napravilo, i evo ja se nadam da ćemo svi biti ponosni ako budemo u sličnom sastavu u sljedećem mandatu, kada ta izvješća dođu pred gradske vijećnike.

Privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Evo nazvao sam voditelj redarstva, znači da vam odmah damo sve potrebne informacije vezano za predmet uklanjanja nadstrešnice. Znači, komunalni redar je donio rješenje protiv vlasnika obrta Point, znači koji je dao izjavu da njega tereti za tu predmetnu nadstrešnicu. Doneseno rješenje o uklanjanju s primjerenim rokom uklanjanja, međutim, na to rješenje uložio žalbu vlasnik zgrade koji se javio da je on kao taj koji bi trebao vjerojatno bit. S obzirom da je vlasnik obrta već dobrovoljno sam uklonio nadstrešnicu, jedino što je preostalo da redar obustavi postupak ukoliko je prethodnim rješenjem izvršena obveza. Znači obustavljen je postupak jer je obveza izvršena. Ukoliko se nadstrešnica vrati, a nema sve potrebne suglasnosti, redari će, naravno, pokrenuti novi postupak i protiv osobe koja je postavila donijeti novo rješenje, ali nadamo se da do toga neće doći.

Vijećnik Petar Kelvišer, komentar odgovora:

1. Zahvaljujem na odgovoru na drugo pitanje. Drago mi je da će ipak taj prostor i dalje imati nekakvu funkciju jer se nalazi u dijelu grada koji to zaslužuje.
2. Što se tiče trećeg pitanja, niste mi odgovorili, djelomično ste odgovorili za Makarski komunalac, Stambeno gospodarstvo niste spomenuli, mada smatram da postoje nekakve zakonske obveze, bez obzira na restrukturiranje poduzeća, da kroz godinu dana vidimo što se tu događalo i da nam direktorice kažu o radu svojih poduzeća.
3. Što se tiče prvog pitanja, meni je jako, mislim ne mogu vjerovat da gospodin Matko Lovreta tek sada spominje žalbu. Da gospodin Ante Matić je 18. veljače ove godine uložio žalbu na rješenje uz zahtjev za provedbu ispitnog postupka i to na sedam stranica. U njoj se navodi niz pravnih razloga zbog čega je rješenje, to jest nalog o uklanjanju nezakonit, jer je između ostalog vlasniku kao stranci u postupku onemogućeno sudjelovanje u postupku radi zaštite njegovih pravnih interesa. Dalje navodi se i zaštita načela stečenih prava te pitanje zaštićenog pojedinačnog, kulturnog dobra itd. Dakle, zbog čega u obrazloženju poništenja rješenja o uklanjanju nadstrešnice nije naveden glavni razlog, a to je ova žalba, kao i bojazan da će ugostitelj ići dalje s postupkom, već se navodi ovaj besmisleni razlog da je rješenje poništeno jer je ugostitelj uklonio tendu u zakonskom roku. Dakle, pravnici koji su slagali ovu žalbu kažu da u životu nisu vidjeli takvo nešto od strane predstavnika javnog sektora, odnosno grada, jedinice lokalne samouprave.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na komentar:

Dakle, odmičemo se od teme i kompliciramo, na neki način dovodimo u zabludu javnost. Dakle, činjenica je da je tenda u startu postavljena ilegalno, dakle to je sukus cijelog problema. Dakle nema, ne postoji dozvola konzervatora, ne postoji dozvola Grada. Ako vi dopustite takve tende znači svi će sutra moći postavljat to. Ne znam zašto zastupate nelegalne stvari i držite praktično vi koji ste predstavnik Gradskog vijeća.

Vijećnik Petar Kelvišer, odgovara:

1. Poanta moje priče je ta da vi ne komunicirate sa ljudima i da donosite odluku bez da s njima i ikakve stvarne dogovarate. Dakle ono što radite već nekoliko, odnosno ne mjeseci nego i godina, je vrlo, vrlo loše. Maltretirate ljude, stavljate ih u poziciju da ni

sami ne znaju što će i onda kada nađu način kako će pravno se zaštititi, onda se vi povlačite. To je vrlo loše. Po mome mišljenju, gospodin Lovreta bi trebao biti maltene sankcioniran od strane vas i cijeli taj upravni odjel, a da ne govorim da bi trebao dati otkaz za to šta radi. Jer umjesto da bude servis građanima oni ih sustavno i vi i on maltretirate i ugrožavate njihovu egzistenciju, njihov život, a to nije sukus, odnosno nije poanta vlasti, odnosno javne uprave, to bi trebao biti servis građana, pomagati im i slušati njihove neke zahtjeve. Nije on jedini koji ima taj problem, svi ugostitelji imaju taj problem. Vi, držite se svoga i arhitekti mi i oni će odlučiti, a to što je život i njihovo poslovanje nosi nešto drugo to vas ne zanima. Nije čovjek radi subote, nego je subota radi čovjeka, nije čovjek radi zakona i odluke, nego odluka i zakon radi čovjeka. I molim vas, budite malo uključiviji.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara:

1. Ma ne mogu se jednostavno složiti sa tim informacijama iz razloga što nisu istinite. Dakle, vi ćete se sjetiti da smo donijeli Pravilnik o staroj gradskoj jezgri gdje smo i razgovarali, imate na YouTube ukucajte razgovor sa svim ugostiteljima, gdje smo snimali ovdje, dakle, bio je javni razgovor. Sa ugostiteljima smo u nekoliko navrata imali i sastanak gore u nas u gradskoj vijećnici, ali ne znam zašto i konstantno govorite da mi moramo razgovarati sa svim građanima, mi to radimo. Mi to radimo, gospodine Kelvišer, ali ono što vi ne možete nikako očito razlučiti je da postoji nešto što je legalno i nešto što je nelegalno i ne znam zašto stalno stajete u obranu onoga što je nelegalno. Dakle, ono što mi radimo i što je naš zadatak je da budemo isti prema svima i tu podvlačimo crtu. Dakle, ako je netko nešto nelegalno napravio pa ne možemo to štititi. Dakle, moramo štititi opći interes i moramo raditi po zakonu. A vi ovdje očito štite privatni interes i ne znam zašto to radite. Vi kao gradski vijećnik jeste.

Vijećnik Petar Kelvišer, odgovara:

Nije potpuno nelegalno, vi imate problem sa vašim tumačenjem zakona.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara:

Gospodine Kelvišer jesam ja vas pustio da kažete do kraja, nisam upadao u riječ, pa dajte malo parlamentarnosti molim vas. Dakle nije mi jasno iz kojega razloga i to vam nije prvi put, ovako ste štitili interes gospodina Jujnovića i Prometa Makarska, dakle ne znam zašto konstantno štitite privatni interes. Nije problem, vi imate pravo kao građanin.

Vijećnik Petar Kelvišer, odgovara:

Tu sam gradski vijećnik koji zastupa građane i njihove.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara:

Dakle, samo mi dopustite, nije problem reći, ali morate znati da stojite iza te riječi. Ovo što vi sada zastupate nešto što je pod broj jedan nezakonito i nelegalno razumijete i meni to ne ide, mislim ja to ne mogu shvatiti, zašto zastupate nešto što je nelegalno što je postavljeno u startu nelegalno, krivo je i zašto zastupate to? Dakle mi ono što radimo radimo za opći interes. Kod mene su vrata uvijek otvorena, dakle, svaki građanin može doći četvrtkom, najaviti se, upaliti parafon, tako je upaliti parafon, najavi se kod tajnice i dobiti svoj termin. Do sada je preko 500-600 građana došlo na taj način četvrtkom kod gradonačelnika. Ja nemam problema da mi odradimo razgovor u 15 minuta, ne treba

više, sa svakim građaninom, samo da se dobro pripremi, dođe, odradimo razgovor. Ali, ono što vi ovdje zastupate je očito privatni interes, nelegalni, privatni interes. Jednostavno to ne možemo dozvoliti. Ako vam nije jasno, to je jednostavno stav ove gradske uprave i na taj način se moramo i pročelnik Lovreta i svi pročelnici moraju jednostavno postupat po zakonu svidjelo se to vama ili ne.

Evo samo još jedna stvar kad već zastupate gospodina koji je predmet razgovora. Meni nije jasno zašto recimo vi znate da je oduvijek na Kačiću, to postoje i snimke postojao prolaz kada se penjete od Bety pa idete gore di je Školska knjiga, sad Fotomuzikalije pa Školska knjiga gore di je zlatarna, prođete naprijed, postojao je prolaz gore, postojale su stepenice, dakle, to je dio trga bio. Čovjek je nelegalno to uklonio. Maknuo je te stepenice i stavio da je to njegova površina razumijete, kada je krenula evidencija komunalne infrastrukture, dakle to je dio koji je bio dio trga, sada više nije. Uklonio je čovjek stepenice i nelegalno sazio taj dio, nelegalno je stavio tendu. Dakle, to su nelegalne stvari gospodine Kelvišer i vi zastupate taj interes. Meni je to nejasno. I sad čovjek uopće ne plaća tu površinu. To nije on izgradio to je trg. To je napravljeno po projektu kada, 60-ih ja mislim, od Olgice Pavlinović razumijete, to je trg koji godine gospodine, vi znate? 75 je završen taj trg, razumijete. I vi sad, meni nije jasno kako možete zastupa privatni interes naspram javnoga. To nije zadatak vijećnika, je reć te stvari, ali zastupat tako gorljivo i navoditi manipulacijski javnost na krive zaključke to nije zadatak vijećnika.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, postavlja pitanje:

1. Zahvaljujem, vraćamo se na moje pitanje iz vezano za kulturu. Danas smo djelomično već čuli o tome. Međutim, ono što bih ja možda voljela staviti naglasak da zapravo što smo i spomenuli da u prethodne četiri godine smo zapravo susreli sa iznimno početno lošim postavkama, pa bih voljela evo samo nekako da možda rezimiramo taj kulturni aspekt djelovanja u gradu, dakle i kroz institucionalni okvir naše našeg znači Gradskog muzeja danas, a vezano naravno i za one važnije projekte koji se tu ističu se, između ostalog i arheo parka koji je ponovno djelomično to, a opet smo ga mi, uz dužno poštovanje svim prethodnim gradskim upravama, zapravo dok nismo preuzeli zapravo i na tim nekakvu kontrolu nismo postigli rezultate. Pa evo, možda je to pitanje zamjenici najlakše da ona nekako rezimira.

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Pa u biti već sam jedan dio spomenula i vijećnici Franić. Dakle, postavljena je strategija koja je iznjedrila tkanje duha mjesta, naravno, iznjedrila ga i na temelju svih dionika koji su sudjelovali u organizaciji, pripremi i osmišljavanju strategije. Tu je bio i kolega Kelvišer i dionici iz privatnog sektora.

Vijećnik Petar Kelvišer, komentar:

Nije istina bio sam samo na jednoj radionici i više nakon toga mi se nitko nije obratio.

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Znači imate sigurno sve pozivnice, Nemojte, molim vas. Dobro to što vi niste iskoristili svoju priliku znači sigurno ste bili pozvani. Evo, ja ću baš potražiti jeste li bili, možda zaista niste došli, ali dozvolite da završim. Znači postoji jedna krilatica koja kaže ako

ne znaš gdje ideš svaki put ćete dovest tamo, dakle bez neke jasne strategije nema smisla raditi nešto. Nama je kulturna strategija jedan okvir i smjerokaz gdje trebamo ići. Ja sam sad baš otvorila, s obzirom da me kolegica Franić pitala te neke stvari. Znači osnovne vrijednosti kulturnog turizma Makarske, da samo kažem da kultura nije samo materijalna nego i nematerijalna baština od gastronomije, plesa, pa nadalje, klapa, muzeja i svega ostalog, znači osnovne vrijednosti su autentičnost. Mislim da smo vratili tu autentičnost u kale sa životom, sa tiramolima, sa čišćenjem, znači jednostavno nam Kalalarga i ostale ulice u centru nisu oblijepljene onim posterima od tri kvadrata na kojem su nacrtane pizze, hamburgeri i slično, i sama ta estetika prostora je vratila tu autentičnost. Stvaranje, tako je da dokažem da su staroj gradskoj jezgri može živjeti, da tamo želim živjeti i to nije stan za iznajmljivanje, to je stan za život. I mislim da sam s tim činom kad me već tako sa strane bockate pokazala da Makarska je, da je stara gradska jezgra prostor gdje možete živjeti kvalitetan život, gdje vam je sve dostupno, gdje ima dovoljno infrastrukture, dućana, trgovina i života i zalažem se za to, a ne da se svi stanovi u starogradskoj jezgri pretvaraju isključivo u apartmane. Čak ajde stanovi, ali došlo je do toga da županija daje odobrenja za poslovne prostore. Tu smo svjedok prvog poslovnog prostora na Hrpini, u trenutku kad se renovirala Hrpina prostor koji su bilo Iločki podrumi je županija, dakle županija izdaje kategorizaciju turističku, izdala odobrenje za turističku kategorizaciju. To nije ono za što se zalaže ova gradska uprava. Poslovni prostori ne mogu biti u svrsi smještaja turista niti on može ispred prostora staviti onaj štand za sušenje šugamana i bilo čega drugog, već je poslovni prostor i jasno mu je zadana namjena. Međutim, izmjene i zamjene toga i MTU-a ugostiteljskim objektima gdje to ne mogu biti, nažalost nije u ovlasti nas. U nekim stvarima imamo dobru suradnju, ali evo ovdje županija kako oni vole reći ne, ne mogu biti papa iznad pape, ja smatram da imaju dovoljno velike alate da poslovne prostore ne pretvaraju u stambene jedinice. To se događalo prije dvije, tri godine, vjerujem da će ovim zakonom malo restriktivnije i Ministarstvo ići prema njima. Dakle, da se vratim autentičnost, stvaranje doživljaja kroz projekt Maestrale, Udrugu makarskih vodiča koja je isto sastavni dio kulturne strategije, osnovana je kulturna, osnovana je udruga vodiča, pokrenuli su se tematske ture i zaista se doprinijelo tome. Lokalni identitet vraćamo ga kroz aktivnosti, kreativnost i inovativnost. Tu smo pokazali sa projektom i Okolo na moru i Kolekcijom kao prvom ljetnom umjetničkom rezidencijom, u suradnji s našim Muzejom grada Makarske, da Makarska može bolje, da Makarska može kreativno i inovativno vratiti se na kartu. Osim toga, izložbe Rivjerolucije, Pepsija i svega onoga što sam već prije spomenula. Isto tako suradnja i uključivost mogu reći da uključuje konzervatorice iz Splita i arheologinju konzervatoricu, gospođu Silvu Kukoč, koja je zaista dala i svoj trud i vrijeme zadnje tri godine i složili smo nekakav timeline kako ćemo raditi rekonstrukciju Sv. Petra i evo, mogu danas najaviti da kroz nekih vjerujem desetak dana ćemo napraviti press konferenciju i predstaviti projekt rekonstrukcije arheo parka Sv. Petra koji je rađen sa Ivom Vojnovićem, arhitektom koji je već prije započeo taj projekt, sad ga je nastavio kad su studenti i profesori fakulteta u Zadru završili popis sve građe i evo sad je projekt gotov, uskoro nadam se ide i javna nabava, tako da krećemo sa rekonstrukcijom. Dakle, zaista smo tu obuhvatili jednu širu priču kulturne strategije i događanja. Malokološki muzej je bio zatvoren, znači otvorili

smo ga. Sve nešto što je u našoj strategiji razvoja turizma je praktički tu. Nije bio otvoren za javnost. Dalje izložba Život vratila je opet tu priču lokalnog identiteta u naš centar grada i evo ima toga dosta, rezidencije i Kačići i Hrpina, dakle zaista mogu reći da kultura se je vratila u grad, ova gradska vlast vjeruje u kulturu, smatra tu tradiciju našim identitetom od kojeg ne smijemo bježati, ne smijemo ga zadržati da se ne zna tko ovdje živi, kakva je povijest ovog grada, jer to su glavni motivi dolaska. Nama je to iznimno važno. Samo ću još jednom ponoviti da je proračun za kulturu Grada Makarske u vrijeme kad smo mi došli, u toj zadnjem proračunu bio tužnih i jadnih 50.000,00 kuna.

Vijećnik Jure Brkan, komentar:

Lažete bio je 5.051.000,00 kuna plus još za manifestacije 1.635.000,00 kuna, lažete.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Kolega izričem vam opomenu obzirom da ste uzeli riječ i ubacujete se. Zahvaljujem zamjenici, ja sam zadovoljna. Moramo samo još podsjetiti da smo uspjeli i onaj zid urušeni na Sv. Petru obnoviti. Dakle, to je stvarno jedna kompleksna tema, obuhvaća stvarno različito područje kao što ste rekli, evo ja sam isto smetnula s uma zapravo da je Malakološki muzej onda kad smo 21 došli bio zatvoren, ima toga puno. Zahvaljujem vam na odgovoru.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, komentar:

Mi povodom obilježavanja dana planeta Zemlje svake godine čistimo Osejavu, očistili smo jednom i Sv. Petar.

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara:

Upravo ste tu lijepo rekli da recimo Petar je mogao to staviti kao neki prijedlog da se to napravi kroz zajedničku akciju ili nešto, a ne kao zelenilo i slično i tim se nećemo baviti dok nam se šta, ne stave lovorike. Dakle, podržavamo svake godine Osejavu i TZ i Grad, financiramo svaki vaš upit kad pitate možemo li, može li TZ ili Grad financirati obroke, sve može, dapače, to je posao udruga da volontiramo i vraćamo našoj zajednici, ali kao što je rekao gradonačelnik nije ideja ovo ispolitizirati. To je nadležnost Hrvatskih šuma ako ćemo detaljno. Područje grada, pa što, što je područje grada.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Dakle, ajmo se vratiti na temu. Znamo da Makarski komunalac zaista svi radnici revno rade čiste sve lokacije. Danas smo ovdje vidjeli nekulturno verbalno ponašanje. Nažalost, od pojedinaca tako ćemo nažalost to vidimo i u gradu, pa će netko odbaciti gumu na arheološke otpad, netko će se ovaj neprimjereno ponašati, dakle u prirodi, odbacit će vrećice smeća umjesto u otpadomjerom, dakle u predviđeno mjesto ili neće razdvajati otpad, kultura življenja pojedinaca nažalost opterećuje cijeli ovaj grad, tako da eto to je nešto što mogu rezimirati s tim, a vjerujemo, nadamo se da će naši građani prepoznati one koji zaista žive ovaj grad i koji žive po pravilima i poštuju ne samo prostor u kojem žive, nego i ljude s kojima žive, a da će zaista ignorirati ili ja bih čak možda rekla i kazniti one koji potpuno suprotno se ponašaju i svojim primjerom zaista ne svjedoče onome što bi jedan građanin grada Makarske trebao biti.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 74. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je predložila sljedeći:

Dnevni red

1. Prijedlog Zapisnika s 28. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 14. veljače 2025. godine;
2. Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Urbanističkog plana uređenja Sportsko-rekreativne zone "Platno";
3. Prijedlog Odluke o visini spomeničke rente;
4. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Makarske;
5. Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture - interventni prolaz i javna zelena površina u Ulici Stjepana Radića – javnim dobrom u općoj uporabi;
6. Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture – javnog parkirališta Žbare javnim dobrom u općoj uporabi;
7. Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture – Kačićevog trga – javnim dobrom u općoj uporabi;
8. Prijedlog Pravilnika o davanju poslovnih prostora na korištenje udrugama;
9. Prijedlog Programa poticanja obnovljivih izvora energije u obiteljskim kućama na području Grada Makarske za 2025. godinu;
10. Prijedlog Odluke o donošenju Strategije upravljanja i raspolaganja imovinom Grada Makarske za razdoblje 2025.-2031. godine;
11. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Procjenu rizika od velikih nesreća za grad Makarsku.

Predsjednica Gradskog vijeća Gordana Muhtić je kazala kako je gradonačelnik kao predlagatelj zatražio povlačenje točke 5., „Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture - interventni prolaz i javna zelena površina u Ulici Stjepana Radića – javnim dobrom u općoj uporabi“, predloženog dnevnog reda.

Predsjednica Gradskog vijeća Gordana Muhtić je nadalje kazala kako su, nakon slanja pisanog poziva za 29. sjednicu Gradskog vijeća, vijećnici NLO-a Ivana Miočević Franić i Petar Kelvišer, dana 20. ožujka 2025. godine, dakle nakon upućivanja pisanog poziva za 29. sjednicu Gradskog vijeća, dostavili prijedlog za nadopunu dnevnog reda sjednice točkom: „Prijedlog izmjene Poslovnika Gradskog vijeća Grada Makarske“.

Predsjednica Gradskog vijeća Gordana Muhtić je obrazložila vijećnicima kako se o izmjeni dnevnog reda, sukladno Poslovniku o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, glasuje bez rasprave.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je sukladno članku 74. Poslovnika o radu Gradskog vijeća stavila na glasovanje prijedlog gradonačelnika da se izostavi točka 5. predloženog dnevnog reda.

Prijedlog o povlačenju točke 5. Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture - interventni prolaz i javna zelena površina u Ulici Stjepana Radića – javnim dobrom u općoj uporabi“, predloženog dnevnog reda je usvojen s 9 (devet) glasova ZA i 1 (jednim) glasom PROTIV.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je sukladno članku 74. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske stavila na glasovanje prijedlog NLO-a za nadopunu dnevnog reda sjednice točkom: „Prijedlog izmjene Poslovnika Gradskog vijeća Grada Makarske“.

Prijedlog NLO-a za nadopunu dnevnog reda sjednice točkom: „Prijedlog izmjene Poslovnika Gradskog vijeća Grada Makarske“ sa 2 (dva) glasa ZA i 8 (osam) glasova PROTIV nije usvojen.

Nakon glasanja o predloženim izmjenama dnevnog reda Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je stavila na glasovanje sljedeći:

Dnevni red

1. Prijedlog Zapisnika s 28. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 14. veljače 2025. godine;
2. Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Urbanističkog plana uređenja Sportsko-rekreativne zone “Platno”;
3. Prijedlog Odluke o visini spomeničke rente;
4. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Makarske;
5. Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture – javnog parkirališta Žbare javnim dobrom u općoj uporabi;
6. Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture – Kačićevog trga – javnim dobrom u općoj uporabi;
7. Prijedlog Pravilnika o davanju poslovnih prostora na korištenje udrugama;
8. Prijedlog Programa poticanja obnovljivih izvora energije u obiteljskim kućama na području Grada Makarske za 2025. godinu;
9. Prijedlog Odluke o donošenju Strategije upravljanja i raspolaganja imovinom Grada Makarske za razdoblje 2025.-2031. godine;
10. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Procjenu rizika od velikih nesreća za grad Makarsku.

Ovako predloženi dnevni red je usvojen s 8 (osam) glasova ZA i 2 (dva) glasa PROTIV.

1. Prijedlog Zapisnika s 28. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 14. veljače 2025. godine

U raspravi je sudjelovala **vijećnica Ivana Miočević Franić** koja je kazala kako je na 28. sjednici Gradskog vijeća Grada Makarske postavila pitanje vezano za nadstrešnicu na plaži na objektu poznatom kao Vila Grle, na koji je gradonačelnik kazao kako će zbog provjere podataka dobiti pisani odgovor, s obzirom da nije dobila pisani odgovor moli da joj se navedeni i dostavi.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić je odgovorila vijećnici kako će navedeni odgovor dobiti u najkraćem roku, ako to bude moguće i do završetka sjednice i ispričala se vijećnici jer je nadležnoj upravnoj službi promaklo da odgovori u pisanom obliku.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zapisnika s 28. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 14. veljače 2025. godine stavila na glasovanje.

Zapisnik s 28. sjednice Gradskog vijeća održane 14. veljače 2025. godine je usvojen jednoglasno s 10 (deset) glasova ZA.

2. Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Urbanističkog plana uređenja Sportsko-rekreativne zone “Platno”

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o stavljanju izvan snage Urbanističkog plana uređenja Sportsko-rekreativne zone “Platno” je dao **savjetnik pri Upravnom odjelu za razvoj Grada-zadužen za urbanizam i prostorno uređenje Toma Matković.**

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o stavljanju izvan snage Urbanističkog plana uređenja Sportsko-rekreativne zone “Platno” je dao **gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan** kojemu se na izlaganje replicirali **vijećnik Petar Kelvišer** i **vijećnica Ivana Miočević Franić.** Vijećnik je odgovorio na replike.

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovala **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić** kojoj je na izlaganje replicirao **vijećnik Jure Brkan.** Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je odgovorila na repliku.

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao **vijećnik Stjepan Zelić** kojemu su na izlaganje replicirali **vijećnica Ivana Miočević Franić** i **vijećnik Petar Kelvišer.**

Vijećnica Ivana Miočević Franić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi. Po završetku izlaganja vijećnica je zatražila da se izrečeno izlaganje u cijelosti unese u zapisnik. Na zahtjev vijećnice je odgovorila **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić** kazavši kako će se prilikom izrade zapisnika unijeti shodno dosadašnjoj usvojenoj metodologiji izrade zapisnika sadržaj vezan za raspravu po točkama dnevnog reda. **Vijećnica Tina Međurečan** je replicirala na izlaganje a **vijećnica Ivana Miočević Franić** je odgovorila na repliku. **Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić** je replicirala na izlaganje a **vijećnica Ivana Miočević Franić** je odgovorila na repliku. **Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić** je odgovorila vijećnici, a **vijećnik Petar Kelvišer** je dao komentar. **Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske** je izrekla opomenu vijećniku Petru Kelvišeru.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović je dao završno obrazloženje vezano za izlaganja iz rasprave vijećnika.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Urbanističkog plana uređenja Sportsko-rekreativne zone “Platno” stavila na glasovanje.

Odluka o stavljanju izvan snage Urbanističkog plana uređenja Sportsko-rekreativne zone “Platno” je usvojena s 10 (deset) glasova ZA i 1 (jednim) glasom PROTIV.

3. Prijedlog Odluke o visini spomeničke rente

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o visini spomeničke rente je dao **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta.**

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi, a na izlaganje iz rasprave mu je odgovorio **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta.**

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o visini spomeničke rente stavila na glasovanje.

Odluka o visini spomeničke rente je usvojena jednoglasno s 9 (devet) glasova ZA.

4. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Makarske

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Makarske je dao **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta.**

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Makarske je dala je **predsjednica Odbora za gospodarski razvoj, prostorno planiranje i promet Gordana Muhtić.**

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Makarske stavila na glasovanje.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa na području Grada Makarske je usvojena jednoglasno s 9 (devet) glasova ZA.

5. Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture – javnog parkirališta Žbare javnim dobrom u općoj uporabi

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture – javnog parkirališta Žbare javnim dobrom u općoj uporabi je dao **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan.**

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na upite iz izlaganja je odgovore dao **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta.**

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je odgovorila na upit vezano za sudjelovanje u raspravi Ivana Babića i Damira Rakića, u svojstvu građana, kazavši kako je temeljem podnesenog pisanog zahtjeva građanima pisanim putem odobreno isključivo prisustvovanje sjednici te kako se jedino u slučaju tematske sjednice

građanima može dozvoliti sudjelovanje u raspravi kako je to regulirano odredbama članka 103. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture – javnog parkirališta Žbare javnim dobrom u općoj uporabi stavila na glasovanje.

Odluka o proglašenju komunalne infrastrukture – javnog parkirališta Žbare javnim dobrom u općoj uporabi je usvojena s 8 (osam) glasova ZA, 2 (dva) glasa PROTIV i 1 (jednim) SUZDRŽANIM glasom.

6. Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture – Kačićevog trga – javnim dobrom u općoj uporabi

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture – Kačićevog trga – javnim dobrom u općoj uporabi je dao **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan.**

Vijećnica Ivana Miočević Franić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi a na upite iz izlaganja je odgovore dao **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta.**

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture – Kačićevog trga – javnim dobrom u općoj uporabi stavila na glasovanje.

Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture – Kačićevog trga – javnim dobrom u općoj uporabi je usvojena s 8 (osam) glasova ZA, 2 (dva) glasa PROTIV i 1 (jednim) SUZDRŽANIM glasom.

Nakon stanke predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je konstatirala kako je temeljem elektronske prijave utvrđen kvorum te da je na sjednici nazočno 11 od 15 vijećnika kao i da je nastavak održavanja sjednice pravovaljan.

7. Prijedlog Pravilnika o davanju poslovnih prostora na korištenje udrugama

Uvodno obrazloženje prijedloga Pravilnika o davanju poslovnih prostora na korištenje udrugama je dao **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan.**

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na upite iz izlaganja su odgovore dali **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta** i **savjetnik pri Upravnom odjelu za opće poslove i imovinu Grada Tonći Batinić.**

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Pravilnika o davanju poslovnih prostora na korištenje udrugama stavila na glasovanje.

Pravilnik o davanju poslovnih prostora na korištenje udrugama je usvojen jednoglasno s 11 (jedanaest) glasova ZA.

8. Prijedlog Programa poticanja obnovljivih izvora energije u obiteljskim kućama na području Grada Makarske za 2025. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga Programa poticanja obnovljivih izvora energije u obiteljskim kućama na području Grada Makarske za 2025. godinu je dao **ravnatelj JU Makarska razvojna agencija – MARA Mladen Buvinić.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan.**

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovala **vijećnica Kristina Katić Brkulj.**

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Programa poticanja obnovljivih izvora energije u obiteljskim kućama na području Grada Makarske za 2025. godinu stavila na glasovanje.

Programa poticanja obnovljivih izvora energije u obiteljskim kućama na području Grada Makarske za 2025. godinu je usvojen jednoglasno s 11 (jedanaest) glasova ZA.

9. Prijedlog Odluke o donošenju Strategije upravljanja i raspolaganja imovinom Grada Makarske za razdoblje 2025.-2031. godine

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o donošenju Strategije upravljanja i raspolaganja imovinom Grada Makarske za razdoblje 2025.-2031. godine je dao **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan.**

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovala **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić** kojoj je na izlaganje replicirao **vijećnik Jure Brkan.** Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je odgovorila na repliku. **Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske** je izrekla opomenu vijećniku Juri Brkanu.

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje i upite iz rasprave su mu odgovore dali **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić** i **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta.**

Vijećnik Jure Brkan je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje iz rasprave su mu odgovorili **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta, zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan** i **vijećnik Petar Kelvišer.**

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić je kazala kako su vijećnici NLO – Nezavisna lista Osejava Ivana Miočević Franić i Petar Kelvišer na temelju članka 52. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske dostavili sljedeći:

AMANDMAN 1:

„Članak 3.a

Zadužuje se Gradonačelnik Grada Makarske da u roku od šest (6) mjeseci od dana stupanja na snagu ove Odluke izradi i Gradskom vijeću dostavi na usvajanje **Provedbeni plan Strategije upravljanja i raspolaganja imovinom Grada Makarske za razdoblje 2025. – 2031. godine.**

Provedbeni plan mora sadržavati:

- konkretne aktivnosti i projekte po strateškim ciljevima,
- vremenski okvir za njihovu provedbu,
- nadležne službe i odgovorne osobe.“

U ime predlagatelja **gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović** ne prihvća amandman NLO-a.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić je stavila na glasovanje predloženi amandman NLO-a.

Sa 4 (četiri) glasa ZA i 7 (sedam) glasova PROTIV predloženi amandman NLO-a nije usvojen.

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o donošenju Strategije upravljanja i raspolaganja imovinom Grada Makarske za razdoblje 2025.-2031. godine stavila na glasovanje.

Odluka o donošenju Strategije upravljanja i raspolaganja imovinom Grada Makarske za razdoblje 2025.-2031. godine je usvojena jednoglasno s 11 (jedanaest) glasova ZA.

10. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Procjenu rizika od velikih nesreća za grad Makarsku

Uvodno obrazloženje prijedloga Zaključka o davanju suglasnosti na Procjenu rizika od velikih nesreća za grad Makarsku je dao **načelnik Stožera civilne zaštite Grada Makarske Mario Čović.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan**, kojemu je na upite iz izlaganja odgovorio **načelnik Stožera civilne zaštite Grada Makarske Mario Čović.**

Vijećnica Ivana Miočević Franić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje su joj odgovorili **načelnik Stožera civilne zaštite Grada Makarske Mario Čović** i **gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović.**

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Procjenu rizika od velikih nesreća za grad Makarsku stavila na glasovanje.

Zaključak o davanju suglasnosti na Procjenu rizika od velikih nesreća za grad Makarsku je usvojen jednoglasno s 11 (jedanaest) glasova ZA.

Sjednica je završila u 13.30 sati.

Zapisnik vodio:

Tonći Batinić, dipl.iur.

Predsjednica
Gradskog vijeća
Gordana Muhtić, dipl.iur.