

ZAPISNIK
s 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske,
održane **13. prosinca 2024.** godine
u gradskoj vijećnici

(tonski zapisnik sjednice je dostupan na www.makarska.hr)

Početak u 07.00 sati.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhić konstatirala kako je temeljem elektronske prijave utvrđen kvorum te da je na sjednici nazočno 13 od 15 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. Gordana Muhić
2. Kristina Katić Brkulj
3. Jakov Lovreta
4. Frane Filipeti
5. Tina Međurečan
6. Jurica Klarić
7. Jakša Jurasović
8. Jure Brkan
9. Marko Raos
10. Joško Lelas
11. Ivana Miočević Franić
12. Petar Kelvišer
13. Stjepan Zelić

Odsutni vijećnici:

1. Joze Vranješ
2. Marko Ožić-Bebek

Ostali nazočni:

1. Zoran Paunović, gradonačelnik Grada Makarske
2. Antonia Radić Brkan, zamjenica gradonačelnika Grada Makarske
3. Tonći Batinić, savjetnik pri Upravnom odjelu za opće poslove i imovinu Grada
4. Mirna Kostanić Antunović, voditeljica Ureda za unutarnju reviziju
5. Matko Lovreta, privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada
6. Ivana Kraljević Radalj, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i naplatu potraživanja
7. Marina Puharić, pročelnica Upravnog odjela za javne potrebe i društvene djelatnosti
8. Antonijo Zec, upravitelj Pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti
9. Bojan Mileta, zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada
10. Željko Bagarić, stručni suradnik za razvoj, investicije, projekte i unutarnju kontrolu u Makarskom komunalcu d.o.o.
11. Maja Šalinović, viša savjetnica pri Upravnom odjelu za razvoj Grada – zadužena za geodeziju
12. Matea Jurković Andrijašević, tajnica Glazbene škole Makarska

12. Mario Čović, načelnik Civilne zaštite Grada Makarske

Predstavnici medija: RMR, Studio Pašalić, Slobodna Dalmacija – Dijana Turić, Radio Split – Vedran Ribarević, CROPIX – Ivo Ravlić

Predsjednica Gradskog vijeća Gordana Muhtić je na temelju čl. 82. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirala da je sjednici nazočna većina vijećnika.

Himna „Lijepa naša domovino“

Na temelju članka 70. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je objavila popis vijećnika koji su se prijavili za postavljanje vijećničkih pitanja i otvorila vrijeme predviđeno za vijećnička pitanja.

Vijećnik Petar Kelvišer postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje se odnosi na promet, znači zbog rekonstrukcije sustava vodoopskrbe i odvodnje u Ulici Put Makra kao što znamo, zadnja je dva mjeseca u prekidu promet od mosta do križanja Ulice Put Makra s Ulicom Put Mlinica. Za stanare Ulice Put Moče i one iznad križanja Ulice Put Makra s Ulicom Put Mlinica uspostavljen je alternativni put preko Ulice Put Makara, Nikole Tesle i Vukovarske. Čekajući nestrpljivo završetak treće faze radova koji je najavljen nedavno za 20. prosinca, stanovnike spomenutih ulica zanima tko će im nadoknaditi štetu na osobnim automobilima koja je nastala korištenjem alternativnih pravaca do njihovih domova, kao i stres koji su doživljavali tijekom vožnje, posebice u noćnim satima. Mene osobno zanima kako je moguće da su se sami građani o svom trošku i na svoju ruku proširivali cestu na dijelu alternativnih prometnica umjesto da im je Grad prije početka radova osigurao nesmetanu vožnju na toj ruti.
2. Drugo pitanje je vezano uz jučerašnji članak na portalu Makarska danas, koji problematizira nemogućnost osnivanja Centra za pružanje usluga u zajednici zbog nedostatka adekvatnog prostora što još jednom dovodi u pitanje sustavne brige za djecu i mlade u našem gradu. S obzirom da je jednu takvu uslugu nemoguće pružati unutar postojećih prostora Savjetovališta Lanterna zbog neriješenih vlasničkih odnosa zanima me razmišlja li aktualna gradska vlast o drugim prostorima u gradskom vlasništvu ili nekim prostorima koji bi se mogli kupiti, a to je posebice važno u situaciji kad je raširenost konzumacije droge među mladim Makaranim postala prava pošast o kojem izvještavaju regionalni i nacionalni mediji, a mladi su uslijed nedostatka sigurnog prostora za sva druženja doslovno prepušteni ulici ili objektima u kojima lako dolaze do droge.
3. A kad smo već kod gradskih prostora, moje treće pitanje vezano je uz stavku u novom proračunu koja podrazumijeva kupnju poslovnog prostora vrijednog 150.000,00 eura. Zanima me o kojem se prostoru točno radi i što Grad uopće namjerava uraditi s navedenim prostorom ukoliko ga uspije kupiti. Hvala lijepa.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljena pitanja:

1. Vaše prvo pitanje vezano je za promet, vezano je za rekonstrukciju Ulice Put Makra. Činjenica je i evo ja još jedanput ovom prilikom apeliram na sve građane koji se nalaze na toj ruti da se strpe još malo zaista će biti uskoro gotov. Ni jedan rad, infrastrukturni rad veći ne prolazi nikad bez problema na samom terenu. Investitor je tu naravno Vodovod, mi smo također kao suinvestitori jer kad se radi ono što sam naglašavao i

ranijih godina jedan od prvih zahtjeva s naše strane je bio kad se bilo kakvi infrastrukturni rad radi bez obzira je li investitor Grad je li investitor komunalno poduzeće uvijek radimo to zajedno, tako da evo. Ostalo je još jako malo do završetka ove treće faze i ja vjerujem da će se strpiti svi sugrađani koji žive gore, jer zapravo s time dobijamo puno, dobijamo novu oborinsku odvodnju, dobijamo novi vodovodni sustav, sve ono što je zapravo godinama bio problem, pucali su cijevi gore, tako da je evo ja sam siguran da će se u vrlo skorom roku na ovo sve gledati kao na jedan dobar projekt.

2. Što se tiče vašeg drugog pitanja, nemogućnost osnivanja Centra za socijalne usluge, pa sad ne znam nisam 100 % siguran na što točno mislite.

Vijećnik Petar Kelvišer ponavlja pitanje:

Centar za pružanje usluga u zajednici ne socijalna služba.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, nastavlja odgovarat:

Nisam shvatio, možete ponoviti?

Vijećnik Petar Kelvišer ponavlja pitanje:

Dakle, Centar za socijalne usluge se tiče, ajmo reći onog prostora u bivšoj Crkvi Kraljice mira, a ovo je Centar za pružanje usluga u zajednici koja je vezana uz projekt koji nisu uspjeli prijaviti Lanterna odnosno Centar za socijalnu skrb. Tako da me zanima, evo još imamo nekih prostora koji su u vlasništvu Grada, odnosno dati na korištenje. Ja sam nekoliko puta govorio o tome, pa može li se nešto od toga ipak pokušati realizirati u sljedećoj godini ili u godini iza toga da ipak to bude nekakav svojevrsni prostor za mlade, nekakav mini dom za mlade, nešto što već gradovi kao što su Šibenik i Rijeka rade godinama osiguravaju nekakvu infrastrukturu gdje će mladi nesmetano pod nadzorom imati nekakav prostor gdje će moć se okupljati da ne budu na ulici. Da ne budu prepušteni onome što se događa već godinama u gradu. Imate ovdje ovaj prostor u Gundulićevoj ulici, već sam nekoliko puta govorio, zamjenica je rekla da se odustalo od toga jer nije adekvatno, ne može se, ne znam zašto. Imamo prostora koji se koriste uglavnom i zamišljene su kao nekakve galerije, zašto nešto od toga ne može biti. Evo na Hrpini imate prostor gdje je izložba vezano za ova Pepsi, može li se to prenamijeniti nakon završetka zahvata?

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara na postavljeno pitanje:

Stvar je u tome što ste pitali Centra za socijalne usluge i projekt Lanterna i Centra za socijalnu skrb nije bio predviđen za takvu grupu. Ali to nije bilo predviđeno, ovo što ste sad, citirali ste da je Lanterna i Centar za socijalnu skrb pokušali osigurati sredstva. Vijećnik Petar Kelvišer komentira: To je projekt koji su trebali prijaviti, ali nisu imali adekvatni prostor da bi mogli. Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, nastavlja odgovarat na postavljeno pitanje: Riječ je o onome što smo gradonačelnice imale na konferenciji za novinare povodom predstavljanja vodiča za žrtve nasilja. Upravo je novinarsko pitanje bilo vezano za to, ali ovo je kako ste ga vi nazvali taj projekat Lanterne i Centra je već Grad, to je gospođa Mastelić jasno rekla da je Grad pružio ruku i imao već praktički osiguran prostor samo nisu oni uspjeli odnosno Centar nije uspio osigurati financiranje projekta jer je to 24 satna skrb. Znači u taj, za taj projekt je Grad bio partner i Grad je svoj dio u cijelosti odradio. Tako je evo to je što se tiče a ovo je drugi dio ovo što on pita o mladima, to je sad Centar za kulturu i već ostalo to prepuštam vama.

Zamjenica Gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na postavljena pitanja:

1. Ovo treće pitanje što ste pitali za poslovne prostore? Istina da je Grad predvidio neka sredstva u proračunu za potencijalne poslovne prostore koje ćemo kupovati, ali ne znam otkud vam informacija da postoji prostor koji ćemo kupiti za 150.000,00 eura. Ne znam gdje ste to pročitali, a onda ste to krivo protumačili, pa kad dođe vrijeme do proračuna onda možemo ponovo. Znači nije rečeno da je to za jedan prostor, nego piše lijepo poslovni prostori koje potencijalno Grad planira kupovat, dakle nemamo konkretan prostor za 150.000,00 eura to evo odgovorno, kažem da nemam, nemam takvu informaciju.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje s obzirom da je u Proračunu za 2026. i 2027. predviđeno ukupno 300.000,00 eura za tehničku dokumentaciju za projekt rekonstrukcije tržnice s podzemnom garažom. Molim vas konkretan odgovor na pitanje kada planirate započeti realizaciju ovog projekta i što korisnici pijace mogu očekivati do tada u smislu poboljšanja uvjeta rada s obzirom na trenutne neadekvatne uvjete koji ugrožavaju poslovanje zakupaca, posebno zbog loše infrastrukture i otežanog pristupa motornim vozilima? Podsjećam da su već utrošena sredstva za Europanov natječaj u iznosu oko 80.000,00 eura i molim vas jasan odgovor na ovo pitanje bez ponavljanja poznatih argumenata o nadstrešnici jer zakupci zaista trebaju hitna rješenja kako ne bi odustali zbog smanjenog obujma posla i neodrživih uvjeta.
2. Drugo pitanje prema dopisu Ministarstva prostornog uređenja od 14. ožujka 2023. građevinska plaža, pardon građevinska dozvola za plažu Romana proglašena je nelegalnom, a istodobno je nedavno istekla i desetogodišnja koncesija. Zanima me je li Grad u kontaktu sa županijom u vezi s raspisivanjem nove koncesije i što planirate poduzeti, s obzirom na to da su bivši ovlaštenici koncesije zloupotrijebili ugovor, devastirali su prirodno područje i podmorje, čime su prekršili zakon o koncesijama i zakon o pomorskom dobru i morskim lukama. I hoće li Makarska obala podnijeti zahtjev za koncesiju za ovu plažu, budući da je koncesija istekla, a bivši koncesionar više nema pravo zatražiti novu.
3. I treće pitanje odnosi se na projekt Peškera za koji je u Proračunu za 2025. predviđeno 7.7 milijuna eura, a taj projekt još uvijek nije prezentiran građanima. Doduše, prezentiran je onaj koji je propao, a izrađen je novi projekt. I s obzirom da predviđeni projekt uzima 17% ukupnih proračunskih rashoda, kada će građani konačno vidjeti što je gradska uprava smislila za ovo područje ili vi nastavljate s onim inicijalnim pobjedničkim projektom?

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljena pitanja

1. Dakle prvo pitanje vezano je uz tržnicu, ribarnicu i gastro centar. Mislim da smo tu imali, ne mislim nego znam, imali smo predstavljanje i ja ne znam niti jednu osobu u gradu, možda je zaista bilo, koja je bila protiv tog projekta. Projekt je zaista preko Europana izrealiziran na način kako je izrealiziran, iako je bilo jako loših novinskih natpisa o prvenstveno zbog nerazumijevanja općenito Europanovog natječaja. Mislim da smo svi zaista i sugrađani i ljudi koji rade na tržnici, zadovoljni sa rješenjem kojeg smo dobili. Ono što je predviđeno u proračunu je, dakle 300.000,00 eura, mi ne znamo

koliko će biti ukupan trošak za izradu glavnog projekta. Ono što je općenito nekakva procedura u ovakvim situacijama, s obzirom da je ovo treći zapravo arhitektonsko urbanistički natječaj nakon Peškere, nakon gradske rive ovo je treći praktički veliki urbanističko arhitektonski natječaj. U takvim natječajima je potrebno vrijeme da se potpišu svi ugovori. Kreće sada uskoro ja se nadam pregovarački postupak obzirom da su autori izvan Hrvatske, na njima je da nađu produženu ruku koja će ih zastupati u tim pregovorima i kad pristupamo pregovaračkom postupku, to može trajati i do godinu dana, možda čak i više. Tako da u onom trenutku kad se sklopi ugovor ide izrada glavnoga projekta i nakon što dobijemo sve troškovnike, nakon toga ćemo znati konačnu cifru. Iz toga razloga nismo htjeli to planirati u sljedećim godinama 2026., 2027. i 2028. u tom trogodišnjem razdoblju nego jednostavno u onom trenutku kada sklopimo ugovore znat ćemo točno koliko će nam biti ukupan trošak cijele tržnice, s tim da smo isto tako već u pregovorima i razgovorima za zatvaranje financijske konstrukcije, ali dobro o tome neću sad govoriti, govorim o izvođenju radova. Tako da ja ne bih ovdje špekulirao sa točnim datumima početka radova. To će se sigurno dogoditi. Dakle, tržnica sa podzemnom garažom rješava nekoliko problema, rješava ove sve probleme što ste govorili s kojima se današnji prodavači susreću na tržnici, ali isto tako rješava veliki problem nedostatka parkinga u staroj gradskoj jezgri i dobro je što je zapravo tržnica na povišenoj, na malo više uzvisini, tako da možemo ići i sa više katova podzemne garaže. Evo to je možda odgovor na vaše pitanje. Ne mogu reći, kažem točan datum kada će biti to, ali ono što mogu je, dakle, da su trenutno smo u fazi razgovora, pregovora i onom trenutku kada se dogovorimo i sklopimo ugovor, zato imamo osigurana sredstva u proračunu i idemo u realizaciju tog projekta. Mislimo da je to nužno potrebno za grad.

2. Vaše drugo pitanje vezano je za plažu Romanu. Ja mislim da smo tu imali i detaljno obrazloženje, mislim da je čak i pročelnik Lovreta bi o tome jako puno i dosta detaljno govorili, bili su medijski natpisi o tome, znamo tko je odgovoran za nasipanje plaže Romana, znamo šta se sve događalo u tom periodu i znamo koliko su nam vezane ruke. Tu je pročelnik bio jasan, pogotovo s obzirom da ja ne znam jel još uvijek traje postupak, ali to nije pitanje za gradsku upravu oko toga da se vrati sve u prvobitno stanje. Tako da evo ja nemam točan odgovor na vaše pitanje. Po tom pitanju možda bi bolje bilo da odgovori županija ili netko iz trenutne oporbe koji je možda povezan s time. Raspisivanje plaže ono je na neki način ruglo, definitivno je nešto što smo mi pokušavali već neko vrijeme i u razgovorima da se sanira. Međutim, to je sad nekakva pat pozicija o kojoj smo već ranije govorili mislim da ne treba sad nešto dodatno oko toga pričati. Ja bih volio da se raspiše koncesija da dođe netko tko će sanirati tu priču. Međutim, kažem dosta je zapetljana situacija oko dozvole, dozvola je izdana, izdana je nakon što se opće investitor može tražiti naknadu štete dvije godine je isteklo rok žalbe i nema poništenja ona važi. Dakle jako puno je, dosta je zamršeno, cijeli tu priču smo ja mislim javno komunicirali i čak objavili na Facebook stranicama.
3. Peškere dobro tu ste sad kad ste govorili o vašem postavljanju vaše treće pitanje, i tu ste u kontekst stavili dosta neistine, dakle, ne radi se o nikakvom novom projektu, radi se o različitim faznostima projekta, u ovoj prvoj fazi koju smo u potpunosti predstavili javnosti, imate čak i vizualizacije na stranicama imate čak evo kada otvorite stranicu Grada Makarske otidite sada evo u ovom trenutku ako se možete spojiti makarska.hr mislim čak da vam nije prva, ali druga vijest, treća, treća vijest video plan za Peškeru, dakle treća vijest, on je tu detaljno možete pogledati kroz video šta će se sve naći na

Peškera u prvoj fazi u fazi hortikulturnog uređenja i tu zaista mislim da imamo konsenzus svih stranaka i većine građana 90 i nešto posto građana zaista mislim da tu ne bi trebalo biti nikakvih problema. Radi se o hortikulturnom uređenju, radi se o novim stazama, radi se o dječjim igralištima, dakle, oborinski sustav, tako je dakle navodnjavanje, urbana oprema, dakle jedan prekrasan projekt koji će ono što smo i rekli definirati razvoj i turistički razvoj Makarske za sljedeće desetljeće.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, komentar odgovora:

1. Hvala vam na odgovorima. Što se tiče mog prvog pitanja vezana uz gradsku pijacu, niste mi odgovorili na koji način se može olakšati rad zakupcima. Ovo cijelo obrazloženje koje ste naveli prihvaćam, međutim, uvjeti su takvi kako jesu, a sukladno vašem odgovoru realizaciju tog projekta ne možemo očekivati u sljedećih četiri, pet godina jer se radi o kompleksnom projektu. Šta će biti s tim ljudima do tada i hoće li Makarska uspjeh zadržati pijacu s obzirom na loše uvjete?
2. Što se tiče drugog pitanja, također mi niste odgovorili hoće li Grad zahtijevati od županije, a da joj da koncesiju za plažu Romana. Objasnila sam da je bivši koncesionar uzurpirao ugovor o koncesiji i Grad Makarska sada ima pravo od županije tražiti koncesiju za to područje. Nisam sad govorila o sanaciji onog devastiranog područja nego o mogućnosti da Grad Makarska zahtijeva koncesiju za tu plažu.
3. A što se tiče Peškere čini mi se da je cijena prenapuhana ako je uspoređujemo sa cijenom dogradnje osnovne škole i dvorane na Zelenki, to su značajno manji iznosi, pa mi nije jasno uopće kako se došlo do tog iznosa od 7.7 milijuna eura.

Vijećnik Jure Brkan, postavlja pitanja:

1. Imam pitanje za gradonačelnika. Prije dva dana kontaktirao me gospodin Viktor Đokić i dao mi je neke podatke na osnovu kojih ja sam formira sad svoje pitanje. Gospodin Đokić mi kaže da je kupio poslovni prostor u Kalalargi i kaže da je u deveti mjeseci ove godine Grad Makarska podignuo tužbu protiv prodavatelja toga poslovnog prostora i njega kao vlasnika, te da je gradonačelnik potpisao izjavu u javnog bilježnika da Grad želi kupiti spomenuti poslovni prostor. Naime, osnova za to kako sam shvatio gospodina Đokića je ta da prodavatelj prije dvije godine kad nije prodavao taj poslovni prostor, nije ponudio prvokup gradu i županiji. E sad jedna stavka jedna rečenica u kojoj se gradonačelniku upustio odmah brže bolje dignuti tužbu, a mene zanima zbog čega Grad nije reagirao ranije. Naime, čovjek je taj poslovni prostor prema ugovoru o kupoprodaji kupio 27.09.2022. godine dakle prije dvije godine. Nakon toga je Gradu Makarskoj platio porez na promet nekretnina 28.11.2022. godine znači opet prije dvije godine. Nakon toga je i uknjižio taj poslovni prostor gdje opet se Grad Makarska mogao očitovati. Znači više od dvije godine je prošlo Grad Makarska nije reagirao iako mu je zakonska obveza da ako želi to reagirati na to 90 dana od kupoprodaje i u biti od saznanja, a ja mislim da ugovor o kupoprodaji kad ti netko plati porez na promet nekretninama da si ti dobro saznao odakle su te, taj prihod stigao. Samo jedno pitanje za gradonačelnika da li gradonačelnik zna da je iznuda pod prisilom krivično djelo?
2. I da li je gradonačelnik skupa sa zamjenicom ili sa nekim, ako bi oni to skupa sve vidili kao jednu dobru priliku da uzmu poslovni prostor nekome privatniku, privatno vlasništvo, da li oni znaju da je to udruženi zločinački poduhvat? Znači dva pitanja za gradonačelnika, da li zna da je iznuda pod prisilom krivično djelo i da li zna ako je više njih komitetskih drugova sudjeluje u tome da je to udruženi zločinački poduhvat.

3. I mogu i treće pitanje formulirati otkada Grad Makarska otima i iznuđuje privatno vlasništvo od drugih ljudi u ovome gradu. Ja sam mislio da je ta praksa davno nekad prije završila, da su postupci nacionalizacije, koji ste vi naučili kako se radi, davno završili i kada ste ponovo vratili tu praksu u modu?

Zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta, odgovara na postavljena pitanja:

1. Pošto sam ja punomoćnik u ovom parničnom postupku, možda je najbolje da ja rečen dvije riječi da obrazložim šta se dogodilo. Mogu ja dati izjavu. Ovaj, dakle radi se o nekretnini koja predstavlja zaštićeno kulturno dobro, o raspolaganju koje pravila su propisana Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara. Grad nema saznanja da je došlo do prometa nekretnina ako je plaćen promet, ako je je plaćen porez na promet nekretnina. Kako Grad može znati da je plaćen, da je došlo do prometa nekretnine upravo predmetne nekretnine? I ne znam kako ste vi ovaj odredili kvalifikaciju kaznenoga djela ovde mislim. Dakle kaže, zakon kaže ovako pa ću citirati odredbe, članak 37. Zakona kaže da vlasnik koji namjerava prodati kulturno dobro zaštićeno posebnim rješenjem, a ovo je to kulturno dobro, zaštićena je posebno rješenje upisano u zemljišnoj knjizi unutar zaštićene kulturno povijesne cjeline u listu svjetske baštine ili listu ugrožene svjetske baštine dužan ga je prije prodaje istodobno ponuditi Republici Hrvatskoj. Dužan ga je, podertavam dužan ga je ponuditi Republici Hrvatskoj, županiji, Gradu Zagrebu, gradu ili općini. Prvenstvo u ostvarenju prava prvokupa ima grad ili općina u odnosu na županiju i Grad Zagreb pa Republika Hrvatska. Dakle, to je članak kojim je propisana dužnost vlasnika prostora, bivšeg vlasnika gospodina Piplice koji ga je prodao ne ispunivši obvezu propisanu zakonom. Članak 39. istog zakona propisuje da ako vlasnik proda kulturno dobro protivno odredbama ovog zakona pravne osobe iz članka 37., to su grad, općina i županija i država mogu podnijeti tužbu za poništenje ugovora o kupoprodaji. Tužba se može podnijeti i kad ugovor nije sklopljen u pisanom obliku. E sad ovdje stoji ovaj isto tako odgovor na jedno od vaših pitanja. Pravna osoba iz članka 37. dakle u ovom slučaju grad ima pravo na poništenje samo ako njezin zastupnik pred sudom izjavi da kupuje kulturno dobro po cijeni i uvjetima pod kojima je prodano. Evo znači mislim da iz ovoga jasno ovaj zašto je grad ovako postupio, a postupio je onda kad je postupio u devetom mjesecu jer je tek tada saznao da je došlo do prodaje nekretnine koja predstavlja kulturno dobro. I evo mislim da sam ovime odgovorio. Ne znam da li treba još neko pojašnjenje vezano za ovo.

Vijećnik Jure Brkan, komentar odgovora:

Znači nisam dobio odgovor ni na jedno od svoja tri postavljena pitanja, jasno sam rekao što me zanima. Zanima me isto sada ajmo nadovezat se ako već niste znali tko vam novac daje i zašto vam daje a zašto se niste očitovali kad je bila uknjižba? Jer koliko ja znam, Grad ima suvlasnički dio u toj zgradi Kalalargi 15. I zbog čega evo danas raspravljamo o prodaji stana u tom istome ulazu u Kalalargi 15 Grad nije zainteresiran, a zainteresiran je za poslovni prostor u privatnom vlasništvu. A odakle mi kvalifikacija evo vam na wikipediji iznuda je stjecanje koristi prisilom, iznuda je kazneno djelo u većini europskih jurisdikcija. Vrlo jednostavno, hvala.

Vijećnik Joško Lelas, postavlja vijećnička pitanja:

1. Ja bih imao jedno pitanje i dva apela a ustvari apel može biti i pitanje. Prvo pitanje i što je vezano i za kasniji rad ovoga Gradskog vijeća je upućeno pročelnici za financije.

Molio bih da mi se kaže koliki broj je izdano rješenja o građevinskoj dozvoli i rješenja o komunalnom doprinosu u 2023. godini, koliko u 2024. i koliko je trenutno potraživanje s osnove komunalnog doprinosa? I molio bih da mi se ispis kartica za 2023. i 2024. godinu dostavi u pisanom obliku. To je bilo prvo pitanje. To je bitno osobito iz daljnje rasprave osobito oko komunalnog doprinosa i svega ostalog.

2. Drugo pitanje ili apel je za pročelnika za razvoj Grada. Već smo ranije govorili, a evo i kolega Kelvišer je danas postavio pitanje za izgradnju ovog vodo oborinskog sustava i kanalizacije prema Makru i to je dobro da se gradi, već sam dvi sjednice govorio njemu. Međutim, izostaje taj jedan ta empatija prema tim ljudima. Cijelo vrijeme sam ja i napominjao i molio da se napravi nekakva konekcija, nekakva pomoć tim ljudima koji gore stanuju da bi mogla lakše komunicirati. Sada je trenutno situacija, ja ne znam vi niste prolazili, je trenutna situacija da ne može žena sa kolicima proći, znači ne može jednostavno. Znači nimalo empatije nema. Neću govoriti o radovima, radovi moraju biti i to je dobro, pohvaljujem cijelo vrijeme i rekao sam pohvaljujem sve što doprinosi boljitku ovog grada i ti radovi doprinose, ali malo empatije prema tim ljudima. Ne živimo sami i može bit da sam ja njima najviše naštetio jer sam ja skrenuo pažnju na to, pa se neće namjerno to raditi. Dajte ljudi gore ljudi žive i onda bi još jednom zamolio da ako već ako se radovi moraju produžiti, nema veze što se moraju da bar da ovaj Božić i Novu Godinu malo omogućite primjereniju komunikaciju za taj dio gore, ljudi koji žive gore.
3. Treći apel bi bio evo čitam ovo što je gospođa Franić rekla oko statusa grada, kako smo došli da na prvo mjesto ili poznato mjesto za trgovinu droge. I onda se čudimo kako je Makarska došlo do toga a mi cijelo vrijeme propagiramo zabavu, mi smo grad zabave, zabava ide s tim. Zabava ide sa alkoholom sa drogom. Da, mi ne propagiramo sport, a u Studiji nosivih kapaciteta prvo mjesto i problem koji je naveo tamo je nedostatak za sportske aktivnosti i bavljenje sportom i rekreacijom. Hvala.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljena pitanja:

1. Ovo su uglavnom bili apeli koliko sam shvatio nisu bili pitanja, prva dva su bila za pročelnike. Ovo je zadnje vezano oko statusa grada, mislim, dovoljno je reći da smo Europski grad sporta da ove godine proračun za sport zaista raste, da smo uveli Univerzalnu školu sporta u produženi boravak osnovnih škola da se zaista, zaista ulaže, ulaže jako puno u sport. Vijeće za sigurnost i prevenciju koja je imalo nedavno i svoju 12. sjednicu. Dakle, to su sve neke stvari koje su neosporne činjenice. Dakle tako da vam jednostavno ne stoji ova vaša opservacija. Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara: Ja ću odmah pitati gospođu Radalj, ako mislite da ne možete sada, obzirom da je tražio pismeno, ne morate ništa ni sada pa mu možete dostaviti to onda pismeno.

Vijećnik Joško Lelas, komentar odgovora:

Može ovaj drugi dio koji nije pismen to znači broj rješenja i stanje potraživanja. To vjerojatno znate.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Ako kolega Matko zna eventualno na pamet. Ja mogu dok se njih dvoje dogovore samo reći da na web stranici Grada Makarske i na Facebook stranici Grada Makarske također je objavljeno da 21. prosinca će biti omogućen prolaz vozilima u Ulici Put Makra, uz ograničenje brzine, tako da i prije vašeg apela je vođeno računa o tome i osigurano.

Privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta, odgovara na postavljena pitanja:

1. Evo vezano za pitanje za komunalne doprinose u ovom trenutku ne znam točan broj. Naravno, ne mogu znati točan broj koji je bio u 2023. ali iz izvješća o radu gradonačelnika polugodišnjih dakle, možete izvući taj podatak, dakle točno iz odjela urbanizam koliko je izdano, dakle komunalnog, odnosno odjela za komunalu, koliko je izdano komunalnih doprinosa koji su iznosi. Što se tiče kartica kupca, može se kolegica Ivana nadovezat vezano za obveznike, to je porezna tajna, dakle rješenja o komunalnom doprinosu donosi se po općem poreznom zakonu, smatraju se javnim davanjem kao porezi i to su podaci koji su zaštićeni koje ne smijemo davati pa niti vijećnicama. Evo hvala lijepo.

Vijećnik Joško Lelas, komentar odgovora:

Nije tajna koliko je potraživanje ukupno.

Pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Ja ću se nadovezat na kolegu Lovretu, znači ukupan promet po nivou komunalnog doprinosa vam možemo pripremiti, a po pojedinom dužniku jednostavno je upravo iz naprijed rečenog, ne možemo ovaj davati.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 74. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je predložila sljedeći:

Dnevni red

1. Prijedlog Zapisnika s 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 30. listopada 2024. godine;
2. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje siječanj-lipanj 2024. godine;
3. Prijedlog II. Odluke o raspodjeli rezultata ostvarenog u 2023. godini;
4. Prijedlog Proračuna Grada Makarske za 2025. godinu i projekcije za 2026. i 2027. godinu;
5. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2025. godinu;
6. Prijedlog Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru za 2025. godinu;
7. Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi;
8. Prijedlog Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Makarske za 2025. godinu;
9. Prijedlog Odluke o redu na pomorskom dobru;
10. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Rješenja o određivanju naziva ulica i trgova u Gradu Makarska;
11. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge javne tržnice na malo;
12. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge: komunalni linijski prijevoz putnika;

13. Prijedlog Odluke o prethodnoj suglasnosti na Prijedlog Statuta Glazbene škole Makarska;
14. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Deklaracije o hrvatskom prostoru Akademije arhitektonske umjetnosti i znanosti Hrvatske;
15. Prijedlog Zaključka o izmjeni Zaključka o očitovanju na ponudu prava prvokupa dijela kulturnog dobra u Makarskoj, anagrafske oznake Kalalarga 15;
16. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu;
17. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu;
18. Prijedlog Analize stanja za organizaciju i razvoj sustava Civilne zaštite na području grada Makarske u 2024. godini;
19. Prijedlog Plana razvoja za 2025. godinu i financijskog plana za razdoblje 2025. – 2027. sustava Civilne zaštite na području grada Makarske.

Ovako predloženi dnevni red je usvojen jednoglasno sa 11 (jedanaest) glasova ZA.

1. Prijedlog Zapisnika s 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 30. listopada 2024. godine

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zapisnika s 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 30. listopada 2024. godine stavila na glasovanje.

Zapisnik s 26. sjednice Gradskog vijeća održane 30.. listopada 2024. godine je usvojen jednoglasno s 11 (jedanaest) glasova ZA.

2. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje siječanj-lipanj 2024. godine

Uvodno obrazloženje prijedloga Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje siječanj-lipanj 2024. godine je dala **pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja Ivana Kraljević Radalj.**

Uvodno obrazloženje prijedloga Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje siječanj-lipanj 2024. godine je dao **predsjednik Odbora za financije i proračun Gradskog vijeća Grada Makarske Jakov Lovreta.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan** kojemu je na upite iz rasprave odgovorila **pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja Ivana Kraljević Radalj.** Vijećnik Jure Brkan je dao komentar odgovora.

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jakov Lovreta.**

Vijećnik Joško Lelas je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje mu je replicirala **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić,** vijećnik je odgovorio na repliku.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje joj je replicirao **vijećnik Joško Lelas.**

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić je odgovorila na repliku a **vijećnik Joško Lelas** je dao komentar.

Pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja Ivana Kraljević Radalj je završno odgovorila na izlaganja i komentare vijećnika a **vijećnik Joško Lelas** je dao komentar.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje siječanj-lipanj 2024. godine stavila na glasovanje.

Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje siječanj-lipanj 2024. godine *je usvojen s 8 (osam) glasova ZA, 1 (jednim) glasom PROTIV i 2 (dva) SUZDRŽANA glasa.*

3. Prijedlog II. Odluke o raspodjeli rezultata ostvarenog u 2023. godini

Uvodno obrazloženje prijedloga II. Odluke o raspodjeli rezultata ostvarenog u 2023. godini je dala **pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja Ivana Kraljević Radalj.**

Uvodno obrazloženje prijedloga II. Odluke o raspodjeli rezultata ostvarenog u 2023. godini je dao **predsjednik Odbora za financije i proračun Gradskog vijeća Grada Makarske Jakov Lovreta.**

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog II. Odluke o raspodjeli rezultata ostvarenog u 2023. godini stavila na glasovanje.

II. Odluka o raspodjeli rezultata ostvarenog u 2023. godini je usvojena jednoglasno s 9 (devet) glasova ZA.

4. Prijedlog Proračuna Grada Makarske za 2025. godinu i projekcije za 2026. i 2027. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga Proračuna Grada Makarske za 2025. godinu i projekcije za 2026. i 2027. godinu je dala **pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja Ivana Kraljević Radalj.**

Uvodno obrazloženje prijedloga Proračuna Grada Makarske za 2025. godinu i projekcije za 2026. i 2027. godinu je dao **predsjednik Odbora za financije i proračun Gradskog vijeća Grada Makarske Jakov Lovreta.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Joško Lelas.**

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jakov Lovreta.**

Vijećnica Ivana Miočević Franić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi a na upite iz izlaganja joj je odgovorila **pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja Ivana Kraljević Radalj** nakon čega je vijećnica nastavila pojedinačnu raspravu. **Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana**

Muhtić je replicirala na izlaganje a **vijećnica Ivana Miočević Franić** je odgovorila na repliku.

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao **vijećnik Petar Kelvišer** kojemu su na izlaganje replicirali **vijećnik Jure Brkan** i **vijećnica Tina Medurečan**. **Vijećnik Petar Kelvišer** je odgovorio na repliku. **Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić** je replicirala na izlaganje.

Vijećnik Jure Brkan je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje su joj replicirali **vijećnik Jure Brkan**, **vijećnik Petar Kelvišer**, **vijećnica Ivana Miočević Franić** i **vijećnik Joško Lelas**. **Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić** je odgovorila na replike vijećnika.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović je dao završno obrazloženje i odgovorio na izlaganja iz rasprave vijećnika.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Proračuna Grada Makarske za 2025. godinu i projekcije za 2026. i 2027. godinu stavila na glasovanje.

Proračun Grada Makarske za 2025. godinu i projekcije za 2026. i 2027. godinu je usvojen s 8 (osam) glasova ZA i 5 (pet) glasova PROTIV.

5. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2025. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2025. godinu je **dala pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i naplatu potraživanja Ivana Kraljević Radalj**.

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2025. godinu je dao **predsjednik Odbora za financije i proračun Gradskog vijeća Grada Makarske Jakov Lovreta**.

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2025. godinu stavila na glasovanje.

Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2025. godinu je usvojena s 8 (osam) glasova ZA, 3 (tri) glasa PROTIV i 2 (dva) SUZDRŽANA glasa.

6. Prijedlog Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru za 2025. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru za 2025. godinu je dao **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta**.

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Programa utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru za 2025. godinu stavila na glasovanje.

Program utroška sredstava od naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru za 2025. godinu je usvojen s 8 (osam) glasova ZA i 1 (jednim) SUZDRŽANIM glasom.

7. Prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi je dao **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovala **vijećnica Ivana Miočević Franić** a na izlaganja i upite iz rasprave joj je odgovorio **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta.**

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi stavila na glasovanje.

Odluka o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi je usvojena s 8 (osam) glasova ZA i 2 (dva) SUZDRŽANA glasa..

8. Prijedlog Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Makarske za 2025. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Makarske za 2025. godinu je dao **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta.**

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Makarske za 2025. godinu stavila na glasovanje.

Odluka o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Makarske za 2025. godinu je usvojena jednoglasno s 10 (deset) glasova ZA.

9. Prijedlog Odluke o redu na pomorskom dobru

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o redu na pomorskom dobru je dao **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao **vijećnik Petar Kelvišer** kojemu je na izlaganje i upite iz rasprave odgovorio **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta.**

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o redu na pomorskom dobru godine stavila na glasovanje.

Odluka o redu na pomorskom dobru je usvojena jednoglasno s 10 (deset) glasova ZA.

10. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Rješenja o određivanju naziva ulica i trgova u Gradu Makarska

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o izmjeni i dopuni Rješenja o određivanju naziva ulica i trgova u Gradu Makarska je dala **viša savjetnica pri Upravnom odjelu za razvoj Grada – zadužena za geodeziju Maja Šalinović** koja je među ostalim kazala kako se u članku 1. ove odluke u točki 168. nalazi tipfeler višak slova i te napisana se riječi ispravlja i glasi grafičkom te ona postaje sastavni dio ovog prijedloga.

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o izmjeni i dopuni Rješenja o određivanju naziva ulica i trgova u Gradu Makarska je dala **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić**.

Vijećnica Ivana Miočević Franić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Rješenja o određivanju naziva ulica i trgova u Gradu Makarska stavila na glasovanje.

Odluka o izmjeni i dopuni Rješenja o određivanju naziva ulica i trgova u Gradu Makarska je usvojena jednoglasno s 9 (devet) glasova ZA.

11. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge javne tržnice na malo

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić je predložila da se za točke 11. i 12. dnevnog reda održi objedinjena rasprava, te da se potom o svakoj točki zasebno glasuje.

Prijedlog za objedinjenu raspravu po točkama 11. i 12. dnevnog reda je usvojen jednoglasno sa 9 (devet) glasova ZA.

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge javne tržnice na malo i prijedloga Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge: komunalni linijski prijevoz putnika je dao **stručni suradnik za razvoj, investicije, projekte i unutarnju kontrolu u Makarskom komunalcu d.o.o. Željko Bagarić**.

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge javne tržnice na malo stavila na glasovanje.

Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge javne tržnice na malo je usvojena jednoglasno s 10 (deset) glasova ZA.

12. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge: komunalni linijski prijevoz putnika

S obzirom da je pod točkom 11. dnevnog reda održana objedinjena rasprava i za ovu točku dnevnog reda predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge: komunalni linijski prijevoz putnika stavila na glasovanje.

Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge: komunalni linijski prijevoz putnika je usvojena jednoglasno s 10 (deset) glasova ZA.

13. Prijedlog Odluke o prethodnoj suglasnosti na Prijedlog Statuta Glazbene škole Makarska

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o prethodnoj suglasnosti na Prijedlog Statuta Glazbene škole Makarska je dala **tajnica Glazbene škole Makarska Matea Jurković Andrijašević**

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o prethodnoj suglasnosti na Prijedlog Statuta Glazbene škole Makarska stavila na glasovanje.

Odluka o prethodnoj suglasnosti na Prijedlog Statuta Glazbene škole Makarska je usvojena jednoglasno s 13 (trinaest) glasova ZA.

14. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Deklaracije o hrvatskom prostoru Akademije arhitektonske umjetnosti i znanosti Hrvatske;

Uvodno obrazloženje prijedloga Zaključka o prihvaćanju Deklaracije o hrvatskom prostoru Akademije arhitektonske umjetnosti i znanosti Hrvatske je dao **gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan.**

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovala **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhić.**

Obrazloženje Deklaracije o hrvatskom prostoru Akademije arhitektonske umjetnosti i znanosti Hrvatske je dao **Robert Plejić član Akademije arhitektonske umjetnosti i znanosti Hrvatske** ujedno i potpisnik Deklaracije.

Vijećnik Joško Lelas je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje iz rasprave su mu odgovorili **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić i Robert Plejić član Akademije arhitektonske umjetnosti i znanosti Hrvatske.**

Vijećnica Ivana Miočević Franić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje iz rasprave joj je odgovorila **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić.**

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zaključka o prihvatanju Deklaracije o hrvatskom prostoru Akademije arhitektonske umjetnosti i znanosti Hrvatske stavila na glasovanje.

Zaključak o prihvatanju Deklaracije o hrvatskom prostoru Akademije arhitektonske umjetnosti i znanosti Hrvatske je usvojen s 9 (devet) glasova ZA, 3 (tri) glasa PROTIV i 1 (jednim) SUZDRŽANIM glasom.

15. Prijedlog Zaključka o izmjeni Zaključka o očitovanju na ponudu prava prvokupa dijela kulturnog dobra u Makarskoj, anagrafske oznake Kalalarga 15

Uvodno obrazloženje prijedloga Zaključka o izmjeni Zaključka o očitovanju na ponudu prava prvokupa dijela kulturnog dobra u Makarskoj, anagrafske oznake Kalalarga 15 je dao **zamjenik pročelnika Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Bojan Mileta.**

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zaključka o izmjeni Zaključka o očitovanju na ponudu prava prvokupa dijela kulturnog dobra u Makarskoj, anagrafske oznake Kalalarga 15 stavila na glasovanje.

Zaključak o izmjeni Zaključka o očitovanju na ponudu prava prvokupa dijela kulturnog dobra u Makarskoj, anagrafske oznake Kalalarga 15 je usvojen jednoglasno s 12 (dvanaest) glasova ZA.

16. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu je dao **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta.**

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu stavila na glasovanje.

Zaključak o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture za 2023. godinu je usvojen jednoglasno s 10 (deset) glasova ZA i 1 (jednim) SUZDRŽANIM glasom.

17. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu je dao **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta**.

Vijećnik Joško Lelas je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje mu je odgovorio **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta**.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu stavila na glasovanje.

Zaključak o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu je usvojena s 9 (devet) glasova ZA, 1 (jednim) glasom PROTIV i 1 (jednim) SUZDRŽANIM glasom.

18. Prijedlog Analize stanja za organizaciju i razvoj sustava Civilne zaštite na području grada Makarske u 2024. godini

Uvodno obrazloženje prijedloga Analize stanja za organizaciju i razvoj sustava Civilne zaštite na području grada Makarske u 2024. godini je dao **načelnik Civilne zaštite Grada Makarske Mario Čović**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Joško Lelas**.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Analize stanja za organizaciju i razvoj sustava Civilne zaštite na području grada Makarske u 2024. godini stavila na glasovanje.

Analiza stanja za organizaciju i razvoj sustava Civilne zaštite na području grada Makarske u 2024. godini je usvojena jednoglasno s 10 (deset) glasova ZA.

19. Prijedlog Plana razvoja za 2025. godinu i financijskog plana za razdoblje 2025. – 2027. sustava Civilne zaštite na području grada Makarske

Uvodno obrazloženje prijedloga Plana razvoja za 2025. godinu i financijskog plana za razdoblje 2025. – 2027. sustava Civilne zaštite na području grada Makarske je dao **načelnik Civilne zaštite Grada Makarske Mario Čović**

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Plana razvoja za 2025. godinu i financijskog plana

za razdoblje 2025. – 2027. sustava Civilne zaštite na području grada Makarske stavila na glasovanje.

Plan razvoja za 2025. godinu i financijski plan za razdoblje 2025. – 2027. sustava Civilne zaštite na području grada Makarske je usvojen jednoglasno s 10 (deset) glasova ZA.

Sjednica je završila u 11.30 sati.

Zapisnik vodio:
Tonći Batinić, dipl.iur.

Predsjednica
Gradskog vijeća
Gordana Muhtić, dipl.iur.