

ZAPISNIK
sa **21. sjednice** Gradskog vijeća Grada Makarske,
održane **01. ožujka 2024.** godine
u gradskoj vijećnici

(tonski zapisnik sjednice je dostupan na www.makarska.hr)

Početak u 08.00 sati.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhić konstatirala kako je temeljem elektronske prijave utvrđen kvorum te da je na sjednici nazočno 13 od 15 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. Gordana Muhić
2. Jakov Lovreta
3. Frane Filipeti
4. Tina Međurečan
5. Jurica Klarić
6. Jakša Jurasović
7. Jure Brkan
8. Marko Raos
9. Marko Ožić-Bebek
10. Joško Lelas
11. Petar Kelvišer
12. Ivana Miočević Franić
13. Stjepan Zelić

Odsutni vijećnici:

1. Marina Puharić
2. Joze Vranješ

Ostali nazočni:

1. Zoran Paunović, gradonačelnik Grada Makarske
2. Antonia Radić Brkan, zamjenica gradonačelnika Grada Makarske
3. Lara Rakušić Ivanković, privremena pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada
3. Tonći Batinić, savjetnik pri Upravnom odjelu za opće poslove i imovinu Grada
4. Mirna Kostanić Antunović, voditeljica Ureda za unutarnju reviziju
5. Krešimir Glibota, zamjenik pročelnika Upravnog odjela za javne potrebe i društvene djelatnosti
6. Matko Lovreta, privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada
7. Ivana Kraljević Radalj, privremena pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i naplatu potraživanja
8. Dražen Kuzmanić, viši savjetnik pri Upravnom odjelu za javne potrebe i društvene djelatnosti

9. Ana Duvnjak, ravnateljica Javne ustanove Gradska knjižnica Makarska
10. Mladen Buvinić, savjetnik u Javnoj ustanovi Makarska razvojna agencija - MARA
10. Predrag Arandžević, predstavnik Srpske nacionalne manjine

Predstavnici medija: RMR, Studio Pašalić, Slobodna Dalmacija – Dijana Turić, Makarska danas – Ozren Franić i Ivona Čirak, Radio Split-Vedran Ribarević

Predsjednica Gradskog vijeća Gordana Muhtić je na temelju čl. 82. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirala da je sjednici nazočna većina vijećnika.

Himna „Lijepa naša domovino“

Na temelju članka 70. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je objavila popis vijećnika koji su se prijavili za postavljanje vijećničkih pitanja i otvorila vrijeme predviđeno za vijećnička pitanja.

Vijećnik Joško Lelas, postavlja pitanja:

1. Pitanje, kada gospodin gradonačelnik planira sazvati Skupštinu Turističke zajednice i izabrati nove članove Vijeća?
2. Drugo pitanje je, s obzirom da su svi članovi Vijeća osobno odgovorni za poslovanje i zakonitost rada Turističke zajednice, da li će svi članovi vijeća osobno nadoknaditi štetu koja je napravljena propustima u radu Turističkog vijeća i odabira direktora Turističke zajednice. Naime, poznato je da su napravili jednu veliku sramotu za Grad i za našu Turističku zajednicu.
3. Treće pitanje je, s obzirom da članovi vijeća nemaju integritet, izgubili su svoj integritet ne provjeravajući činjenice oko izbora direktora Turističke zajednice, da li će prilikom novog izbora Turističkog vijeća da li će gospodin gradonačelnik, a na to ima zakonsko pravo, odstupiti od mjesta predsjednika Turističke zajednice i to mjesto prepustiti nekome od članova novoizabranog vijeća? Hvala.

Gradonačelnik Zoran Paunović, odgovara na postavljena pitanja:

1. Hvala uvaženi vijećniče na vašim pitanjima. Što se tiče, dakle općenito Turističke zajednice, mi i danas imamo sjednicu Turističkog vijeća. U trenutku kada je gospodin Jadran odstupio, ja sam sad evo nedavno dobio rešenje da sam ponovo obnašatelj dužnosti i ovlaštena osoba u Turističkoj zajednici. Imam pravo na to sljedećih šest mjeseci. U tih sljedećih šest mjeseci mi ćemo napraviti sve zakonom predviđene mjere da bi nastavili normalno funkcioniranje Turističke zajednice, po zakonu naravno. Vi ste bili svjesni, mi smo to i komunicirali da smo mi i prva gradska uprava koja je aktivno i sudjelovala u donošenju novog Zakona o turizmu. Prva gradska uprava koja je napravila po tom istom zakonu Studiju turističkog nosivog kapaciteta koji nam je ukazao na ogromne probleme koji se nalaze u našem gradu. Imamo izvrsnu suradnju sa ministarstvom, a mislim da ne trebam građanima, a ne znam misli vjerojatno niti vama napominjat u kakvom stanju smo naišli, odnosno u kakvom stanju ste Turističku zajednicu vi nama ostavili. Dakle, ja ću samo podsjetiti još jedanput Turistička zajednica, u trenutku kada smo preuzeli vlast imala je više od 600.000,00 kuna duga. Bio je podignut kredit u Hrvatskoj poštanskoj banci na preko milijun i milijun i nešto kuna. Dakle to je sve sanirano u prvoj godini našeg mandata, vraćeni su dugovi, vraćen je kredit, Turistička zajednica je počela napokon normalno

funkcionirati. Ali bez obzira na ova vaša provokativna pitanja Turistička zajednica i dalje funkcionira kako treba. Mislim da se to može osjetiti i u turističkim rezultatima, dakle, statistika ne laže. I ono što mogu reći i dalje će turistička zajednica nastaviti funkcionirati u istom smjeru, kao i zadnjih godinu i pol, dvije godine dana. Evo toliko od mene.

Vijećnik Joško Lelas, komentar odgovora:

1. Složio bih se s vama da ste vi aktivno sudjelovali, ali nažalost ste aktivno sudjelovali samo u radu Komisije za odabir gdje ste falsificirali podatke o kompetencijama kandidata i to je aktivno sudjelovanje. Ono što. Zabrinjava je da su članovi Vijeća, većinom, ako ne u nedostatku svog integriteta, onda sigurno u sukobu interesa, pa su van vjerovali sve što ste radili i to je ono što zabrinjava da ti ljudi nemaju integritet jer ovise o gradskom proračunu i o proračunu Turističke zajednice.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, nastavlja odgovarat na postavljena pitanja:

1. Ja ću samo podsjetiti da su članovi Turističkog vijeća izabrani u vrijeme HDZ-ove vlasti. Znači članovi Turističkog vijeća su izabrani početkom ja mislim 2021. godine ili krajem 2020. godine. Još uvijek je isti sastav članova Turističkog vijeća, dakle, to su ljudi koji su izabrani za vrijeme HDZ ove vlasti. Eventualno smo promijenili dva člana iz razloga što su bili nelegalno u Turističkom vijeću, to je gospodin Židić, ja mislim bio nelegalno i gospodin Glavina, iz razloga što nisu imali sve uvjete da uopće budu članovi Turističkog vijeća, vi ste ih izabrali na to mjesto. I to je jednostavno moralo biti promijenjeno da se uskladimo sa zakonom i to je Skupština potvrdila. Tako da članovi Turističkog vijeća, ponavljam, su izabrani za vrijeme mandata gospodina Jure Brkana.

Vijećnik Joško Lelas, komentar odgovora:

1. Nisam dobio odgovor ni na jedno pitanje. ovoj svojoj. Onda dajte bar pisani odgovor ovo je sve općenito, ja bih htio odgovor na pitanja. Eto hvala lijepo.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

1. Evo upravo sam htjela pohvaliti da vi poštujete Poslovnika ali sad ste uzeli sami riječ pa ste ga prekršili. Ja bi samo zamolila dio kolega da ovdje dok, samo dok traje sjednica da ne dobacuju iz svojih mjesta. Obzirom da, evo i kolegica Lara je ukazala na to da je dosta dekoncentrira, mislim da svi moramo bit ovaj kolegijalni, .svi ćete koji su se prijavili za pitanje dobiti svoj red. Tražite pisani odgovor, dobit ćete ga samo to onda molim vas drugi put samo recite u vašoj minuti.

Vijećnik Marko Ožić-Bebek, postavlja pitanje:

1. Evo još jedno pitanje koje će gradonačelnik reći da je provocirajuće. Ja tražim jedan neodgovor kakvi ću i dobiti i kakve dobivamo stalno. Ako su pitanja provocirajuća, onda su odgovori neodgovori, jer ništa iz njih ne saznamo. Pitanje glasi, šta je sa projektom sportske dvorane na Zelenci? Je li ima kakvo, u kojoj je fazi, je li se išta događa po tome? Projektira li se, otkupljuje li se zemlja, je li se odustalo od tog projekta, šta je s tim pitaju građani, a i mene zanima? Hvala.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Evo hvala lijepo na vašem pitanju. Nije uopće provocirajuće pitanje, stvarno je na mjestu. Drago mi je da ste to pitanje postavili. Mi smo na tom pitanju radili u neakvih prvih godinu, godinu i pol dana svoga mandata, gdje smo s obzirom da je u Prostornom planu ostavljena markica u grafičkim izmjenama Prostornog plana da se dvorana napravi. Međutim, prilikom ulaska u pregovore sa ljudima koji su vlasnici nekretnine, vlasnici zapravo zemljišta na tom području, upravni odjel i ja zaista nismo mogli naći zajednički jezik. Drugim riječima, od nas se tražilo da potpišemo ugovor za otkup te zemlje koji je bio iznad procijenjene vrijednosti sudskog vještaka i samim time mi jednostavno po zakonu, nismo mogli pristati na to kako su me upozorili iz upravnog odjela. To bi bilo nezakonito. Tako da tu smo jednostavno stali i vrlo vjerojatno ćemo u nekom trenutku ponovno pokrenuti pregovore. Evo to je najjednostavniji i najiskreniji odgovor.

Vijećnik Marko Ožić-Bebek, komentar odgovora:

1. Hvala na odgovoru. Pretpostavio sam da se tako nešto o tome radi, pa bih zamolio da se počnu opet pregovori jer se, mijenjaju se možda uvjeti. Znam da svi žele prodavati skupo, a kupovati jeftino, ali ovaj ne ide to tako, mi bi željeli i podržali da ide se ponovno u pregovore i pokuša se ta cijena dovesti u neku normalnu razinu tako da bi se tako jedan važan objekat, jedan važan objekat dogodi u gradu. Hvala.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, komentira:

Evo lijepo je čuti da i bivši i sadašnji gradonačelnik znaju što je fiskalna odgovornost i da znaju kako se moraju poštivati propisi u skladu sa nalazima i mišljenjima vještaka.

Vijećnica Tina Međurečan, postavlja pitanje:

1. Jutros imam samo jedno pitanje za gradonačelnika. Evo početkom drugog polugodišta počelo je provođenje izvannastavnog predmeta građanski odgoj i obrazovanje, pa bi vas zamolila da nam više kažete kako je tekao sam proces tog uvođenja i kakav je zapravo interes učenika u naše dvije osnovne škole? Hvala.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Evo hvala uvaženoj vijećnici na pitanju. Pa ja sam se zapravo zaista ugodno iznenadio kakve su reakcije na građanski odgoj. Doduše sama ta riječ građanski odgoj u medijima je dosta, ja bih rekao krivo percipirana i samim time sam i ja bio doveden u zabludu dok nisam uzeo knjižicu iz koje zapravo djeca uče, knjižicu iz kojeg se zapravo educira učenike, koja me naprosto oduševila, naslovi koji se obrađuju, teme, način izvođenja nastave. Dakle, zaista sam ugodno, ugodno bio iznenađen. To je inače program koji nam je besplatno ustupio Grad Rijeka, a taj program je inače proglašen, on se provodi u Rijeci ja mislim od 2015. 2016. godine, i proglašen je na razini Europe kao jedan od najboljih programa baš po pitanju civilnog društva i građanskog odgoja. Nekakvi rezultati koje imamo, evo to smo na mala vrata na neki način predstavili, nismo htjeli gurati nikako ono donom niti ići na silu, i vidimo da je do sada i u jednoj i u drugoj školi zaista dosta velik interes. Moja očekivanja su da će taj interes vremenom rasti. Dakle u ovom semestru preko 90 učenika u jednoj i drugoj školi su odlučili pohađati predmet građanskog odgoja tako da sam ja evo zaista, zaista zadovoljan. Trebalo je otprilike nekih pet, šest, mjeseci da se educira osoblje, da se provede cjelokupna edukacija, koju je Grad na kraju i financirao, da se djelatnici osnovne škole i Stjepana Ivičevića i oca Petra Perice upoznaju sa time. Tako da evo ono što me zapravo veseli je da mislim da

je na taj način uvođenjem kvalitetnog programa u osnovnu školu, uvođenjem kvalitetnog programa, možda sada i proširim temu, i u predškolsko obrazovanje, na neki način mijenjamo naše društvo, mijenjamo naš grad nabolje, to je dugoročan proces, trajat će, ali to je jedini ispravan, jedini ispravan put. Mi smo ovih dana i svjedoci da se crtanje neprimjerenih i grafita u gradu zaista ocrtava jedna niska razina kulture, određenog dijela počinitelja, građana, i to evo zaista osuđujemo. Mislimo da je ovo jedini način da na neki način dignemo razinu kulture u našem gradu. Tako da evo hvala na pitanju i raduje me da je građanski odgoj zaista naišao na tako jedan dobar, dobar, odaziv.

Vijećnik Jakša Jurasović, postavlja pitanje:

1. Danas imam samo jedno pitanje. Lipo mi je vidit da se privode kraju projekti uređenja centra grada, ali isto tako da se ulaže i u izgradnju pješačke staze iznad Zadarske ulice prema Velikom Brdu, pa me samo interesira šta je iduće u planu što se tiče sličnih projekata uređenja grada Makarske.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Evo uvaženi vijećniče, hvala na vašem pitanju. Puno je nekakvih i manjih i većih infrastrukturnih projekata u planu. Dobro ste primijetili Trg Hrpina je sada završen, centar grada i pogotovo ovaj zapadni dio popločana su gore i ovaj dio oko Velikih vrata, popločana je Prvosvibanjska ulica, fugirana je Kalelarga, dakle, cijeli ovaj zapadni dio od Kačićevog trga možemo reći da je na neki način završen i doveden do jedne faze do koje smo htjeli da ovaj dio centralne jezgre bude. Sada se bacamo na istočni dio od Kačića. Tu radimo zajednički sa Vodovodom projekt, on je započeo, dakle Ulica fra filipa Grabovca i Ulica Jakova Dudana, dakle, cili onaj potez od Lištuna pa skroz gore do Vatrogasnoga će biti obnovljen, popločan, sređen, a onda ćemo naknadno sa aktivnostima kroz Turističku zajednicu što smo radili evo i zadnjih godinu, godinu i nešto dana, kroz primjerice projekt Maestrale oživljavati staru gradsku jezgru i taj istočni dio. Mislimo i vjerujemo da će tu također i kroz projekt Lokale u kale i kroz poticaje stare gradske jezgre određeni broj poduzetnika otvoriti svoje obrte, otvoriti svoje ugostiteljske objekte, tako da i taj dio grada oživimo. I to je onda na neki način potpuno zadovoljenje onog našeg cilja kojeg smo stavili u predizbornoj kampanji, a to je oživljavanje stare gradske jezgre. Što se tiče šetnice Veliko Brdo, to je daljnji nastavak šetnice prema znači najudaljenijem mjesnom odboru od strane centra grada koji je na neki način izoliran. To je jedno frekventno područje i zaista je zaslužilo da bude uređeno kako treba. Mi smo i dalje u pregovorima sa Županijskim cestama, s obzirom da je županijska cesta od D8, od magistrale, pa skroz gore do crkve u Velikom Brdu i već neko vrijeme razgovaramo s njima i potrebna je obnova toga, tako da evo čim budemo imali više informacija po tom pitanju, ja ću biti sretan izvijestiti vas i javnost.

Vijećnik Jakša Jurasović, komentar odgovora:

1. Zahvaljujem se, evo samo jedno podpitanje. Siguran sam da će i istočni dio znači od trga prema Lištunu zaživjeti kao i ostatak stare gradske jezgre po ovim projektima koji su izvedeni sve dosad. To se planira iza sezone ili?

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Pa jedan dio, odradit ćemo cijeli taj projekt u dvije faze, jedan dio će se napraviti sada do sezone, a obzirom da vrlo vjerojatno nećemo stići taj drugi dio, drugi dio će se

napraviti odmah nakon sezone.

Vijećnik Petar Kelvišer, postavlja pitanja:

1. Imam tri pitanja za predstavnike izvršne vlasti. Prvo pitanje kaže sljedeće, od početka ove godine uveden je sustav čipiranih kartica za odlaganje komunalnog otpada. Unatoč brojnim apelima građanima da odgovorno koriste ovaj sustav dio njih to ne radi, o čemu svjedoče hrpetine smeća oko polupodzemnih takozvanih molok spremnika, ali i oko običnih kanti koje je Makarski komunalac podijelio ili postavio u pojedinim kvartovima. Razmišlja li Grad, tj. gradsko poduzeće o uvođenju dodatnih načina kontrole, pa i sankcioniranja nesavjesnih sugrađana. Naglašavam sugrađana jer se spomenuto gomilanje smeća odvija sada, a ne u jeku turističke sezone, kada se možemo vaditi na turiste. Hoće li to biti neki oblik videonadzora ili možda provjeravanja kućanstava koje ne koriste čipirane kartice, a obitavaju u Makarskoj ili nešto treće, dakle što se tu može dodatno uradit?
2. Drugo pitanje. U više navrata ste spominjali da će nakon uklanjanja objekata na Peškeroj na red doći i ostali neugledni, estetski neprimjereni objekti na ostatku plažne šetnice. Hoće li i kada Grad ukloniti sve one limene štandove od iza hotela Meteor pa sve do hotela Romana koji zasigurno ne pripadaju jednoj od najatraktivnijih gradskih lokacija, a nalaze se na javnoj prometnoj površini u ingerenciji jedinice lokalne samouprave?
3. I treće pitanje. Među točkama na današnjoj sjednici nalazi se i budući centar kulturnih i kreativnih industrija koji će se prema prijedlogu nalaziti u gradskom prostoru unutar trgovačkog centra Sv. Nikola. Svojevremeno je jedan sličan projekt bio predložen za nekadašnji prostor odmarališta Industromontaže u Gundulićevoj ulici, no taj se prijedlog odbacio. U redu, to je sve legalno i legitimno, međutim, u novo obnovljenom dijelu gradske jezgre, dok smo sada pričali Trg Hrpina i okolne ulice, sada imamo jedan zapušten i po život opasan objekt s kojeg se svako malo nešto odlama i ruši, a sam objekt ima i određenu baštinsku vrijednost koju bi trebalo čuvati. Misli li Grad išta poduzeti s objektom koji mu je država dala na upravljanje, kao i Vilu Irenu i koji isto kao i Vila Irena, treba imati isključivo društvenu namjenu.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljena pitanja:

1. Uvaženi vijećniče, gospodine Kelvišer, hvala vam lijepo na pitanju. Odgovor na vaše prvo pitanje, a vezano zapravo za sustav zbrinjavanja otpada u gradu Makarskoj, već zadnjih sigurno godinu i pol dana mi se pripremamo za ovo. To je trebalo po meni napraviti puno, puno ranije. Mi smo imali sastanke i u Fondu, gdje su nas zapravo ono na neki način špotali, pa dobro zašto još to niste uveli. Naravno, špotali su nas na samom početku mandata. To je po meni trebalo napraviti bivša vlast, međutim, očito nisu imali niti znanja niti hrabrosti uvesti takav jedan sustav zbrinjavanja otpada. Čisto malo brojeva kad ste već potakli tu temu. Mi smo zaista zadovoljni kako je prošlo ovaj početni početni dio. Problema naravno ima. Ja sam neki dan bio i u Šibeniku. Razgovarao sa gradonačelnikom, upravo između ostalog i na ovu temu, jer oni imaju sličan sustav zbrinjavanja otpada, samo što oni to rade već puno duže i nekakav odgovor gradonačelnika je da je to zapravo proces edukacije kao da odgajate tinejdžera. Na isti način imate određeni broj nesavjesnih građana koji zaista love krivine i žele proć lišo iako vi kad pogledate računi za zbrinjavanje na ovaj način otpada ne bi trebali bit veliki i nisu veliki. Tako da mi je nejasan način zašto određeni broj građana zaista sabotira ovaj način koji je na neki način ja bih se usudio reći civilizacijski doseg određenog društva. Ako usporedite, primjerice, brojeve od prošle

godine za prva dva mjeseca, povećala se količina prikupljenog papira i kartona za više od 60%, povećala se količina odvojeno prikupljene plastike za 223%, 227%, pardon, što je ogromni porast, smanjila se količina miješanog komunalnog otpada za 30% u, odnosno u tonama to je priko 270 tona manje miješanog komunalnog otpada se stvorilo na području Makarske. Tako da to zaista govori da, mislim u konačnici to kad se pretoči u novce to je otprilike 10 puta, 10 puta manje odlazaka na na odlagalište gdje odlažete i zbrinjavate taj otpad. A ono što je, što je nekakav cilj mi smo pokrenuli i proceduru i radimo na tome zaista evo već godinu, godinu i nešto dana, da se postavi video nadzor u cijelom gradu. Dugo smo čekali suglasnost MUP-a. Sama suglasnost dok se dobije, to je samo trajalo skoro godinu dana. I sada će uskoro, zapravo već je pokrenuta javna nabava, s obzirom da je to izuzetno skup sustav koji predviđa preko 70 kamera po cijelom gradu. A u prvoj fazi ćemo upravo napraviti taj dio koji se odnosi za otoke upravo za zbrinjavanje otpada i bit će jedan dio vezan za prometni, promet u mirovanju i promet u kretanju. Samo par kamera ćemo stavio čisto na frekventnim mjestima da se oslobodi ovaj prometni nered koji nam zaista vlada i koji je već zadnjih 20 godina u gradu, s obzirom da nemamo, da se nije nikad promišljalo kvalitetna prometna infrastruktura. Tako da evo, to je možda odgovor na vaše pitanje. Ja ne mogu reći točan datum, ovisi naravno o rezultatu i ishodu javne nabave, ali da u planu je, predviđamo i taj sustav će funkcionirati i trebao bi biti u pogonu do sezone.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić, odgovara:

Hvala lijepa na iscrpnom odgovoru. Ja vas samo moram jednu rečenicu reći, mislim da stvarno moramo zahvaliti svim građanima koji zaista odgovorno se ponašaju, a i zahvaliti i svim djelatnicima Makarskog komunalca koji trenutno obavljaju stvarno izazovan i težak posao i svi su maksimalno angažirani. Oprostite mi šta sam upala ali mislim da je to stvarno bitno.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, nastavlja odgovarat na pitanja:

1. Slažem se, treba tu pohvaliti zaista djelatnike Makarskog komunalca, ali treba pohvaliti i djelatnike redarstva jer je ovo praktički zajednički napor gdje oni zajednički pokušavaju doprijeti do ljudi koji nesavjesno odlaze na taj način otpad. I naravno, oni su već izdale određeni broj kazni. Evo tu bih zaista htio pohvaliti voditeljicu, odnosno direktoricu Komunalca, gospođu Glavinu i voditelja našeg redarstva, gospodina Mračevića.
2. Vaše drugo pitanje. Uklanjanje objekata na Peškeri je završeno. Ne znam, ako ste sada primijetili, trenutno se nalazimo u fazi kada se svi oni koji su na području koncesije Makarske obale, a to je ovaj potez od od veslačkog kluba pa do plavog tobogana, i tamo još imaju dvije koncesije, uklanjaju nelegalno postavljene nadstrešnice na štekovima, s obzirom da se to nalazi na pomorskom dobru. Dakle tu nema uopće niti razgovora, to je nešto što je zadnjih 20 možda i više godina narušavalo praktički izgled, sve garniture su žmirile na to, nakon što se napravila inspeksijski nadzor prošle godine u sedmom mjesecu, da bi se na neki način dobila nova koncesija koja ističe sada u šestom mjesecu, kada govorimo o pitanju pomorskog dobra za ova ista područja, bilo je potrebno uskladiti se sa koncesijskom odlukom koju je tada Makarski komunalac a sad Makarska obala naslijedila, tako da tu nema prostora i svi staklenici, sve te nadstrešnice se zaista moraju pomaknuti u rekordnom roku prije sezone. Da, a većina ovih kioska koje ste vi spomenuli od Meteora do Romane, dosta njih je i na privatnom zemljištu, ali opet kažem, ne možemo mi zaista u četiri godine riješiti sve probleme grada, sve probleme grada na koje smo naišli u četiri godine ne možemo, napravili smo već iskorak i krećemo dalje.

Imamo alate s kojima ćemo dalje osloboditi javno dobro, osloboditi pomorsko dobro. Ali kažem, potrebno je to napraviti sustavno i korak po korak.

3. A ovo vaše treće pitanje vezano za Centar kreativnih ideja, možda da Antonija odgovori.

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Pitanje vezano za Hepi centar, u biti već i sami ste naveli da je to Centar kreativnih industrija koji će djelovati u centru Sv. Nikola. Tražili smo prostor koji će biti adekvatan i 210 kvadrata bi trebalo zadovoljiti sve ono što jedan HUB ili neki koncentrator treba imat. Radovi idu po planu za sada. Naravno, uvijek je javna nabava sastavni dio ovakvih uređenja i renoviranja prostora ili infrastrukture, gdje postoje zakonski okviri unutar kojih trebamo ispoštovati te okvire, a koji naravno uzimaju vrijeme. Kako smo već i najavili u medijima u prvoj polovici ove godine će centar biti otvoren. Računamo na to da će ga MARA vodit. Danas je to jedna od točaka dnevnog reda, naša razvojna agencija, i da bi za ovo ljeto praktički trebao bit otvoren. Bili ste spomenuli Industromontažu kao prostor koji se sastoji od 72 kvadrata na tri kata i jednostavno taj prostor ne može zadovoljiti ono što treba jednom Centru kreativnih industrija, pa smo se odlučili na traženje novog prostora, s tim da smo imali i probleme sa ugovorom o uporabi koji je potpisan 2019. godine i potpisan je dosta aljkavo i nije praktički potpun, nedostajao je zapisnik o primopredaji, a postoje članci koji na neki način obvezuju Grad, a sve ono što smo uložili, a u trenutku kad se raskida ugovor Grad Makarska jednostavno se odriče svih ulaganja. Bili smo na razgovorima u Hrvatskim nekretninama i Ministarstvu imovine i oni su se ispričali da je takav ugovor uopće izašao s njihove strane vani, ali još gore da je potpisan sa strane gradske vlasti, kažem 2019. godine, koji u principu oštećuje Grad Makarsku, jer u principu nije definirano početno stanje i ugovorom. Ovo izgleda kao da je to zgrada koja sutra može početi raditi jer se obvezujemo na plaćanje troškova, struje, vode, čistoće i slično, a zgrada nema krov. Mi smo sad u finalnoj fazi dogovora sa Ministarstvom državne imovine, tako da kad se ponovo napravi novi ugovor, koji će biti nekako sukladan stvarnom stanju, onda ćemo vidjeti u kojem smjeru ćemo sa Industromontažom i hoće li taj ugovor sada biti ugovor o darovanju ili će i dalje bit ugovor o uporabi. Ali fokusirala bi se na Hepi centar, Centar kreativnih industrija, to je ono što gradu fali, našim i javnom sektoru i privatnom sektoru i civilnom. Naše udruge će konačno imati prostor gdje će moć održavat sjednice, radit radne sastanke, držat jedan dio arhive papirnate, znači to neće biti skladište to će zaista biti prostor za rad koji će, vjerujem, povezati javni i privatni sektor i napraviti u biti kroz tu sinergiju će vjerujemo izaći neki novi projekt.

Vijećnik Petar Kelvišer, komentar odgovora:

1. Hvala na odgovorima. Dakle u prvom pitanju, ja također podržavam ovaj sustav zbrinjavanja otpada. Osobno sam smanjio količinu miješanog otpada na način da jedanput, najviše dvaput tjedno bacam, jer ostalo sve odvajam. Što se tiče rada Makarskog komunalca, dakle, ja pohvaljujem sve njihove napore, međutim sa terena, odnosno ljudi koji žive na kvartovima gdje nisu molokovi spremnici se događa situacija da ljudi koji bacaju sa strane kraj tih kanti jednostavno Komunalac ne kupi to i onda ljudi koji imaju svoje kante su primorani da im ne smrdi, da im ne smeta, bacaju tuđe smeće u svoje kante i naravno onda plaćaju to. Tako da bi tu trebalo stvarno do sezone nešto napraviti, jer bojim se kad krene sezona, da će biti svega.
2. Što se tiče mog drugog pitanja. Rekli ste da je većina tih objekata na privatnost zemlji, ono što je u ingerenciji jedinice lokalne samouprave možda bi trebalo stvarno vrlo

brzo rješavati, pa kad se malo barem raščisti imat ćemo drugačiju situaciju nego ako tako ostane.

3. Isto tako što se tiče ovog trećeg pitanja, eto nadam se da ćete uspjeti sa državom napraviti novi ugovor, ali dotad molim vas nekako ili zaštitite taj dio, ili meni se, eto imam nekakav strah da će se prvo onaj balkon urušit, jer cijelo vrijeme se nešto tu događa, ili grilja da će past. Bojim se da netko neće stradati, pogotovo neko dijete, a tu djeca se dosta igraju i prolaze. Tako eto nadam se da ćemo imati bolju situaciju u bliskoj budućnosti. Hvala lijepa.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, postavlja pitanja:

1. Imam tri pitanja za gradonačelnika. Općina Gradac objavila je pred kraj prošle godine javni poziv vlasnicima građevinskih zemljišta za prodaju nekretnina radi izgradnje stambenih zgrada za demografsku obnovu. U Šibeniku je prije nekoliko dana 127 obitelji preuzelo ključeve POS-ovih stanova čija je kupoprodajna cijena stana 1.385,00 eura. Grad Makarska je 11. listopada 2022. godine objavio anketni upitnik za kupnju POS stana, molim informacije što Grad planira poduzeti vezano za poticajnu stanogradnju, i ukoliko namjeravate krenuti u tom pravcu, molim informaciju kada, to jest nekakav vremenski okvir za realizaciju. Ne trebam objašnjavati da je mladim obiteljima zbog situacije na tržištu nekretnina nemoguće priuštiti stan i molim vas konkretan odgovor ako može.
2. Drugo pitanje koje ponavljam odnosi se na poluotok Sv. Petar koji je najpoznatiji i najupečatljiviji Makarski lokalitet, turistička atrakcija landmark, kako hoćete, koji se godinama zanemaruje, zanima me kako je moguće da se zaštitni znak grada kontinuirano devastira i degradira? U više sam navrata postavljala pitanja i upozoravala vezano za situaciju na Sv. Petru, ovdje na Vijeću. Međutim, situacija od kada ste vi došli na vlast rapidno postaje sve gora i gora. Govorim, odnosno ponavljam pitanje vezano za urušeni zid čija sanacija još uvijek nije počela, govorim o pontonu koji izgleda kao lokalitet za nekakve kataklizmične filmove, govorim o krugu crkvice na čijem je dijelu još uvijek ogromna količina nabacanih posječenih stabala. Sve u svemu jedna velika sramota našeg grada, sviju nas ustvari. Kada možemo očekivati da se naša najpoznatija prirodna i na neki način društvena znamenitost barem donekle uredi i prestane biti ruglo grada.
3. I treće pitanje. Znači 13. veljače obilježit ćemo godinu dana od posljednje objave natječaja za direktora, odnosno direktoricu Turističke zajednice Grada. Prije mjesec dana saznali smo da Ministarstvo turizma nije dalo suglasnost na izbor Jadrana Puharića za direktora Makarske Turističke zajednice. Molim informaciju je li Jadran Puharić razriješen dužnosti i koji je njegov radno pravni status nakon konzumacija prava korištenja godišnjeg odmora? Hoće li ostati zaposlenik Turističke zajednice? Ako da, na osnovu čega? Također, dobila sam informaciju da se radi, odnosno da ste vi naručili sistematizaciju radnih mjesta za TZ Grada, ukoliko je to točno, molim da mene i javnost upoznate o čemu se točno radi. Hvala.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljena pitanja:

1. Hvala vam na pitanju uvažena vijećnice. Ovo vaše prvo pitanje, dakle anketni upitnik, koji je zaista poslan, evo gospodin Krešo je tu, on je to inzistirao da se pošalje, to bila nekakva vrsta informativne obaveze od strane ministarstva, tako je ovo točno to, od strane ministarstva i mi smo to poslali. Bilo je puno upita nakon toga. Mislim da je gospodin i odgovorio da nije to, mi nismo niti imali namjeru tu stvar pokrenuti, ali evo iz obaveze prema ministarstvu smo napravili da oni dođu zapravo do nekakvog interesa i potrebe po pitanju poticajne stanogradnje. Mislim da smo mi već u nekoliko

navrata govorili, a i vi ste svjesni da je Makarska zaista oskudna što se tiče prostora plus cijene nekretnina i sami ste rekli su zaista izuzetno, izuzetno visoke. Stiješnjeni smo između Biokova i mora, a mlade obitelji zaista nemaju mogućnost čak niti sa, ako dvoje ljudi u obitelji radi, nemaju mogućnost ući u tako jedan veliki investiciju i samim time ostaju bez mjesta za život. Mi smo tu predvidjeli i nekakav novi model, ali to je nešto što se, već smo i ranije komunicirali, može i treba rješavati na način zajedničke suradnje sa ministarstvom. Dakle, to je nešto što treba direktno doći od strane Vlade. To su po meni situacije gdje trebamo samo promijeniti poreznu politiku. Po Studiji nosivog turističkog kapaciteta, imali smo to na prošlim Vijećima, vi trenutno u Makarskoj imate 1000 stanova, 1000 stanova koji su prazni, 1000 stanova gdje nije potekla voda iz kanele razumijete. I to je, to je ono što po meni mi trebamo napraviti i to zajednički u suradnji sa Vladom. Dakle, ako mi uspijemo naći način i model da tih 1000 stanova u Makarskoj stavimo na tržište, vi ste praktički riješili jedan veliki velik, i problem. Dakle, ne moramo ići u nekakvu veliku investiciju čekat sljedećih pet, šest godina, izgraditi poticajnu stanogradnju, vi imate 1000 stanova u gradu. Ako imate prosječnu obitelj sa četvero članova vi 4000 ljudi možete smjestiti u tih 1000 stanova, a za to je potrebna zaista determiniranost Vlade da se uhvati u koštac sa tim ogromnim, ogromnim problemima. Hrvatska je postala praktički porezna oaza, ulaganje u nekretnine ulazi špekulativni kapital u vrijeme kada je inflacija u cijeloj Europi velika i to je valjda svima jasno. Sad je samo pitanje hoće li Vlada imati snage, odlučnosti i hrabrosti da to i napravi. Također tu je i veliki problem kategorizacije. O tome smo nekoliko puta i govorili. Dakle, činjenica je da Županija kategorizira, primjerice, a vi ako odete sad u POS-ove stanove koji su napravljeni 2016. ili 2017., ne znam sad točno kad su napravljeni, vi tamo imate onu markicu da je apartman tamo, dakle, napravili smo poticajnu stanogradnju, dana je mladim obiteljima stanove a ljudi iznajmljuju to kao apartman slobodno na tržištu. Dakle to je jedan paradoks, vi takvu situaciju znate gdje još imate? U braniteljskim stanovima. Dakle, u braniteljskim stanovima također, otiđite pogledajte imate kategoriziran braniteljski stan za iznajmljivanje turistima i to je poraz ove države, poraz županije. To je ja mislim odgovor na vaše prvo pitanje.

2. Vaše drugo pitanje vezano za Sv. Petar tu se slažemo, mi smo i komunicirali još i u kampanji. Dakle, i Sv. Petar i Osejava su zaista pluća našega grada, dvije zadnje zelene oaze koje je potrebno zaštititi. Ali ne mogu se složiti sa vašom tvrdnjom da se godinama zanemaruje, tu jednostavno vas demantiraju činjenice. Vi ja mislim čak i da ste vi bili s nama u nekoliko akcija zajedno sa vatrogascima i sa Dobrovoljnim vatrogasnim društvom i sa Javnom postrojbom i sa mnogim mnogima iz škole koji su se odazvali volonteri, mi smo čistili Sv. Petar. Sv. Petar doduše je trenutno u ingerenciji Hrvatskih šuma, ali bez obzira na to i zajedno s njima smo u koordinaciji odradili čišćenje u nekoliko navrata, čistit će se i dalje, cijeli onaj potez gdje je napravljen park za pse, dakle ono gore sjeverno od Arbuna, odnosno južno od Arbuna pa sve do Ville Irene čistilo se. Vi se isto tako osjećate da kad smo mi došli da je tamo bilo i nelegalne prodaje od strane gospodina Prgometa. Taj kiosk i štand je također očišćen. Tako da evo ja se zaista ne mogu složiti sa činjenicom da se Sv. Petar godinama zanemaruje, barem ne u ovim godinama otkad smo mi na izvršnoj vlasti. Evo tu bi još nešto zamjenica dodala.

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na postavljeno pitanje:

1. Ja ću dodati samo još vezano gore za arheološko nalazište. Isto bi se složila s ovim što je rekao i gradonačelnik. Ta izjava koju ste rekli da je situacija sve gora i gora

otkad smo mi došli na vlast, smatram da obmanjujete javnost jer to nije istina i to vas opovrgavaju činjenice. Vaši konstantni pritisci na konzervatore i zivkanje svako malo ne znače da se nešto ne radi. Mi smo sa gospođom Kukoč i sa gospođom Gamulin na tjednoj koordinaciji, radi se skroz. Ono što je važno je da je napravljen projekt obnove sjevernog i južnog ulaza i to se ne događa preko noći, znači to uzima neko vrijeme. Projekti koji su se radili u pet minuta izgledaju kao ovaj ugovor o korištenju i uporabi Industromontaže i onda s njim poslije ne možete ništa. Dakle, napravljen je projekt obnove sjevernog i južnog ulaza. Dobivene su evo konačno i sve suglasnosti konzervatora. Izašli smo s njima i neki dan na teren. Definirano je točno što se smije, što se ne smije micat, uklanjat. od stabala i zemlje i svih onih što je kolega Marinko prebacivao, znači ono što vama izgleda kao hrpa nekog kamenja konzervatori imaju ipak malo drugačije mišljenje od nas laika. Kreće se uskoro u radove čim izaberemo izvođača, a za izvođača nam opet treba proći proces nabave. Mi planiramo da će to do ljeta biti gotovo. Nažalost, ono što je bitno za istaknuti je da smo mi to i prijavljivali na projekte, međutim ministarstvo ne daje sredstva za ovo. Nažalost, nisu dali sredstva ni za iskope u Solinu koja svi znamo koliko su već sada naznačeno vrijedna, tako da u biti, unatoč našim nadanjima i prijavama na sve moguće natječaje ministarstva, ovo će Grad Makarska platiti iz proračuna Grada od naših građana. Ovo je dokaz da u ovom trenutku možemo reći da država zaista ne mari za kulturu, jer sve troškove snosimo mi i proračun građana, ali arheo nalazište ide naprijed, pripremaju se projekti i kada bude sve spremno za javnost ili za natječaj, svi će biti obaviješteni. Ono što je važno je da sad ide sjeverni i južni ulaz koji zaista jesu problematični i opasni, zato i jesu onako ograđeni da ne bi nekom palo na pamet prolaziti tuda. Vjerujemo da će biti do ljeta.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, nastavlja odgovarat na postavljena pitanja:

1. Evo odgovor na vaše treće pitanje vezano za Turističku zajednicu i gospodina Jadrana Puharića. Nadovezao bih se opet na ono prvo pitanje od gospodina Lelasa, i to je zaista stav cijelog Turističkog vijeća koje je biralo, gospodin Jadran Puharić u zadnjih desetak mjeseci napravio zaista velike stvari, od oživljavanja ribarskih večeri, od dovođenja televizijskih kuća koje su snimale, od jednog PR efekta, od mnogih drugih stvari u zadnjih 10 mjeseci napravljeni su dosta veliki iskoraci po pitanju njegovog rada i tu nema dvojbe. Mislim koliko sam komunicirao s njime, on već ima neke druge ponude, tako da vjerujem da neće ostati u sklopu Turističke zajednice, ali opet kažem taj dio ćemo komunicirati u onom trenutku kada budemo sve imali posloženo pravno. Ponavljam, Turistička zajednica i Grad Makarska, to već ponavljam dugo vremena, gledaju u istom smjeru, Grad je taj koji postavlja strateški okvir Turistička, pogotovo se to vidi sada i novim Zakonom o turizmu, ostaje nekakva vrsta destination menagment kompanije, to je uloga Turističke zajednice. Samim time da bi se uskladili sa zahtjevima zakona, da imate dobru informaciju, mi radimo sistematizaciju radnih mjesta. Postojeća struktura organizacijska u Turističkoj zajednici nije dobra i ona će se promijeniti. evo mislim da sam jasno i točno odgovorio.

Vijećnica Ivana Miočević Franić, komentar odgovora:

1. Hvala vam na odgovorima. Znači što se tiče prvog pitanja i POS izgradnje stanova za mlade obitelji krivo mi je što ste taj anketni upitnik stavili eto tako pro forma i šta ne nudite ništa konkretno mladim Makarskim obiteljima. Jasno je svima da je zemljišta malo, ali ga ima. Jasno je svima da je skupo, ali vi ste u Prostornom planu predvidjeli mogućnost višestambene izgradnje upravo za POS-ove zgrade i za stradalnike

Domovinskog rata. A gdje ima volje ima i načina, pa se nadam da ćete vi ili neka buduća gradska uprava pokazati višu, jaču osjetljivost vezano za stambeno zbrinjavanje mladih kojima to nije omogućeno.

2. Što se tiče Sv. Petra, drago mi je da ste dali izraditi projekt obnove sjevernog i južnog ulaza i da ste dobili suglasnosti od konzervatora. Držat ćemo vas za riječ, baš će nas radovati u stvari da to bude što prije gotovo tako da možemo uživati u ljepotama Sv. Petra. Čistka Sv. Petra, koja se održava jednom godišnje, nije dovoljna da se to područje dovede u red. Područje je devastirano i jasno mi je da je to područje pod nadležnošću Ministarstva poljoprivrede. Međutim, to je područje grada također, pa vas molim da intenzivirate razgovore, pregovore sa Šumarijom, da se grane koje su opasne po život odstrane i da se na neki način hortikulturalno uredi onaj dio od parka za pse pa do tzv. govornare, ispričavam se na izrazu, to bilo lijepo.
3. Što se tiče pitanja vezano za Turističku zajednicu i razrješenje gospodina Jadrana Puharića ja ne sumnjam uopće ovaj niti u intelektualne, niti u operativne sposobnosti gospodina Jadrana Puharića, međutim, on je radio posao direktora Turističke zajednice i za očekivati je da ga radi odgovorno. Što se tiče za ove sistematizacije koju ste potvrdili da je u izradi volila bih samo znati jeste li planirali nova zaposlenja. Hvala.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na komentar:

1. Samo bi se nadovezao, možda niste ovaj, nisam trebao možda niti upaliti mikrofoni, dobro sad kad sam ga upalio. Podrazumijeva se da netko obavlja mjesto direktora Turističke zajednice odgovorno i savjesno. To ste sad rekli. Ali kako onda objašnjavate recimo situaciju koja je dočekala nas gdje je Turistička zajednica bila u minusu, u dugovima preko šesto i nešto tisuća kuna plus kredit ogroman, gdje se nisu mogle isplaćivati plaće, gdje je meni u trenutku kada sam postao gradonačelnik i automatizmom funkcije predsjednik Turističke zajednice, odjedanput pokucalo na vrata jako puno ljudi kojima je bilo obećavano, dakle ovo što govorim sa činjeničnim stanjem, sa dokumentima, dakle šesto nešto tisuća kuna dokumentiranog duga, a ljudi koji su mi pokucali na vrata su otprilike još sigurno toliko novaca tražili da im je obećano, razumijete usmeno obećano bez papirnato dokaza. Sad vi kažete trebalo se, očekuje od direktora, da ima kvalitetu i da obavlja funkciju kvalitetno. Samo vam hoću reći, Jadran je obavljao zaista svoj posao odgovorno i savjesno. I tu smo se složili. Složili smo se oko toga da je dobar i kvalitetan kandidat, iako je bilo sumnji u njegov izbor s obzirom da je završio režiju, šta je već završio razumijete. Ostavio je Turističku zajednicu i puno više je napravio i puno bolje je napravio u 10 mjeseci nego ono što je nas dočekalo u četiri godine prije toga. To je ključno pitanje.

Vijećnik Jure Brkan, postavlja pitanja:

Samo sekund, molim vas da uključim štopericu, nekako ne vjerujem u vaš sat samo malo molim vas. Ajmo ispočetka vrijeme kreni može. Evo žali Bože sat vremena proteklih čuli smo samo laži, čuli smo samo, nikad nismo niti jedan odgovor dobili na pitanja postavljena gradonačelniku i čuli smo nešto od zamjenice, isto nisam shvatio odgovor ni poantu. Ako pošto je on sve tako Turističke zajednice moram napomenuti da je gradonačelnik preuzeo Grad 2021. do tad joj je bilo dvije godine korone 2020. i 2021. di Turistička zajednica nije imala nikakvih prihoda i morala se zadužiti kako bi održala hladni sistem, ali to gradonačelnika nije briga.

1. Idemo mi na pitanja. Moja pitanja su za gradonačelnika. Prvo vrlo kratko i jasno želim odgovor, da li ste spremni svjesno prekršiti ugovor o darovanju između Grada Makarske i Republike Hrvatske izgradnjom betonskih mastodonata na Peškeri i

samim tim promjenu njene namjene? Vrlo jasno pitanje, da li ste svjesno spremni prekršiti ugovor? Ukoliko jeste, upozoravam vas to povlači kaznenu odgovornost. A upozorava sve one vaše suučesnike u tome poslu da bi mogli i oni odgovarati u udruženom poduhvatu. To je prvo pitanje, da li ste svjesno spremni prekršiti ugovor?

2. Moje drugo pitanje ponovno se veže isto također, za neke od ovih vaših suučesnika u tome projektu vaše vinske prijatelje, konkretno firmu Atmosfera d.o.o. znači ljude arhitekta koji su dobili projekt Peškere, znači njihovo idejno rješenje Peškere je osvojilo nagradu, vi ste ih isplatili, odlučili ste dalje nastojati u tome uzaludnom projektu. Sigurno ćete tome istom poduzeću Atmosfera d.o.o. isplatiti dalje tko zna koliko još računa dok se budu dobijale razne dozvole ili neki izvedbeni projekti ili u konačnici možda ih ne dobijete čak dozvolu, to ćemo još vidit, ali me zanima zbog čega ste toj istoj firmi Atmosfera d.o.o. isplatili 51.841,53 eura a u biti u kunama ako računate 390.000,00 kuna i to pazite ovo ni manje ni više no za uslugu uslugu izrade krajobraznog elaborata i troškovnika uređenja parkirališta na Sinokoši. Zašto ste im isplatili to kad ste lani zaposlili krajobraznu arhitekticu Martu Sumić, stavili je na plaću Grada, kad ste se javno u medijima hvali da će upravo Marta Sumić radit krajobrazni elaborat za Peškeru, e sad odjednom ta Marta Sumić ne može uraditi elaborat za Sinokošu, nego vi morate svojim vinskim prijateljima platit ovo. Što grad ima od toga? Vi ste zadovoljni, arhitektima puniti džepove, a šta građani dobivaju od toga vašega silnog arčenja novaca?

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović, odgovara na postavljena pitanja:

1. Hvala uvaženom vijećniku gospodinu Brkan na pitanju. Čuli smo ovdje dosta nije zapravo bilo pitanje, ovo je više bilo nekakvo elaboriranje netočnih teza, al dobro. Traži da odgovorim jasno i glasno na prvo pitanje, da li smo svjesno spremni prekršiti ugovor? Naravno da nismo, mi sve što radimo radimo po zakonu. Eto to je odgovor na vaše prvo pitanje.
2. Drugo pitanje, Atmosfera d.o.o. dakle je firma koja je izabrana kao najbolji rad na međunarodnom arhitektonsko urbanističkom natječaju Peškere. Od 14 radova pristiglih na taj natječaj komisija koja je vjerojatno jedna od najboljih komisija koja je vijećala po pitanju arhitektonskih natječaja iz struke, na tom natječaju sa tri naprama dva glasa odabrale je Atmosferu za najbolji rad koji zadovoljava rješenje tog djela, izuzetno atraktivnog dijela, izuzetno važnog dijela za Makarsku koji spaja plažu sa starom gradskom jezgrom. Ne znam odakle vam ove informacije koje navodite da smo isplatili za Sinokošu, da su to moji vinski prijatelji. Dakle mislim da uopće ne treba odgovarati na ova pitanja ovo su apsolutno laži, evo tako. Gospođa Marta zaista je vrlo važan kotačić ove gradske uprave, otkad je došla ovdje osjeća se potpuno jedna nova vibra u gradu po pitanju estetike. Tako da tim vašim iznošenjem laži i propitkivanjima nećete zaista postići ništa. Mislim, evo ne znam šta bih rekao. Jednostavno iznošenje laži je valjda vaš modus operandi s kojima onda preko različitih svojih poltrona plasirate to u medije. Što je po meni, ne znam, evo praktički radite protiv Makarske, a to bi vam trebao bit posao da radite za Makarsku i zato ste izabrani u Sabor Republike Hrvatske gdje biste trebali promicati interese našega grada, naših građana. A ono što vi radite, to je, ne znam kako bih to nazvao, ne bih htio upotrijebiti neku ružnu riječ, ali to je ispod svake razine i komunikacije i sramotite svoj grad.

Vijećnik Jure Brkan, komentar odgovora:

1. Znači odgovor na prvo pitanje kao što ste rekli da niste spremni svjesno prekršiti ugovor o darovanju ja bih molio da taj odgovor dobijem napismeno, to je prvo.

2. A drugo ono nisam dobio odgovor na ono što sam vas pitao. Vi spominjete natječaj za Peškeru gdje ste s vašim glasom prevagnuli tri prema dva, sami ste to sada rekli, a ja vam govorim o čemu ste radili, znači datum računa 29.01.2024. podaci o plaćanju Atmosferi, opis usluga izrade krajobraznog elaborata i troškovnika, organizacijska klasifikacija Upravni odjel za razvoj Grada, programska klasifikacija izrada tehničke dokumentacije, izvor financiranja prihod od komunalnog doprinosa, ekonomska klasifikacija uređenje parkirališta na Sinokoši, 52,000 eura ste vi potrošili, kako bi nadomirili vjerojatno svojim jaranima što im niste mogli ovako iz onoga projekta. Gospodine gradonačelnice, niste gospodin vi trošite naše pare i neko će za ovo odgovarati. To je moj komentar.

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara na komentar:

1. Ja vas molim da ne zastrašujete javnosti i ne obmanjujete. Znači ako ne znate čitat proračuna online obratite se tu vam je pročelnik, znači jasno piše usluga izrade krajobraznog elaborata i troškovnika koji se odnosi na Peškeru, a za Sinokošu, to je pedeset i nešto tisuća tako da nemojte molim vas obmanjivati javnost. Znači ovo što govorite su laži.

Vijećnik Jure Brkan, odgovara:

A što će vam onda Marta Sumić?

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara:

Ali arhitektonski natječaj je dobila Atmosfera koja izrađuje projektnu dokumentaciju. Marta Sumić je krajobrazni arhitekt koji s njima svakodnevno surađuje, znači ne može Marta Sumić potpisivati projekt jedne Atmosfere. Jure, nemojte se, molim vas, praviti da ne razumijete.

Vijećnik Jure Brkan, odgovara:

Ja imam ovo što imam i ovo ću dostaviti javnosti i ja vjerujem da će se netko zainteresirati za ovo, imamo javnost.

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara:

Vi ste jasno rekli Dijana, šaljem ti odmah. Znači jasno i glasno ste ovdje rekli Dijana, šaljem ti odmah.

Vijećnik Jure Brkan, odgovara:

Poslat ću i gospođi Čirak isto, evo samo malo.

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara:

Je li to poštovanje novinara da im se tako obraćate

Vijećnik Jure Brkan, odgovara:

Pošto ste je vi nazvali kako ste je nazvali, pošto je gospodin gradonačelnik izvrjeđao, ja mislim da ste vi na intimnim odnosima, kako je rekao gradonačelnik?

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan, odgovara:

Gospodine Brkan ja vas molim da se ponašate pristojno, ne možete, mislim da nije pristojno novinarki se na taj način obraćat jer nju izlažete svojim načinom kolokvijalne komunikacije, gdje ispada da ste si jako dobri i da ona pušta u javnost sve što vi hoćete, pa nemojte izlagati i svoje kolege ovdje.

Vijećnica Marina Puharić je pristupila na 21. sjednicu Gradskog vijeća Grada Makarske.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 74. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je predložila sljedeći:

Dnevni red

1. Prijedlog Zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 15. prosinca 2023. godine;
2. Prijedlog Zapisnika sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 20. prosinca 2023. godine;
3. Prijedlog Rezolucije o proglašenju grada Makarske sigurnim mjestom za žene;
4. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o postavljanju oznaka, uređaja i urbane opreme na području kulturno povijesne cjeline grada Makarske;
5. Prijedlog Izmjene i dopune Plana upravljanja pomorskim dobrom na području grada Makarske za razdoblje od 2024. do 2028. godine;
6. Prijedlog Odluke o rasporedu sredstava političkim strankama iz Proračuna Grada Makarske u 2024. godini;
7. Prijedlog Odluke o davanju koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Makarske;
8. Prijedlog Odluke o davanju na korištenje poslovnog prostora Javnoj ustanovi Makarska razvojna agencija – MARA;
9. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Makarske u 2024. godini;
10. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Makarske („Glasnik Grada Makarske“ broj 26/23);
11. Prijedlog Programa poticanja obnovljivih izvora energije u obiteljskim kućama na području grada Makarske za 2024. godinu;
12. Prijedlog Programa za dodjelu potpora mikro i malim poduzetnicima i obrtnicima s ciljem revitalizacije stare gradske jezgre Grada Makarske za 2024. godinu;
13. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Gradske knjižnice Makarska za 2023. godinu.

Predsjednica Gradskog vijeća Gordana Muhtić je predložila da se dnevni red nadopuni točkom:

1. *Prijedlog Zaključka o utvrđivanju prijedloga Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska;*

uz napomenu da predložena točka nadopune dnevnog reda bude 11. točka u redosljedu a da se sve ostale točke pomaknu za jednu mjesto dalje.

U ime Kluba vijećnika HDZ-a **vijećnik Jure Brkan** je sudjelovao u raspravi i zatražio da se vijećnicima prije glasovanja o nadopuni dnevnog reda predloženom točkom dostavi na uvid materijal za točku kako bi mogli odlučiti da li prihvaćaju ili ne prihvaćaju nadopunu,

pojasnivši kako je tako definirano u odredbama Poslovnika o radu Gradskog vijeća. **Vijećnica Ivana Miočević Franić** je zatražila da se vijećnicima prije glasovanja o nadopuni dnevnog reda predloženom točkom dostavi na uvid materijal za predloženu točku nadopune.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić je pojasnila kako će vijećnicima putem aplikacije e-sjednice odmah biti dostavljen materijal na uvid i kako daje pauzu u trajanju 10 minuta kako bi vijećnici mogli pogledati prijedlog materijala u kojem se radi samo o tehničkim izmjenama Statuta Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska radi usklađivanja sa izmjenama zakona a materijal je od strane dječjeg vrtića zaprimljen nakon sazivanja ove sjednice Gradskog vijeća pa nije bilo moguće naknadno ga uvrstiti u predloženi dnevni red sjednice prije početka sjednice.

Nakon stanke predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je konstatirala kako je temeljem elektronske prijave utvrđen kvorum te da je na sjednici nazočno 14 od 15 vijećnika kao i da je nastavak održavanja sjednice pravovaljan.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić je otvorila raspravu o prijedlogu dnevnog reda.

Vijećnica Ivana Miočević Franić je predložila da se točka 4. predloženog dnevnog reda „Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o postavljanju oznaka, uređaja i urbane opreme na području kulturno povijesne cjeline grada Makarske“ povuče s dnevnog reda s obzirom da koliko ima saznanja da za navedeni prijedlog nije bio proveden postupak savjetovanja s javnošću a kada je prethodni put na sjednici Gradskog vijeća Grada Makarske bila ista točka ona je poslala upit nadležnom ministarstvu i dobila odgovor da kod usvajanja ovakve odluke je obvezno prethodno provođenje postupka savjetovanja s javnošću.

Zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan je odgovorila vijećnici kako je nakon razgovora s pročelnikom Upravnog odjela za razvoj Grada koji je pripremao ovu točku potvrđeno da nije proveden postupak savjetovanja s javnošću jer je to obnova nečega, ali nema ništa protiv da se navedena točka povuče s dnevnog reda ove sjednice Gradskog vijeća i da bude na sljedećoj sjednici kad se provede postupak savjetovanja s javnošću, uz napomenu kako će dok se točka ne usvoji morati staviti u odgodu izdavanje rješenja po svim zahtjevima sugrađana koji su ugostitelji, trgovci a koji su u zadnje vrijeme poslali zahtjeve i sada će morati čekati do usvajanja odluke.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je nakon rasprave i predloženih izmjena i nadopuna na glasovanje stavila sljedeći:

Dnevni red

1. Prijedlog Zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 15. prosinca 2023. godine;
2. Prijedlog Zapisnika sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 20. prosinca 2023. godine;
3. Prijedlog Rezolucije o proglašenju grada Makarske sigurnim mjestom za žene;
4. Prijedlog Izmjene i dopune Plana upravljanja pomorskim dobrom na području grada Makarske za razdoblje od 2024. do 2028. godine;
5. Prijedlog Odluke o rasporedu sredstava političkim strankama iz Proračuna Grada Makarske u 2024. godini;
6. Prijedlog Odluke o davanju koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Makarske;

7. Prijedlog Odluke o davanju na korištenje poslovnog prostora Javnoj ustanovi Makarska razvojna agencija – MARA;
8. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Makarske u 2024. godini;
9. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Makarske („Glasnik Grada Makarske“ broj 26/23);
10. Prijedlog Zaključka o utvrđivanju prijedloga Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska;
11. Prijedlog Programa poticanja obnovljivih izvora energije u obiteljskim kućama na području grada Makarske za 2024. godinu;
12. Prijedlog Programa za dodjelu potpora mikro i malim poduzetnicima i obrtnicima s ciljem revitalizacije stare gradske jezgre Grada Makarske za 2024. godinu;
13. Prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Gradske knjižnice Makarska za 2023. godinu.

Predloženi dnevni red je usvojen jednoglasno sa 14 (četrnaest) glasova ZA.

1. Prijedlog Zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća održane 15. prosinca 2023. godine

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća održane 15. prosinca 2023. godine, stavila na glasovanje.

Zapisnik sa 19. sjednice Gradskog vijeća održane 15. prosinca 2023. godine je usvojen s 12 (dvanaest) glasova ZA i 1 (jednim) SUZDRŽANIM glasom.

2. Prijedlog Zapisnika sa 20. sjednice Gradskog vijeća održane 20. prosinca 2023. godine

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zapisnika sa 20. sjednice Gradskog vijeća održane 20. prosinca 2023. godine, stavila na glasovanje.

Zapisnik sa 20. sjednice Gradskog vijeća održane 20. prosinca 2023. godine je usvojen s 13 (trinaest) glasova ZA i 1 (jednim) SUZDRŽANIM glasom.

3. Prijedlog Rezolucije o proglašenju grada Makarske sigurnim mjestom za žene

Uvodno obrazloženje prijedloga Rezolucije o proglašenju grada Makarske sigurnim mjestom za žene je dala **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić.**

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovala **vijećnica Tina Medurečan.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan** kojemu je na izlaganje replicirala **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić**.

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao **vijećnik Joško Lelas** a na izlaganje iz rasprave mu je odgovorila **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić**.

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao **vijećnik Petar Kelvišer**.

Vijećnik Marko Ožić-Bebek je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje mu je replicirala **vijećnica Tina Međurečan** i **vijećnik Jure Brkan**. **Vijećnik Marko Ožić-Bebek** je odgovorio na replike. **Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović** je odgovorio na izlaganje vijećnika.

Vijećnica Ivana Miočević Franić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi a na raspravu joj je replicirao **vijećnik Marko Ožić-Bebek**. **Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić** i **gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović** su odgovorili na izlaganje vijećnice.

Vijećnik Jure Brkan je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje mu je replicirala **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić**, vijećnik je odgovorio na repliku. **Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović** je odgovorio na izlaganje vijećnika.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Rezolucije o proglašenju grada Makarske sigurnim mjestom za žene stavila na glasovanje.

Rezolucija o proglašenju grada Makarske sigurnim mjestom za žene je usvojena jednoglasno s 14 (četrnaest) glasova ZA.

4. Prijedlog Izmjene i dopune Plana upravljanja pomorskim dobrom na području grada Makarske za razdoblje od 2024. do 2028. godine

Uvodno obrazloženje prijedloga Izmjene i dopune Plana upravljanja pomorskim dobrom na području grada Makarske za razdoblje od 2024. do 2028. godine je dao **privremeni pročelnik Upravnog odjela za razvoj Grada Matko Lovreta**.

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Izmjene i dopune Plana upravljanja pomorskim dobrom na području grada Makarske za razdoblje od 2024. do 2028. godine stavila na glasovanje.

Izmjene i dopune Plana upravljanja pomorskim dobrom na području grada Makarske za razdoblje od 2024. do 2028. godine su usvojene jednoglasno sa 12 (dvanaest) glasova ZA.

5. Prijedlog Odluke o rasporedu sredstava političkim strankama iz Proračuna Grada Makarske u 2024. godini

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o rasporedu sredstava političkim strankama iz Proračuna Grada Makarske u 2024. godini je dala **privremena pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Lara Rakušić Ivanković**.

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o rasporedu sredstava političkim strankama iz Proračuna Grada Makarske u 2024. godini stavila na glasovanje.

Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama iz Proračuna Grada Makarske u 2024. godini je usvojene jednoglasno sa 13 (trinaest) glasova ZA.

6. Prijedlog Odluke o davanju koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Makarske

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o davanju koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Makarske je dao **savjetnik pri Upravnom odjelu za opće poslove i imovinu Grada Hrvoje Pejić.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan.**

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi.

Savjetnik pri Upravnom odjelu za opće poslove i imovinu Grada Hrvoje Pejić je odgovorio na izlaganja iz rasprave.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o davanju koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Makarske stavila na glasovanje.

Odluka o davanju koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Makarske je usvojena jednoglasno s 13 (trinaest) glasova ZA.

7. Prijedlog Odluke o davanju na korištenje poslovnog prostora Javnoj ustanovi Makarska razvojna agencija – MARA

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o davanju na korištenje poslovnog prostora Javnoj ustanovi Makarska razvojna agencija – MARA je dala **privremena pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Lara Rakušić Ivanković.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan**, a na raspravu su mu odgovorili **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić** i **privremena pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Lara Rakušić Ivanković.** Vijećnik je odgovorio predsjednici Gradskog vijeća Grada Makarske.

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovala **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić.**

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi.

Privremena pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Lara Rakušić Ivanković i **zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan** su odgovorili na izlaganja vijećnika. **Vijećnik Jure Brkan** je replicirao zamjenici gradonačelnika Grada Makarske a zamjenica je odgovorila na repliku.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o davanju na korištenje poslovnog prostora Javnoj ustanovi Makarska razvojna agencija – MARA stavila na glasovanje.

Odluka o davanju na korištenje poslovnog prostora Javnoj ustanovi Makarska razvojna agencija – MARA je usvojena s 10 (deset) glasova ZA i 4 (četiri) SUZDRŽANA glasa.

8. Prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Makarske u 2024. godini

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Makarske u 2024. godini je dao **viši savjetnik pri Upravnom odjelu za javne potrebe i društvene djelatnosti Dražen Kuzmanić.**

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Makarske u 2024. godini stavila na glasovanje.

Odluka o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja decentraliziranih funkcija osnovnog školstva Grada Makarske u 2024. godini je usvojena jednoglasno s 11 (jedanaest) glasova ZA.

9. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Makarske („Glasnik Grada Makarske“ broj 26/23)

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Makarske („Glasnik Grada Makarske“ broj 26/23) je dao **viši savjetnik pri Upravnom odjelu za javne potrebe i društvene djelatnosti Dražen Kuzmanić.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan** kojemu je na izlaganje odgovorila **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić.**

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovala **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić.**

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi, a na izlaganje su mu odgovorili **predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić** i **viši savjetnik pri Upravnom odjelu za javne potrebe i društvene djelatnosti Dražen Kuzmanić.**

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Makarske („Glasnik Grada Makarske“ broj 26/23) stavila na glasovanje.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o socijalnoj skrbi Grada Makarske („Glasnik Grada Makarske“ broj 26/23) je usvojena jednoglasno s 14 (četnaest) glasova ZA.

10. Prijedlog Zaključka o utvrđivanju prijedloga Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska

Uvodno obrazloženje prijedloga Zaključka o utvrđivanju prijedloga Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska je dao **viši savjetnik pri Upravnom odjelu za javne potrebe i društvene djelatnosti Dražen Kuzmanić**.

S obzirom da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zaključka o utvrđivanju prijedloga Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska stavila na glasovanje.

Zaključak o utvrđivanju prijedloga Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska je usvojen jednoglasno s 13 (trinaest) glasova ZA.

11. Prijedlog Programa poticanja obnovljivih izvora energije u obiteljskim kućama na području grada Makarske za 2024. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga Programa poticanja obnovljivih izvora energije u obiteljskim kućama na području grada Makarske za 2024. godinu je dao **savjetnik u Javnoj ustanovi Makarska razvojna agencija – MARA Mladen Buvinić**.

U ime Kluba vijećnika SDP-Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jurica Klarić**.

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Joško Lelas** kojemu je na upite iz izlaganja odgovorio **savjetnik u Javnoj ustanovi Makarska razvojna agencija – MARA Mladen Buvinić**. **Vijećnik Joško Lelas** je komentirao odgovor a na komentar je odgovorio **savjetnik u Javnoj ustanovi Makarska razvojna agencija – MARA Mladen Buvinić**.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske Gordana Muhtić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi.

Gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović je kao predlagatelj dao završno obrazloženje prijedloga Programa poticanja obnovljivih izvora energije u obiteljskim kućama na području grada Makarske za 2024. godinu.

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Programa poticanja obnovljivih izvora energije u obiteljskim kućama na području grada Makarske za 2024. godinu stavila na glasovanje.

Program poticanja obnovljivih izvora energije u obiteljskim kućama na području grada Makarske za 2024. godinu je usvojen jednoglasno s 14 (četrnaest) glasova ZA.

12. Prijedlog Programa za dodjelu potpora mikro i malim poduzetnicima i obrtnicima s ciljem revitalizacije stare gradske jezgre Grada Makarske za 2024. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga Programa za dodjelu potpora mikro i malim poduzetnicima i obrtnicima s ciljem revitalizacije stare gradske jezgre Grada Makarske za 2024. godinu je dala **privremena pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Lara Rakušić Ivanković.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jure Brkan.**

U ime Kluba vijećnika SDP Makarska – Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovao **vijećnik Frane Filipeti.**

Vijećnica Ivana Miočević Franić je sudjelovala u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje su joj odgovorili **privremena pročelnica Upravnog odjela za opće poslove i imovinu Grada Lara Rakušić Ivanković** i **zamjenica gradonačelnika Grada Makarske Antonia Radić Brkan.**

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje mu je replicirao **vijećnik Marko Ožić-Bebek.**

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Programa za dodjelu potpora mikro i malim poduzetnicima i obrtnicima s ciljem revitalizacije stare gradske jezgre Grada Makarske za 2024. godinu stavila na glasovanje.

Program za dodjelu potpora mikro i malim poduzetnicima i obrtnicima s ciljem revitalizacije stare gradske jezgre Grada Makarske za 2024. godinu je usvojen s 11 (jedanaest) glasova ZA i 2 (dva) SUZDRŽANA glasa.

13. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske knjižnice Makarska za 2023. godinu

Uvodno obrazloženje prijedloga Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradske knjižnice Makarska za 2023. godinu je dala **ravnateljica Gradske knjižnice Makarska Ana Duvnjak.**

U ime Kluba vijećnika SDP-Stjepan Zelić u raspravi je sudjelovao **vijećnik Jakov Lovreta.**

Vijećnik Petar Kelvišer je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje su mu odgovorili **gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović** i **ravnateljica Gradske knjižnice Makarska Ana Duvnjak.**

Vijećnik Jure Brkan je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje mu je odgovorio **gradonačelnik Grada Makarske Zoran Paunović.**

S obzirom da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednica Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu Gradske knjižnice Makarska za 2023. godinu stavila na glasovanje.

Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu Gradske knjižnice Makarska za 2023. godinu je usvojen jednoglasno s 14 (četrnaest) glasova ZA.

Sjednica je završila u 12.30 sati.

Zapisnik vodio:

Tonči Batinić, dipl. iur.

**Predsjednica
Gradskog vijeća**
Gordana Muhtić, dipl.iur.