



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO IZBORNO POVJERENSTVO
SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE

KLASA: 013-03/21-01/0061

URBROJ: 2181/1-14-21-001

Split, 18. svibnja 2021.

Na temelju odredbe članka 51. stavak 1. točka 2. i odredbe članka 129. stavak 2. i 4. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12, 121/16, 98/19, 144/20 i 37/21; dalje: Zakon o lokalnim izborima), Županijsko izborno povjerenstvo Splitsko-dalmatinske županije donosi

RJEŠENJE

Odbija se kao neosnovan prigovor Domovinskog pokreta - DP i potvrđuje Odluka Gradskog izbornog povjerenstva Grada Makarske o utvrđivanju rezultata izbora za članove Gradskog vijeća Grada Makarske Klasa: 013-03-21-01/1, Ur. broj: 2147/01-04/1-21-33 od 17. svibnja 2021.

Obrazloženje

Osporenom Odlukom utvrđeni su i objavljeni rezultati izbora za članice/članove Gradskog vijeća Grada Makarske.

Tako je utvrđeno da je od ukupno 15.031 birača upisanih u popis birača glasovalo 6.619 birača odnosno 44,04% od čega je prema glasačkim listićima glasovalo 6.614 birača odnosno 44,00%. Važećih listića bilo je 6.421 odnosno 97,08%, a nevažećih je bilo 193 listića odnosno 2,92 %.

Utvrđeno je kako je lista Socijaldemokratske partije Hrvatske - SDP dobila 2.451 glas odnosno 38,17%; lista Hrvatske demokratske zajednice - HDZ dobila 1.795 glasova odnosno 27,95%; lista Nezavisne liste Osejava - NLO dobila 826 glasova odnosno 12,86%; Kandidacijska lista grupe birača nositelja liste Stjepana Zelića dobila 336 glasova odnosno 5,23%; lista Domovinskog pokreta - DP (podnositelja prigovora) dobila 330 glasova odnosno 5,13%; lista Nezavisne liste mladih - NLM dobila 323 glasa odnosno 5,03%; lista Mosta dobila 168 glasova odnosno 2,61%; lista Hrvatske stranke umirovljenika - HSU, Hrvatske narodne stranke - liberalni demokrati - HNS dobila 127 glasova odnosno 1,97%; i Kandidacijska lista grupe birača nositelja liste Maria Maroevića dobila 65 glasova odnosno 1,01%.

Sukladno odredbama članka 84. i 85. Zakona o lokalnim izborima Gradsko izborno povjerenstvo Grada Makarske utvrdilo je kako je u Gradskom vijeću Grada Makarske lista SDP dobila 7 mjesta, lista HDZ 5 mjesta, lista NLO 2 mjesta i Kandidacijska lista grupe birača nositelja liste Stjepana Zelića 1 mjesto; dok lista DP i lista NLM, iako su dobile najmanje 5% važećih glasova birača, nisu dobile mjesta u gradskom vijeću.

Protiv odluke Gradskog izbornog povjerenstva Grada Makarske pravovremeno podnosi prigovor DP Makarska ističući da su primijećene nepravilnosti na biračkim mjestima broj 1, 2, 6 i 7 koje bi mogle utjecati na rezultate izbora. U prigovoru se navodi:

- da je na biračkom mjestu broj 1 i na biračkom mjestu broj 2, a koja da se nalaze u dvjema različitim učionicama u školi, ista osoba glasovala dva puta,
- da prilikom prebrojavanja glasova članovi tih biračkih odbora nisu dopustili promatračima DP da sudjeluju u brojanju i kontroli listića,
- da promatraču DP na njegovo traženje nije dan upliv u stanje brojki ni kontrolu razvrstavanja listića, pa smatraju da su njihovi listići priklonjeni drugoj skupini birača,
- da je od strane tih biračkih odbora odbijen zahtjev promatrača DP za uvidom u zapisnik o radu biračkog odbora, kao i da je predsjednica izbornog povjerenstva navela da nemaju pravo na uvid u zapisnik dok javno dostupni podatci ne budu izneseni,
- da su na biračkom mjestu broj 6 promatraču DP koji je pristupio jedan sat prije zatvaranja biračkog mjesta, rekli da nije na popisu promatrača,
- da su vidjeli kandidate određenih lista kako više puta ulaze na biračko mjesto broj 6 s raznim osobama,
- da im na biračkom mjestu broj 6 nije dopušten uvid u zapisnik o radu biračkog odbora,
- da sumnjaju u regularnost brojanja i zahtijevaju ponovno prebrojavanje glasova na biračkom mjestu broj 1 i 6 uz nazočnost promatrača DP.

Prigovor nije osnovan.

Odredbama članaka 57. do 65. Zakona o lokalnim izborima propisana su prava i obveze biračkog odbora, te tako birački odbor utvrđuje rezultate na svom biračkom mjestu, o čemu sastavlja i zapisnik o radu, i to upravo po odredbi članka 64. Zakona o lokalnim izborima, time da zapisnik o radu i ostali izborni materijal birački odbor dostavlja nadležnom povjerenstvu najkasnije u roku od 12 sati od zatvaranja biračkog mjesta, a sve po odredbi članka 65. Zakona.

S obzirom da su se dana 16. svibnja 2021. istovremeni održavali izbori za predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave (Grada Makarske) i jedinice područne (regionalne) samouprave (Splitsko-dalmatinske županije), kao i izbor za gradonačelnika i njegove zamjenike, odnosno izbor za župana i njegove zamjenike, to su birački odbori u Gradu Makarskoj bili sastavljeni sukladno odredbi članka 42. stavak 4. Zakona o lokalnim izborima.

Uvidom u izborni materijal ovo izborni povjerenstvo utvrdilo je kako su svi zapisnici o radu biračkih odbora za izbor članova Gradskog vijeća Grada Makarske (OLS 7) uredno potpisani od članova biračkih odbora, time da je razvidno kako su na pojedinim biračkim mjestima bili i određeni promatrači, te su svi zapisnici potpisani i napisani bez ikakvih primjedaba bilo članova biračkog odbora bilo promatrača.

Neosnovan je navod podnositelja prigovora da se biračko mjesto broj 1 i broj 2 nalaze u dvjema različitim učionicama u školi, jer se biračko mjesto broj 1 nalazi na adresi OŠ Petra Perice, Zelenika bb, a biračko mjesto broj 2 na adresi Dječji vrtić, Dr. M. Ujevića 5, a podnositelj prigovora ničim nije dokazao paušalne tvrdnje da je jedan birač, i to neimenovan, glasovao dva puta na navedenim biračkim mjestima, točnije, na istom biračkom mjestu.

Odredbama članaka 118. do 125. Zakona o lokalnim izborima reguliran je postupak promatranja izbora prema kojim odredbama promatrači ne mogu sudjelovati u brojanju i kontroli listića, već samo mogu promatrati izborni postupak.

Na biračkom mjestu broj 1 DP je imao dva promatrača (Marko Vekić i Ivan Vekić) a na biračkom mjestu broj 2 također dva (Ivan Alerić i Tina Herceg) te iz sadržaja zapisnika o radu biračkih odbora broj 1 i 2, koji su uredno potpisani, proizlazi da isti nisu istakli nikakve primjedbe, slijedom čega proizlazi da navod iz prigovora da bi važeći listići za listu DP bili pribrojeni nekoj drugoj kandidacijskoj listi nije utemeljen.

U odnosu na navod da promatraču DP na biračkom mjestu broj 1 nije dan uvid u zapisnik o radu biračkog odbora, iz očitovanja predsjednika biračkog odbora proizlazi da promatrači DP nisu bili nazočni brojanju glasova a nakon što je jedan od njih pristupio iza 21,15 sati i tražio uvid u zapisnik o radu biračkog odbora, da mu je odgovoreno da isti može dobiti u GIP Makarska nakon što bude pregledan, pa proizlazi da je navedeni promatrač, obzirom da nije bio nazočan postupku prebrojavanja glasova, doista mogao dobiti uvid u zapisnik na navedeni način.

Nadalje, prema izjavi predsjednika biračkog odbora na biračkom mjestu broj 2 promatrač DP je bio nazočan brojanju glasova, te je nakon prebrojavanja glasova a nakon cjelodnevnih verbalnih ispada zbog kojih je višekratno opominjan, njegovo ponašanje eskaliralo na način da je prijetio da će sve listiće prosuti po podu i nakon toga da je samoinicijativno napustio biračko mjesto. Iz navedenog proizlazi da je promatraču u potpunosti omogućeno promatranje cijelog izbornog procesa a isti nije iskoristio mogućnost stavljanja primjedbi na zapisnik o radu biračkog odbora.

Prema podacima iz zapisnika o radu biračkih odbora na biračkim mjestima broj 6 i 7, kao i očitovanjima biračkih odbora, na biračkim mjestima broj 6 i 7 nije bilo promatrača DP, radi čega nisu osnovani navoda prigovora da promatračima nije omogućen uvid u zapisnik o radu biračkog odbora.

Temeljem očitovanja predsjednika i članova biračkog odbora na biračkom mjestu broj 6, utvrđeno je kako navodi podn prigovora da su kandidati određenih lista više puta ulazili na biračko mjesto broj 6 s raznim osobama, nisu ostvareni, osobito, u okolnostima kada podnositelj prigovora nije imenovao o kojim kandidatima bi se radilo.

Slijedom navedenog, neosnovan je prigovor podnositelja i u dijelu kojim isti traži ponovno prebrojavanje glasova na biračkim mjestima broj 1 i 6 uz nazočnost promatrača DP, jer, s obzirom na uredno sastavljene i potpisane zapisnike o radu biračkog odbora, nije utvrđena opravdanost i osnovanost takvog zahtjeva.

Posebno je za ukazati podnositelju prigovora kako je odredbom članka 84. stavak 2. Zakona o lokalnim izborima propisano kako se broj članova predstavničkog tijela jedinice koji će biti izabran sa svake kandidacijske liste utvrđuje na način da se ukupan broj važećih glasova koje je dobila svaka lista dijeli s brojevima od jedan do, zaključno, broja koliko se članova predstavničkog tijela jedinice bira, pri čemu se uvažavaju i decimalni ostaci.

Od svih tako dobivenih rezultata, mjesta u predstavničkom tijelu osvajaju one liste na kojima se iskaže onoliko brojčano najvećih rezultata uključujući decimalne ostatke koliko se članova predstavničkog tijela bira. Svaka od tih lista dobiva onoliko broj mjesta u predstavničkom tijelu koliko je postigla pojedinačnih rezultata među onoliko brojčano najvećih rezultata koliko se članova predstavničkog tijela bira.

Odredba članka 84. stavak 2. Zakona o lokalnim izborima u stvari predstavlja zakonodavni okvir za tzv. D'Hondtov sustav, odnosno metodu raspodjele glasova u zastupničke mandate u sustavu razmjernog predstavnštva, a radi se o metodi koja je dobila ime po belgijskom matematičaru Victoru D'Hondtu, a koja metoda je prvi put primijenjena u Belgiji 1899. godine.

Prema navedenoj metodi valja utvrditi biračku masu sa svakog popisa, a koju čini ukupan broj za izborni popis danih glasova u izornoj jedinici, nakon toga biračku masu valja dijeliti, i to tako dok se ne dođe do onog broja koji je jednak broju zastupnika koji se biraju u izornoj jedinici, odnosno u konkretnom slučaju do broja 15, s obzirom da je za Gradsko vijeće Grada Makarske predviđeno 15 vijećnika.

Posljednji broj (djeljenik) po kojem se dobiva mjesto u predstavničkom tijelu je 336 a koji broj je dobiven dijeljenjem broja 6.421, a koji broj je dobila Kandidacijska lista grupe birača nositelja liste Stjepana Zelića. Nakon toga, prvi sljedeći broj koji ne daje mjesto u predstavničkom tijelu jest broj 330 (to bi bio 16. vijećnik DP).

Kako ovo povjerenstvo nije utvrdilo da bi na biračkim mjestima broj 1, 2, 6 i 7, niti na drugim biračkim mjestima postojale druge nepravilnosti u provedbi izbora, a koje bi mogle utjecati na rezultat izbora, sukladno odredbi članka 129. stavak 2. Zakona o lokalnim izborima, valjalo je prigovor odbiti i Odluku potvrditi, jer nisu utvrđene nepravilnosti u smislu odredbe članka 130. Zakona o lokalnim izborima.



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja podnositelj prigovora može podnijeti žalbu Ustavnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog izbornog povjerenstva u roku od 48 sati računajući od dana primitka rješenja.

DNA:

- DP
- Gradsko izborno povjerenstvo Grada Makarske