

Z A P I S N I K

sa **7. sjednice** Gradskog vijeća Grada Makarske,
održane **27. veljače 2014.** godine
u hotelu Meteor

Početak u 14,00 sati.

Predstojnica Ureda gradonačelnika Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da je na sjednici nazočno 16 od 17 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. Zlatko Lalić
2. Jagoda Martić
3. Viki Puharić
4. Sretan Glavičić
5. Gordana Muhtić
6. Stipe Bartulović
7. Marko Ožić Bebek
8. Kristina Kozlina Rakušić
9. Jure Brkan
10. Verica Raos
11. Zvonimir Galić
12. Stjepan Eljuga
13. Dražen Prša
14. Tonči Lalić
15. Aleksandar Bajić
16. Jure Pribisalić

Odsutni vijećnici:

1. Miroslav Dudaš

Ostali nazočni:

1. Tonči Bilić, gradonačelnik
2. Lori Veličković, zamjenica gradonačelnika
3. Miro Družijanić, zamjenik gradonačelnika
4. Igor Batošić, županijski vijećnik
5. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
6. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
7. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
8. Antonio Zec, v.d. voditelja Pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti
9. Zdravko Šarić, voditelj Komunalnog redarstva
10. Ivana Pleić, viša stručna suradnica u Uredu gradonačelnika
11. Malfina Raffanelli, Gradska knjižnica Makarska
12. Željko Vlaho, ravnatelj Glazbene škole Makarska
13. Predrag Arandelović, predstavnik srpske nacionalne manjine

Predstavnici medija: RMR, „Makarsko primorje“ – Janja Glučina, Željko Kovačić „Makarska kronika“ – Ivona Ćirak, Dijana Turić, Joško Jelaš, TV „Jadran“ – Studio Pašalić, «Slobodna Dalmacija» - Ana Dragičević, Ivo Ravlić.

Predsjednica Gradskog vijeća Jagoda Martić je na temelju čl. 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirala da je na sjednici nazočna većina vijećnika.

Na početku sjednice odsvirana je himna Republike Hrvatske „Lijepa naša domovino“.

Na temelju članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorila je sat predviđen za vijećnička pitanja.

Marko Ožić Bebek postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje: samo ću pročitati dio odgovora gradonačelnika na drugo pitanje koje sam postavio prošli put. Znači, riječ je ako sam dobro shvatio o putu iznad Peveca i bivše tvornice Novak, s vlasnicima smo dogovorili da će put biti uređen do trećeg mjeseca. Znači, pitao sam kad će taj put biti uređen, imamo još jedan dan hoće li to biti u ovom jednom danu riješeno ili će to biti u neko nepredviđeno vrijeme. Je li to bio takav odgovor da bi izgledao samouvjeren gradonačelnik na Gradskom vijeću ili mu stvarno ne ide sa putovima pa zapelo i na tom putu.
2. Drugo pitanje isto jedno kratko, bili smo svjedoci oko čitave priče oko rampe za invalide, bila je i građevna inspekcija pa nas zanima kakvi je pravorijek i što je donijela građevinska inspekcija i što možemo tu očekivati kad će biti riješeno.
3. Jedan prijedlog: Ja sam se pozvao u Uredu gradonačelnika na Zakon o pristupu informacijama, mislim, ja misli da vijećnik se ne bi trebao pozivati na Zakon o pravu na pristup informacijama da bi svaka informacija svakom vijećniku trebala biti dostupna, pa mi je odgovoreno, a tamo u Zakonu stoji da onaj tko traži informaciju može i kazati u kakvom obliku će mu se informacija dati. Ja sam tražio da mi se daju kopije tih dokumenata, mislim da bi svaki vijećnik trebao dobiti odgovor onakav kakav je tražio i u onom obliku u kojem je tražio pod uvjetom da ne traži to svakih tjedan dana, mislim da u osam mjeseci ako se jedanput nešto zatraži da bi se i moglo dobiti u onom obliku u kojem vijećnik te dokumente i zatraži.

Gradonačelnik Tonči Bilić odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Što tiče puta, točno je rečeno je do trećeg mjeseca ili u trećem mjesecu kako hoćete, svejedno je u svakom slučaju pripremni su radovi u tijeku, što se tiče troškovnika, što se tiče izvođača radova i uskoro bi taj put trebao biti asfaltiran.
2. Vezano za rampu za invalide moram naglasiti da su sredstva dobivena prije dvije godine, nisu utrošena. Na temelju pravomoćne lokacijske dozvole izdata je potvrda glavnog projekta, međutim tijekom izvođenja radova uočili smo određene nelogičnosti i nedostatke i morali smo prilagoditi tu rampu kako bi ustvari da bude rampa za invalide. Ovih dana bi trebala biti postavljena i dizalica i na taj način ta bi rampa trebala biti u potpunoj funkciji invalidima ovo ljeto. Što se tiče pravorijeka i vezano za inspekcijski nalaz još pisano nisam dobio, a stiglo je u svakom slučaju dat je rok da uskladimo dokumentaciju sa izvedenim stanjem bez ikakvih sankcija.

Zvonimir Galić postavlja pitanja:

1. U starom sazivu vlasti dok je gradonačelnik bio dr. Marko Ožić Bebek u više navrata ili svake godine imao je bar službeno dva sastanka sa ravnateljima škole Srednje fra Andrija Kačić Miošić u kojim bi obavio razgovor o njihovim potrebama i što Grad može učiniti za njih. U dva navrata Grad je izdvojio negdje po šezdeset tisuća kuna da im pripomogne za njihove potrebe. Što planira gospodin gradonačelnik, kojim novcima, kojim sredstvima pripomoć toj školi koja ima velike potrebe, a u konačnici djeca koja idu u tu školu nisu samo briga profesora i roditelja nego i sviju nas, posebno Grada ili gradonačelnika.
2. Drugo pitanje, a ujedno i prijedlog. Mi imamo ovdje između Meteora i hotel Dalmacije dvoje stepenice. Imamo jedne duže i jedne kraće i prijedlog i pitanje, misli li Grad napraviti mogućnost za invalidska kolica, a ja predlažem na ovim manjim stepenicama, to je lakše izvedivo tako da se omogući i tim našim građanima zgodniji pristup, zgodniju komunikaciju.

Zamjenik gradonačelnika Miroslav Družanić odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Odmah na početku mandata gospodin gradonačelnik se susreo s ravnateljima obiju škola, srednjih škola, dogovorio je oblike suradnje, određene pomoći, ali ću gospodinu Zvonku kazati o čemu se još radi ovdje. Kao što znate osnivačka prava nad srednjim školama u županiji, u našoj Županiji i inače u Hrvatskoj ima županija. Formirali smo između ostalog i Odbor za školstvo gdje smo održali jedan, a uskoro ćemo i drugi sastanak. Što se tiče konkretne same pomoći nema tu puno ovako ili onako, onoliko koliko je predviđeno proračunom, a čini mi se i kad je Marko bio gradonačelnik to je bilo dvaput po šezdeset tisuća i ove godine šezdeset tisuća i ove godine će sigurno toliko biti isplaćeno najmanje dodijeljeno školama. Imao sam sastanak s ravnateljem Srednje strukovne škole povodom ovog nemilog događaja s krađom ovih dnevnika i ovih tableta i obećao sam mu pomoć od sedam tisuća kuna koja će sutra ili u ponedjeljak biti realizirana da kupi se ta oprema što je na neki način otuđena, znači ukradena. Zatražen je pisanim putem sastanak sa županijskim pročelnikom za školstvo gosp. Zdravkom Omrčenom jer kazali smo nema smisla da se mi sami, naravno tražio sam i ja osobno da se nađemo s načelnicima susjednih općina jer dobrim djelom djeca u srednju školu idu s područja Brela, Baške vode, Tučepi, Podgore i Gradca i oni se moraju uključiti tu. Dosad je njihova pomoć bila manje-više simbolična, ali dogovorili smo jedan sastanak i na toj razini i sa Županijom i sa gradom i to bi tek tada onda bio pravi kompletan sastanak gdje bi smo mogli govoriti o većoj jačoj i ambicioznijoj pomoći koju u svakom slučaju ta zgrada treba, a gotovo tako lošeg stanja zgrade srednje škole nadaleko nema, ali to je već jedna stara priča znamo, evo meni je i sin nedavno pošao u srednju školu osobno sam se uvjerio, sad još baš i češće idem tamo stvarno je to katastrofa i evo pokušat ćemo evo Zvonko pomoć koliko možemo i organizirat ćemo uskoro još jedan sastanak. Nadam se da će se odazvati Županija i ove općine ovdje.

Gradonačelnik Tonči Bilić odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Da nadopunim zamjenika, Grad Makarska je aktivno učestvovao u doniranju i uvođenju elektronskog dnevnika za Srednju strukovnu školu tako Grad ipak i ova gradska vlast misli na srednju školu.
2. Što se tiče rampe za invalide, planirano je upravo na tim stepenicama i to na prvim stepenicama od hotela Park prema zapadu napraviti i mogućnost da invalidi mogu nesmetano doći do same šetnice, usput treba promijeniti nekoliko kocaka koje su

oštećene tamo na samoj šetnici i na taj način rampa za invalide za ući u more će biti u punoj funkciji.

Jure Brkan postavlja pitanja:

1. Prvo je pitanje vezano za plažu. U našim susjednim općinama već se radi dohranjivanje plaža, Grad Makarska je nekad prije isto dohranjivao plažu glavnu u Makarskoj i što se radi po tom pitanju da li će biti dohranjivanja plaže ove godine i konkretno kada će početi i kada će završiti?
2. Drugo pitanje opet je vezano za plažu. Na početku vašeg mandata bilo je priče o izdavanju novog načina uređenja za izdavanje koncesija za ležaljke na plaži i samog načina upravljanja plažom. Da li to počinje, sezona je na pragu u treći mjesec smo skoro pa ušli. Što će biti s načinom i kada će početi natječaji za izdavanje koncesija ležaljki za plažu, a isto tako i svih objekata na plaži kojima istječu koncesije, kada će se krenuti u natječaj, kad će Grad provesti, znači konkretno kada od kad dokad i od kad će naši sugrađani tko već bude htio aplicirati, moći aplicirati za te natječaje. Molim vas samo konkretne odgovore, kada počinje i kada završava?
3. Treće pitanje je vezano za jedno moje bivše pitanje tamo sa sjednice negdje u deseti mjesec, pitao sam gradonačelnika dokad će naši sugrađani plaćati kredit za POS-ove stanove i ujedno plaćati podstanarske kirije. Tada mi je odgovoreno bilo jasno, glasno, decidirano do 31. 12. 2013. godine. Sad smo dakle 27. 2. je, ja ponovno postavljam isto pitanje gospodinu gradonačelniku, do kad će se plaćati najamnine naši sugrađani i kredite za POS-ove stanove i koji će to sada biti rok?

Gradonačelnik Tonći Bilić odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Što se tiče dohranjivanja plaže zatražena je suglasnost Lučke uprave i čim dobijemo suglasnost Lučke uprave da možemo dohranjivati plažu, dohraniti ćemo je s materijalom koji odgovara plaži. Prema tome kad čim dobijemo, ne ovisi o nama nego ovisi o Lučkoj upravi koja će dati suglasnost. Bez suglasnosti ne želim raditi na pomorskom dobru da ne bih zaradio još kaznenu prijavu kao neki što su zbog toga zaradili. Znači ne na divlje, nego sve legalno.
2. Što se tiče ležaljki i upravljanja plažom na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća imat ćete mogućnost kao vijećnici raspraviti o važećoj odluci i izmjeni i dopuni te važeće odluke iz 2008. godine koju je usvojilo ovo Gradsko vijeće, ali temeljem koje se nije, ili koja se nije provodila u praksi pa imate situaciju onakvu kakvu imamo. Znači kroz ovaj sljedeći mjesec, čini mi se da je zakazana nova sjednica 13. ožujka Gradskog vijeća i nakon toga idemo sa svim onim pripremama. Ta odluka obuhvaća i ostale objekte, ne samo ležaljke i suncobrane prema tome da se pridržavalo te odluke koju je usvojilo ovo Gradsko vijeće do ove situacije na plaži ne bi došlo. Nažalost, od 2008. odluka je na snazi, nije se provodila i imamo situaciju kakvu imamo. Tko zato snosi odgovornost, neka građani procijene.
3. Što se tiče useljenja u stanove POS-a i prvi put kad sam dao izjavu i dan danas kažem sljedeće: vjerujem ili vjerovao sam da će rokove koje je kazao i iza kojih je stajao APN kao investitor objekata i prodavatelj stanova u zgradama POS-a ispoštivati. Činjenica je da APN koji je odgovoran za to, znači Grad ne utječe kada će se useliti stanovi POS-a i isto tako mogu kazati da Grad ne može na niti jedan način biti sukrivac za neuseljavanje stanova POS-a, jer ono što je bila ugovorna obveza Grada prema APN-u je napravljeno, znači pristupna cesta je napravljena. Nažalost, posljednji

rok koji je dao APN, odnosno koji je kazao APN da će biti useljenje to je 28. veljače, znači sutrašnji datum trebalo je biti primopredaja ključeva. Ova dva dana je trebala biti ovjera potpisa ugovora, prema informaciji koju imam od javnog bilježnika, međutim, nažalost tehnički prijem zgrade investitora Agencije za promet nekretnina Hrvatske nije prošao i to je razlog zašto sutra neće biti useljenja.

Verica Raos postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje gospodinu gradonačelniku, da li se očekuje još presuda po pitanju nacionaliziranog zemljišta u Hoteli Makarska i ako ima kako će se predvidjeti rješenje od strane Grada Makarske isplate tih sporova tj., ako se izgube jer je Grad bio blokiran kad je HDZ došao na vlast sa deset milijuna kuna isto tako dugovanja tim vlasnicima i našlo se rješenje, a sada je u blagajni ostalo iza preuzimanja vlasti deset milijuna kuna viška?
2. Da li točno da ste nadležnom ministarstvu podnijeli zahtjev Grada Makarske za nadzor dvanaest pravomoćnih lokacijskih dozvola pri čemu ste onemogućili investicije, razvoj grada Makarske, otvaranje novih radnih mjesta? Postavlja se pitanje da li je sami zahtjev za nadzor lokacijskih dozvola počinjeno kazneno djelo od strane gradonačelnika Grada Makarske Tončija Bilića u prekoračenju ovlasti, budući da zadatak gradonačelnika Makarske nije komentiranje pravomoćnih sudskih rješenja i upravnih odluka čija je kontrola osigurana u postupku po odlučivanju po pravnim lijekovima, a svako drugo uplitanje u rad suda ili drugih tijela je nedopustivo utjecaj pri odlučivanju u konkretnom predmetu?
3. Treće pitanje za gospodina gradonačelnika, da li je točno da su vaše nekretnine i vaše obiteljske znači parcele iz poljoprivrednog zemljišta u zadnjem Prostornom planu pretvorena u građevinska zemljišta?

Gradonačelnik Tonči Bilić, odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Ako mi dopustite samo jedan netočan ispravak, Grad Makarska nema višak deset milijuna kuna. Prema pravomoćnim presudama državnih institucija tad kada je bilo trebalo isplatiti naknadu za oduzeto zemljište je to ispoštivano. Koliko je meni poznato posljednja isplata prema sudskoj presudi iznosila je negdje oko 400.000,00 kuna i čini mi se da ima još samo jedan postupak sudski za naknadu za oduzeto zemljište koje je isto tako nešto sitno stotinjak ili dvista kvadrata. Moram napomenuti da za čini mi se 138 kvadrata je Grad posljednji put isplatio oko 400.000,00 kuna vrijednost zemljišta, pa sad pogledajte koja je to cijena metra kvadratnoga. U svakom slučaju ispoštivat ćemo sve odluke, što se tiče sudske odluke za naknadom i sve naknade će biti plaćene sukladno rješenjima.
2. Nije točno da sam pokrenuo nadzor nad dvanaest pravomoćnih lokacijskih dozvola, ali je točno da sam nakon pisanog upozorenja sukladno važećim zakonima Republike Hrvatske, sukladno Statutu Grada Makarske podnio zahtjev, postupak nadzora nad izdanim lokacijskim dozvolama za dva objekta u komunalnim zonama na predjelu Dugiš. Ne radi se o nikakvim objektima i ustvari jedan objekt je vezan za uslužnu djelatnost, drugi objekt nije vezan za nikakvo zapošljavanje, prema tome to sve što se priča ili pitanje koje ste postavili mislim da nema smisla. Znači, nije to zatvaranje radnih mjesta, dapače to je nadzor koji sam dužan sukladno zakonu pokrenuti i nisam prekoračio ovlasti, dapače da nisam postupio i pokrenuo nadzor tek tada bi prekoračio ovlasti i protiv mene bi bila podnijeta kaznena prijava.
3. Što se tiče prenamjene zemljišta od 1980. godine prema važećem Prostornom planu koji je tada usvojen, a temeljem kojeg su onda rađene 20-ak, 30 bivših PUP-ova

zemljište koje sam tada posjedovao ili koje su moji preci tada posjedovali je bilo dijelom u građevinskom dijelom u zelenom, odnosno poljoprivrednom zemljištu. Sve to što je bilo tada i dan danas je, znači nije točno da su zadnji prostorni planovi pogotovo, Prostorni plan iz 2006. godine pogodovali mi, nego naprotiv sve ono što je bilo u zonama za određenu namjenu i dan danas je u istoj zoni.

Kristina Kozlina Rakušić postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje se odnosi na Franjevački samostan, naime stanje krovšta je toliko loše i derutno da je upitno koliko će još izdržati. U pitanju su ljudski životi i kulturno blago koje se nalazi ispod krova. Ugrožena je knjižnica koja ima oko 5.000 knjiga, 24 inkunabule, mnogo časopisa i rukopisa te arhiv u kojem je pohranjeno 369 turskih isprava. Cijela sjeverna strana krovšta prokišnjava i urušava se, ne smijemo dopustiti da se krov uruši jer je sam samostan neprocjenjivo kulturno blago, star je preko petsto godina te sa svojim kulturnim i duhovnim sadržajima pripada svima. Stoga me zanima hoće li se novac od spomeničke rente izdvojiti za krovšte i kada će se problem riješiti jer je vremena sve manje?
2. Drugo pitanje se odnosi na parkirališna mjesta za osobe s invaliditetom. Ovo sam pitanje već postavila, ali se nije ništa napravilo, naime građani se žale jer je i dalje nedovoljan broj parkirališnih mjesta za invalide posebno ispred institucija poput policije, suda te na Dugišu na kojem su označena samo dva mjesta ispred srednje škole. Kada će se po tom pitanju nešto napraviti?

Zamjenica gradonačelnika Lori Veličković, odgovorila je na postavljena pitanja:

1. Što se tiče prvog pitanja Franjevačkog samostana u Makarskoj i popravka ili sanacije krovšta Franjevačkog samostana kao što ste imali prilike čuti i vidjeti u medijima, evo prošlu nedjelju je bio predsjednik Ivo Josipović i jedna od tema je bila upravo njegova osobna pomoć institucije predsjednika države oko sanacije krovšta. Naime, Grad Makarska se trudi, treba prikupiti dva milijuna kuna, najmanje dva milijuna kuna za sanaciju krovšta. Dogovor je sa gvardijanom fra Antom da idemo etapno, to je jedini način, radi se o znatnim sredstvima u koja će se uključiti i Grad Makarska, država, a iznad svega Županija. Upravo sada idemo k tome da zakažemo razgovor kod župana Splitsko-dalmatinske županije i da zatražimo i pomoć Županije, odnosno, dogovorimo način kako možemo izraditi plan sanacije pa da shodno tome se vrše i kontrole utrošenih sredstava. Upravo ova gradska vlast čini sve možda na iznenađenje nekih da do sanacije krovšta dođe, to ćemo nastojati u svom mandatu i završiti.
2. Što se tiče pitanja za invalidna mjesta, pa kriza parkiranih mjesta u Makarskoj nije nova stvar i nemamo čarobnog ključa da to riješimo. Što se tiče invalida činimo sve što je moguće, znamo da je to jako teško, nažalost i ona mjesta koja su predviđena za invalide uzurpiraju ih oni vozači kojima ta mjesta svakako nisu namijenjena pa imamo i tu problema. Što se tiče policije i suda, to je jedna te ista zgrada, nekad sam tu živjela u jednome nizu tamo je de facto vrlo malo parkiranih mjesta. Ali ono što možemo napraviti to ćemo učiniti da barem na jednom jedna ili dva mjesta predvidimo za invalide. Što se tiče Grada to smo uspjeli, što se tiče tržnice donekle, što se tiče Dugiša etički ćemo na lice mjesta i vidjeti što se može napraviti. Činjenica jeste da pitanje parkiranja stvarno je velik problem u našem gradu.

Stipe Bartulović postavio je pitanja:

1. Nakon nekoliko kolega koji su izašli za govornicu normalno je da izgubite svoja pitanja pa je, tako je i kod mene bilo oko rampe i POS-ovih stanova i nadam se da će poslije odgovora gradonačelnika neinformirani građani sada biti manje zbunjeni. Zato

sam ja danas u prilici da posegnem za rezervnim pitanjima koja normalno ništa nisu manje važna. Pa ću postaviti i naglasiti da je sigurnost građana jedan od prioriteta i zadataka bez obzira bilo koje vlasti. Zato naglašavam da smo uočili derutne i neadekvatne stepenice između katedrale Sv. Marka i tržnice, a svi znamo da je to jedno od najfrekventnijih mjesta u gradu, postavljam pitanje kada se sanirati odnosno da li ste već detektirali taj problem?

2. Drugo pitanje radi se o staroj temi što nas građane Istoka barem onog dijela oko igrališta za djecu interesira, a to je niski zid koji je danas izgrađen. Ovo pitanje možda bilo primjerenije našem direktoru Komunalnog, a koji dijeli trotoar od samog mjesta za kontenjere, to je ona druga pozicija gore gdje je bilo odlagalište koje se koristilo ne samo za kontenjere, nego i za građevinski otpad namještaj itd. Pitanje da li to znači da se sada prostor legalizira kad je taj zid postavljen za tu namjenu ili će se nasuti zemlja pa nešto posadit jer je udubljenje tamo kako bi već jednom prestali praviti nered oko uređenja stambenih naselja. Ja sam više puta posebno naglasio da je to bilo mjesto gdje su velikim dijelom obrtnici donosili u kasne sate svoj otpad, a mi ne želimo da se to ponavlja. Uz to bih još doda jedno potpitanje da je potrebno otvoriti problem kvartovskog kontenjera za staklo.
3. Na kraju treće. Bez obzira o kome se radi i o čemu se radi svi u ovome gradu očekuju i zaslužuju pažnju i rješenje. Možda treba malo pričekati, ali imam obvezu da postavim pitanje za prostor ispred spomenika na Glavici, kažem ispred, ne razmišljamo o drugom dijelu jer za očekivati je da će za vrijeme ljeta gori se organizirati kulturna događanja, no bez obzira na to mjesto zaslužuje pažnju kao i slična mjesta u gradu. Hoće li se gospodine gradonačelnice hortikultivirati taj dio, odnosno osmisliti i popraviti tehničke nedostatke?

Zamjenica gradonačelnika Lori Veličković odgovorila je na postavljena pitanja:

1. Prvo pitanje smo u nekoliko navrata postavljali i bio je odgovor da ćemo to odraditi uskoro, detektiran je problem, naime kad se pokušalo izraditi, betonirati kosinu za invalide ona nije dobro odrađena, dapače ona nije pomoć nego je zapreka i odlučili smo uskoro kad završimo neke radove po gradu krenut otkloniti taj problem koji je više nego uočljiv ne nažalost samo invalidima nego i djeci i majkama s kolicima koji apsolutno ne mogu koristiti tu kosinu. Nećemo samo otkloniti problem s kosinom nego i popraviti stepenice jer ima vidljivih oštećenja.
2. Što se tiče zida za kontenjere na vašem predjelu Dugiš, već danas je komunalni pogon krenuo ka izvođenju radova pa ukoliko imate i određene sugestije bilo bi dobro da budete malo nazočniji tamo pa da nam pomognete da to odradimo do kraja. Ne možemo na sva mjesta postaviti ili ukazati ljudima da nisu za krupni otpad. Jako je dobro oglašeno i svi ljudi znaju da se treba prijaviti Makarskom komunalcu za krupni otpad i kada se on odvozi, nažalost ljudi to, evo ponovno se vraćamo na priču i za parkirna mjesta za invalide, jednostavno ne poštuju. Nastojat ćemo pojačati sankcioniranje pa ćemo vidjeti do nečega mora dovesti, do veće kulture života u gradu svakako mora dovesti i svi moramo poraditi na sebi.
3. Što se tiče spomenika na Glavici prostor ispred samog spomenika kako ste jasno naznačili moramo otkloniti, najprije pojedine ploče moramo zamijeniti to je činjenica, to godinama uviđamo da je to problem. Temeljito ga očistiti i onda zasaditi hortikulturu, problem je malo bio kod dovoda vode, a mislim da je i to barem su tvrdili otklonjeno zadnje dvije godine pa ćemo poraditi malo na jednom osmišljavanju prostora. U

svakom slučaju Glavica će saživjet ne samo uz pomoć grada nego mladosti ovog grada.

Viki Puharić postavila je pitanja:

Sestra Edita pita da li postoji mogućnost da se na lokalitetu Sv. Petar na području na kojemu je fra Jure Radić otkrio endemske vrste naprave ploče koje bi označavale te endemske vrste kako bi se naši sugrađani i turisti mogli upoznat sa vrstama na tome području?

1. Prvo pitanje. Da li gospodin Roso ima suglasnost za postavljanje kioska na Sv. Petru, te ukoliko postoji ugovor da li ga mi možemo vidjet na koji je on vremenski rok?
2. Da li je Grad postavio ogradu na koju se postavljaju katanci obzirom da ona nije od materijala koji je adekvatan za područje na kojemu se ograda nalazi, ograda je ruzinava i mislim da tamo prolaze djeca tako da bi bilo dobro da se promijeni i bar da bude od adekvatnoga materijala.
3. U Sv. Petru ima dosta ostavljenih starih trupaca i puknutih kamenih kanti, da li postoji mogućnost da se to sanira i čula sam da će se od poteza od Žute kuće do restorana Plaža sanirat šuma da će se sjeći stari borovi, da li će se onda vršit i pošumljavanje kad će se već sjeći stari borovi?

Zamjenica gradonačelnika Lori Veličković odgovorila je na postavljena pitanja:

1. Što tiče pitanja č.s. Edite mi smo nakon dužeg vremena odlučili da sa stručnim osobama izvršimo obilazak pojedinih lokaliteta u gradu tako da smo imali zadovoljstvo da je č. s. Edita s nama obišla Sv. Petar nakon dugo vremena i upoznala nas, posebno neke neznalice tu posebno apostrofiram samu sebe; sa endemskim biljkama koje se nalaze na lokalitetu Sv. Petra i činjenici da se nismo pobrinuli da građane grada pa i naše goste upoznamo da imamo takve rijetke endemske vrste na našem području. Nije problem postaviti te table, dapače upozorila nas je da postoji tabla na kompleksu gdje je crkva Sv. Petra koja bi označavala da je tu nekada bilo groblje, koji je vrlo zanimljiv lokalitet, znači po tome u dogovoru s muzejom moramo poraditi. Znači odgovor č.s. Editi table će biti postavljene, ali doduše uz njenu pomoć ona najbolje zna o kojim se vrstama radi.
2. Što se tiče zatečenih trupaca i ostataka betonskih koševa za otpatke, pa naime tu imamo jedan mali problem skrb za lokalitete Sv. Petar i Osejava nad njima nadležnost imaju Hrvatske šume. Očigledno da neki poslovi nisu odrađeni do kraja, stoga ćemo pokušat u dogovoru s direktorom Šumarije Makarska odraditi te poslove svakako u što skorije vrijeme posebno taj otpad ukloniti sa lokaliteta i vidjet ona stabla koja su osušena kako da ih ispilamo i dogovorimo da li postoji mogućnost sadnje novih stabala na tom lokalitetu. Moram obradovati one šetače i ljubitelje prirode da smo se dogovorili kako ćemo postupiti prema problemu vezano za kaktuse koji se nalaze na lokalitetu Sv. Petra.
3. Što se tiče pitanja za pošumljavanje, odnosno stanja borove šume na predjelu plaža očigledno da godinama nismo prišli tome ozbiljnije, dosta je stabala stradalo od bure, a nažalost nova stabla, eto i to smo jučer doznali koja su bila zasađena oko tuševa zbog korištenja šampona razboljelo se korištenje tako da nećemo uz lokalitete tuševa moć saditi takva stabla nego poštovati određenu udaljenost jer nažalost konzumenti plaže ne čitaju ona upozorenja da je zabranjeno šamponiranje pa uništavaju tako mlada stabla koja su bila posađena. Znači za svako stablo koje se posjeće na plaži stav je ove gradske vlasti da se zasađi novo, ta su stabla zasađena i želimo pomladiti šumu. To je

dio amo reći naše tradicije i lokaliteta plaže i mi ćemo sve učiniti da se takav izgled plaže sačuva.

4. Što se tiče ugovora sa gospodinom Rosom i onog kioska ja osobno mislim da nije sretno rješenje ono gdje je postavljeno. Nastojat ćemo provjerit kod Ureda državne uprave u Službi za gospodarstvo da li postoji takvo odobrenje, posebno je bitno to da li je odobrenje, da li su dale Hrvatske šume odnosno Ministarstvo poljoprivrede. To je zaštićeni lokalitet, na takvim lokalitetima bez njihovog odobrenja nema mogućnosti postavljanja kioska bilo kakve vrste, a kamoli na ovaj način. Što se tiče ograde, nije nam poznato tko je postavio i to ćemo nastojat utvrdit pa možemo pisano ili usmeno vas izvijestit za sljedeće Gradsko vijeće.

Gordana Muhtić, postavila je pitanja:

1. Zanima me u kojoj je fazi realizacija prenamjene prostora Merkura 5 za potrebe udruga iz kulture? Zanima me konkretno koji koraci slijede, zanima me, a možete se i onako usput osvrnuti na traženje pojedinaca o povratu te imovine, iako je meni osobno zakon u tom pogledu posve jasan. Što se toga tiče nadam se da imate dobre vijesti, a ja vas samo molim evo ovako dok je na vrijeme da prilikom uređenja vodite računa da prostor bude prilagođen osobama s invaliditetom.
2. U kojoj su fazi pregovori Grada sa franjevcima u vezi Malakološkog muzeja, knjižnice i pinakoteke?
3. Vezano uz rad Komunalnog redarstva i ostalih nadležnih službi, nadam se da i ono ovo slušaju, da li postoji način da se stane na kraj ilegalnoj prodaji voća i povrća koje se odvija na različitim lokacijama u našem gradu pored trgovačkih centara na rotoru i slično. Naime, riječ je u pravilu o nepropisno parkiranim vozilima čiji vlasnici na krovove tih istih vozila postavljaju vreće krumpira, jabuka i sličnih biljaka te ih tu prodaju. Obzirom da se radi o kršenju čitavog niza i državnih i gradskih propisa, nadam se da ćete iskoristiti svoje mogućnosti i poduzeti sve da se takva nezakonita ponuda ukine.

Zamjenica gradonačelnika Lori Veličković, odgovorila je na postavljeno pitanje:

1. Što se tiče Franjevačkog samostana, vi znate da je baš vrlo lijepo za Grad Makarsku inicijativa krenula od samog Franjevačkog samostana za ustupanje vrijednih nekretnina u sklopu kompleksa Franjevačkog samostana baš u cilju njegovog očuvanja daljnjeg korištenja i turističke prezentacije. Eto da nisu bile neke privatne okolnosti u mom životu, možda bi taj dogovor i koncem siječnja uspjeli realizirat. Desilo se što se desilo došli su pravnici iz Zagreba, nismo to mogli eto iz opravdanih razloga okončat pa se nadam uskoro da ćemo se srest i u svakom slučaju pitanje prijenosa razriješit na obostrano zadovoljstvo jer to što nam Franjevački samostan ustupa, to je čak moram iskreno kazat oduševilo i delegaciju koja je bila sa predsjednikom Josipovićem.
2. Što se tiče pitanja povrata vlasništva kompleksa Merkura 5, kao što znate većina nas je bila i u ranijem sazivu Gradskog vijeća, neću reći u starom malo mi je neprimjereno, kad smo imali razgovor na tu temu točno jednu od točaka dnevnog reda. Ja ću odgovorit dijelom na ovo pitanje jer sam bila referent kojemu je bila u nadležstvu pitanje povrata obitelji Pavlinović i naglašavam tada sam to rekla i ponovno izjavljujem kompleks nekretnina koje su tvorile Metalplastiku d.d. Makarska je u cijelosti unijet u društveni kapital poduzeća. Kada se desi takva situacija, da su nekretnine unesene u društveni kapital poduzeća to je zakonska zabrana za povrat u vlasništvo. Postoje drugi oblici naknade koje zakonodavac pozna, to su dionice ili obveznice. Obitelji Pavlinović je ispušteno rješenje o naknadi, znači odbijen je povrat,

a ostavljena je mogućnost naknade u ova dva oblika naknade. Taj predmet je u žalbenom postupku, a kažem osnovna zapreka za povrat je upravo u činjenici da je primjenom čl. 53. Zakona o naknadi da se ne vraća imovina koja je unesena u društveni kapital poduzeća.

3. Tu je naš šef Komunalnog redarstva, on će potvrditi već su ispuštene, zakonski je konstatirana ta prodaja i mislim da se ide prema tome da se prekršajno kazni osoba koja vrši prodaju na prometnicama. Činjenica je da toga imamo slažem se s vama, a bilo je i prodaje mandarina u Ulici Ante Starčevića, nemoguće je ma koliko puta redari izašli na lice mjesta i to konstatirali pojedine pa čak iste osobe se vrate, znači da su nam kazne minimalne u odnosu na dobit koja se može ostvariti i na tome se treba poraditi.

Zamjenik gradonačelnika Miroslav Družanić, je odgovorio na postavljeno pitanje:

1. Pitanje u svezi bivše upravne zgrade Metalplastike. Evo ja sam prije 15 minuta od gospodina Dragana Srzića dobio nešto što smo se dogovorili, a ja ću vam pojasniti o čemu se radi. Naime vrlo intenzivno komuniciramo sa udrugama u kulturi, moram kazati sad je osobno gradonačelnik u dva navrata, a ja u pet šest ili ne znam koliko puta primio predstavnike udruga, što znači da smo u vrlo uskom i tijesnom kontaktu i da nam je zajednički cilj da onu zgradu prije svega, čini mi se da sve ide prema tome da ta zgrada da pripadne u potpunosti kulturi, to je bila ona naša prva želja namjera da tu ipak ne budu nekakve druge institucije, iako ima i potreba za nekim drugim institucijama, ali čini mi se da smo na pragu sretnog rješenja za makarsku kulturu koje bi trebalo uslijediti tijekom, najprije prvi dio u ovoj godini, a onda ostatak u cijelosti vjerojatno u idućoj godini. O čemu se radi, mi smo pokušali dati kulturnim udrugama mogućnost da se one same na neki način dogovore na koji način koristiti prizemlje bivše upravne zgrade Metalplastike ili Merkura 5. Udruge u kulturi su se sastajale često svakih petnaestak dana u Gradskoj galeriji Antuna Gojaka, odnosno gro tih najmarljivijih udruga i oni su napravili jedan prijedlog, dali su si truda i došli su sa tim prijedlogom prema nama. Mi smo to pogledali, doradili smo nekakve prijedloge, našli smo nekakve, zatražili smo od alternativa Rockatansky da se tu nađe Tempet s obzirom na izmještanje vjerojatno za potrebe knjižnice iz ove stare zgrade srednje škole, također i neke druge udruge koje nisu ušle u prvi mah i to je došlo do same faze realizacije, međutim zadnjih desetak dana javilo se nekoliko udruga koje nisu bile na tim sastancima, koji su sad kad je sve to bilo pri kraju našle shodno njihovo pravo i vjerojatno je ovakva sljedeća situacija najnovija da ćemo mi u vrlo skorom periodu napraviti, odnosno već je to pri kraju jedno idejno rješenje tlocrta prizemlja i nećemo tu stavljati to je ta udruga, to je ta udruga nego kao u bolnici : ordinacija 1, ordinacija 2, ordinacija 3, i onda će one udruge koristiti, najprije ćemo se to sve skupa dogovoriti, najvjerojatnije ne bi bilo.

Prekid sjednice Gradskog vijeća u 14,50 sati u trajanju 15 minuta.

Nakon kraće stanke utvrđeno je postojanje kvoruma pa je sjednica nastavljena.

Zamjenik gradonačelnika Miroslav Družanić, nastavio je odgovoriti na pitanje:

1. Vjerojatno će naš zadnji prijedlog biti, dakle mi ćemo napraviti idejno rješenje i tlocrt prizemlja i onda ćemo kazati udrugama da nam podnesu svoje zahtjeve i oni će koristiti te prostore, ne isključivo udruga po udruga, nego koliko kojoj udruzi treba

vremenskog prostora, to ćemo se dogovoriti, ali to je već posao koji je ispred nas, najvažnije je da imamo za sada nekakav nacrt, ne nekakav nego dobar nacrt gospodina Dragana Srzića, da ćemo ići u realizaciju ovoga vjerojatno kroz ovu 2014. godinu se može očekivati useljenje kulturnih udruga u prostor prizemlja bivše upravne zgrade Metalplastike ili Merkura 5. Sve ostalo što se tiče dvorane o kojoj je bilo govora je stvar za 2015. godinu novoga proračuna iako će i ova prva stvar biti vjerojatno dio rebalansa proračuna. Predviđeno je 200.000,00 kuna u ovoj godini, vidjet ćemo koliko će, ovo ćemo pretvoriti u brojčane iznose u kunama pa onda što pofali to ćemo nadam se rebalansom proračuna i nadam se da će postati novi dom udruga u kulturi počevši od ove 2014. godine.

Što se tiče pristupa za invalide, ovo je danas varijanta 1., evo ja sam dobio prije 10 minuta od gospodina Dragana Srzića, ovo ćemo mi zajedno razmotriti i nas troje i cijela gradska uprava i onda ćemo dati eventualno još nekakve možda male korekcije viđenja i uvažiti ćemo dakle i ovu stvar, dakle pristup ili prilaz za osobe s invaliditetom. Evo ovdje ima doista dosta prostora, doduše ima i dosta udruga znate ima njih 40-ak nije to lako namirit, ali truditi ćemo se, imamo dobre odnose i dobre kontakte i mislim da nitko neće biti nezadovoljan.

Sretan Glavičić, postavio je pitanje:

1. Prvo moje pitanje se odnosi na zgrade u izgradnji, a ima ih nekoliko u užem dijelu grada koje se rade i gdje se izvode radovi, a naročito radovi koji su fasaderskog tipa. Od više naših građana dobio sam upite sa posebnim naglaskom na novogradnju u donjoj luci između hotela Metor i hotela Park, na novogradnju u Zvonimirovoj ulici preko puta upravne zgrade Hotela d.d., a ja bih rekao i sve druge objekte u ovome gradu.
Prema riječima naših sugrađana, a mislim da smo i mi koji tu živimo i prolazimo svaki dan i te kako to znamo, ti objekti nisu zaštićeni fizičkim ogradama od javnih površina na kojima je izuzetno velika frekvencija ljudi i vozila. Posebno mi je ukazano na šetnicu na plaži gdje je sa lijepim vremenom a i otvaranjem navedenih hotela dolazimo u situaciju da naši građani i djeca, majke sa kolicima, šetači, a posebno gosti hotela Meteor i Park direktno dolaze u kontakt sa nezaštićenim i otvorenim gradilištem. Što Grad ili gradske službe će poduzeti da ti investitori usklade organizaciju rada na svojim objektima u skladu sa Zakonom o zaštiti na radu? Iako je na tim propisima trebalo inzistirati od početka otvaranja gradilišta, ja bih rekao da je još uvijek na vrijeme poduzeti radnje koje su u skladu sa Zakonom. Na taj način ćemo izbjeći moguće neugodnosti i stradavanja kako domicilnog stanovništva, tako i gostiju koji mogu proizaći iz ovakvog stanja na tim gradilištima.
2. Grad Makarska je protekle godine i to krajem petog mjeseca i sredinom desetog mjeseca 2013. raspisala je Javni natječaj za sufinanciranje projekta poticanja korištenja obnovljivih izvora energije u kućanstvima. Predmet ovog natječaja je bio sufinanciranje troškova projekta nabave i ugradnje sustava za korištenje obnovljivih izvora energije. Ukupni troškovi opreme i ugradnje mogli su biti sufinancirani u iznosu od 50% ,odnosno do najviše u iznosu 15.000,00 kuna po kućanstvu. Natječaj se odnosio na moguće financiranje u 65 kućanstava na području grada, a dodijeljena su sredstva za samo 16 kućanstava. Određeni broj potencijalnih korisnika kojima je bila nepotpuna dokumentacija ili su se kasno javili na natječaj interesira da li će se ići sa trećim raspisivanjem natječaja i u kojem vremenskom periodu će se to desiti? Samim tim što je od mogućih 65 izdanih mogućnosti za sufinanciranje samo utrošeno za 16 kućanstava.

Gradonačelnik Tonči Bilić, odgovara na pitanje:

1. Prvo pitanje: zahvaljujem prvo vijećniku na hvalevrijednoj inicijativi i smatram da ono propusti koji su se dogodili tijekom samog otvaranja gradilišta i započinjanja radova na samome gradilištu bi se trebali ispraviti i zakonske obveze ispoštivati. Već sutra će Komunalno redarstvo izaći na teren napraviti zapisnik i naložiti investitorima da propisno ograde svoja gradilišta.
2. Što se pak tiče drugog pitanja vezano za sufinanciranje obnovljivih izvora energije točno je od 65 rezerviranih sredstava u iznosu od maksimalno 15.000,00 kuna realizirano je u prvom i drugom krugu pozivnog natječaja svega 16. Zajedno sa Fondom zaštite okoliša napravili smo aneks ugovora s obzirom da je ugovor trajao do kraja ovog mjeseca veljače, dobili smo mogućnost da prolongiramo davanje tih sredstava do kraja mjeseca lipnja i sljedeći mjesec će biti otvoren treći pozivni krug za sufinanciranje ugradnje obnovljivih izvora energije. Znači svi oni koji su zainteresirani, imat će mogućnost i još jednom da se jave na natječaj s tim da moram naglasiti zašto ovoliko malo do sada je izdato prvenstveno zbog toga što natječaj predviđa i pravila predviđaju da onaj koji se javi za sufinanciranje mora imati čiste sve papire. Dobar dio tih objekata je sad u fazi realizacije, neki su već dobili rješenja, prema tome nadamo se da ćemo bar jedan dio tih sredstava uspjeh plasirati građanima ovog grada.

Tonči Lalić postavio je pitanje:

Pošto su kolege prije mene već postavile pitanja vezano uz zgrade POS-a i vezano uz useljenje udruga u kulturi u zgradu Merkura 5, moje pitanje je sljedeće;

1. Što je sa izgradnjom heliodroma i da li će prilikom gradnje heliodroma biti poštovana procedura o zaštiti prirode i krajobraza?

Gradonačelnik Tonči Bilić odgovorio je na pitanje:

1. U posljednjem broju makarskog tjednika imali smo prilike pročitati temu vezanu za heliodrom, odmah moram kazati izgradnja heliodroma u Makarskoj bilo je jedno od izbornih obećanja ove koalicije i vjerujem da ćemo to obećanje realizirati. Zašto je potrebno, pa vidite među ostalom i da podignemo nivo turističke ponude, turističke sigurnosti i mogućnost davanja postojećim hotelskim objektima da mogu ići među ostalom i zatražiti zvjezdicu više. Odmah da kažem što se tiče same terminologije bilo je isto tako o tome se pisalo zakon Republike Hrvatske kao ni Europske unije ne poznaju pojam interventni heliodrom već heliodrom za javno prometne namjene. Već postoji heliodrom tzv. interventni na prostoru Osejave koji se nalazi doslovce u sredini park-šume, lokacija je obrasla bez ikakve protupožarne zaštite, kod pristupa motornim vozilima sada ona prolaze skoro kroz čitavu park-šumu cirka 1000 metara, lokacija nema nikakvu dokumentaciju, lokacija je nasuta razno raznim građevinskim materijalima, kontrolirane odvodnje ili zaštita od zagađenja gorivom ne postoji. Lokacija sama je nesigurna za slijetanje pogotovo većih helikoptera, a svjedoci smo toga da tijekom ljeta imamo česte intervencije GSS-a koje koriste helikoptere za akcije i slijetanje u noćnim uvjetima na postojećem nazovimo ga heliodrom u srcu Osejave može biti i te kako pogubno i za posadu, putnike pa eventualno i pacijente. Planirani heliodrom nastojat ćemo realizirati zajedno s gradovima na otocima i to Gradom Hvarom i Gradom Komižom, vrijednost investicije sva tri heliodroma je cirka 2.400.000,00 eura. Sredstva strukturnog fonda ponavljam nepovratna iznose 97% i planirani heliodrom će biti u skladu sa svim propisima Republike Hrvatske i Europske unije. Planirani heliodrom je na lokaciji sukladno županijskom Prostornom planu Grada Makarske. Za planirani

heliostrom temeljem važećih propisa Republike Hrvatske nije potrebna procjena utjecaja zahvata na okoliš. Planirani heliostrom se nalazi uz zapadni i jugozapadni rub šume, mjesto koje je već sada ogoljeno, isto tako sva dolijetanja i slijetanja će biti sa mora, znači ne iznad grada nego sa mora. Planirani heliostrom u projektu ima suvremenu protupožarnu zaštitu, planirani heliostrom ima kontroliranu oborinsku odvodnju te zaštitu od izlivanja pogonskih fluida. Planirani heliostrom ima predviđenu lokaciju, spremu za sustav brane protiv zagađenja na moru. Planirani heliostrom je sukladan planiranom projektu pogotovu žičara Makarska posebno kod gradnje montaže te u slučaju incidenta te potrebne evakuacije. Veličina planiranog heliostroma u promjeru iznosi 26.5 metara, koja je puno manja od svih dosad izgrađenih heliostroma u Republici Hrvatskoj, do sada je ta platforma bila otprilike promjera 40 metara. Također planirani heliostrom ima jednu parkirnu poziciju i spojnicu do nje kako bi u slučaju prisilnog spuštanja vojnog, policijskog ili nekog drugog helikoptera održavala javno-prometna funkcija zaštite i spašavanja, također planirani heliostrom ima projektirano daljinsko upravljanje te mogućnost da posada helikoptera u slučaju postojanja potrebe za spuštanjem iz predostrožnosti ili više sile sama aktivira noćnu rasvjetu. Sve ono poznato i što se primjenjuje u zemljama i suvremenom svijetu će imati heliostrom za razliku od dosadašnjih heliostroma u Republici Hrvatskoj i koliko je meni poznato samo jedan heliostrom u Republici Hrvatskoj, čini mi se gore negdje u Istri ima valjanu dokumentaciju. Svi ostali su tzv. divlji heliostromi. Također moram naglasiti da taj heliostrom nije vlasništvo kada se izgradi Grada Makarske, da tim heliostromom će upravljati trgovačko društvo koje će osnovati Grad Makarska zajedno sa gradovima partnerima Hvarom i Komizom.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Aleksandar Bajić, postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje: iako smo se ovdje okupili u ovom prostoru koji odiše Hollywoodom puno je ljepše i dostojanstvenije voditi sjednicu Gradskog vijeća u vijećnici pod svojom zastavom pod svojim grbom, pa me zanima, a i mnoge građane u gradu dokle smo došli u toj fazi izgradnje gradske vijećnice u zgradi Grada?
2. Drugo pitanje se odnosi na javno vlasništvo. Naime kao nautičar moram reći, vidio sam ispred Vile Irene na poluotoku Sv. Petar ona dva pontona. Sad neupućenom oni izgledaju kao dva pontona, međutim pontoni imaju vijek trajanja 20 godina bez problema, ima sam čast vidjeti pontone u ACI-marinama koji se bacaju nakon 20 godina i oni su u puno boljem stanju nego ova dva pontona koja su oko 5 godina stara. Ne znam takav odnos prema javnom vlasništvu je krajnje neodgovoran to je neko kao ostavština iz bivših režima, baza je u tome što ti pontoni treba znati, oni se moraju zaštititi kao mali kaići oni moraju stati u luci u vali, nisu nikad bili dizajnirani da podnose otvoreno more gdje već stoje 10-ak mjeseci i više. Pa su moja pitanja gradskim vlastima koliko je nas koštalo to sve, koliko smo uspjeli zaraditi s tim pontonima kroz koncesiju, da li smo imali neke dodatne troškove tipa transport itd.? A pretpostavljam reći ću vam onako 300-400 tisuća kuna najmanje kad se usporedi s nekom sanacijom krova u vrtiću Ciciban koji bi trebao koštati 60.000,00 kuna onda dobijemo realnu sliku svega toga. I normalno što namjeravamo raditi s ta dva pontona u buduću tko to misli koristiti?
3. I treće pitanje sam već dijelom dobio odgovor u vezi Merkura 5, a razne kulturne udruge koje ne žele u javnosti izaći s imenom i razni građani apeliraju da to bude kako je gospodin Družićić nama maloprije objasnio da to bude jedan neutralni gradski prostor sa gradskim grbom, gradskim obilježjima i da se ne koristi izrazi useljenje udruge, dobivanje prostora nego da to bude korištenje prostora, da to bude ako onaj fitness centar do tog prostora može u jednom prostoru 25 događanja u tjednu ugostiti, onda mi možemo napraviti čuda sa pet prostora. Normalno u stručnim službama Grada je da one odluče koje udruge imaju prednost, dolaze nove udruge, doći će možda udruga kulture maturanata

2014. i treba i takve stvari uzeti u obzir.

Zamjenica gradonačelnika Lori Veličković, odgovorila je na postavljena pitanja:

1. Što se tiče gradske vijećnice tu smo nešto bili usporeni iz jednog objektivnog razloga, naime morali smo legalizirati deku koja je postavljena na prvom katu i taj dio prostorije je pretvoren u uredske kancelarije jer Grad nema dostatno uredskog prostora za sve svoje djelatnike. Taj postupak je pri kraju, predani su zahtjevi za obračun komunalnog i vodnog doprinosa potom se ide na izbor izvođača i odabir materijala koji će se utrošiti za uređenje gradske vijećnice, s tim da eto ja mogu reći u ime gradonačelnika da traži da bude lijepo, ali maksimalno skromno jer ćemo naljutiti šeficu računovodstva, stvorit ćemo joj nemoguću situaciju.
2. Što se tiče drugog pitanja vezano za ponton, ovo je vrlo moram priznat lijepo pitanje, jučer smo mi šetajući se, ali radno po Sv. Petru se zapitali što će biti s tim pontonom, očigledno nama laicima se čini da on malo i propada. Međutim ovo pitanje kako ste ga vi postavili kolega, proslijedit ćemo Makarskom komunalcu da vam se u pisanom ili usmenom obliku za sljedeće Gradsko vijeće očituje, a koliko je uprihodovano sa pontonom bojim se da bi Vam to bivša gradska vlast trebala dati odgovor na to pitanje. Mi nemamo saznanja, ali možemo se potruditi vidjeti tko je sve to koristio i u koje svrhe i da li su svi ti novci uplaćeni na račun Grada Makarska. Zadnje što znam tu je bilo privezište za jet-ski, da li je bilo nešto prije toga, jer plivam u tom dijelu plaže, ali ne znam tko je još to koristio i u koje svrhe.
3. Za pitanje u svezi Merkura 5 je kolega Miro već odgovorio ranije.

Zlatko Lalić, postavio je pitanje:

1. Namjena prostora tzv. pećine Grota, tj. ovaj objekt koji je izgrađen ja mislim još za vrijeme II. Svjetskog rata?
2. Ovdje bih se osvrnuo posebno na hortikulturno uređenje grada Makarske, ovih godina prijašnjih, a i sada se dalo primijetiti da hortikulturno uređenje grada Makarske nije na nekom visokom nivou i da bi se dalo poraditi puno više po tom pitanju. Mene zanima da li postoji u Komunalnom poduzeću što se tiče hortikulturnog uređenja neki plan gospodarenja hortikulturnim uređenjem grada Makarske, tj. javnim površinama i parkovima koji se nalaze u vlasništvu Grada Makarske. Svjestan sam toga da je bilo problema za vrijeme prijašnje vlasti miješala se politika u struku te su sađeni i neprimjereni biljni materijali od drvenastih do grmolikih vrsta kako se komu htjelo i prohtjelo i izlazilo se nekim privatnim interesima ususret na takav način pa mogu reći da se radio čak mobbing nad djelatnicima Komunalnog poduzeća pri biranju hortikulturnog materijala za sami grad Makarsku.
3. Treće pitanje koje bi postavio to je pitanje ljetnoga kina u gradu Makarskoj. Što će biti s tim prostorom ljetnog kina, kako iskoristiti taj prostor, svjesni smo toga da one stolice koje imamo da su stare pa ja mislim 40 godina sigurno, znači inventar, WC, garderoba i osmišljavanje toga prostora da li ići u kino ili ne?

Zamjenica gradonačelnika Lori Veličković, odgovorila je na postavljena pitanja:

1. Što se tiče prvog pitanja za spilju Grota pa koliko znamo bilo je više interesenata za taj objekt spilje i što se tiče namjene, uglavnom su nudili ugostiteljstvo. Međutim kao što znamo, turistička ponuda mora biti raznolika moramo paziti da više struktura gostiju pa i građana ima mogućnost da uživa u ljepotama Grada i različitim oblicima zabave, tako da u tom pogledu dobili smo jednu zanimljivu ponudu gospodina Miletića da tu otvori akvarij što mi svesrdno podržavamo. Gospodin je u fazi da izradi idejni projekt kako bi to izgledalo i po njegovoj zamisli tu bi bio akvarij u kojem bi uglavnom bile jadranske

ribe namijenjeno djeci i gostima da nauče što se sve nalazi u Jadranu, čak je ponudio mogućnost da se djeca tamo obučavaju kako mogu ribariti na udicu i kako inače pristupiti morskom svijetu.

2. Što se tiče pitanja hortikulture, kolega Zlatko i mi smo u ranijim zasjedanjima Gradskog vijeća postavljali to pitanje, očigledno da u gradu nismo ciljano označili kroz planove što će sve biti parkovne površine i mislim da u tom pogledu moramo svi poraditi kod izrade urbanističkih projekata da i takva područja predvidimo, odnosno da im omogućimo da sažive, a postojeće hortikulture površine da zažive. Što se tiče znači stručne podloge u Komunalnom pogonu, postoji djelatnik koji ima odgovarajuću spremu, ali mi smo ponudili i drugim stručnim osobama u gradu koji nisu striktno vezani svojim radnim mjestom za Grad, a koji imaju određena stručna znanja da nam pomognu da grad izgleda što ljepše, da hortikultura koja ubuduće bude na javnim površinama što više odgovara podneblju Dalmacije, znači da imamo onu sliku koja je primjerenija ovome gradu. I u tom pogledu mislim da ćete uskoro imati prilike vidjeti da li je to oku ugodno ili nije, jer nam je želja iz sveg srca da na tome poradimo i uz vašu pomoć dajte nam sugestije i budite nam kritičari. Što se tiče situacije vezano za ranije ponašanje prema djelatnicima Komunalnog pogona, u tom pogledu moj osobni je stav da treba poštivati struku i znanje i da moramo svi zajedno doprinijeti da ovaj grad izgleda što čišće i ljepše. Mislim da nema razloga ubuduće za takva ponašanja i nastojat ću s moje strane da do takvih situacija ne dolazi.

Zamjenik gradonačelnika Miroslav Družanić, odgovorio je na pitanje:

1. Ljetna pozornica je jedno od mjesta koje ćemo i ovo ljeto znatnije nego dosada koristiti za programe Makarskog kulturnog ljeta uz crkvicu sv. Petra, nadam se da ćemo to realizirati, a i spomenik na Glavici. Što se tiče ljetne pozornice, tu ima nekoliko problema, Zlatko je govorio o stolicama, WC-u ja bih još dodao garderoba za glumce i WC za glumce to je nekoliko segmenata. Vidjeli smo prošle godine kad su bile Tri dive, poslije koncerata Gamulina i Pastore, spasili smo što se spasiti da. Pokušat ćemo nešto napraviti, ja sam se već dogovorio a gradonačelnik mi je dao mandat sa Antonijom Zecom i našim Komunalnim pogonom da njegova ekipa napravi troškovnik potrebnih radova u WC-u i svlačionici i WC-u za izvođače predstave. Čini mi se nekih 25.000,00 kuna da bi bila sanacija WC-a ondje. U dogovoru s Crkvom ćemo to pokušati riješiti. Jedno 70.000,00 kuna bi koštalo renoviranje one garderobe i WC-a u garderobi za izvođače. To je taj jedan zahvat i nije to tako strašno neće biti toliko puno. Mislim ne možemo tu dovoditi predstave, a pogotovo jer tu dolazi 500-600 ljudi na predstave i Makarska ima senzibiliteta za kulturu i umjetnost ali ni mi više nemamo srca dovoditi i do 1.000 ljudi na predstave, a nemamo WC-a ili garderobe. Ono je prošle godine bilo tako za ovo ljeto se nadam da ćemo napraviti taj korak više, da ćemo u dogovoru s Crkvom riješiti problem WC-a, a i mi svi skupa evo i vas molim hoćemo li to rebalansom proračuna ili negdje, eto molim vas da date ruke tu, to je jedna sjajna stvar. Imamo publiku stalnu dolaze na sve predstave, evo što god napravimo 300 ljudi dolazi, a za one malo ljepše i bolje stvari preko ljeta dolazit će i puno kino naših sugrađana da ne govorim gostiju. Pa hajdemo svi zajedno napraviti taj korak, evo ja mogu obećati u ime gradske uprave i gradonačelnika i zamjenice idemo u realizaciju toga, mi ćemo još nekoliko puta popričati sa Crkvom i Župom sv. Marka i don Pavom i nadam se da možemo naći rješenje i za ono što je nekad bilo ono kino unutra, dakle postoji prostora za dogovor, postoji potreba da se taj prostor afirmira i dalje, preuredi, adaptira i koristi za kulturne potrebe jer je stvarno zahvalan i hvalevrijedan.

Stjepan Eljuga, postavio je pitanja:

1. U biti nemam pitanje i nisam se pripremio za neko ozbiljno pitanje ovoj vlasti, već imam pitanje čisto onako tehničke prirode i zato sam zamolio da budem zadnji na ovom cijelom postavljanju pitanja. Naime ovo je po prvi put, ja sam tri puta vijećnik da dobijemo na ovom formatu optičkom, ovo je optički format malo sam proučio informatiku, poziv na sjednicu i sve materijale ove gradske sjednice, prvi put. Običaj je bio i do sada da bi se uz pisane materijale i na cd-ovima poslali prostorni planovi UPU-i i tako dalje, ali bi bilo paralelno i sa pisanim materijalima. Iskreno, ja sam očekivao i u međuvremenu da je to samo prvi ešalon pošiljke da ćemo dobit i pisane materijale i do danas nisam ništa dobio pa sam zamolio kolegu Šimića Dragu tajnika jučer kad smo imali sjednicu Odbora, vidim ne dobivam pa daj mi to isprintaj. Klub vijećnika HDZ-a i naših koalicijskih partnera moramo se ispričati nismo se dobro pripremili upravo zbog tog unaprijed nenajavljenoga načina komunikacije, da se mi dobro dogovorimo. Mi smo u našem klubu informatički pismeni, znamo mi to otvoriti, ali nismo se nadali ovom načinu. Inače bi trebali mijenjati Poslovnik čl. 67. Koji eksplicite kaže da se materijali mogu dostaviti i elektroničkim putem, a ja bih još dodao i na optičkom formatu. A zašto to govorim, morate nas pripremiti za ovu varijantu jer moramo mi naše personalne PC-je pripremiti kupiti ako je slučajno čitač otišao, moramo ga popraviti, moramo kupiti printer novi, moramo tintu kupiti, moramo kupiti papira, razumijte. Dopustite ja bih vas molio ako je to moguće, ako je to sad neki znak samo štednje na ovom dijelu samo recite pa ćemo se mi pripremiti. Ali ja bih vas molio, ako je moguće ubuduće da nam pošaljete paralelno i pisane materijale, ako to ne predstavlja problem Gradu. To je to mislim da ste nas trebali upozorit jer evo vidite mi se sad tu kusura između nas, mi jedan dajemo materijale, nepripremljeni smo za ovu sjednicu, mislim da ste nas trebali upozorit. Ili nećemo sad u investicije velike mogli ste nam PC- je staviti na stol da su to gradsko vlasništvo da se s njima služimo.

Predsjednica Gradskog vijeća Jagoda Martić, odgovorila je na pitanje:

1. Najprije moram reći da sam to najmanje očekivala od Vas kolega Eljuga da ćete imati nešto protiv ovakvoga načina dostave materijala jer ste Vi uvijek bili tako otvoreni prema novim stvarima. Ja ne znam nisam od kluba vijećnika vladajuće koalicije čula nikoga da je imao bilo što protiv, dapače vrlo su pozdravili i tako sam očekivala da će zapravo vijećnici pozdraviti ovaj novi način dostave materijala. Najprije mi nije jasno kako ste mogli očekivati dostavu materijala u pisanom obliku, valjda bi oni prvi išli pa onda tek u ovakvom, na CD-u. To je praktično iz više razloga, naime svi mi vijećnici na ovaj način možemo puno lakše formirati svoje privatne arhive da tako kažem, jer smo dosad imali one hrpe papira. Ja prva nisam znala što ću čuvati, pa na kraju čuvaš sve pa ti toga bude previše, ovako ću imati sve sjednice pregledno na CD-u, a drugo moramo uzeti onaj aspekt ekologije, znači na ovaj način se štedi puno papira što nije nikako zanemarivo. Mislim da smo svi manje-više dovoljno elektronički pismeni da nam ovo nije problem s ovim baratati. Svi kući imamo PC- je, laptope, da li u bilo kojem drugom obliku, na kraju krajeva svi imamo i neku stranačku infrastrukturu pa ako treba nešto i isprintati, a nemamo kući printer nije ni to problem, na kraju krajeva i ne mora se printati čitav materijal ako ćemo raspravljati, dovoljno je onaj dio koji vas najviše zanima. Mislim da ovakav način dostave materijala nije u suprotnosti sa našim Poslovnikom jer u čl. 67. se jasno kaže poziv za sjednicu sa materijalima koji se odnose na prijedlog dnevnog reda dostavlja se vijećnicima pet dana uoči sjednice, a iza toga slijedi poziv i materijal za sjednicu mogu se dostaviti i elektroničkim putem. Znači poziv ste dobili u pisanom obliku, materijale ste dobili u elektroničkom obliku, odnosno snimljene na CD-u. Malo smo pratili kako je to u drugim gradovima, recimo Grad Rijeka ima iste odredbe Poslovnika i njihovi vijećnici su već odavno prešli na ovaj način dostave materijala. Mislim da nam je sljedeći korak

prilikom uređenja vijećnice i na tome ćemo inzistirati bude zaista opremljena tako da svaki vijećnik ima svoj tablet ili laptop. Ako netko ima problem, pa mu je kući otišao čitač na stranicama Grada su postavljene sve točke u istom obliku kako vijećnici dobivaju što je dobro i za javnost jer na taj način svaki građanin može otvoriti dokument o kojem vijećnici danas raspravljaju, može dati svoje primjedbe i može se na kraju krajeva i preko vijećnika uključiti u rad Gradskog vijeća. Nimalo mi nije jasno kako ste došli nepripremljeni, dobili ste u petak i po Poslovniku dovoljno je dana bilo da se materijali mogu pogledat da se eventualno može isprintat ako nešto želite imat u pisanom obliku, ali ja mislim da je ovakav način dostave materijala zapravo, naravno da je uvijek nekakva promjena i novina malo treba da se snađemo, ali opet očekivala sam da će to svi prihvatiti i pozdraviti.

Stjepan Eljuga replicira na odgovor predsjednice Gradskog vijeća

1. Vi ste u vašem izlaganju rekli da sam ja rekao da sam protiv, ja uopće nisam rekao da sam protiv ovakvog načina, ja ovo podržavam. I mi u klubu HDZ-a i naših koalicijskih partnera rekao sam da smo informatički pismeni, da ovo možemo lijepo se s ovim služiti, ali trebali smo biti upozoreni na ovaj način jer je ovo po prvi put u povijesti sjednica Vijeća da se na ovaj način ovo dostavlja. Kada je riječ o Rijeci, onda niste trebali ostati na pola vidio sam par puta njihove sjednice i lijepo je to Obersnel napravio svi sjede za okruglim stolom i imaju laptop na njemu, a ovo mi pari kao da ste nam poslali kemijsku olovku bez tinte ili nalivpero bez tinte, a čujte to je moj stav, ja sam vijećnik imam pravo na svoj stav. Ovo će biti za ubuduće i mi ćemo se sad pripremiti za sjednice.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednica Gradskog vijeća predložila je sljedeći:

Dnevni red

1. Prijedlog Zapisnika sa 6 sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 19. prosinca 2013. godine;
2. Prijedlog Plana kapitalnih ulaganja u osnovnom školstvu na području grada Makarske u 2014. godini;
3. Prijedlog Plana investicijskog održavanja u osnovnom školstvu na području grada Makarske u 2014. godini;
4. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske za potpis Sporazuma između Grada Makarske i Javne ustanove „Park prirode Biokovo“;
5. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na analizu stanja i Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području grada Makarske u 2014. godini;
6. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan zaštite i spašavanja grada Makarske;
7. Prijedlog Zaključka na izvješće o radu u Gradskoj knjižnici za 2012. godinu;
8. Prijedlog Statuta Glazbene škole Makarska;
9. Prijedlog Odluke o izmjeni Statutarne odluke o izmjeni i dopuni Statuta Dječji vrtić „Biokovsko zvonce“ Makarska;
10. Prijedlog Rješenja o imenovanju Odbora za prigovor i pritužbe;
11. Prijedlog Rješenja o imenovanju Odbora za nazive ulica i trgova;
12. Prijedlog Rješenje o imenovanju Odbora za priznanja;
13. Prijedlog Rješenja o imenovanju Odbora za gospodarske aktivnosti;

14. Prijedlog Rješenja o imenovanju Odbora za ravnopravnost spolova;
15. Prijedlog Rješenja o utvrđivanju prijedloga Rješenja o prijedlogu za razrješenje mrtvozornika za područje grada Makarske.

Zamjenica gradonačelnika Lori Veličković, u ime predlagatelja:

Povlačimo točku 4. zbog dorade i određenih tehničkih nedostataka koje ćemo uskoro otkloniti tako da ćemo vjerojatno za jednu od sljedećih sjednica se pripremiti s novim materijalom.

Verica Raos, vijećnica

Točka broj 8. Prijedlog Statuta Glazbene škole Makarska, ispada da mi do sada nismo imali Statut, pa mislim da tu treba pisati Izmjena Statuta Glazbene škole Makarska, jer imamo već od ranije Statut.

Predsjednica Gradskog vijeća Jagoda Martić daje pojašnjenje:

Radi se o donošenju novog Statuta, a ne o izmjenama postojećeg. Kod točke 9. Predložene izmjene Statutarne odluke o izmjeni i dopuni Statuta Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska radi se samo o manjim izmjenama unutar postojećeg Statuta.

Predsjednica Gradskog vijeća **Jagoda Martić** je konstatirala da je točka 4. povučena i stavila je na glasovanje:

Dnevni red

1. Prijedlog Zapisnika sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 19. prosinca 2013. godine;
2. Prijedlog Plana kapitalnih ulaganja u osnovnom školstvu na području grada Makarske u 2014. godini;
3. Prijedlog Plana investicijskog održavanja u osnovnom školstvu na području grada Makarske u 2014. godini;
4. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na analizu stanja i Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području grada Makarske u 2014. godini;
5. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan zaštite i spašavanja grada Makarske;
6. Prijedlog Zaključka na izvješće o radu u Gradskoj knjižnici za 2012. godinu;
7. Prijedlog Statuta Glazbene škole Makarska;
8. Prijedlog Odluke o izmjeni Statutarne odluke o izmjeni i dopuni Statuta Dječji vrtić „Biokovsko zvonce“ Makarska;
9. Prijedlog Rješenja o imenovanju Odbora za prigovor i pritužbe;
10. Prijedlog Rješenja o imenovanju Odbora za nazive ulica i trgova;
11. Prijedlog Rješenja o imenovanju Odbora za priznanja;
12. Prijedlog Rješenja o imenovanju Odbora za gospodarske aktivnosti;
13. Prijedlog Rješenja o imenovanju Odbora za ravnopravnost spolova;
14. Prijedlog Rješenja o utvrđivanju prijedloga Rješenja o prijedlogu za razrješenje mrtvozornika za područje grada Makarske.

Prijedlog dnevnog reda je usvojen s 14 glasova za i 1 suzdržanim.
Nakon kraće stanke nakon što je utvrđena nazočnost dovoljnog broja vijećnika nastavljena je sjednica Gradskog vijeća.

1. Prijedlog Zapisnika sa 6. Sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 19. prosinca 2013. godine ;

Vijećnik **Jure Brkan** daje tehničku primjedbu na Zapisnik jer u točki o rebalansu Proračuna nije istaknuto koje sam stavove zauzeo ni kako sam glasovao.

Predsjednica Gradskog vijeća **Jagoda Martić** je dala obrazloženje na primjedbu vijećnika i objasnila stil i princip izrade zapisnika, koji se pišu na isti način kao i u Saboru, a za sve ostalo postoje tonski zapisi.

Gradonačelnik **Tonči Bilić** je upozorio da svaki vijećnik može zatražiti da se njegovo izdvojeno mišljenje unese u zapisnik sukladno Poslovniku, te naveo kako ovakav način izrade zapisnika egzistira već duže vrijeme.

Vijećnik **Zvonimir Galić** istaknuo prigovor oko širine pisanja zapisnika i istaknuo da se tu radi samo o nekoliko stranica kako bi se preciznije pisao zapisnik opširnije, a ne samo taksativno.

U raspravi je sudjelovao vijećnik **Stipe Bartulović**, koji se nije složio s primjedbama.

Vijećnik **Stjepan Eljuga** je također zatražio da se radi detaljnije zapisnike.

Predstojnica Ureda gradonačelnika **Lara Rakušić Ivanković** je objasnila da se zapisnik već godinama radi po saborskom modelu skraćenog tehničkog zapisnika, a ne sadržajnog, a postoji tonski zapis kome je potreban.

Zapisnik je usvojen jednoglasno uz primjedbe.

2. Prijedlog Plana kapitalnih ulaganja u osnovnom školstvu na području grada Makarske u 2014. godini;

Zamjenik gradonačelnika Miroslav Družanić dao je uvodno obrazloženje.

Za sudjelovanje u raspravi se ispred kluba HDZ-a javio se vijećnik Stjepan Eljuga i istaknuo kako će klub vijećnika HDZ-a podržati ovaj Prijedlog.

U ime kluba SDP-a se obratila vijećnica Gordana Muhtić.

Prijedlog je usvojen jednoglasno.

3. Prijedlog Plana investicijskog održavanja u osnovnom školstvu na području grada Makarske u 2014 godini;

Zamjenik gradonačelnika Miroslav Družanić je dao uvodno objašnjenje.

U ime kluba HDZ-a raspravljao je vijećnik Zvonimir Galić, istaknuo da su djeca i škole naša najveća briga i klub će to podržati.

U ime kluba SDP-a i HNS-a je raspravljala vijećnica Gordana Muhtić.

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

4. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na analizu stanja i Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području grada Makarske u 2014. godini;

Uvodno obrazloženje je dao zamjenik gradonačelnika Miroslav Družanić.

U raspravi su sudjelovali vijećnik **Tonći Lalić** koji je istaknuo potrebu da se popis ažurira i predložio da se tijekom godine održi jedna veća vježba radi treninga i vijećnik **Zvonimir Galić** u ime kluba HDZ-a i izrazi želju da se organizira vježba i istaknuo da će klub podržati Prijedlog.

Prijedlog Zaključka je jednoglasno usvojen.

5. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan zaštite i spašavanja grada Makarske;

Uvodno obrazloženje je dao zamjenik gradonačelnika **Miroslav Družanić**.

U raspravi su sudjelovali vijećnik **Jure Brkan**, u ime kluba HDZ-a istaknuvši da je dokument bitan, ali je preopširan i težak za snalaženje, misli da bi trebao ići na doradu.

Zamjenica gradonačelnika **Lori Veličković** je sudjelovala u raspravi zamolivši da se usvoji ponuđeni Prijedlog. Predsjednica Gradskog vijeća **Jagoda Martić** je također sudjelovala u raspravi. Vijećnik **Stjepan Eljuga** je također sudjelovao u raspravi istaknuvši potrebu za uvježbavanjem, a posebno za uvježbavanje djece, kao najranjivijeg dijela, podržat će Prijedlog..

Prijedlog Zaključka je usvojen jednoglasno.

6. Prijedlog Zaključka na izvješće o radu u Gradskoj knjižnici za 2012. godinu;

Uvodno obrazloženje daje **Miroslav Družanić**, zamjenik gradonačelnika.

U raspravi i prijedlozima su sudjelovali vijećnik **Stipe Bartulović**, u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, istaknuvši da ovakvu praksu treba mijenjati da izvješća stižu na Gradsko vijeće s dvije godine zakašnjenja, klub će podržati Prijedlog izvješća. U ime kluba HDZ-a u raspravi je sudjelovao vijećnik Zvonimir Galić, istaknuvši kako je izvješće kratko, sažeto i konkretno i klub HDZ-a će podržati izvješće.

Prijedlog izvješća je jednoglasno usvojen.

7. Prijedlog Statuta Glazbene škole Makarska;

Zamjenik gradonačelnika **Miroslav Družanić** dao je uvodno obrazloženje i predložio da se dodaju manji amandmani kao dopune Prijedloga Statuta Glazbene škole Makarska.

AMANDMAN 1:

U članku 7. st. 2. iza riječi:

«Ceciliju»

dodaju se riječi:

«22. studenoga,»

te cijeli st. 2. glasi:

«(2) Dan škole obilježava se u mjesecu studenom na svetu Ceciliju, 22. studenoga, a obilježava se svečanom sjednicom Nastavničkog vijeća i prigodnim koncertom.»

AMANDMAN 2:

U članku 65., st. 2., točki 4. iza broja:

«4.»

Dodaju se riječi:

«predloženi i usvojeni»

te cijela točka glasi:

«4. predloženi i usvojeni dnevni red»

AMANDMAN 3:

U članku 88. st. 2. alineja 4. iza riječi:

«sigurnosna mjera»

dodaje se riječ:

«zabrane»

te cijela alineja glasi:

«- ako mu je izrečena sigurnosna mjera zabrane obavljanja dužnosti»

AMANDMAN 4:

U članku 200. st. 3.

- briše se

U ime kluba HDZ-a se za raspravu javio vijećnik **Jure Brkan**, zahtijevajući da se ubuduće amandmani dostave u pisanom obliku unaprijed kako bi ih vijećnici mogli raspraviti.

U ime kluba SDP-a i HNS-a u raspravi je sudjelovala vijećnica Gordana Muhić, koja je usporedila pojedine odredbe starog i novog Statuta Glazbene škole Makarska i iskazala koje su po njenom mišljenju prednosti predloženog Statuta, klub SDP-a i HNS-a će prihvatiti Prijedlog Statuta.

Vijećnicima se obratio i ravnatelj Glazbene škole Makarska **Željko Vlaho** koji je dodatno objasnio predloženi Statut i upoznao nazočne tko je izradio Statut. Nadalje, opisao je razvojni put od osnovne škole u startu do srednje škole danas, pa je shodno tome objasnio i potrebu za povećanjem prostora Glazbene škole kako bi mogla što kvalitetnije raditi i potrebi za dodjelom dodatnih prostora.

Predsjednica Gradskog vijeća je dala amandmane na glasovanje:

AMANDMAN 1: je usvojen sa 9 glasova za i 6 suzdržanih

Konstatiram da je amandman prihvaćen i da je postao sastavni dio predloženog Statuta.

AMANDMAN 2: je usvojen sa 9 glasova za i 6 suzdržanih

Konstatiram da je amandman prihvaćen i da je postao sastavni dio predloženog Statuta.

AMANDMAN 3: je usvojen sa 9 glasova za i 6 suzdržanih

Konstatiram da je amandman prihvaćen i da je postao sastavni dio predloženog Statuta.

AMANDMAN 4: je usvojen sa 9 glasova za i 6 suzdržanih

Konstatiram da je amandman prihvaćen i da je postao sastavni dio predloženog Statuta.

S usvojenim amandmanima Prijedlog Statuta Glazbene škole je usvojen sa 9 glasova za i 6 suzdržanih.

8. Prijedlog Odluke o izmjeni Statutarne odluke o izmjeni i dopuni Statuta Dječji vrtić « Biokovsko zvonce» Makarska;

Uvodno je Prijedlog obrazložio zamjenik gradonačelnika **Miroslav Družanić**.

U raspravi je sudjelovala u ime kluba SDP-a i HNS-a vijećnica Viki Puharić,

istaknuvši kako je pozitivno i transparentno da se i za ovakve sitne korekcije provede i ispoštuje cjelokupna procedura za izmjenu Statutarne odluke.

Prijedlog Odluke o izmjeni Statutarne odluke je usvojen s 14 glasova za i 1 suzdržan.

9. Prijedlog Rješenja o imenovanju Odbora za prigovor i pritužbe

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanje Gradskog vijeća Grada Makarske **Sretan Glavičić** je dao uvodno obrazloženje.

Predlaže se Gradskom vijeću Grada Makarske da se u Odbor za prigovor i pritužbe imenuju:

1. Aleksandar Bajić, za predsjednika: usvojeno 14 za i 1 suzdržan
2. Lenjin Puharić, za člana: usvojeno 14 za i 1 suzdržan
3. Damir Puharić, za člana: usvojeno 14 za i 1 suzdržan
4. Ivan Pavlinović, za člana: usvojeno 14 za i 1 suzdržan
5. Hrvoje Opačak, za člana: usvojeno 14 za i 1 suzdržan

10. Prijedlog Rješenja o imenovanju Odbora za nazive ulica i trgova

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanje Gradskog vijeća Grada Makarske **Sretan Glavičić** je dao uvodno obrazloženje.

Predlaže se Gradskom vijeću Grada Makarske da se u Odbor za nazive ulica i trgova imenuju:

1. Stipe Bartulović, za predsjednika: usvojeno 13 za i 1 suzdržan
2. Ante Tonći Letica, za člana: usvojeno 13 za i 1 suzdržan
3. Matko Buljan, za člana: usvojeno 13 za i 1 suzdržan
4. Zvonimir Galić, za člana: usvojeno 13 za i 1 suzdržan
5. Stjepan Eljuga, za člana: usvojeno 13 za i 1 suzdržan

11. Prijedlog Rješenja o imenovanju Odbora za priznanja

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanje Gradskog vijeća Grada Makarske **Sretan Glavičić** je dao uvodno obrazloženje.

Predlaže se Gradskom vijeću Grada Makarske da se u Odbor za priznanja imenuju:

1. Branka Bilić Novak, za predsjednicu: usvojeno sa 13 za i 1 suzdržan
2. Andrija Žarnić, za člana: usvojeno sa 13 za i 1 suzdržan
3. Jakov Lovreta, za člana: usvojeno sa 13 za i 1 suzdržan
4. Juraj Rajčević, za člana: usvojeno sa 13 za i 1 suzdržan
5. Gojko Pribisalić, za člana: usvojeno sa 14 za i 1 suzdržan

12. Prijedlog Rješenja o imenovanju Odbora za gospodarske aktivnosti

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanje Gradskog vijeća Grada Makarske **Sretan Glavičić** je dao uvodno obrazloženje.

Predlaže se Gradskom vijeću Grada Makarske da se u Odbor za priznanja imenuju:

1. Sretan Glavičić, za predsjednika: usvojeno sa 14 za i 1 suzdržan
2. Stipe Bartulović, za člana: usvojeno sa 14 za i 1 suzdržan
3. Zlatko Lalić, za člana: usvojeno sa 14 za i 1 suzdržan
4. Joško Lelas, za člana: usvojeno sa 14 za i 1 suzdržan
5. Ljubomir Ljubičić, za člana: usvojeno sa 14 za i 1 suzdržan

13. Prijedlog Rješenja o imenovanju Odbora za ravnopravnost spolova

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanje Gradskog vijeća Grada Makarske **Sretan Glavičić** je dao uvodno obrazloženje.

Predlaže se Gradskom vijeću Grada Makarske da se u Odbor za ravnopravnost spolova imenuju:

1. Jadranka Puharić, za predsjednicu: usvojeno sa 14 za i 1 suzdržan
2. Branka Baletić, za člana: usvojeno sa 14 za i 1 suzdržan
3. Jurica Pavlović, za člana: usvojeno sa 14 za i 1 suzdržan
4. Dušanka Grljušić, za člana: usvojeno sa 14 za i 1 suzdržan
5. Julija Efendić Milunović, za člana: usvojeno sa 14 za i 1 suzdržan
6. Ante Škrabić, za člana: usvojeno sa 14 za i 1 suzdržan
7. Kristina Kozlina Rakušić, za člana: usvojeno sa 14 za i 1 suzdržan

14. Prijedlog Rješenja o utvrđivanju prijedloga Rješenja o prijedlogu za razrješenje mrtvozornika za područje grada Makarske

Zamjenik gradonačelnika Miroslav Družianić je dao obrazloženje Prijedloga, istaknuvši da se traži na osobni zahtjev mrtvozornika.

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

Sjednica je završila u 18:15 sati.

Zapisnik vodio

Tonći Batinić, dipl. iur.

Tajnica
Gradskog vijeća
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

Predsjednica
Gradskog vijeća
Jagoda Martić, dipl. ing. kemije