

Z A P I S N I K

sa **4. sjednice** Gradskog vijeća Grada Makarske,
održane **17. listopada 2013.** godine
u hotelu Meteor

Početak u 13,00 sati.

Predstojnica Ureda gradonačelnika Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da je na sjednici nazočno 17 od 17 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. Zlatko Lalić
2. Miroslav Dudaš
3. Jagoda Martić
4. Viki Puharić
5. Sretan Glavičić
6. Gordana Muhtić
7. Stipe Bartulović
8. Marko Ožić Bebek
9. Kristina Kozlina Rakušić
10. Jure Brkan
11. Verica Raos
12. Zvonimir Galić
13. Stjepan Eljuga
14. Jure Pribisalić
15. Tonči Lalić
16. Aleksandar Bajić
17. Dražen Prša

Ostali nazočni:

1. Tonći Bilić, gradonačelnik
2. Lori Veličković, zamjenica gradonačelnika
3. Miro Družijanić, zamjenik gradonačelnika
4. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
5. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
6. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
7. Ognjen Radić, pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom
8. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
9. Ognjen Radić, pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom
10. Zdravko Šarić, voditelj Odsjeka za komunalno redarstvo
11. Antonio Zec, v.d. upravitelja Pogona za komunalne djelatnosti
12. Predrag Arandelović, predstavnik srpske manjine
13. Miljenko Čulav, predsjednik Odbora za financije i proračun
14. Josip Karamatić, ravnatelj Gradske galerije Antun Gojak
15. Marinko Tomasović, ravnatelj Gradskog muzeja Makarska

Predstavnici medija: RMR, „Makarsko primorje“ – Janja Glučina „Makarska kronika“ – Dijana Turić, Anuška Dragičević, TV „Jadran“ – Studio Pašalić.

Predsjednica Gradskog vijeća Jagoda Martić je na temelju čl. 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirala je da su na sjednici nazočni svi vijećnici.

Na početku sjednice odsvirana je himna Republike Hrvatske „Lijepa naša domovino“.

Na temelju članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorila je sat predviđen za vijećnička pitanja.

Viki Puharić postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje vezano je za rampe koje su izliveno po gradu zadnjih par godina kako bi se olakšalo kretanje invalidima u kolicima i majkama s kolicima kroz grad, koje su zadnje vrijeme sve više postale prometnice za motoriste. Motoristi nesmetano prolaze preko Kačićevog trga, Kalelarge i Trga 4. svibnja 533., služe kao kratica za izlazak na magistralu i prije nego što se nešto dogodi molila bih da mi se kaže da li postoji mogućnost da se takvi vozači sankcioniraju.
2. Prostor na Žbarama, najam prostora, koji je status?
3. Različito plasiranje dezinformacija vezanih za vrtić. Vas gradonačelnice molim da nas osobno izvijestite o tome kakvo ste stanje zatekli u vrtiću? Što planirate s vrtićom, kako bi osigurali njegov nesmetan rad? Da li ćete ostati pri odluci da se na Zelenci gradi vrtić u samostalnom objektu? Kako će se sanirati vrtić na istoku koji je sada u zakupu, a po novom zakonu vrtići moraju biti u samostalnim građevinama?

Gradonačelnik Tonči Bilić odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Prvo pitanje je upućeno policijskoj postoji koja je jedina nadležna da sankcionira nesavjesne vozače i vozače koji krše propisane zakonske propise i koji koriste neadekvatne površine za prometovanje, odnosno površine po kojima je zabranjeno prometovati. Točno je da je dosta sredstava utrošeno kako bi se pomoglo invalidima da bi lakše mogli se kretati ulicama, a posljednja događanja koja su bila uočena tijekom ove ljetne sezone je upravo jedna uličica koja je bila napravljena u prvoj fazi za pristup jednoj invalidnoj osobi objektu. Mi ćemo sa naše strane dati sve od sebe da uz pomoć policije pokušamo takve ispade svesti na najmanju moguću mjeru. I to takvo kršenje prometnih propisa, ali isto tako ako budemo prisiljeni poduzimati određene radnje to će biti jedino fizički zatvaranjem, ali na taj način nećemo onda omogućiti nesmetan pristup invalidnih osoba na te površine.
3. Iako smo jutros imali tiskovnu konferenciju neki od članova vijećnika, vijećnica i građani su mogli čuti informaciju iz prve ruke. Činjenica je da je formirano novo upravno vijeće. Činjenica je da je upravno vijeće na jednoj od svojih sjednica pripremilo nakon zatraženih uvida u dokumentaciju rada dječjeg vrtića, pripremilo prijedlog odluke ili zaključak o razrješenju ravnateljice koji se prosljeđen osnivaču. Osnivač je sukladno zakonu o predškolskom odgoju zakona o jedinici prema lokalnoj upravi i samoupravi, statutu grada i statutu javne ustanove dječji vrtić dao mogućnost ravnateljici i vremenski rok da se očituje po svih deset točaka zahtjeva. Do dana današnjega ravnateljica se nije uopće osnivaču očitovala i na taj način jednostavno ignorirala osnivača. Ja sam, s obzirom da imam ovlasti sukladno zakonu RH ispustio

rješenje o razrješenju ravnateljice. Također tim rješenjem je stavljeno van snage rješenje o imenovanju. Tim rješenjem je navedeno da nakon zaključenog bolovanja bivša ravnateljica se vraća na radno mjesto odgojitelja na kojem je bila prije nego što je imenovana ravnateljem i ta rješenja su dostavljena bivšoj ravnateljici u Javnoj ustanovi Dječji vrtić, članovima upravnog vijeća i oglasnoj ploči. Na ovaj način iako je ravnateljica imala mogućnost da opovrgne sve one navode koje su naveli članovi sa zaključkom upravnog vijeća, ona tu mogućnost nije konzumirala, nije se očitovala osnivaču. Nažalost, iako je dobro bila upućena i u proceduru i imala mogućnost sazvana je tiskovna konferencija na kojoj je praktički HDZ napao SDP za neprimjerene metode razrješenja. Ja samo postavljam pitanje kada i u kojim vremenima se netko prvo očitovao partiji ili nekoj političkoj stranci, a nije se očitovao osnivaču kao vlasniku. To samo za sebe sasvim dovoljno govori. U svakom slučaju među ostalima je utvrđeno da bivša ravnateljica uopće nije imala zaključen ugovor o radu za radno mjesto ravnateljice. Bila je prosvjetna inspekcija u ustanovi, u ponedjeljak je izvršen inspekcijski nadzor. Sljedeći nadzor koji je već najavljen će biti nadzor državne revizije, za financijsko poslovanje, i isto tako na prijedlog inspekcije biti će izvršen pedagoški nadzor nad određenim aktima i pravilnicima ustanove. Prema tome, stekli su se svi uvjeti za rješenje o razrješenju. Isto tako moram reći da je imenovan vršitelj dužnosti ravnatelja koji će tu funkciju obavljati do raspisivanja natječaja za ravnatelja. Podsjećam, sukladno zakonu o predškolskom odgoju, sukladno statutu ustanove u roku od 30 dana ustanova mora raspisati natječaj za ravnatelja. Ovim činom osnivač se pobrinuo da ustanova, konzumenti usluga djeca i roditelji i dalje mogu nesmetano raditi, odnosno konzumirati usluge dječjeg vrtića. Ni na kraj pameti mi nije da bilo što politiziram, nego na temelju uočenih i utvrđenih činjenica se donijelo rješenje. I za kraj da kažem sljedeće; što se tiče inspekcijskog nadzora on će utvrditi činjenično stanje. Niti jedan inspekcijski nadzor nije u svome rješenju, nalazu i mišljenju naložio da se ikada i itko razriješi dužnosti. Inspekcijski nadzor utvrđuje činjenice, a potez koji je napravljen ispuštanjem rješenja o razrješenju je uvažio uočene činjenice od strane upravnog vijeća.

Zamjenica gradonačelnika Lori Veličković odgovorila je na postavljena pitanja:

2. Zna da je intencija namjene Žbara bila to da bude trg suvenira, nešto vrlo lijepo i korisno za grad nažalost nije zaživjelo. Da li je to i greška grada, jesmo li trebali više uložiti u propagandu oživljavanje prostora, sad se ne možemo više na to vraćati. U svakom slučaju odlučili smo da kioske, jer je većina tih kioska zatvorena ili štekata pravilnije, da se povuku jer je samo troje korisnika tog područja odlučilo nastaviti sa radom. Njima ćemo pokušati naći premještaj. Oni prvenstveno traže na Gradskoj tržnici jer smatraju da je to jedino mjesto gdje oni mogu cijelu godinu obavljati svoju djelatnost. Sam prostor Žbara u tom slučaju ćemo pretvoriti u jedno parkirno područje, ali ne na način da to bude samo goli parking. Pokušat ćemo oživiti prostor, očistiti ga, zazeleniti koliko je to moguće i spojiti sa prostorom ribarnice jer tamo također imamo određena parkirna mjesta. Tako da pokušamo konzumente tržnice osigurati tako da mogu doći vozilima.

Stipe Bartulović postavlja pitanja:

1. Ma koliko se ja trudio ne mogu shvatiti da se poslovi površno obavljaju posebno u dijelu komunalne djelatnosti gdje sam na drugoj sjednici u lipnju kazao da nedostaje inicijative pojedinaca na području čistoće i urednosti grada. Zar mi ili građani trebaju uprijeti prstom umjesto najodgovorniji u Komunalnom poduzeću izađu na teren i da vide probleme. Građanima ne treba puno. Žele samo čistoću i da mirno žive u svom

okruženju zašto svaki mjesec i plaćaju komunalne obveze. Ovo nije smo pitanje za gradonačelnika nego pitanje je najodgovornije u Komunalnom. Prije godinu dana 29.10.2012. govorio sam o srušenom zidu kod samoposluge Apfel i dječjeg igrališta na istoku. Tada mi je rečeno običi ćemo pa ćemo vidjeti što treba poduzeti i hvala na toj informaciji. Godinu dana je prošlo. Kod Apfela su postavljeni novi ukopani kontejneri i ja se nadam, a i svi mi da ćemo nastaviti sa tim radovima. Ali sa druge strane kod igrališta stanje je netaknuto. Oni koji žive tamo to dobro vide i žalosna je nebriga što jedan prevrnuti kontejner stoji godinu dana. Znači, kotači su gore. Možda je samo problem što ne rade ili što su zahrđali ili je jedan od njih slomljen. I normalno, taj bi se kontejner mogao prebaciti negdje drugo. Čija je to ne briga? Nema sigurno opravdanja jer sredstva sigurno nisu u pitanju. Mislim da smo olako prešli preko osnovne dobiti koje smo prošli put konstatirali i prihvatili Komunalnom poduzeću za prošlu godinu. A toliko problema ima na ovom prostoru. Tada smo aktualizirali problem krupnog otpada i građevinskog materijala. To su kreveti, kauči, kućanski aparati, grilje, stakla, prozori. I to ponekad tamo stoji na našem dijelu i po dvadeset dana. Veliki dio stanara u okruženju traži i moli da se postavi kamera i da se naplaćuju kazne prekršiteljima jer ne želimo biti mjesto odlaganja ne samo neodgovornima onim tamo koji i žive nego i drugima koji sa kombijima, pa čak i obrtnici donose otpad i odlažu ga kada ih nitko ne vidi.

2. Svjesni smo velike širine prostora grada i da se u nekim užim dijelovima poklanja više pažnje. Zato je potrebno da odgovorne službe posebno oko stambenih zgrada odrede koji su to javni prostori, a koji su to prostori uz zgradu gdje bi stanari bili da to uređuju. Bez obzira o čemu je riječ, pa i onome košenju trave koja se mjesecima ne pokosi na nekim dijelovima. Znali bi čija je to odgovornost. Za pohvaliti je, znamo i vidimo da ima dijelova grada gdje je to stvarno uređeno, ali je isto poseban slučaj za sebe.
3. Može li se popraviti osvjetljenje na podvožnjaku ispod magistrale prema Kingtradu i nasuti prostor ispred vrtića na istoku sa odgovarajućim šljunkom?
4. Kakvo je stanje u naplati javnih prometnih površina?

Zamjenica gradonačelnika Lori Veličković odgovorila je na postavljena pitanja:

1. Ja se slažem sa kolegom vijećnikom da je to realna slika grada. Otkako smo preuzeli vlast kao nova Gradska uprava ja sam kao zadužena osoba za taj dio krenula u očevidje na teren. To će se nastaviti uskoro. Sve ovo što ste vi naveli u pitanju ja ću proslijediti kolegama iz komunalnog pogona i vidjeti ćemo u što skorije vrijeme kao da to otklonimo. Činjenica je da se svakim danom otkrivaju novi divlji deponiji smeća. Nažalost nije samo u vašoj zoni. Evo jučer su komunalni redari potvrdili da se to nalazi i na putu prema Velikom brdu, negdje ispod bučališta, također se pretvorilo u divlji deponij tako da to očito niče svaki dan. Činjenica je da na prostoru Makarskog komunalca je skupljen sav mogući otpad pred ovo ljeto i da smo ga kako se stiglo, kako su bila raspoloživa sredstva, nažalost postojeći kamioni nisu dovoljni da tu ogromnu količinu otpada, a posebno građevinskog na vrijeme prevezu. To se išlo u bezbroj navrata, nije do kraja još ni to otpremljeno. Postoji jedan stroj u Zagrebu, vrlo je skup ali ćemo vidjeti i u dogovoru sa splitsko-dalmatinskom županijom može li se unajmiti na području pa onda da ga gradovi koriste unutar županije pa tako da dođe red i na Makarsku da to na vrijeme saniramo.
2. Uređenje okoliša. Tu imamo vrlo otvoren problem, mogu reći da je to duboka rana u radu gradske uprave. Bilo je pokušaja prije nekoliko godina da se sanira područje Sinokoše i Gumine ledine. To se na neki način uredio okoliš ali su ostala otvorena pitanja. Da izbjegnemo takvu situaciju mi ćemo do konca ove godine utvrditi načine i

parametre. Kako ćemo utvrditi zemljište koje služi redovnoj uporabi zgrade. Ovlastiti upravitelje zgrada da konačno krenu u proceduru. Ne trebamo ih mi ovlastiti nego na neki način upozoriti, oni tu ovlasti imaju po zakonu i krenuti u sređivanje dokumentacije za svaku zgradu ponaosob i na taj način riješiti pitanje divljeg parkiranja, pitanje uređivanja okoliša, što pripada pod gradsku nadležnost, što pod nadležnost stanara. Osim toga uočili smo da je određenim i samovoljnim radovima kod pojedinih zgrada da su okućnice dovele u pitanje i promet po postojećim prometnicama. Posebno na Sinokoši. Tome moramo stati na kraj. Tu ćemo morati čak razmišljati i o sankcijama. Neke takve pogreške možemo otkloniti sami, a neke ćemo morati razmisliti da li ćemo ići sudskim putem.

3. U dogovoru sa našim partnerom u tom segmentu posla to ćemo otkloniti u najkraćem mogućem roku. Dječji vrtić, tu imamo jednu situaciju o kojoj dosad nismo vodili računa. Morati ćemo razmisliti o određenim podlogama, posebno na područjima gdje se djeca koriste za igru. Ne smije to biti bilo koja podloga tako da zaštitimo njihovu sigurnost. Da bi to sanirali morati ćemo prvo misliti o toj podlozi na kojoj će djeca moći koristiti određene sprave. Sve moramo napraviti da se oni ne bi ozlijedili. Do sada o tome nismo baš vodili dovoljno računa, vjerojatno nismo bili ni upozoreni.

Gradonačelnik Tonči Bilić odgovorio je na postavljeno pitanje:

4. Što se tiče naplate javno prometnih površina za prvih devet odnosno devet i pol mjeseci sa danom 16.10. grad je ove godine uprihodio 8.585.000,00 kuna. Prošle godine u istom periodu je uprihodio 8.111.000,00 kuna. Znači, ove godine otprilike 400.000,00 kuna više, oko 5% više. Iako moram napomenuti rješenja za korištenje su išla prekasno. Išla su tek nakon primopredaje. I postavlja se pitanje zbog čega tako kasno? U svakom slučaju do godine će korisnici javno prometnih površina dobiti rješenja, ja se nadam, do kraja petog mjeseca. A kad već govorimo o financijama podatak sljedeći da je u istom periodu ove godine prihodi od poreza na promet na potrošnju sa 850.000,00 porastao na skoro 1.400,00.00 kuna. Znači 64% više nego prošle godine.

Tonči Lalić postavlja pitanja:

1. Zašto u Domu zdravlja stoji natpis pedijatrijska ordinacija kad tu radi doktor opće prakse, a ne pedijatar? Da li je to zakonski i pravno ispravno? Zašto je zatvoren natječaj za radno mjesto pedijatra u Makarskoj? Kažu mi da Imotski ima dva pedijatra i da je raspisan natječaj za trećega u Imotskom, a znamo da Makarska ima veliki broj djece kojima smo dužni osigurati maksimalnu sigurnost i skrb pedijatra koji je zbog toga i školovan.
2. Tko je obvezan ukloniti posječenu borovinu na raskrižju Velikog brda sa južne strane?
3. U kakvom je stanju danas Gradska glazba i što je sa Gradskom glazbom?

Gradonačelnik Tonči Bilić odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Problem pedijatrije, kadrovanja u zdravstvu, problem usluga koje građani ovog grada mogu dobiti i u zgradi Doma zdravlja je problem koji se vuče već duži niz godina. Od onog trenutka kada i ovom prilikom tvrdim nelegalno poglavarstvo splitsko-dalmatinske županije uz pomoć članova upravnog vijeća pa i ondašnjeg Doma zdravlja Makarska je jednostrano pripojilo Dom zdravlja Makarska Domu zdravlja splitsko-dalmatinske županije. Očito je da se ta kadrovska politika prema Makarskoj vodila u pogrešnom smjeru. Nije samo problem pedijatar, nego je problem i rengenolog, problem je i drugi ginekolog bez kojega se ne može otvoriti rodilište i problem je slanje na specijalizaciju doktora u krivom trenutku. Odnosno što je još najgore od svega nakon specijalizacije doktori specijalisti se ne vraćaju u Dom

zdravlja Makarska. To je još veći problem. U svakom slučaju ova gradska uprava će poduzeti sve, nadam se, uz pomoć ministarstva, uz pomoć zakona RH da se Dom zdravlja vrati pod ingerenciju Grada, da se otvori rodilište. Ali isto tako da se počne voditi ja bih kazao zdrava normalna politika slanja na specijalizaciju kako bi građani mogli imati kompletne zdravstvene usluge u gradu Makarskoj. Također nastojimo ugovoriti sastanka sa županom na temu Doma zdravlja. Nadam se da ćemo uspjeti onaj tamo drugi tjedan i još jednom ćemo na tom sastanku iznijeti zahtjev da Grad Makarska pod njegovo okrilje se vrati Dom zdravlja i na taj način da sami samostalno možemo upravljati ali i preuzimati odgovornost za nepravilnosti koje se dogode u funkcioniranju Doma zdravlja Makarska.

Zamjenica gradonačelnika Lori Veličković odgovorila je na postavljena pitanja:

2. Kada se vodio postupak izvlaštenja u svrhu izgradnje raskrižja postavilo se pitanje prilikom očevida od strane vlasnika zemljišta kako se dogodilo da je šuma posječena, a da oni o tome nisu obaviješteni i da uopće ne znaju tko je to izvršio. Tada je utvrđeno da je dio borove šume posjećen upravo zbog jednog požara koji je bio u neposrednoj blizini. Međutim, dogovorili smo se sredinom ljeta sa gospodinom Nevenom Matijevićem iz Hrvatskih cesta da mi pozovemo i kontaktiramo vlasnike zemljišta da tu oštećenu i suhu šumu pokupimo i onda će to o njihovom trošku biti prevezeno i taj prostor očišćen. Međutim, ne možemo bez kontakta sa vlasnicima. Ja sam taj posao preuzela, tu obvezu da ih kontaktiram.

Zamjenik gradonačelnika Miroslav Družijanić odgovorio je na postavljena pitanja:

3. Gradska glazba je u boljem stanju nego što je bila do nedavno. To znači da je ona bila klinički mrtva. Da je bila u gorem položaju samo od oba dva svjetska rata do nedavno. Sada ona ponovo diše, ponovo izvodi koncerte, djeca se ponovo okupljaju. Ima i glavu i rep. Ako bude malo bolje pomoći od strane Gradskog vijeća onda bi mogla biti još i bolja. Postoje planovi. Big bend. Pojačanje Gradske glazbe. Još bolji repertoar, da naš Božo Škarica također tu dobije još više prostora. I sa malo više financija Gradska glazba bi ponovo zasjala onim punim sjajem. To je ipak najstarija, ima preko 180 godina. To trebamo čuvati, trebamo njegovati. Ona je naša institucija i ona nikada neće biti ustanova. To su bile gluposti o kojim se dade razmišljati. Ona je bila, jest i ostati će udruga građana koji se slobodno okupljaju od one najmanje dobi, od prvih razreda osnovne škole pa sve do mirovine. Bit će onaj prepoznatljivi simbol našega grada. Imala je koncerata toliko nastupa ovoga ljeta. Imat će njeni dijelovi i za Dan grada i za svaku od ovih priredbi ovdje. Do prije par mjeseci nisu mogli odsvirati himnu neke države kada bi došla u Makarsku, toliko ih je malo bilo. Sada ih ipak ima malo više, a biti će ih još više. Zato jedan apel i pomoć. Drago mi je da je bilo pitanje od Tonća i da se neko zanima za Gradsku glazbu. Ja vas molim da u proračunu za iduću godinu, bila je nekada na 150.000,00 kuna, mislim da je sada došla na 40.000,00 kuna. Nikome nisu sredstva srezana kao Gradskoj glazbi u gradskom proračunu. Pa podignimo ih do godine za 2014. pa će ona biti još i bolja nego do sada.

Miroslav Dudaš postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje vezano je za splitsko rodilište. Mediji su bili preplavljeni sa jednim vrlo neugodnim iskustvom gospođe Ane K. u tome rodilištu. Da ne prepričavam njezin ružni scenarij zanima me samo što je sa našim makarskim rodilištem? U kakvom je trenutno stanju? Kakvi su planovi za budućnost makarskog rodilišta?
2. Prije nekoliko dana se pojavila inicijativa skupine momaka na predjelu istok, odnosno Dugiš za postavljanje koševa za košarku kako bi to igralište na kojem oni zahtijevaju

postavljanje koševa bilo u svojoj punoj funkciji. Zanima me gospodine gradonačelnice hoćete li i kada poduzeti išta po tom pitanju vezano za to igralište i njihovu inicijativu?

3. Ovo pitanje postavljam već osmi put. Sedam puta u prošlom mandatu. Nažalost bez sluha. Prvi put u ovom mandatu i nadam se da će biti posljednji put prije njegove realizacije, a tiče se autobusnog stajališta betonskog na predjelu istok. Naime, jesen, zima, djeca idu u školu, roditelji idu na posao, s jedne strane je postavljeno autobusno stajalište, odnosno kućica betonska, s druge strane nikad nije. Može li se išta poduzeti po tom pitanju? Zašto betonska? To pitam iz razloga udara velike bure nekada davno je tu postojala jedna od pleksiglasa mekana pa je pri naletu bure ta ista promijenila svoju adresu stanovanja. Na kraju jedna inicijativa, ako može gospodine gradonačelnice, također za planiranje proračuna na predjelu istok, naime, ulica Put Dugiša je jedna od najstarijih ulica na predjelu istok, odnosno Dugiš. Ona kao takva nije u funkciji i derutna je cijela. Može li se izaći na teren, snimiti stanje i u proračunu osigurati sredstva ako to bude proračun dozvoljavao?

Gradonačelnik Tonči Bilić odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Što se tiče rodilišta donekle sam odgovorio u prethodnom pitanju kolege vijećnika kada je bilo govora o pedijatriji, odnosno nedovoljnom kadroviranju u samu ispostavu Doma zdravlja Makarska. Smatram da jedan od najvećih razloga što se događa sa makarskim Domom zdravlja je jako loš odnos ravnateljstva Doma zdravlja splitsko-dalmatinske prema toj ustanovi. Trenutno, koliko je meni poznato od 01.11., a prema mreži Makarska bi trebala imati dva ginekologa specijalista. Od 01.11. će doći još jedan ginekolog specijalist i to bi bio preduvjet da bi se ponovo dovelo u funkciju rodilište u grad. Do sada se spočitavalo što Dom zdravlja Makarska nema drugu ekipu, drugi tim ginekologa i sestre. Isto tako ovom prilikom moram kazati još jednu novost koju pokušavamo riješiti zajedno sa sestrama-babicama iz rodilišta, a to je da suprotno pisanoj odluci sadašnjeg ravnatelja, a temeljem odluke ministarstva i ministra zdravlja se pokušavaju te djelatnice rasporediti u ispostavu Omiš, Split itd. Opet ih se želi maknuti iz Makarske i Doma zdravlja Makarska. Da va podsjetim; nakon zatvaranja rodilišta, nakon svih onih peripetija koje su imale, nakon što je intervenirao ministar one su ostale u Makarskoj. Pridodate su Hitnoj medicinskoj pomoći i one su bile pratilje za roditelje. Ove godine 105 pratnji su imale za Split. Ove godine u ovom istom periodu, koliko je meni poznato, rodilište koje je otvoreno opet bez onih svih tehničkih uvjeta u Sinju imalo je negdje oko 70-tak poroda. Znači, puno manje poroda nego što je bilo ispraćaja roditelja iz Makarske za Split. Prema tome, nastojat ćemo što se tiče rodilišta poduzeti sve isto kao i kod pitanja Doma zdravlja da ponovno dođe pod ingerenciju grada. Da mi ovdje sami na Gradskom vijeću odlučujemo kakvi nivo zdravstvene zaštite u našem gradu trebamo i kakvi ćemo nivo osigurati.
2. Kao što vam je poznato što se tiče školskog igrališta je ispražnjeno od strane vozila, zatvoreno i to igralište ćemo dovesti u funkciju. Ja i ovim putem apeliram za proračun za sljedeću godinu predvidjeti ćemo određene sportske rekvizite da bi to igralište bilo u potpunoj funkciji i za korištenje djece i ostalih građana ovoga grada.
3. Autobusno stajalište je također u proračunu za sljedeću godinu. Predvidjeti ćemo određena sredstva i na taj način i ta dva problema riješiti. Točno je što se tiče autobusnog stajališta, tehnički je moguće postaviti kućicu kao što je i sa južne strane te ceste postavljena. Imamo jednu malo nezgodnu situaciju, bilo što da postavimo, prije toga moramo pitati županijske ceste, s obzirom da je to njihova cesta i u njihovoj nadležnosti. Bez obzira što se radio objektu koji nije na samoj cesti ali je u zaštitnom pojasu ceste.

Verica Raos postavlja pitanja:

1. Dom zdravlja Makarska. Ja bih se osvrnula na još Račanovu vladu i rekla tko je spajao Dom zdravlja Makarska sa županijom i ne bih se složila sa gospodinom gradonačelnikom kada kaže da su loši odnosi županije sa Domom zdravlja Makarska. Mislim da ministar zdravstva gospodin Vlahušić, on je spojio Dom zdravlja, gospođa Branka Bilić je saborska zastupnica, a gospođa predsjednica vijeća današnjeg, Jagoda Martić, je bila članica županijskog vijeća. Svi domovi zdravlja su spojeni sa županijskim osim istarske županije, dubrovačko-neretvanske i dva Doma zdravlja su ostala vrlo blizu u dubrovačko-neretvanskoj općini, Metković i Ploče. Makarska je tada bila dovoljno i puno zadužena i bili su ogromni gubici u tom Domu zdravlja. Bilo je jako puno djelatnika koji su radili u Domu zdravlja. Bilo je čak i djelatnika koji nisu mogli primat svoje plaće, a isto tako bilo je i nekih djelatnika koji su se vodili na radnim listama, a nisu bili prisutni na poslovima. Vratimo se malo unazad. Ne možete optuživati vlast HDZ-a bilo gdje da se nalazi. Nađimo jedno zajedničko rješenje. Ne možete reći da mi ne surađujemo, a vi sve lijepo odrađujete. Što se tiče rodilišta u Makarskoj i Doma zdravlja, ja se sjećam da je Forum žena organizirao prije otprilike 11 godina okrugli stol, treba li nam Dan žena. I tada smo mi, na taj dan rekli da trebamo opću bolnicu. Gospodin Ostojić je bio u Makarskoj, ministar zdravstva, rekao je da će urediti makarsko rodilište, u čemu je problem županija. Postigao se konsenzus čak u bolnici, babice su u hitnoj dežurali. Mene zanima, dokle se došlo sa time i što ministar Ostojić poduzima za makarsku bolnicu i makarsko rodilište? Vi ste sada ovdje rekli da ćete predložiti što više specijalizanata. Koji su uvjeti kada ih mi odgojimo i oni ostaju u Zagrebu ili Splitu?
2. Čemu troškovi u Gradu za medije? Mene zanima koliko je sredstava i koliko se sredstava izdvaja iz proračuna za medije? Taj bi se novac mogao raspodijeliti u raznorazne socijalne, kulturne i civilne sektore rada. Ovih dana smo svjedoci da se raspisao natječaj za lektora u „Makarskom primorju“. Isto tako rečeno mi je neslužbeno da je to radno mjesto već rezervirano za kćer našega vijećnika. Bez obzira što je osoba ispunjavala sve uvjete za to radno mjesto. Mene zanima da li ja nama potrebno da mi imamo toliko portala kada mi imamo Grad Makarska kao komunalni portal koji je jako bitan za grad da se ne može sve to spojiti i da se ne može u Gradu što više uštedjeti u ovome recesijskom vremenu. Ja molim da mi se pismeno obrazloži koliki su troškovi tih medija. Isto tako nadovezat ću se na to da, evo sada ovih dana smo svjedoci što se događa u vrtiću, ja ne znam kakvo je to vaše kadrovanje, a odnosi se na članicu Upravnog vijeća dječjeg vrtića. Vi ne smatrate apsolutno važnom točkom dnevnog reda vrtić nego dajete samo u obrazloženju. Mi smo poduzeli, mi smo napravili, utvrdili činjenice, a inspekcija će utvrditi činjenice. To ste maloprije rekli. Ja sam pisala: to je da utvrđenih činjenica kao ima ali inspekcija će utvrditi činjenice. Kaže: tu je sada to sve na terenu, a što se tiče ugovora smatram da je taj ugovor trebala provesti pravna služba jer je Upravno vijeće potvrdilo gospođu za ravnateljicu. E ja bih molila onda da me ispravite ako to nije točno. Ja isto tako želim da vi meni obrazložite zašto vi radite takvo kadrovanje svojih ljudi i na koji način činite čistku u Gradu kada HDZ nikada nije makao ni jednog vašeg čovjeka za vrijeme svoga mandata. Dapače, još je zapošljavao vaše ljude, iz vaših visokorangiranih krugova. Ja vas molim da mi odgovorite do kada ćete vi raditi ovako čistku i na koji način vi provodite demokraciju? Jesu li to partijske još uvijek službe i na koji način mi možemo živjeti mirno u ovome gradu ako nismo članovi SDP-a da bi se sutra zapošljavali?
3. Prema medijima današnjim Vila Irena je vrlo interesantan sada zalogaj. Grad Makarska je preknjižio na SDP Vilu Irenu sudskim sporom. Ponovno postaje 2009. godine

državno vlasništvo. SDP je 1991. godine potpisao ugovor sa gospodinom Puharićem o najmu. To ipak nikad nije bilo vaše vlasništvo nego se ranije koristio. Da li je taj privatnik još uvijek čuvao ili čuva partijsku imovinu? Tražim pismenim putem ugovor o najmu Vila Irena. Kakav je ugovor sklopio sa SDP-om? Kako se ne može država uknjižiti ako je to njihovo vlasništvo? Zašto građani o tome malo znaju?

Zamjenica gradonačelnika Lori Veličković odgovorila je na pitanje:

3. Vila Irena, čitava pravna sudbina tog objekta je vidljiva iz povijesnog izvadka iz zemljišne knjige, a uvid u zemljišne knjige vam je javan pa bi čitavi slijed događanja oko Vile Irene bio vam jasan, ne biste tapkali u magli ili u mraku. Sadašnji upis Vile Irene još uvijek vam glasi na SDP-u Hrvatske. SDP Hrvatske. Nakon uspostave RH-e 92/93 donesen je zakon o pretvorbi prava korištenja imovine bivših društveno političkih organizacija u korist RH i primjenom tog zakona trebalo je izvršiti jednostavno upis u korist RH. Tko je propustio zaštititi interese RH to je drugo pitanje, ali temeljem odredbi tog zakona to je već trebalo biti uknjiženo na RH. Sadašnji upis Vile Irena i dalje pravo vlasništva glasi u korist SDP-a. U međuvremenu je dok je ta zgrada bila u vlasništvu SDP-a, vjerojatno je centrala stranke je taj prostor dala u zakup. Kao voditeljica Državne uprave ispostava u Makarskoj znam da je taj ugovor postojao, da je Poldo Puharić bio nositelj obrta, kasnije njegova supruga, da je ugovor istekao i da sada ODO u Makarskoj vodi sudski spor za iseljenje iz tog prostora. U svakom slučaju pravni status Vile Irene je da ona treba biti vlasništvo RH. Upravo polazeći od te činjenice Grad Makarska je već u mandatu bivšeg gradonačelnika Marko Ožić Bebek i sada smo to nastavili mi, traži povrat te zgrade u vlasništvo Grada Makarska jer kao što je i bivša Gradska vlast napisala itekako postoje osnovane potrebe za korist građana Makarske da se taj objekt vrati i da ga mi koristimo, obnovimo i da bude na ponos i diku grada, a ne da onako sramotno propada.

Gradonačelnik Tonči Bilić, odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Na ova pitanja sam već dobrim dijelom već odgovorio. Inače bih ja molio tko god postavlja pitanja najprije neka utvrdi stvarno stanje pa iznese prave argumente, a ne da pokušavamo ovdje politizirati sa ove govornice. Točno je da je 2003. god. odlukom poglavarstva županije splitsko-dalmatinske, znači ne ministarstva, nego odlukom poglavarstva. Poglavarstvo nije bilo predstavničko tijelo, predstavničko tijelo je bila skupština i županijska skupština je trebala donijeti tu odluku. Ali tu odluku nije donijela županijska skupština nego poglavarstvo. A isto tako moram kazati da određeni čelni ljudi tada grada su sjedili i u upravnom vijeću Doma zdravlja Makarska i kao upravno vijeće davali suglasnost za pripojenje. Samo da se podsjetimo 2002. godinu Dom zdravlja Makarska poslova je sa dobitkom čini mi se 1.500.000,00 kuna. Ukupno kumulirani gubitak do tada je iznosio oko 3.000.000,00 kuna. Prilikom spajanja, ponavljam nelegalnog, i to smo upozoravali određene državne institucije, ali očito je da se nije imalo volje ući u koštac s takvim stvarima. Prilikom funkcioniranja je gubitak Doma zdravlja ukupno iznosio, čini mi se, negdje oko 1.700.000,00 kuna. Nije točno da od 21 županije je samo u tri županije su Domovi zdravlja ostali u nadležnosti gradova na čijem području su bili. U 11 županija legalno ili ilegalno su napravljena spajanja Domova zdravlja, a u 10 županija nisu jer sa taj zakon u međuvremenu promijenio. Još jednom tvrdim jednostranom odlukom tijela koje nije bilo nadležno, to se desilo. Ukupno kumulativni gubitak 13 Domova zdravlja sa područja splitsko-dalmatinske županije iznosile se negdje oko 10-tak milijuna kuna. 2010. godine kumulirani gubitak Doma zdravlja splitsko-dalmatinske županije, gdje su svi ovi Domovi zdravlja je iznosio oko 80.000.000,00 kuna. To jasno govori na koji

način se radilo i kako su se trošila sredstva. Podatak koji posjedujem cca 365.000.000,00 kuna decentraliziranih sredstava Dom zdravlja splitsko-dalmatinske županije dobio je u periodu od 2001.-2009. godine. Od tih decentraliziranih sredstava u tih devet godina u Dom zdravlja Makarska uloženo je svega 1.300.000,00 kuna. Jedino manje od Doma zdravlja Makarska uloženo je u Dom zdravlja Vis oko 1.200.000,00 kuna. Svi ostali Domovi zdravlja s područja ove županije su puno više dobili tih decentraliziranih sredstava. Ja mogu konstatirati, s obzirom na te činjenice, da se jako maćehinski odnosilo prema Domu zdravlja u Makarskoj. Mogu isto tako sumnjati da je netko želio da se namjerno Dom zdravlja u Makarskoj ugasi i da se onaj prostor iskoristi za nešto drugo. Usput kada to kažem moram vam isto tako kazati da su pri kraju radnje za uknjižbu Doma zdravlja u vlasništvo Grada Makarske.

2. Što se tiče lektora i troškova „Makarskog primorja“. 2010. godine ukupni troškovi „Makarskog primorja“ negdje oko 1.500.000,00 kuna. 2011. godine isto tako, čak 1.700.000,00 kuna, čini mi se. Od kada je „Makarsko primorje“ prestalo izlaziti u tiskanom obliku i postao samo elektronski oblik mjesečno sa svim troškovima to Grad košta negdje bruto oko 18.000,00 kuna. I sada ja vas pitam na koji način su se trošila sredstva kada 1.800.000,00 kuna se odvajalo za tiskano izdanje gdje su preko milijun kuna godišnje iznosili honorari novinara. Onda o čemu govorimo? Ja postavljam sada pitanje; da li su se ta sredstva tada preusmjeriti u socijalu, u kulturu, u sport? Sasvim sigurno da jesu. Ali je bio politički stav tada vladajuće stranke da im ta tiskovina treba radi promidžbe. E, mi smo srezali troškove na minimum. Isto tako osobe koje rade na portalu „Makarskog primorja“, iste osobe se koriste i za uređivanje portala Grada Makarske. Ostalo možete dobiti u pisanom obliku, a ako treba navest ćemo imena svih onih koji su dobivali honorare u „Makarskom primorju“, pa onda da čujemo javnost što kaže. Ako bude potrebe poimenično svaki mjesec.

Za vrtić sam već odgovorio i ne želim politizirati jer iako pojedinci žele politizirati po toj temi. I na početku moga mandata sam kazao da svatko onaj koji profesionalno, stručno, u skladu sa zakonima RH obnaša određenu dužnost i ima rezultate ostati će na čelnim funkcijama. Onaj koji ne radi neće ostati. Određene funkcije u Gradu Makarskoj vezano za javne ustanove i trgovačka društva u vlasništvu Grada su najčešće političke funkcije. Funkcije po političkoj opciji koja je trenutno u gradu. Ja isto tako kažem SDP nije micao ni 2005. direktora Komunalca koji nije ista politička opcija nego sadašnji vaš koalicijski partner. 1998.-2001. SDP nije micao direktora Komunalca koji je bio član HDZ-a. Prema tome smatram da je dosta politiziranja po tim pitanjima. Što se tiče moga osobnog stajališta i stanovišta, a možda će se složiti i većina građana onaj koji je došao po političkoj liniji, a ne daje rezultate mora biti zamijenjen onim koji će dati rezultate bez obzira na političku pripadnost.

Kristina Kozlina Rakušić postavila je pitanja:

Prijedlog je vezan za veterinarsku službu. U našem gradu ima veliki broj kućnih ljubimaca i taj broj stalno raste, a problem je što nemamo veterinarski inspektorat ili veterinarsko-higijenski servis. Za usporednu npr. Imotski ga ima. Prijedlog je da grad sklopi ugovor sa veterinarom koji ima inspektorske ovlasti i zadovoljava zakonske uvjete. Takva služba bi uvela reda u gradu po pitanju kućnih ljubimaca koji lutaju bez nadzora vlasnika, bez povodca ili ogrlice, ili nemaju vlasnika, kao i uginulim i zgaženim mačkama, pticama i ostalim koji se povremeno viđaju na području grada. Znamo da po zakonu uginule kućne ljubimce kao i prethodno navedene moramo prijaviti veterinarsko-higijenskom servisu koji ih zbrinjava. Naime, ljudi običavaju pokopati svoje kućne ljubimce na više ili manje neprikladnim mjestima. To je

zakonom i zabranjeno zbog mogućnosti zagađenja oborinskih voda. Uvođenjem jedne takve službe u grad bi sigurno riješilo mnoge probleme i uvelo reda.

1. Oborinske vode. Na spoju Slavonske i Splitske ulice na Zelenci je problem oborinskih voda koje su izdigle srednji dio asfalta tako da u slučaju kiše voda izvire kroz pukotine na cesti i cesta popliva. Voda se slijeva prema dolje i uzrokuje poteškoće u prometu. Kada će se to riješiti da više ne dođe do ovakvih problema?
2. Sjećate se da sam prošli put pitala za invalidska mjesta u gradu? Vidim da su službe za označavanje prometnica kreću po gradu, pa hoćete li sada riješiti problem nedostatka invalidskih mjesta?
3. Imate li ikakvog pomaka u projektu izgradnje dječjeg vrtića i crkve na Dugišu?

Gradonačelnik Tonći Bilić odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Zahvaljujem na pitanjima i na prijedlogu. Svakako da će Grad Makarska u što skorije vrijeme imati potpisan ugovor za veterinarsko-higijeničarske poslove. Tako da ćemo taj problem koji se pojavljuje u posljednje vrijeme po gradu na taj način riješiti. I ovim putem zahvaljujem na sugestiji i pozivam sve one koji imaju bilo kakvu sugestiju u boljem funkcioniranju grada da slobodno se jave. Što se tiče oborinskih voda, prva faza do početka turističke sezone oborinske kanalizacije na području Zelenka, konkretno Splitske i Zagrebačke ulice je bila do 01.11., ovih da na su je već trebali započeti radovi i to konkretno nastavak samih radova. I ja sam uočio na jednom dijelu između Splitske i Slavonske ulice da se asfalt podiže s obzirom da ta voda ne može izaći vani. U svakom slučaju radovi na tim projektima se nastavljaju. Sljedeći radovi su ugradnja oborinske kanalizacije u Splitskoj ulici i to od križanja Sv. Florijana prema putu za Veliko brdo i nastavak radova će biti ugradnja oborinske kanalizacije, spoj Splitska – Slavonska prema kružnom toku i od kružnog toka kroz Zagrebačku preko magistrale.
2. Ne znam zbog kojih tehničkih problema izvođač radova još nije započeo s izvođenjem radova s obzirom da je bilo dogovoreno da 15.10. nastave sa započetim radovima. Isto kao što je bilo dogovoreno sa Lučkom upravom o nastavku radova na lukobranu i možemo vidjeti da su ti radovi nastavljeni. Ja se nadam da do kraja ove kalendarske godine oba projekta, projekt i Splitska i Zagrebačka ugradnja oborinskog sustava i asfaltiranja prometnica sa uređenjem nogostupa će biti završene. S obzirom da su već provedeni javni natječaji i radovi su bili u toku i dobar dio tih radova je već plaćen.
3. Što se tiče samog uređenja crkve na Dugišu do danas nije ništa pokrenuto što se tiče dokumentacije. Koliko je meni poznato niti imamo bilo kakvi postupak niti je išta otpočeto prije nas. Ali u svakom slučaju ćemo o tome razmisliti, odnosno čim se pojave uvjeti da bi mogli ići u bilo kakav postupak to ćemo napraviti.

Gordana Muhtić postavila je pitanja:

1. Prvo pitanje je vezano za lift ali ne u zgradi Grada iako bih voljela nešto i oko toga čuti, već u vezi lifta u O.Š. Stjepana Ivičevića. Naime, brojni roditelji, ne samo oni čija djeca imaju poteškoće u razvoju, nego i svi oni koji znaju da je taj lift skupo plaćen, a da ne radi su me izvijestili da taj lift gotovo od prvog dana od kada je instaliran nije u funkciji. I od toga je prošlo već više godina pa molim da me izvijestite o tome.
2. Trogir holding; mediji su tek prekjučer shvatili da pitanje zatvaranja Trogir holdinga jer nema dozvolu za gospodarenje otpadom je bitno i za Makarsku. Naime, Komunalac, indirektno i Makarska ima s tom tvrtkom potpisan ugovor o odlaganju smeća u Trogiru. Kako će zabrana rada te tvrtke se odraziti i na grad Makarsku? Trebaju li građani biti zabrinuti gdje ćemo odlagati smeće?

3. Projekt koji je započeo prije ljetne sezone neki pretpostavljaju da se neće nastaviti, ja bih ipak voljela da nam to kaže gradonačelnik. Projekt postavljanja podzemnih kontejnera da li se nastavlja i kada se nastavlja? Ja ipak vjerujem da hoće jer taj projekt smo odavno svi pohvalili kao dobar.

Zamjenik gradonačelnika Miro Družijanić odgovorio je na pitanje:

1. Upravo ovih dana ćemo osnovati formirati povjerenstvo za osobe sa invaliditetom koji će posebno razmatrati ovakve i slične stvari. Što se tiče lifta u osnovnoj školi, kao što znate O.Š. Stjepana Ivičevića u Makarskoj u kojoj sam i ja radio do nedavno puno se zalaže za ove osobe i kao takva je jedna od najpoznatijih i najpriznatijih u čitavoj Hrvatskoj. Što se tiče ovoga lifta, točno je. On je bio postavljen, odabrana je na natječaju jedna firma iz Zagreba i to je došlo nekih 200.000,00 kuna. Lift je bio postavljen, puno smo očekivali, to je radilo prvih dana. Mislili smo da će to biti u redu. Onda su počeli i prvi problemi, pa se to kvarilo, i kako te stvari inače završavaju, i ova je završila na sudu. Trenutno se vodi postupak između škole i te firme. Bio je sudski vještak i mislim da je on dao školi za pravo i da su veliki izgledi da će naša škola dobiti tu parnicu. Škola je angažirala i odvjetnika. Vrlo skoro se očekuje ta glavna rasprava. Za nadati se je da će se dokazati da je škola u pravu i da to nije bilo kvalitetno postavljeno i da će se prići novom liftu ili pravoj zamjeni. U svakom slučaju ne može situacija ostati kakva je. Tu ima puno djece kojoj je taj lift nužno i neophodno potreban i ja se s pravom nadam da će se to u najskorije vrijeme i dogoditi.

Gradonačelnik Tonči Bilić, odgovorio je na pitanje:

1. Što se tiče odvoza smeća s ove govornice ipak moram kazati moj osobni stav, da je zahvaljujući i Makarskom komunalcu, a i bivšoj gradskoj upravi na čelu sa Bebekom, a vjerojatno pouče i dosadašnjim iskustvom zatvaranja deponija Donja gora u Podgori potpisan je bio ugovor i sa gradom Trogicom i sa gradom Splitom. Ugovor sa gradom Trogicom za deponiranje otpada na deponiju Plano se konzumirao. Ugovor sa gradom Splitom za deponiranje otpada na deponiju Karepovac nije bio konzumiran. Zahvaljujući tome i tom ugovoru danas je smeće iz Makarske deponirano na deponij u Karepovac. Međutim, grad Split, a s obzirom da je došlo do određenih zakonskih promjena će tražiti da se revidiraju ti ugovori i ugovorne obveze između grada Makarske i grada Splita i da taj ugovor se dalje konzumira. Moram kazati samo da prvih sedam mjeseci ove godine, čini mi se, grad Makarska na ime eko rente gradu Trogiru je isplatio oko 600.000,00 kuna. Smatram da je onaj koji je upravljao odlagalištem u Trogiru nije dovoljno ozbiljno shvaćao određena ranije ispostavljena rješenja ministarstva i nije poduzeo odgovarajuće radnje da ne dođe do zatvaranja deponija.
2. Što se tiče podzemnih kontejnera zbog početka turističke sezone radovi na ugradnji istih su bili prekinuti i ovih dana se nastavljaju radovi na ugradnji preostalih kontejnera. Bit će postavljeni na Sinokoši, također dolje gdje su oni kontejneri preko puta „Peka“, odnosno „Narodnih novina“ i još na dvije lokacije. Tako da ćemo cijeli projekt koji je započet ovo proljeće do kraja godine završiti. S obzirom da imamo isto tako suglasnost ministarstva za završetak radova. S obzirom da je ugovorom bilo predviđeno da radovi moraju biti završeni, ugradnja svih podzemnih kontejnera do kraja šestog mjeseca.

Dražen Prša postavio je pitanja:

1. Do kada će parking biti 10 kuna, to me iritira, već i na izborima sam Makaranima stalno govorio da će se to smanjiti, da to mora biti jeftinije, ako je u Dubrovniku 5

kuna, u Splitu ispred „Prime 3“ 5 kuna, Firule 3 kune, Plinara 5 kuna. Zašto je Makarska 10 kuna? Moja sugestija je 5 kuna po satu.

2. Što je s ugovorom sa HVIMAK-om? Građani bi voljeli znati zašto im se u tri sata ujutro dižu auta i strancima zajedno s njima. Zašto se tu radi u tri smjene? Da li su tu privatni interesi i dokle će oni raditi protuzakonito?

Gradonačelnik Tonči Bilić, odgovorio je na pitanja:

1. Što se tiče cijena parkiranja moram kazati da prvih šest mjeseci, odnosno prvih osam mjeseci ove godine prihod od parkinga je povećan u odnosu na prošlu godinu negdje 15-20%. I isto tako razmišljamo o izmjeni postojećeg cjenika da uvedemo dvije tarife, sezonsku i izvan sezonsku tarifu. O iznosim ne bih govorio. Smatramo da ćemo na taj način prikupiti u onim zimskim periodima kada su manji prihodi od naplate parkiranja više prihoda.
2. Što se tiče poduzeća HVIMAK i ugovora o koncesiji, odnosno koncesijskih poslova za premještanje nepropisno parkiranih vozila potrebno je samo malo se vratiti unatrag, negdje treći mjesec ove godine, predzadnja sjednica Gradskog vijeća u starom sazivu kada je bio donijet zaključak da se svi djelatnici HVIMAK-a presele u Grad Makarska u Pogon, odnosno da ih Grad preuzme. Od toga nema ništa s obzirom da Grad kao jedinica lokalne uprave i samouprave i Pogon kao jedan od odjela unutar Grada ne mogu određene poslove obavljati. Pogotovo javne poslove, s obzirom da je zakonom propisano da to mogu samo trgovačka društva. Znači, pravne ili fizičke osobe. Nakon toga sljedeća sjednica Gradskog vijeća je bila bez javnog natječaja. Produženje i davanje koncesije 5 godina poduzeću HVIMAK za uklanjanje nepropisno parkiranih vozila. To je bila odluka Gradskog vijeća. Nakon preuzimanja i primopredaje vlasti u Gradu Makarskoj niti je sa HVIMAK-om potpisan sporazum za uklanjanje vozila, a isto tako niti su bili potpisani sporazumi za korištenje određenih površina za naplatu parkiranja. Kao gradonačelnik sukladno važećim zakonima RH i Statutu Grada Makarske sam bio prisiljen da ne potpišem ugovor s poduzećem HVIMAK bez obzira što je odlukom Gradskog vijeća produžena koncesija još na 5 godina jer nije provedena zakonski propisana procedura, a to je javni natječaj. Našli smo u pregovorima i razgovorima jedno prijelazno rješenje i potpisali smo ugovor za uklanjanje nepropisno parkiranih vozila na vremenski period od šest mjeseci u kojem će biti prevedena kompletna procedura javnog natječaja i izabran koncesionar za obavljanje tih poslova. Mislim da je dobro s ovo govornice kad već govorimo o određenim trgovačkim društvima spomenuti i to da Grad Makarska posljednjih godina, odnosno točnije od kada god HVIMAK koristi i naplaćuje parkiralište u Jadranskoj ulici tzv. Živkin dvor nikada nije imao nikakav ugovor, niti je Grad Makarska imao prihoda od tog prostora. Da bi premostili određene pravne nepravilnosti u sedmom mjesecu ove godine kao gradonačelnik sam potpisao ugovor sa HVIMAK-om o daljnjem korištenju tog prostora do kraja ove godine kako ne bih doveo u nezgodan položaj daljnje poslovanje tog trgovačkog društva. 31.12. ove godine taj ugovor ističe. Uvjeti su isti po tom ugovoru kao što su bili uvjeti vezano za korištenje prostora i parkirališta na Osejavi, a nakon 31.12. postoje samo dvije solucije i to je naznačeno u ugovoru. Prva varijanta je da će biti raspisan javni natječaj i onda tko bude povoljniji za to parkiralište, a druga varijanta je, na čemu sam osobno skloniji, da brigu na tim parkiralištima preuzme Pogon i na taj način direktno poveća prihode grada.

Dr. Marko Ožić Bebek postavlja pitanja:

1. Zadnjih mjesec dana svjedočili smo sukobu gradonačelnika i predstavnika grada sa ostalim članovima LAG-a. pokušalo se pod svaku cijenu odgoditi redovna skupština.

Izjavljivalo se da Statut LAG-a nije sukladan zakonu iako je dobio suglasnost Ureda državne uprave. Ako se nešto trebalo mijenjati u Statutu radi poboljšanja onda se treba izaći na skupštinu LAG-a sa amandmanima, te uvjeriti ostale članove skupštine da su ti amandmani poboljšanje Statuta, a ne demonstrativno napustiti skupštinu. Prijeti se istupanjem Grada iz LAG-a, a sve s ciljem da se sruši LAG. Takvi postupci direktno štete našim sugrađanima koji planiraju svoje projekte kandidirati na europske Fondove. Direktno štete i ugledu grada koji je prirodno središte cijelog Makarskog primorja. Ministar gospodarstva govorio je koliko su važna sredstva i strukturni fondovi EU za izlazak iz recesije, a mi lovimo glavnu polugu za dobivanje tih sredstava u našoj regiji. Inicijativa za formiranje LAG-a krenula je iz Grada Makarske. Veći dio posla je odrađen od strane Grada. Nitko u skupštini LAG-a nije imao ništa protiv da upravnim odborom LAG-a predsjedava predstavnik Makarske, te tako za predsjednicu upravnog odbora izabrana je gospođa Lidija Vukadin. Grad Makarska se nametnuo preko svojih predstavnika kao vodeći član LAG-a znanjem i radom tih predstavnika, a ne ucjenom ostalih članova. Nije valjda čitav ovaj igrokaz koji se odigrao zadnjih par mjeseci motiviran diskreditacijom i uklanjanjem iz LAG-a gospođice Dragice Roščić i otvaranjem novog radnog mjesta za manje podobnog i sposobnog člana nove vladajuće koalicije. Iako je što se gospođice Roščić tiče svi članovi LAG-a iznimno zadovoljni njezinim radom. Pitam gradonačelnika, zašto on i netko koga on predloži ne predsjedava upravnim odborom LAG-a jer sve one primjedbe koje smo čuli preko medija ne drže vodu?

2. U „Makarskoj kronici“ je izjavljeno da je zbog toga što prethodna vlast nije uredila vijećnicu napravljen trošak grada od preko 400.000,00 kuna za najma alternativnih prostora gdje su se održavale sjednice Gradskog vijeća. To nije bilo dovoljno već je u grad dovedena i TV Nova koja je istu neistinu ponovila u svom programu. To sve skupa nije istina. Ne želim to kvalificirat drugim riječima. Istina je sljedeća: zadnjih šest godina održano je 49 sjednica Gradskog vijeća i potrošeno za najam prostora 21.953,00 kuna. To je ono s čime ja raspolazem. Gradonačelniče, zašto ste imali potrebu takvu neistinu plasirati u „Makarskoj kronici“ i TV Novoj? Smatrate li da je to političko djelovanje kroz koji tražite jeftine političke poene ili jednostavno niste znali ukupne troškove najma pa ste pogriješili za 20 puta?

Gradonačelnik Tonći Bilić odgovorio je na pitanja:

1. Sve ono što ste u prvom dijelu svoga izlaganja vezano za LAG kazali je istina. Makarska je bila ta koja je to potencirala, povukla, dala najviše sredstava itd. Ali očito je da niste dovoljno upoznati sa situacijom nakon što je došlo do smjene vlasti u Makarskoj. Već sam nekoliko puta kazao i sada ću ponovo ponoviti, a očito je da vas je netko instruirao ali vas je krivo instruirao s obzirom na određena sredstva. To je, da prilikom smjene i dolaska novih osoba na čelo grada, te osobe kao predstavnici Grada Makarska na samoj sjednici upravnog odbora i u LAG-u su dočekane tzv. na nož. Jednostavno pokušalo se diskreditirati i Grad Makarska ne prihvaćajući činjenicu da je došlo do zamjene gradonačelnika. U takvim uvjetima je nemoguće bilo što, bilo da se radi o upravnom vijeću ili da se radi o skupštini, promijenit. Činjenica je isto tako da je Grad Makarska najviše platio članarine, najviše je platio studiju i praktički potrošio negdje oko 60-70 tisuća kuna ne računajući plaću zaposlene vježbenice koja je bila od strane države na određeni način naplaćena. Također ne računajući utrošena sredstva, reprezentaciju koja je bila na temelju Grada itd. Činjenica je jedno LAG ili Lokalna Akcijska Grupa koja je tada formirana da koristi sredstva iz IPAR programa ili pred pristupnih fondova za ruralni razvoj. Ta sredstva se mogu koristiti samo do sredine sljedeće godine i nakon toga više nema sredstava po toj osnovi. Za ono i za one

projekte koji Gradu Makarska trebaju sredstva se mogu dobiti samo iz strukturnih fondova gdje članstvo u LAG-u ne igra nikakvu ulogu za dobit u startu određeni broj bodova za određene programe. Već i sada za koristiti sredstva iz pred pristupnih fondova član LAG-a može dobiti u startu maksimalno 33 boda. Međutim, na ovi način kako je odrađeno do sada niti jedan član LAG-a ne može dobiti maksimalno 33 boda, nego 31 bod. Zašto? Zato što ljudi koji su u tom LAG-u jednostavno nemaju odgovarajuće zakonske uvjete da bi mogli na temelju toga svi članovi LAG-a u programima dobit maksimalan broj bodova. Druga stvar, LAG grupa je zamišljena kao praktički servis svih članova bilo da se radi o institucijama jedinica lokalne uprave i samouprave, bilo o pravnim ili fizičkim osobama s područja jedinice lokalne uprave i samouprave. Međutim to se svelo sve na davanje informacija gdje je raspisan koji natječaj, a u stvari kao servis bi trebao pripremati programe koji bi koristili članice udruge. To do sada LAG nije napravio, niti jedan program koji je mogao biti dat bilo kojem članu da iskoristi sredstva iz pred pristupnih fondova za ruralni razvoj. Osim toga u tom LAG-u se događaju određene stvari koje jednostavno ne mogu proći. Pogotovo ne mogu proći u očima onih koji daju sredstva iz Europske zajednice. Određeni konzultanti koji su pomagali na cijelom području Hrvatske za formiranje LAG-ova dobar dio njih su sada revizori. Ja neću dozvoliti da niti Grad Makarska, niti članovi LAG-a s područja grada Makarske, bez obzira da li se radi o civilnom ili društvenom sektoru dođu u situaciju da u narednih sedam godina ne mogu koristiti niti jednu lipu iz strukturnih fondova. Upravo zbog toga što su uočene određene nepravilnosti i zbog tih nepravilnosti kompletan LAG može doći na crnu listu. Svih 150 članova. Da ne koriste sredstva iz fondova. Ako je bilo ili da je bilo i malo fer i korektno prema Gradu Makarskoj onda bi bilo koji član ima tri potpredsjednika, imamo predsjednika Nadzornog odbora LAG grupe, imamo ovdje 5 načelnika s ovog područja. Bilo tko od njih je mogao doći u Grad Makarsku i kazati je vi ste pokretač, vi ste najviše uložili, došlo je do smjene politike, idemo sjesti da vidimo kako ćemo dalje. Nitko ništa. Prema tome, zbog čega bi Grad Makarska doveo sebe i ostale subjekte s ovog područja u situaciju da ne može koristiti strukturne fondove zbog određenih nepravilnosti. Isto tako smatram da nije u redu da pojedinci koji praktički su bili na sjednici skupštine i predstavljali možda koju instituciju ovog grada, znači bilo koji sektor, isključivo gledaju politički, politikanski i zovu okolo ostale po političkoj liniji da dođu, da formiraju kvorum koji, ja vam kažem i dan-danas tvrdim i nadam se da će to određene službe i dokazati, je nevažeci nastavak sjednice. Mi smo nakon toga imali sastanka na inicijativu pojedinih članova da vidimo kako dalje. Dali smo svoj prijedlog. Prijedlog je da se promijeni Statut, da se promijeni Poslovnik o radu i da se riješi problem nepotizma. I nakon toga možemo sjesti i nastaviti dalje. Ukoliko se to ne promijeni ja vam garantiram i tvrdim s ove govornice na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća će biti odluka o istupanju iz LAG-a jer ne želim dovesti niti grad, niti građane, niti pravne subjekte, niti fizičke osobe da dođu na crnu listu Europske unije i da ne mogu koristiti sredstva iz strukturnih fondova.

2. Što se tiče vijećnice, korištenje vijećnice, čini mi se u „Makarskoj kronici“ je izašla ne moja izjava, da je potrošeno više od 100.000,00 kuna. Prema tome to može zamjenik kazati.

Zamjenik gradonačelnika Miro Družijanić odgovorio je na pitanje:

Na upit novinarku kazao sam da sjednica košta tisuću kuna i ima tu još par stotina kuna troška pića. I kada se to pomnoži to je to. Ja mislim da je to točno.

Jure Brkan postavio je pitanja:

1. Dječji vrtić; gradonačelnik je rekao da je danas bila press konferencija i na toj konferenciji je naš gradonačelnik izjavio da sada već bivša ravnateljica gospođa Anela Kekez nije došla i nije se odazvala inspektorovom pozivu što nije točno kao puno toga što smo dana čuli ovdje nije točno. Možda omaškom, možda neznanjem, ne znam zašto se to ponavlja stalno. Ravnateljica Kekez je bila na sastanku sa inspektorom i odazvala se. Također je naš gradonačelnik izjavio da je Upravno vijeće poslalo prijedlog zaključka o razrješenju dužnosti ravnateljice bivšoj ravnateljici i da se ona o tome trebala očitovati. Ako naši vijećnici ovdje znaju i svi građani Makarske, ravnateljica Kekez je na bolovanju od 02.10. i bila je situacija da ona uopće taj zaključak nije nikad preuzela. Ako ga nije nikad preuzela, nije se mogla ni očitovati. To je ono što ja znam. Naš gradonačelnik ponovo napominje da je ustanovljeno činjenično stanje, da su se stekli uvjeti da se donese razrješenje ravnateljice, međutim, sam kaže da inspekcija koja je bila u ponedjeljak još nije donijela svoje rješenje. Znači bez nalaz, bez rješenja, bez utvrđenih činjenica gradonačelnik razrješuje dužnosti ravnateljicu Kekez. Moje pitanje: ako je već ravnateljica bila na bolovanju, ako je ravnateljica bivša podnijela zahtjev je za imenovanje zamjene do njenog povratka s bolovanja, zbog čega nije poštivana zakonska procedura i zbog čega nije imenovana zamjena so njenog povratka s bolovanja već je razriješena dužnosti i imenovana je v.d. ravnateljica vrtića? Po kojim je kriterijima izabrana v.d. ravnateljica vrtića?
2. Predsjedniče, imenovali ste Upravno vijeće toga istoga vrtića. Upravno vijeće je između sebe imenovalo predsjednicu Upravnog vijeća toga dječjeg vrtića. Ta predsjednica je po vašim tvrdnjama do sada odradila sve po zakonu i propisima i daje joj puno pravo. Međutim, pojavila se opet priča da je ta predsjednica Upravnog vijeća na svome radnom mjestu u svojoj matičnoj firmi koristi bolovanje. I da je do sada inspekcija se vrši o opravdanosti njenog bolovanja. Za slučaj da inspekcija utvrdi da je ona neopravdano i neosnovano otvorila bolovanje da li ćete je zamijeniti sa mjesta člana upravnog vijeća dječjeg vrtića?
3. Do kada će stanari koji su kupili stanove POS-a i plaćaju kredit tih stanova POS_A plaćati ujedno i podstanarstvo za te stanove POS-a? kada će im biti omogućeno da se usele u svoje stanove?

Gradonačelnik Tonći Bilić odgovorio je na pitanja:

1. Što se tiče Upravnog vijeća imenovanje ravnateljice točno je da sam kazao da nije se odazvala odmah inspekciji. Naime, ravnateljica je dobila poziv od strane inspekcije i najavljeno je da će u ponedjeljak doći u nadzor. Prema tome, nije imenovala vršitelja dužnosti, a vršitelja dužnosti potvrđuje Upravno vijeće prema Statutu, a s obzirom da nema vršitelja dužnosti sama je kao dogovorna osoba trebala biti nazočna prilikom inspekcijskog nadzora. Inspektorica je došla, kada je došla u zakazano vrijeme nije bilo ravnateljice. Tek kasnije po drugom pozivu ravnateljica se pojavila na nadzor. Predsjednica Upravnog vijeća je također po pozivu inspektorice došla. Što se tiče bolovanja i uručivanja rješenja, zaključak o prijedlogu razrješenja je bio dostavljen ravnateljici, ustanovi, članovima Upravnog vijeća, oglasnoj ploči ustanove vrtića, Odjelu za društvene djelatnosti i arhiva. Također potvrđeno je i dokazano da ravnateljica nije u dva navrata priliko dostave od strane kurira bila niti na kućnoj adresi, niti na adresi vrtića. To je evidentirano. Evidentirano je da nije dostavljana niti što se tiče pošta koja je bila preporučena s povratnicom, ali je isto tako evidentirano da je ravnateljica tokom vikenda iako je na bolovanju boravila u tom dječjem vrtiću i na oglasnoj ploči je vidjela prijedlog zaključka. Isto tako ravnateljica je znala po kojim točkama Upravno vijeće traži i daje prijedlog za razrješenje. Ravnateljica se po tim

točkama očitovala partiji koja se zove HDZ, a ne osnivaču Gradu Makarskoj. Prema tome o čemu pričamo.

2. Ako je ravnateljica bila na bolovanju isto kao i član Upravnog vijeća zbog čega je onda preko vikenda dolazila u zgradu dječjeg vrtića, a da ne kažemo gdje je još sve vidana. Prema tome mislim da je bez veze i suludo i političarski neozbiljno i neodgovorno postavljati ovakvo pitanje za ovom govornicom. Ali isto tako neozbiljno je i neodgovorno nagovarati druge da rade na štetu grada.
3. Stanovi POS-a su trebali biti useljeni do 01.09. ali ne zahvaljujući Gradu Makarskoj koji je proveo kompletnu proceduru i otpočeo s izgradnjom prometnica u vrijednosti cca 3,5 milijuna kuna, nego je problem bio u izvođačima radova koji su trebali izvesti radove na samim objektima. Ako ste bili u zgradama, ako ste vidjeli slike, onda ste vidjeli da ti prostori nisu bili završeni i dan-danas se još završavaju i zbog toga je APN kazao da će useljenje vjerojatno biti do kraja ove godine. Isto tako što se tiče naknade štete i plaćanja podstanarstva mislim da je poslana na krivu adresu. Adresa je na APN, a ne Grad Makarska.

Jure Brkan izražava nezadovoljstvo dobivenim odgovorom:

Čuo sam nekoliko totalnih neistina u pitanju mene osobno. Zato bih vas molio gradonačelnice u pisanom obliku odgovore na tri pitanja:

1. Zbog čega nije poštivana zakonska procedura jer je gospođa ravnateljica podnijela zahtjev za imenovanje zamjene do njenog povratka s bolovanja? Zbog čega to nije poštivano i zašto joj to nije omogućeno? Pokojoj je osnovi imenovana v.d. ravnateljice vrtića?
2. Vezano za predsjednicu Upravnog vijeća.
3. Vezano za POS-ove stanove.

Nadopuna odgovora gradonačelnika Tonća Bilića:

Zakonska procedura je poštivana prema tome, ravnateljica ako je imenovala ili predložila imenovanje v.d. ravnatelja onda je trebala sazvati i Upravno vijeće po toj temi da upravno vijeće na njen zahtjev imenuje v.d. ravnatelja, a ona to nije napravila. Što se tiče imenovanja osobe trenutno jedina osoba koja ima najveću stručnu spremu i kvalifikacije je zaposlena u vrtiću.

Ako treba i pisani ćete dobiti odgovor, ali jednostavno ne mogu, a da ne konstatiram što kazati od vozača vozila MA 866 BJ prilikom izborne kampanje.

Nadopuna odgovora zamjenice gradonačelnika Lori Veličković:

Gospodin Brkan govori da već bivša ravnateljica nije zaprimila podnesak Grada kojim se traži očitovanje i koliko sam shvatila nije zaprimila ni zaključak sa sjednice Upravnog vijeća kojim su utvrđene nepravilnosti po deset točaka. Dragi kolega Brkan postoji jedan zakon koji je alfa i omega za postupanje, za zove se zakon o općem upravno postupku. Postoji posebna glava u tome zakonu koja se zove dostava. Postoji poseban članak koji kaže da se pojedinoj osobi nešto u najmanju ruku dva puta uručuje, gospođi Aneli tri. Gospođa Anela je upoznata sa sadržajem zapisnika ili zaključka sa sjednice Upravnog vijeća, vidljivo je iz toga što je poslala očitovanje svojoj stranci HDZ-u. Ne znam tamo kako je pogriješila adresu. Da je to poslala osnivaču priča bi vjerojatno išla drugim tokom. Tko ju je usmjerio da to napiše na HDZ mislim da se gadno našalio s njom.

Aleksandar Bajić postavio je pitanja:

Imamo inicijativu. Kako se puno prašine diglo oko toga LAG-a imao sam čast razgovarati sa bivšim savjetnikom predsjednika Slovenije koji se proslavio i dobio tu funkciju baš u radu s tim projektima. On je rekao da postoje konzultantske firme koji

su eksperti na te teme. To su visoko rangirani stručnjaci internacionalnog kalibra. Imamo takve firme u Hrvatskoj. Mislim da bez obzira tko je na vlasti u gradu da može koristiti takve resurse, a ovo sve drugo ostavlja prostora za moć, politiku. Onda stvari postaju nezgodne, vidjeli smo sada. To je jedna inicijativa s moje strane.

1. Jedna skupina građana koja živi poviše HEP-a, na magistrali u Dubrovačkoj ulici me zamolila. Ima gore dosta djece koja idu u školu i tamo ne postoji ni jedan svjetlosni signal. Oni su me zamolili da inzistiram na tome da se tamo postavi jedan semafor da kada ta djeca idu u školu da mogu pritisnuti i zaustaviti promet. Doživjeli su da ljudi nemaju tu kulturu da se ljudi zaustavljaju na cesti dok djeca čekaju da idu u školu. Svatko do nas tko se stavi u poziciju roditelja i djece u roj dobi znaju o čemu govorim.
2. Druga skupina ljudi je bila ona koja živi u ulici Kipara Meštrovića. To je već 30 godina tamo, iako je ona zabranjena za automobile, ne mogu se spojiti na magistralu. Neslužbeno je to postala prometnica za sva vozila i motocikle. Tamo ima jedno 30 puta više prometa motorima nego što bi trebalo biti. Oni su me zamolili da zapitam da li se gore može ostaviti otvoren promet za pješake, a da se zatvori za motocikle? Jer tamo ljudi žive od turizma, ima ljudi koji su bolesni, ljudi koji su u mirovini. Žele svoje odmor, ne žele slušati do 4 ujutro motore.

Gradonačelnik Tonći Bilić odgovorio je na pitanje:

1. Točno je da ćemo koristiti konzultantske kuće. Već Grad ima potpisan ugovor sa konzultanticom i njene usluge je Grad koristio prilikom apliciranja određenih projekata. Što se pak tiče osiguravanja prijelaza pješaka preko ceste na cesti D8 u razgovorima smo bili sa Hrvatskim cestama i dat je nalog projektantu, a onda ćemo ići prema Hrvatskim cestama o ugradnji svjetlosnog znaka. Hoće li to biti žuti treptać, hoće li to biti semafor u klasičnom pogledu to ćemo vidjeti i to će struka odrediti. Isto tako smo kazali da bi možda bilo dobro radi sigurnosti da se u kolniku ugrade one tzv. led lampe koje psihički djeluju na vozače kao što ste imali prilike vidjeti po Splitu.
2. Što se tiče pak motora vezano za ulicu Kipara Meštrovića, gore postoje već stupići. Međutim, morat će se iznaći neko kvalitetnije rješenje s obzirom da je dosadašnja praksa pokazala gdje god može pješak može i motocikl ili moped ili bicikl. Isto tako možemo razmišljati o sistemu kao što se primjenjuje na ulazu u Kalalargu, pa da stavimo onda eventualno rampe ili na dnu Jadranske da ne mogu motocikli prolaziti. To je jedino eventualno rješenje, a li onda je pitanje kako će onda osobe u invalidskim kolicima na tim djelovima. Jer bi u tom slučaju trebala kompletna širina biti zatvorena.

Zvonimir Galić postavlja pitanja:

1. U gradu ima nekih poslova i zanata koji daju štih ovoj sredini, npr. postolari, urari i neki slični. Da nam se ne bi dogodilo da možda sutra nemamo gdje popraviti cipele, promijeniti remen za sat, ja bih molio ovim putem Gradsku upravu, gradonačelnika da razmotre probleme kojima su ovi mali obrti nalaze i da se iznađe nekakav način da im se omogući lakše poslovanje kako bi mogli u ovim teškim tržišnim uvjetima preživjeti. Znam da danas ni jednoj grani nije lako ali ovim zanatima koji su praktično pred izumiranjem, koji su na izdisaju puno je teže nego drugima. Oni koji obavljaju ove usluge bit će nam zahvalni na opće zadovoljstvo kako domaćeg čovjeka tako i gosta što u svakom slučaju povećava i poboljšava naše usluge i ponude.
2. Prošli out sam nešto govorio o ploči koju je postavio Grad u spomen na 18. rujna. Dan Hrvatske ratne mornarice. U blizine te ploče nalazi se jedna velika reklama za kladionicu. To je takav nesrazmjer veličine ove male ploče u odnosu na tu veliku reklamu. To bi čak mogli gledati kao površinu, to je tako veliko, znači u kvadratima. Bilo bi zanimljivo izračunat koliko je to metara kvadratnih veća ta reklama u odnosu

na ovu ploču, pa iz toga bi trebalo zaključiti koliko je ta reklama važnija za nas u kulturnom, političkom ili kojem smislu. Nešto bi trebalo napraviti po tome pitanju. Ne bi trebao biti grub i nasilan, ali nešto.

3. Jedno pitanje iz prometne problematike vezano za osnovnu školu Stjepana Ivičevića. Ona je nekada poslala dopis Odjelu za prostorno uređenje o onemogućavanju parkiranja u prostoru ispred škole, te uklanjanju kontejnera kako bi djeca koja prolaze ulicom imala veći video krug i tako bi se spriječila moguća izlijetanja na ulicu. Škola je htjela staviti stupiće na svoj ulaz, ali nije uspjela jer su privatnici koji parkiraju automobile bili protiv toga i to je ostalo nigdje. To nije riješeno, to bi trebalo svakako riješiti.
4. Imam informaciju da je aktualna Hrvatska vlada odobrila LAG-u za funkcioniranje u iduće dvije godine 900.000,00 kuna. I sada se pitam kako je moguće ako je to tako loše funkcionira da se dogodi da Vlada tolika sredstva stavi na dispozicije LAG-u?

Gradonačelnik Tonči Bilić odgovorio je na pitanja:

4. Odgovorit ću odmah na ovo posljednje pitanje, LAG. Točno je da je iz sredstava za funkcioniranje LAG-a izdvojeno i LAG-u Adrion je dodijeljeno 900.000,00 kuna za dvije plaće, znači za dva zaposlena, za iznalaženje prostora, uređenje prostora itd. ali to je bilo prije nego su se desili ovi događaji. Kada pogledamo strukturu tko sjedi, po kojoj liniji. Kada pogledamo rodbinsku povezanost, mislim da je sasvim dovoljno. Neću govoriti političku. Međutim isto tako smatram da treba s ove govornice jasno i glasno kazati; Makarska kao pokretač toga zaslužuje i s obzirom na sve ono što je uloženo zaslužuje bolji odnos ostalih članica jedinice lokalne samouprave prema Makarskoj. Isto tako svi smo svjesni da ostali članovi ili ostale jedinice lokalne samouprave u toj udruzi samo zahvaljujući Makarskoj imaju određeni bonitet.
3. Što se tiče stupića ispred škole to ćemo nastojati riješiti. Sada mi je pala ideja kada ste već rekli za oni kontejner. Zašto tamo ne bi mogao biti ugrađen jedan podzemni umjesto onoga nadzemnog?
2. I ploče i reklame su bile postavljene prije ljeta. Dopustite mi da iznađemo način kako to riješiti.

Zamjenica gradonačelnika Lori Veličković odgovorila je na pitanje:

Ja ću se nadovezati na LAG. Bivši gradonačelnik je bolje upoznat jer je bio od početka u osnutku LAG-a i upoznat je sa funkcioniranjem. Vi dobro znate da LAG mora imati nositelja projekta. Mlada kolegica koja je sada tajnica i voditeljica nema ovlaštenje da bude nositelj projekata. Zato je zapelo sa tih 900.000,00 kuna. Ja se nadam da će uskoro se to papirnato razriješiti i da ćemo onda to moći rasporediti. To tvrdim odgovorno. Nije se Grad makarska ponašao kao uvrijeđena frajla, tako je išao jedan e-mail prema meni. Imali smo najbolju volju raditi na izmjenama i dopunama Statuta, nećet vjerovati, bili smo čak i izvrijeđani. Posebno ja, ali nije bitno. Ali kada se vrijeđa institucija Grada onda se ne možeš baš tako lako nositi nego moraš se časno povući kada ti netko ne daje priliku da posao odradiš korektno. Da su ostale članice udruge LAG-a na ovoj zadnjoj sjednici imale namjeru poštovati ulogu Grada Makarske i odraditi posao do kraja. Zašto nam nisu predložili nit jednu funkciju? Nego su sve učinili da što prije napustim sjednicu.

1. Što se tiče malih obrta na području Grada Makarske mislim da tu inicijativu trebamo odraditi zajedno sa udruženjem obrtnika. Već sada i u mandatu bivše Gradske vlasti oni su prostore koristili uz određene povlastice. Stvarno su njihovi najmovi bili puno manji u odnosu na druge zakupe poslovnih prostora. Ali u dogovoru s njima, neka inicijativa bude njihova, vidjeti ćemo što i kako ići dalje i da ne dozvolimo da se obrti

ugase. To smo suglasni svi odreda. Mislim da i oni moraju malo poraditi na tome, dati određenu inicijativu.

2. Na pola odgovor vezano za stupice. Kolega Miro je rekao da je to vlasničko pravo. Znači stupice ćemo postaviti unutar granica vlasničke parcele škole. Vlasnička parcela škole nije mala i vidjeti ćemo sve da zaštitimo i da to odradimo kako treba. Ne vidim čak da su privatnici mogli praviti problem jer je jasno utvrđeno što je granica parcele škole.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednica Gradskog vijeća predložila je sljedeći:

Dnevni red

1. Izvješće Mandatnog povjerenstva;
2. Zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 22. kolovoza 2013. godine;
3. Izvještaj o izvršenju proračuna Grada Makarske za period od 01.01-30.06. 2013.godine;
4. Izvješće o korištenju Proračunske pričuve za razdoblje od 01.07.2013. do 10.10.2013. godine;
5. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Prostornog plana uređenja Grada Makarske;
6. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradske galerije Antun Gojak Makarska za 2012.godinu;
7. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradskog muzeja Makarska za 2012. godinu;

U raspravi po predmetu predloženog dnevnog reda sudjelovao je vijećnik Zvonimir Galić, u ime Kluba vijećnika HDZ-a, i zatražio je da se točka 5. povuče sa dnevnog reda. Predlagatelj nije prihvatio povlačenje 5. točke sa dnevnog reda. Nakon glasanja sa 7 glasova ZA i 10 PROTIV prijedlog da se točka 5. povuče sa dnevnog reda nije prihvaćen.

Predloženi dnevni red usvojen je sa 10 glasova ZA i 7 PROTIV.

1. Izvješće Mandatnog povjerenstva;

Predsjednica Mandatnog povjerenstva **Viki Puharić** podnijela je izvješće mandatnog povjerenstva. Izvješće Mandatnog povjerenstva primljeno je na znanje.

Na temelju čl.5 Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske Jure Pribisalić prisegnuo je za vijećnika Gradskog vijeća Grada Makarske.

2. Zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 22. kolovoza 2013. ;

Vijećnica **Verica Raos** zatražila je ponovno odgovore u pisanom obliku na pitanja postavljena na posljednje dvije sjednice Gradskog vijeća.

Zapisnik sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 22. kolovoza 2013. godine usvojen je jednoglasno.

3. Izvještaj o izvršenju proračuna Grada Makarske za period od 01.01-30.06. 2013.godine;

Uvodno izvješće podnosi **Miljenko Čulav**, predsjednik Odbora za financije i **Dunja Buljan**, pročelnica Odjela za financije i proračun.

U raspravi su sudjelovali vijećnik **Miroslav Dudaš**, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, vijećnik **Jure Brkan**, u ime Kluba vijećnika HDZ-a i koalicijskih partnera, potpredsjednik vijeća **Zvonimir Galić**, gradonačelnik **Tonči Bilić**.

Izvještaj o izvršenju proračuna Grada Makarske za period od 01.01-30.06. 2013.godine jednoglasno je usvojen.

4. Izvješće o korištenju Proračunske pričuve za razdoblje od 01.07.2013. do 10.10.2013. godine;

Uvodno izvješće podnosi **Dunja Buljan**, pročelnica Odjela za financije i proračun.

U raspravi su sudjelovali vijećnik **Jure Brkan**, u ime Kluba vijećnika HDZ-a i koalicijskih partnera, zamjenik gradonačelnika **Miroslav Družijanić**.

Izvješće o korištenju Proračunske pričuve za razdoblje od 01.07.2013. do 10.10.2013. godine jednoglasno je usvojeno.

5. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Prostornog plana uređenja Grada Makarske;

Uvodno izvješće podnosi **Ognjen Radić**, pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom.

U raspravi su sudjelovali vijećnik **Stjepan Eljuga**, gradonačelnik **Tonči Bilić**.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izradi Prostornog plana uređenja Grada Makarske usvojena je sa 9 glasova ZA i 6 SUZDRŽANIH.

6. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradske galerije Antun Gojak Makarska za 2012.godinu;

Uvodno izvješće podnosi **Josip Karamatić**, ravnatelj Gradske galerije Antun Gojak.

U raspravi su sudjelovali vijećnica **Viki Puharić**, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, vijećnik **Zvonimir Galić**, ime Kluba vijećnika HDZ-a i koalicijskih partnera, vijećnik **Miroslav Dudaš**, vijećnik **Tonči Lalić**.

Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradske galerije Antun Gojak Makarska za 2012.godinu jednoglasno je usvojen.

7. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradskog muzeja Makarska za 2012. godinu;

Uvodno izvješće podnosi **Marinko Tomasović**, ravnatelj Gradskog muzeja Makarska.

U raspravi su sudjelovali vijećnik **Zvonimir Galić**, ime Kluba vijećnika HDZ-a, vijećnica **Gordana Muhtić**, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, vijećnik **Zlatko Lalić**, zamjenik gradonačelnika **Miroslav Družijanić**.

Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradskog muzeja Makarska za 2012. godinu jednoglasno je usvojen.

Sjednica je završila u 19:00 sati.

Zapisnik vodila referentica
Mira Roso

Tajnica
Gradskog vijeća
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

Predsjednica
Gradskog vijeća
Jagoda Martić, dipl. ing. kemije