

Z A P I S N I K
sa **31. sjednice** Gradskog vijeća Grada Makarske,
održane **05. travnja 2013.** godine
u hotelu Park

Početak u 12,00 sati.

Stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika Drago Šimić obavio je prozivku vijećnika i konstatirala da je na sjednici nazočno 19 od 19 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. Damir Mendeš
2. Jure Brkan
3. Joško Lelas
4. Žarko Klapirić
5. Marija Židić
6. Ivan Pandžić
7. Zvonimir Galić
8. Stjepan Eljuga
9. Stipe Barulović
10. Anita Pervan
11. Miroslav Družanić
12. Jagoda Martić
13. Viki Puharić
14. Tonči Bilić
15. Lori Veličković
16. Miroslav Dudaš
17. Željka Mikavica Vranješ
18. Nikša Gojak
19. Branko Filipeti

Ostali nazočni:

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnika
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
3. Ante Novak, zamjenik gradonačelnika
4. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
5. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
6. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
7. Antonijo Zec, v.d. upravitelja Pogona za komunalne djelatnosti
9. Predrag Arandelović, predstavnik srpske nacionalne manjine
10. Tonči Vuković, voditelj Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju
11. Sonja Duka, stručni suradnik Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju

Predstavnici medija: „Slobodna Dalmacija“ – Ana Dragičević, „Makarsko primorje“ – Jasna Morović, „Makarska kronika“ – Dijana Turić, Ivana Pleić

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao je da su na sjednici nazočni svi vijećnici.

Na početku sjednice odsvirana je himna Republike Hrvatske „Lijepa naša domovino“.

Na temelju članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorio je sat predviđen za vijećnička pitanja.

Jagoda Martić postavlja pitanja:

1. Na prošloj sjednici Gradskog vijeća prilikom rasprave o sviranju himne na početku svake sjednice Gradskog vijeća imali smo prilike čuti od naših kolega iz vladajuće koalicije kako su u Makarskoj uvijek čuvala povijest i pazilo da događaji i datumi značajni za ovo područje ne zaborave. Ako je to tako onda postavljam pitanje: „kako se moglo dogoditi da se na stupu koji je postavljen na Kačićevom trgu zaboravilo na datum oslobođenja Makarske od fašističkih okupatora? Pa se tako npr. navodi 1683. god. oslobođenja od Turaka, a za 1944. god. piše samo Makarska porušena bombardiranjem. Pa, nije li oslobođenje grada i pobjeda u drugom svjetskom ratu daleko značajniji događaj od činjenice da je Makarska bila porušena bombardiranjem? Osim toga da nije bilo te pobjede pitanje je koju bi mi himnu danas ovdje slušali.
2. Turistička sezona nam je pred vratima i već možemo čuti optimistične izjave sa sastanka koji su održali predstavnici Grada, gradskih službi i institucija, da se Makarska priprema za rekordnu turističku sezonu. Takve vijesti nas, naravno, sve vesele jer dobro znamo što turizam znači ne samo za naš grad i za ovo područje nego, ja bih rekla, i za cijelu Hrvatsku. Zanima me da li ste u te optimistične prognoze ukalkulirali i gubitke kao posljedicu otkazivanja dolazaka gostiju u neke naše hotele pored kojih se odvijaju građevinski radovi. Konkretno mislim na hotel Osejavu koji će u svim naznakama imati problema sa popunjenošću zbog radova na lukobranu, a nisam sigurna kako će se i radovi na gradilištu pored ovoga hotela, koji nam je danas domaćin ove naše sjednice, odraziti na uspješnost ovogodišnje turističke sezone.
3. Na 19. sjednici Gradskog vijeća održanoj 28. 06. 2011. god. znači, prije skoro dvije godine donijeli smo plan ukupnog razvoja Grada Makarske. Iza tog više nismo dobili nikakve povratne informacije. Što se s tim planom dalje događalo? Da li se radna skupina ponovo sastajala i pratila realizaciju zacrtanih projekata? Jer u tom dokumentu, koliko se sjećam, su dati i neki rokovi izvršenja pojedinih faza. Govorilo se i o mogućnosti revidiranja pojedinih faza i projekata ako se ukaže potreba za tim. Znači, jednom riječi, zanima me da li je taj plan dobio i neke konkretne obrise ili je ostao samo mrtvo slovo na papiru donesen tek tako da se zadovolji forma? Što u konačnici znači i uludo potrošen novac koji se mogao puno pametnije iskoristiti.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek, odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Štandarac. To bi trebalo malo više elaborirati, ja ne znam što da vam odgovorim. Možda bi to mogao Zvonko odgovoriti pošto je on bio glavni inicijator da se stavi štandarac sa hrvatskim obilježjima i koji će držati Hrvatsku zastavu na Kačićev trg. Ja ne bih mogao tu ništa drugo reći.
2. Turistička sezona. Najave su dobre, broj noćenja u prva tri mjeseca je veći nego što je bio prošle godine. I to nam daje za pravo da budemo optimisti i nadamo se najmanjem rezultatu koji je bio prošle godine; dobrom. Tako da ako bude prilike i da ga nadmašimo. Istina je da radovi na lukobranu remete booking hotela Osejave zato smo jučer imali sastanak sa predstavnicima županijske lučke uprave na zahtjev uprave hotela Osejava i s njima je dogovoreno da kada će radovi i kako će radovi teći. Tako

da će se izaći u susret maksimalno hotelijerima da bi se napravila što manja šteta. Činjenica je da nešto što se ne može izbjeći, ne može se izbjeći. Radovi moraju biti. Kod nas su radovi dozvoljeni do 15.06. Mi ćemo pokušati da ti radovi na lukobranu traju kraće od toga i da se uklone svi mogući strojevi koji nisu neophodni i da se plato uredi tako da ne daje takvu sliku i da se ne daje povod za postavljanje zahtjeva po reklamaciji turističkih agencija. Napraviti ćemo sve što je u našoj moći. To je predsezona i to je igra malih brojki i neće se napraviti velika šteta. Bilo bi nezgodno da se uđe u sezonu kada je hotel pun i sa visokim cijenama i da se onda napravi nekakav gaf.

3. Plan ukupnog razvoja Grada Makarske. Bez tog plana mi ne bi mogli napraviti i ne bi se mogao formirati lokalna akcijska grupa Adrion. Sve općine koje su imale i gradovi su morali imati svoje planove razvoja da bi se mogla osnovati lokalna akcijska grupa. I samo radi toga što smo donijeli plan ukupnog razvoja to je vrlo bitno jer znao što to znači da smo formirali LAG koja će nam omogućiti konkurentnost u pristupu strukturnim fondovima EU. mislimo da je samo taj razlog bio dovoljan da se donese ukupni plan razvoja Grada Makarske. Da ga nismo donijeli morali bi smo ga navratnanos donijeti. A ovako dolazimo u priliku da tu naš Adrion financira država. Znači, ulazimo u LAG-ove koji imaju poziciju da njihovu djelatnost financira Vlada RH.

Miroslav Dudaš postavlja pitanja:

1. Zašto Grad još nije raspisao javni natječaj za gradnju pristupne ceste zgradama POS-a? Naime, u planu nabave za 2013. god. stoji da će Grad za gradnju ceste iz proračuna utrošiti 800.000,00 kuna, te da je planirani početni postupak za ožujak 2013. god. Prema informacijama kojima raspolažem POS-ovi stanovi biće useljivi krajem rujna. Međutim, zgrada neće moći dobiti uporabnu dozvolu bez pristupnog puta.
2. Drgo pitanje je vezano za Kalalargu i Cvitačku. Na posljednjoj sjednici Gradskog vijeća, gradonačelnice, rekli ste da će radovi u Kalalargi biti završeni 15. svibnja. Međutim, prema sadašnjoj situaciji ne čini se da će radovi biti dovršeni jer je Kalalarga samo raskopana, bageri miruju i trenutno nitko ništa ne radi. U čemu je tu problem? Kada će početi radovi na izgradnji dijela šetališta Put Cvitačke? Gdje je zapelo sa početkom realizacije? Neće valjda raskopana šetnica dočekati turiste?
3. Treće pitanje vezano je za rekonstrukciju Zagrebače i Splitske ulice. Tko je izbran za izvođača radova? Što se trenutačno radi u tim ulicama? Odnosno, koji se radovi vrše i tko ih vrši? S obzirom na to da je 21. ožujka bilo javno otvaranje ponuda, a radovi su započeli ranije, pa nije poznato koja se vrsta radova vršila prije negoli je završen javni natječaj.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek, odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Zgrada POS-a. trenutno je u fazi ishođenja lokacijske dozvole, odnosno potvrda glavnog projekta. Raspisat će se natječaj i onaj dio ceste koji je u našoj nadležnosti će biti do tada koji je potreban za ishodovanje uporabne dozvole mi ćemo završiti. Iz POS-a dolaze za par dana ljudi i tada ćemo znati koliko je stanova ostalo i biti će objavljena nova lista prioriteta. Mi do sada imamo 14 stanova ali će se još neki pojaviti koji nisu zadovoljili sve kriterije koji su bili postavljeni pred naše sugrađane, otpast će. Jer je osnovni kriterij kreditna sposobnost.
2. Kalalarga. 15. svibnja. Tog termina se držimo. Radi se noću i radi se i po kiši. I u terminima smo. Cvitačka – potpisivanje ugovora je u ponedjeljak, tada taj rok izlazi nakon što je napravljen odabir i prošao je zakonski žalbeni rok i rok izvršenja je 60 dana najduže. Mi ćemo tražiti od investitora da to ubrza.

3. Zagrebačka i Splitska ulica. One su počete nakon natječaj. Znači nisu radovi prije počeli. Već je jedan dio Zagrebačke prokopan, ima se problema sa vremenom. Natječaj je dobio „Brodomekur“, a izvođač je „Građevno-Vrgorac“ i onda se pojavi tu i njegov kooperant tako da tu nemamo prilike pritiskati i inzistirati da se radi i po uvjetima jer po čitav dan pada kiša za razliku od Kalalarge, a zato smo inzistirali da se pojača mehanizacija i još jedna grupa da se uvede koja bi danas trebala početi radove u Splitskoj ulici. Tako da se paralelno radi Zagrebačka i Splitska kopanje tih kanala i postavljanje oborinske kanalizacije. U ponedjeljak će se isto potpisati završen natječaj za asfaltiranje i za uređenje kompletno te dvije ulice. Znači, nogostup to će se isto u ponedjeljak ili utorak potpisati. Isti je izvođač prošao na natječaju koji je prošao i na kopanju te oborinske kanalizacije. Koliko sam ja informiran isto „Brodomekur“. Odnosno u sastavu „Brodomekura“ „Građevno-Vrgorac“.

Tonči Bilić postavlja pitanja:

1. Kada je raspisan javni natječaj i kada je odabran najbolji ponuditelj vezano za tiskanje tjednika „Makarsko primorje“ i po kojoj cijeni se tjednik „Makarsko primorje“ tiska?
2. Da li je i ako nije kada će se postupiti po svim točkama nalaza nadzora Ministarstva turizma u TZ-i? I isto tako pitanje kada će TZ donijeti odluku ili preporuku nadležnima o novim turističkim zonama za plaćanje boravišne pristojbe?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek, odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Na prvo pitanje ću vam odgovoriti pisano. Tražit ću od Gradske knjižnice. Ne znam da li je raspisan natječaj za „Makarsko primorje“. Odgovoriti ću vam pisano i koliko su troškovi tiskanja. Za tisak je izabrana „Slobodna dalmacija“.
2. Na zadnjem vijeću TZ i zadnjoj skupštini smo se pohvalili. Na njihovu sugestiju je rađena izmjena proračuna i sada ćemo čekati od TZ njihovo mišljenje o tom novom našem proračunu.

Miroslav Družanić postavlja pitanja:

1. Kako stoje stvari sa zahtjevima za legalizaciju bespravno izgrađenih zgrada u našem gradu? S obzirom da je to vjerojatno uz ove radove i pripremu za sezonu i najvažnija stvar u gradu, da vidimo kako stvari stoje danas otprilike dva mjeseca ili tri mjeseca prije završetka tog procesa u zakonskim okvirima. Koliko je do sada podneseno zahtjeva Gradu? Kojom se dinamikom naplaćuju te pristojbe i komunalni doprinosi i kakve su perspektive po mišljenju gradonačelnika u ovih još nekoliko mjeseci? Zamolio bih gradonačelnika što se tiče ovih materijala za sjednice Gradskog vijeća, krivo mi je da zadnjih nekoliko sjednica novinari nisu mogli dobiti ove materijale. Malo više transparentnosti, možda moj apel za boljom suradnjom s novinarima i mimo Gradskog vijeća jer više neće biti sjednica Gradskog vijeća, ali biti će sastanka s novinarima kroz još ova dva mjeseca do ovih izbora.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek, odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Onu informaciju koju ja imam to je 600 i nešto zahtjeva je bilo za objekte koji su morali do 01. siječnja podnijeti zahtjev. Znači objekti koji su imali rješenje za uklanjanje. Sada je rok do lipnja i to će se sigurno početi prijavljivati krajem svibnja tako da taj val još nije krenuo prema nama.

Lori Veličković postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje se odnosi na prostorni plan uređenja JU Park prirode Biokovo. Prema saznanjima zapelo je kod županijske skupštine, a to još do sada nije stavljeno na dnevni red. Također sam obaviještena da JU Park prirode Biokovo želi iskoristiti sredstva europskih pristupnih fondova, može se dogoditi da upravo ovim čekanjem izgube mogućnost da to ishode u razumnom roku.
2. Drugo pitanje se odnosi na lukobran. Da li se može doći do podatka koliko je do sada utrošeno sredstava na izgradnju lukobrana, odnosno tko je dužan javnosti prezentirati taj podatak?
3. Treće pitanje se odnosi na izgradnju pothodnika kraj novih stambenih zgrada iznad magistrale, investitor Branka Žarnić, braća Srzić i dr. jer upravo zbog odlazaka djece i pohađanje školske nastave roditelji se boje za njihovu sigurnost. Svi znamo koliko je magistrala prometna i kakve smo nažalost imali prometne nesreće na tom predjelu. Obaviještena sam da građani namjeravaju obratiti se sa inicijativom gradonačelniku. Nisam sigurna da li je ta inicijativa do njega došla, ako je onda ga molim da li je već nešto poduzeo po tom pitanju?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek, odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Prostorni plan uređenja JU Park prirode Biokovo je u županijskom uredu za prostorno uređenje. Dobili smo dopis ministrice da će se požuriti s tim, da će se krenuti prema županiji iz ministarstva graditeljstva. Također će se omogućiti da se donese prostorni plan županije na osnovu koje ćemo moći graditi žičaru. Pisalo se ministarstvu graditeljstva i sporno je bilo što je plaćeno jer to bi trebalo financirati ministarstvo i onda je tu malo zapelo, a uglavnom veći dio posla je napravljen. Javni uvid bi trebao biti i to bi trebalo dosta brzo ići. Pogotovo s obzirom da smo dobili potporu i ministarstva graditeljstva da će ubrzati tu proceduru.
2. Lukobran. Ono što je znam, znači trebalo bi pitati županijsku lučku upravu negdje je orijentacija 20 mil. kuna, prva faza, 10 mil kuna druga faza. Jučer kada smo nili na sastanku mi je direktor rekao da je manje kubika ugrađeno nego što je bilo planirano. Tako da je oko 1 mil. kuna i manje troškova u prvoj fazi. To je ono što ja znam, ali precizne brojke bi trebali dobiti od onoga tko financira taj lukobran, a to je županijska lučka uprava.
3. Pothodnik. Imali smo razgovor. Pothodnik bi trebalo projektirati sada i pregovarati s Hrvatskim cestama, a to je zahvat koji neće ovisiti samo o gradu. Ići će se u to. Znamo za taj problem i razgovarali smo s ljudima, ali još nismo dobili njihov pisani zahtjev.

Zvonimir Galić postavio je pitanja:

1. Ispred sebe imam predmet naplata tunelarine za tunel Sv. Ilija. Dopis je srtigao iz općine Zagvozđ, a potpisao ga je načelnik općine Zagvozđ. Dozvolite da pročitam i kao posljedica toga pitanja postavio bih pitanje: „*Poštovani vijećnici Gradskog vijeća Grada Makarske, kao što vam je poznato Vlada RH je na jučerašnjoj sjednici donijela odluku o naplati prolaza kroz tunel Sv. Ilija. Ovakva odluka nikako ne ide u prilog stanovnicima zabiokovlja, a smatramo ni vama. Ako uzmemo u obzir činjenicu da je ovaj kraj gospodarski devastiran sa više od 4000 nezaposlenih očekivanja su da će se kroz izgradnju tunela gospodarska slika ovih prostora popraviti. Ovakvoj odluci Vlade RH oštro se protivimo. Izgradnjom tunela Sv. Ilija Makarskom primorju otvara se mogućnost brzog pristupa na autocestu bez prometnih gužvi koje se na Jadranskoj magistrali u sezoni neizbježne. Budući da tunel nije izgrađen kroz koncesiju već je izgrađen sredstvima poreznih obveznika nelogično je da se tunel poreznim*

obveznicima naplaćuje dva puta. Pitamo se tko plaća održavanje mnogih skupih prometnih objekata koji su građeni na području RH, a za čije se korištenje ne naplaćuje cestarina? Npr. objekt oko Rijeke, brze ceste oko Zagreba, brze ceste Trogir-Omiš, zaobilaznice Kaštela. S obzirom na prethodne neslužbene najave mogućnosti naplate općina Zagvozd ali i kompletna Imotska krajina već je poduzela niz aktivnosti kako do naplate ne bi došlo, a u tijeku je potpisivanje peticije protiv naplate tunelarine. Stoga očekujemo i vašu podršku u našim nastojanjima da se izborim za poništenje ovakve odluke Vlade RH. U svim aktivnostima koje budemo provodili pravodobno ćemo vas izvijestiti. Lijep pozdrav, Miroslav Gaćo. “ Ja bih pitao slijedom ovoga, a ovo je problem koji se tiče i nas što planira gradonačelnik napraviti u svezi ovoga problema? Zašto problema? Jer se onim jednim dijelom tiče nas žitelja građana Makarske kao i onih gostiju koji će doći i koji bi koristili taj tunel i koji će ga plaćati.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek, odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Što se tiče naplaćivanja tunela ja sam dao par svojih izjava i mislim da ne bi trebalo naplaćivati tunel, a ako se već naplaćuje onda bi trebalo i za tunel i za autoceste uvesti neke modele kako rade Slovenci. Imamo primjer vinjeta tjedne i za jedan prolaz je jedna cijena, a za nekoga tko prelazi svaki dan bi trebala biti mjesečna cijena koja bi bila prihvatljiva našim susjedima i samim nama jer ako netko radi u Makarskoj on neće sigurno ići tunelom jer bi potrošio pola plaće na plaćanje tunela. Na kraju će se dogoditi da će ljudi zaobilaziti taj tunel jednako kao što zaobilaze sada autoput. Razlog tunela je izgradnja autoputa da se ljudi njim voze. Treba naći nekakav model i mislim da će Vlada nakon ove naše akcije barem promijeniti odluku u otm segmentu da se može plaćati ta tunelarina mjesečna koja bi bila prihvatljiva nama, jednako kao što mi plaćamo tjednu vinjetu u Sloveniji. Mislim da treba podržati ovu akciju tako ta taj tunel bude korišten maksimalno u svome kapacitetu. Mislim da će se iznaći neko rješenje koje će osigurati povoljan prolaz kroz tunel onima koji svakodnevno prolaze kroz njega.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednik Gradskog vijeća predložio je sljedeći:

D n e v n i r e d

1. Zapisnik sa 30. sjednice održane 15. ožujka 2013. godine;
2. Izvješće o korištenju proračunske pričuve za razdoblje siječanj-prosinac 2012.godine;
3. Izvješće o korištenju proračunske pričuve za razdoblje siječanj-veljača 2013.godine;
4. Odluka o provedbi izbora u mjesnim odborima grada Makarske;
5. Odluka o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnog odbora Veliko Brdo u Makarskoj;
6. Odluka o donošenju UPU-a naselja „Batinići“;
7. Odluka o odvodnji otpadnih voda na području Grada Makarske;
8. Zaključak o davanju suglasnosti Gradonačelniku za sklapanje van sudske nagodbe s MERKUR 5 d.o.o. Split;

9. Rješenje o prestanku važenja dijela Rješenja o izmjeni i dopuni rješenja o određivanju naziva ulica i trgova u Gradu Makarskoj;
10. Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja za Grad Makarsku;

Vijećnik Zvonimir Galić u ime Kluba vijećnika HDZ-a, predlaže dopunu dnevnog reda s tri točke:

11. Izbor članova školskog Odbora O.Š. Stjepana Ivičevića;
12. Izbor članova školskog Odbora O.Š. Oca Petra Perice;
13. Zaključak o dodijeli koncesije za obavljanje poslove premještanja i blokiranja nepropisno zaustavljenih i parkiranih vozila na području grada Makarske;

Obrazloženje: HVIMAK Makarska d.o.o. traži produženje koncesije za obavljanje djelatnosti.

Pojašnjenje su dali *stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika Drago Šimić* i *gradonačelnik Marko Ožić Bebek*.

Vijećnica Jagoda Martić, u ime Kluba SDP-a i HNS-a, predlaže da se sa ove sjednice Gradskog vijeća povuku sljedeće točke:

4. Odluka o provedbi izbora u mjesnim odborima grada Makarske;
5. Odluka o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnog odbora Veliko Brdo u Makarskoj;
8. Zaključak o davanju suglasnosti Gradonačelniku za sklapanje van sudske nagodbe s MERKUR 5 d.o.o. Split;

Obrazloženje: zbog manjkavosti i nepotpunosti ovako predloženih odluka. U čl. 79. stavak 1. postojećeg Statuta Grada nije definiran broj članova vijeća mjesnog odbora. Kaže da: „mjesni odbor broji od 5-7 članova“ i ako dana donesemo ovako predložene odluke donijet ćemo odluke koje u praksi neće biti provedive jer nije određeno koliko se članova bira. Zbog toga predlažu da se najprije ide u izmjenju Statuta u kojem treba definirati broj članova vijeća mjesnih odbora i onda na temelju te odredbe Statuta donijeti odluku o provedbi izbora u mjesnim odborima i odluku o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnog odbora. Prijedlog da se povuče točka 8. je jer materijal koji su dobili je bez popratnih obrazloženja.

Pojašnjenje je dao *gradonačelnik Marko Ožić Bebek* i složio se da se točka 4. i točka 5. skinu s dnevnog reda.

Vijećnik Tonči Bilić smatra da se i točka 8. treba povući s dnevnog reda.

Gradonačelnik kao predlagač je sa dnevnog reda Gradskog vijeća povukao točku 4. Odluka o provedbi izbora u mjesnim odborima grada Makarske i točku 5. Odluka o raspisivanju izbora za članove vijeća mjesnog odbora Veliko Brdo u Makarskoj.

Prijedlog vijećnika Kluba SDP-a i HNS- da se povuče točka 8. Zaključak o davanju suglasnosti Gradonačelniku za sklapanje van sudske nagodbe s MERKUR 5 d.o.o. Split sa 6 glasova ZA nije prihvaćen.

Prijedlog da se dnevni red dopuni s točkom 9. Izbor članova školskog Odbora O.Š. Stjepana Ivičevića prihvaćen je sa 10 glasova ZA i 7 PROTIV.

Prijedlog da se dnevni red dopuni točkom 10. Izbor članova školskog Odbora O.Š. Oca Petra Perice prihvaćen je sa 10 glasova ZA i 7 PROTIV.

Prijedlog da se dnevni red dopuni s točkom 11. Odluka o dodijeli koncesije za obavljanje poslove premještanja i blokiranja nepropisno zaustavljenih i parkiranih vozila na području grada Makarske prihvaćen je sa 10 glasova ZA i 7 PROTIV.

Predloženi dnevni red sa cjelokupnom izmjenom usvojen je jednoglasno i izgleda kako slijedi:

1. Zapisnik sa 30. sjednice Gradskog vijeća održane 15. ožujka 2013. godine;
2. Izvješće o korištenju proračunske pričuve za razdoblje siječanj-prosinac 2012.godine;
3. Izvješće o korištenju proračunske pričuve za razdoblje siječanj-veljača 2013.godine;
4. Odluka o donošenju UPU-a naselja „Batinići“;
5. Odluka o odvodnji otpadnih voda na području Grada Makarske;
6. Zaključak o davanju suglasnosti Gradonačelniku za sklapanje van sudske nagodbe s MERKUR 5 d.o.o. Split;
7. Rješenje o prestanku važenja dijela Rješenja o izmjeni i dopuni rješenja o određivanju naziva ulica i trgova u Gradu Makarskoj;
8. Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja za Grad Makarsku;
9. Izbor članova školskog Odbora O.Š. Stjepana Ivičevića;
10. Izbor članova školskog Odbora O.Š. Oca Petra Perice;
11. Zaključak o dodijeli koncesije za obavljanje poslove premještanja i blokiranja nepropisno zaustavljenih i parkiranih vozila na području grada Makarske;

1. Zapisnik sa 30. sjednice Gradskog vijeća održane 15. ožujka 2013. godine;

Zapisnik sa 30. sjednice Gradskog vijeća održane 15. ožujka 2013. godine jednoglasno je verificiran.

2. Izvješće o korištenju proračunske pričuve za razdoblje siječanj-prosinac 2012.godine;

Izvješće o korištenju proračunske pričuve za razdoblje siječanj-prosinac 2012.godine jednoglasno je prihvaćeno.

3. Izvješće o korištenju proračunske pričuve za razdoblje siječanj-veljača 2013.godine;

U raspravi je sudjelovala *vijećnica Jagoda Martić*.

Izvješće o korištenju proračunske pričuve za razdoblje siječanj-veljača 2013.godine jednoglasno je prihvaćeno.

4. Odluka o donošenju UPU-a naselja „Batinići“;

U raspravi su sudjelovali *vijećnik Tonći Bilić, stručni suradnik Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju Sonja Duka, vijećnica Anita Pervan.*

Odluka o donošenju UPU-a naselja „Batinići“ prihvaćena je sa 10 glasova ZA i 7 SUZDRŽANIH.

5. Odluka o odvodnji otpadnih voda na području Grada Makarske;

Odluka o odvodnji otpadnih voda na području Grada Makarske jednoglasno je prihvaćena.

6. Zaključak o davanju suglasnosti Gradonačelniku za sklapanje van sudske nagodbe s MERKUR 5 d.o.o. Split;

U raspravi su sudjelovali *vijećnica Lori Veličković, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika Drago Šimić, vijećnik Tonći Bilić, gradonačelnik Marko Ožić Bebek, vijećnik Stjepan Eljuga.*

Zaključak o davanju suglasnosti Gradonačelniku za sklapanje van sudske nagodbe s MERKUR 5 d.o.o. Split prihvaćena je sa 10 glasova ZA i 7 PROTIV.

7. Rješenje o prestanku važenja dijela Rješenja o izmjeni i dopuni rješenja o određivanju naziva ulica i trgova u Gradu Makarskoj;

Uvodno izvješće podnosi *zamjenik gradonačelnika Ivan Ivanda.*

U raspravi je sudjelovala *vijećnica Jagoda Martić.*

Rješenje o prestanku važenja dijela Rješenja o izmjeni i dopuni rješenja o određivanju naziva ulica i trgova u Gradu Makarskoj prihvaćena je sa 11 glasova ZA i 4 SUZDRŽANA.

8. Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja za Grad Makarsku;

Prijedlog da se razriješi član Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru za Grad Makarsku Joško Kalajdžić jednoglasno je prihvaćen.

Prijedlog da se na dužnost za davanje koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru za Grad Makarsku imenuje Zvonko Klarić jednoglasno je prihvaćen.

9. Izbor članova školskog Odbora O.Š. Stjepana Ivičevića;

Uvodno izvješće podnosi **Stjepan Eljuga** *predsjednik Odbora za imenovanja O.Š. Stjepana Ivičevića.*

U raspravi su sudjelovali *vijećnica Jagoda Martić, vijećnik Tonči Bilić, gradonačelnik Marko Ožić Bebek.*

Prijedlog da se za člana školskog odbora O.Š. Stjepana Ivičevića imenuje Ozren Pivac prihvaćen je sa 10 glasova ZA i 7 SUZDRŽANIH.

Prijedlog da se za člana školskog odbora O.Š. Stjepana Ivičevića imenuje Alenka Marković prihvaćen je sa 13 glasova ZA i 4 PROTIV.

Prijedlog da se za člana školskog odbora O.Š. Stjepana Ivičevića imenuje Ivo Raos prihvaćen je sa 14 glasova ZA i 3 PROTIV.

10. Izbor članova školskog Odbora O.Š. Oca Petra Perice;

Uvodno izvješće podnosi **Stjepan Eljuga** *predsjednik Odbora za imenovanja O.Š. Oca Petra Perice.*

U raspravi je sudjelovao *vijećnik Miroslav Dudaš.*

Prijedlog da se za člana školskog odbora O.Š. Oca Petra Perice imenuje Ljubomir Ljubičić prihvaćen je sa 11 glasova ZA, 4 PROTIV i 2 SUZDRŽANA.

Prijedlog da se za člana školskog odbora O.Š. Oca Petra Perice imenuje Leonora Filipeti prihvaćen je sa 12 glasova ZA, 3 PROTIV i 2 SUZDRŽANA.

Prijedlog da se za člana školskog odbora O.Š. Oca Petra Perice imenuje Danijela Žderić prihvaćen je sa 11 glasova ZA, 4 PROTIV i 1 SUZDRŽANI.

11. Zaključak o dodijeli koncesije za obavljanje poslove premještanja i blokiranja nepropisno zaustavljenih i parkiranih vozila na području grada Makarske;

Uvodno izvješće podnosi *vijećnik Zvonimir Galić.*

Zaključak o dodijeli koncesije za obavljanje poslove premještanja i blokiranja nepropisno zaustavljenih i parkiranih vozila na području grada Makarske prihvaćena je sa 10 glasova ZA i 7 PROTIV.

Sjednica je završila u 16:00 sati.

Zapisnik vodila referentica
Mira Roso

Tajnik
Gradskog vijeća
Drago Šimić, dipl. iur.

Predsjednik
Gradskog vijeća
mr.sc. Damir Mendeš, dr.med.