

Z A P I S N I K
sa **30. sjednice** Gradskog vijeća Grada Makarske,
održane **15. ožujka 2013.** godine
hotelu Park

Početak u 13,00 sati.

Predsjednik Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da je na sjednici nazočno 18 od 19 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. Damir Mendeš
2. Jure Brkan
3. Joško Lelas
4. Marija Židić
5. Zvonimir Galić
6. Stjepan Eljuga
7. Miroslav Družianić
8. Stipe Bartulović
9. Jagoda Martić
10. Tonči Bilić
11. Lori Veličković
12. Miroslav Dudaš
13. Nikša Gojak
14. Branko Filipeti
15. Žarko Klapirić
16. Ivan Pandžić
17. Željka Mikavica Vranješ
18. Anita Pervan

Ostali nazočni:

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnika
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
3. Ante Novak, zamjenik gradonačelnika
4. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
5. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
6. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
7. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
8. Antonijo Zec, v.d. upravitelja Pogona za komunalne djelatnosti
9. Luka Roso, HSS
10. Ivan Nemčić, predsjednik Odbora za izradu plana zaštite i spašavanja
11. Predrag Arandelović, predstavnik srpske nacionalne manjine
12. Siniša Srzić, voditelj Odsjeka za komunalno gospodarstvo
13. Tonči Vuković, voditelj Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju

Predstavnici medija: „Slobodna Dalmacija“ – Ana Dragičević, „Makarsko primorje“ – Jasna Morović, „Makarska kronika“ – Dijana Turić, Ivana Pleić

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao je da sjednici nazočna potrebna većina vijećnika.

Na temelju članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorio je sat predviđen za vijećnička pitanja, te naglasio da će se odgovori na vijećnička pitanja dati u pisanom obliku.

Stipe Bartulović postavlja pitanja:

1. Kolegice i kolege, očito da ćemo se još dugo seliti iz hotela u hotel, jer nam vijećnica nije prioritet posebno u ovome hotelu danas koji ne radi, pa se pitam zašto nismo u hotelu Meteor. Iako se ja osobno tamo bolje osjećam. Da li zato što predsjednik uprave poduzeća više nije Hrvat kao što kaže stranački kolega? I ovo gradsko vijeće, moram naglasiti, održavamo na granici sa zakonskim rokom za sazivanje, pa smatrate li da se sami sebi biti dovoljni i negirate li ovo gradsko vijeće i da li vam treba odnosno ne treba drugačije mišljenje u demokratskom raspravljanju i odlučivanju? Zašto se terminski kasni s raspravama i odlukama po važnim pitanjima? Posebno o pripremi turističke sezone i razgovori sa svim subjektima, a malo nam je vremena ostalo da sve stavimo na svoje mjesto. Ako vi mislite da nema problema u privređivanju, odnosno u mnogim segmentima, u ponudi, u sadržaju, u odnosima između subjekata, TZ-a, privatnika itd. Mi smatramo da ima i uvijek se može kvalitetnije i bolje. Zato pitam; zašto se ne raspravlja o tome?
2. Pitam se i naglašavam zašto se od vijećnika, posebno vijećnika oporbe očekuje da budu „dežurni“ i stalno ukazuju na nedostatke i potrebu rješavanja problema u gradu, a s druge strane kao da kolege nisu naši sugrađani. No, bez obzira na sve ovo imamo pojedince i grupe u gradu koji normalno za to primaju plaću i koji su dužni rješavati i intervenirati na određene nedostatke. Stalno ukazujemo na povratnu informaciju postupanja po postavljenim pitanjima. U kojoj mjeri držimo do postavljenih pitanja vijećnika kada i sa prošle sjednice nismo dobili odgovore na postavljena pitanja? Da li je potrebno da se ponovo pitamo zašto mjesto za smeće na istoku nije sanirano, a početak sezone i javni wc u centru grada nije renoviran? Zašto to tako mora biti?
3. Sastavni život ovoga grada kroz čitavu godinu su događanja i manifestacije. Kada sam prije dvije godine naveo ovaj problem, rekli ste gospodine gradonačelnice, da smo „Biser mora“ izgubili zbog recesije. Koliko se sjećam. No, bez obzira na to da je taj isti, manifestacija čitavog Jadrana i da se on mora seliti po Jadranu, a on je i dan-danas u istome gradu. Rekli ste da će izaći i nove manifestacije, a sada smo izgubili i MAFEST. Gdje su tu nove manifestacije? Tko to u određenome momentu odlučuje, je li to struka kao što se u zadnje vrijeme zna reći? Nikada nismo ozbiljno analizirali problematiku u kulturi koja je sveobuhvatna. Čitamo na portalima ustaljeni program događanja, pa me interesira; imamo li mi kulturno vijeće, raspisujemo li natječaje, odnosno objavljujemo li pozive za predlaganje programa javnih potreba u kulturi? Koliko su nam uključene sve udruge ravnopravno? Program i ponude za glavnu sezonu ne znamo? Hoćemo li imati uobičajeni vašar ili ćemo tu imati malo scene, priredbi, kazališta, ozbiljne glazbe, književne i likovne djelatnosti itd?

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš, odgovorio je na pitanje:

1. Prošlo Gradsko vijeće bilo je isto ovdje, nama se isto više sviđa hotel Meteor, ali iz diskrecijskih razloga o kojima ne bih govorio, uzeli smo za danas hotel Park. U svakom slučaju to je u skladu sa Poslovnikom i Statutom. Sjednica Gradskog vijeća se može održati u hotelu Osejava, Park, Meteor, tako da tu ne vidim nikakvog razloga. Mislim da se vi ovdje jednako ugodno osjećate kao i u Metoru. Možemo razmotriti sljedeći put da budemo na nekome drugome mjestu. A isto ovako kada vas čovjek sluša onda dobije dojam nekakve izvanredne situacije. Stvari su potpuno u skladu ako i dosada. Sve je redovno. Sjednica je sazvan u skladu s Poslovnikom i zaista tu mislim da ne stoje primjedbe s te strane da smo na rubu roka. To jednostavno do sada nije se nikada probio rok, pa nije ni ovaj put.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek, odgovorio je na postavljena pitanja:

Ja ću tražiti pojašnjenje da predsjednik Uprave nije Hrvat, ja ne razumijem na što ste aludirali i o čemu se radi? Ako bi mogli vi meni prvo objasniti.

Stipe Bartulović : Samo sam citirao vašeg predsjednika županijskog Odbora.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš : Što to ima veze sa radom Gradskog vijeća hoću li ja sada ovdje citirati što je predsjednik SDP-a Milanović jučer kazao novinarima? Hoćemo li voditi raspravu na toj razini ili ćemo se držati onoga zbog čega smo se mi ovdje okupili? Ja stvarno ne vidim razloga i mislim da je to najblaže rečeno neumjesno. Ovo je sjednica Gradskog vijeća, ovdje postavljate pitanja vijećnika koja su vezana uz funkcioniranje grada. A što je kazao predsjednik županijske organizacije ili SDP-a ili HDZ-a, mislim da je to ovdje potpuno sporedno.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek:

2. Mi smo poduzeli aktivnosti, sređuje se zgrada u Velikom brdu, da bi mogli u gornjem dijelu na katu osloboditi prostor za skladište. Skladištenje materijala kojega mi imamo trenutno u vijećnici. Krenut će se sa uređenjem i vijećnice pa više nećemo imati razloga za raspravljanje po ovome pitanju. Pripremni sastanci za turističku sezonu ne organizira samo Grad i gradonačelnik. Grad ima svoju Turističku zajednicu i bilo je već par sastanaka pripremnih za ovu sezonu. Ja sam čak i nazočio jednome. Isti dan je bio i drugi, jer su se okupili iznajmljivači sa predstavnicima iz Porezne uprave. Mi sljedeći tjedan imamo isto sastanak redoviti koji je prije početka sezone, za pripremu sezone. Tako da mislimo da ne kasnimo i da je sve u terminima koji bi i trebali biti. Što se tiče vaše primjedbe da samo oporba dežura i postavlja pitanje, jedna od glavnih zadaća oporbe je da preispituje, da prati i da sugerira, a pozicija ima i drugu mogućnost koju je mogla koristiti i oporba, da dođe direktno u Grad ili preko naših stranačkih sastanaka gdje mogu direktno dobiti odgovor za koji su zainteresirani. Mjesto za smeće još nije napravljeno. Radit će se sada ulica ona iznad groblja i skupa s tim u jednom zahvatu kada bude mehanizacija tamo biti će napravljeno i t o mjesto za kontejnere. Ja ne znam da li je to možda u planu i Komunalca da se stavi podzemni kontejner jer će se po gradu staviti na deset mjesta podzemni kontejneri pa čekamo još i taj raspored.
1. „Biser mora“ – još uvijek stojim iza toga da su to biseri Makarske i da je to vezano uz Makarsku mi bi to podržavali svake godine. To je bilo dosta novaca. Mi imamo naš „WINWE EXPO“ i sada ćemo ga pokušati vezati uz Makarsku. To je Dalmacija Wine expo. Mi bi željeli dan se dogodi da tu manifestaciju dignemo na jednu visoku razinu i da se ona preseli u drugi grad. Mora biti vezana uz Makarsku i samim svojim nazivom. Što se tiče MAFEST-a grad ima u proračunu sredstva koja je izdvajao i prošle godine. Iz godine u godinu smo izdvajali sve više novaca. Nije do grada. Mi bi željeli da se MAFEST ponovno aktivira. Očigledno su drugi zakazali u financiranju,

tako da se ja nadam boljim danima koji su sada pred nama da će se i MAFEST ponovno aktivirati. Jer imamo isti stav od početka do sada da podržavamo ne manifestacije koje su među najboljim u regiji, odnosno u našoj državi. Ne postoji kulturno vijeće, postoji samo Odjel za kulturu koji radi na pripremi Makarskog ljeta i na pripremi svih kulturnih događanja u kojima sudjeluje ili sam organizira Grad Makarska. Možda ako hoće Gradsko vijeće da ustanovi jedan odbor, jednu instituciju koja će o tome raspravljati, može, ali mi u Gradu imamo Odjel za kulturu i mislim da su sasvim stručni i dovoljno motivirani da mogu na sva pitanja odgovoriti.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš, dopuna na pitanje: „što je sa odgovorima na vijećnička pitanja?“ odgovorio je:

Tu se s vama slažem, mislim da je bilo doista dovoljno vremena za odgovoriti na ta pitanja i ovo se po tko zna koji put ponavlja. Ja zaista ne vidim razloga koliko tamo imamo ljudi u službama zaposlenih da se ne može na vrijeme dobiti taj odgovor. Pridružujem se vašoj primjedbi i kritici ako to nešto može značiti, premda je 30. sjednica Gradskog vijeća mislim da je bolje kasno nego nikada uspostaviti tu jednu normalnu situaciju. Da se vijećnička pitanja u pismenom obliku odgovore do sljedeće sjednice Gradskog vijeća. Pogotovo ako smo imali manje od tri mjeseca vremena da možemo dobiti te odgovore. Ja molim da o tome u buduću vodimo više računa.

Jagoda Martić postavlja pitanja:

1. U rebalansu proračuna koji je danas na dnevnom redu izmjenama i dopunama programa građenja objekata i uređenja komunalne infrastrukture za 2013. god. predviđeno je za uređenje šetališta Put Cvitačke povećanje sredstava za 700.000,00 kuna tako da je sada ukupni iznos planiran za uređenje tog šetališta ukupno 1.100.000,00 kuna. 100.000,00 kuna utrošenih u 2012. godini plus 300.000,00 kuna planiranih proračunom za 2013. god. i ovih 700.000,00 kuna predviđenih rebalansom. Tako dođemo do cifre od 1.100.000,00 kuna. Drugog siječnja Grad je raspisao javni poziv za prikupljanje ponuda za izgradnju dijela šetnice Put Cvitačke u kojem se baratalo sa vrijednosti radova u iznosu od 900.000,00 kuna pa je taj natječaj onda poništen s obrazloženjem da se natječaj poništava jer se za izgradnju dijela Cvitačke iz gradskog proračuna planira utrošiti 400.000,00 kuna. Onda je raspisan ponovljeni javni natječaj u kojem se ponovo navodi da je procijenjena vrijednost radova na Cvitački 900.000,00 kuna. Ovim najblaže rečeno nelogičnostima vezanim za uređenje ove šetnice tu nije kraj jer u natječaju nije navedeno ni koji bi se dio šetnice na Cvitački trebao urediti, a to ne znaju čak ni predstavnici grada koji je naručitelj ovih radova. Sve ovo nameće niz pitanja koja traže odgovor. Kako je Grad uopće mogao ući u radove za koje nema zatvorenu financijsku konstrukciju i osigurana sredstva, a osim toga kako se mogao raspisati natječaj za odabir izviđača radova ako sredstva u proračunu nisu osigurana? Temeljem čega je „Migros“ odabran za izvođača radova iako nije dao najpovoljniju ponudu? Proračun za 2013. god. donesen je krajem 2012. god. i tada je za ovaj projekt planirano 400.000,00 kuna. Znači, u nepuna tri mjeseca se došlo do zaključka da ta sredstva nisu dovoljna, već je potrebno dodatnih 700.000,00 kuna. To nameće sumnju da se zapitamo: da li uopće postoji projekt za izgradnju ove šetnice? Ako projekt postoji onda bi se na temelju njega trebao napraviti troškovnik, pa bi se već prilikom donošenja proračuna znalo da će za izvođenje tih radova trebati znatno više od tada planiranih 400.000,00 kuna. I možemo li saznati koji dio šetališta Put Cvitačke je planiran za uređenje? Čitava ova zbrka na žalost upućuje na zaključak da je Grad još jednom avanturistički ušao u realizaciju jednog projekta koji je da ne bi bilo zabune Makarskoj zaista i potreban, a sve sa ciljem da Makarska dva mjeseca prije izbora bude što više raskopana, a kada će i kako će ti

radovi završiti to je manje bitno. A turistička sezona nam je zapravo pred vratima, pa se pitamo u kakvom stanju će grad dočekati prve goste koji su najavljeni već za Uskrs, a to je za 15 dana?

2. Kada sam već na području Cvitačke ova dva pitanja ću se držati tog dijela grada. Što će biti sa iskopima za budući hotel Romanu? Da li ćemo naše goste dočekati sa rupom iz koje viri zahrđalo željezo? Zaista ružan prizor na tom jednom od, ja bih rekla, i najljepših dijelova naše plaže. Već smo u nekoliko navrata pitali, ali odgovor nismo dobili, da li će Grad morati vratiti sredstva uplaćena na ime komunalnog doprinosa za hotel Romanu? Ovom prilikom ujedno najavljujem i da će Klub vijećnika SDP-a i HNS-a zatražiti od Općinskog državnog odvjetništva u Makarskoj očitovanje koje su radnje poduzete u svezi zaštite pomorskog dobra i upisa RH kao titulara vlasništva.
3. Da li Grad zna zbog čega se radi iskopi iza plažnog objekta „Neverin“ i ako zna da li je dao dozvolu za izvođenje tih radova ili to vlasnik radi bez potrebnih odobrenja?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek, odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Što se tiče šetnice Put Cvitačke radovi nisu započeli, niti ih izvodi „Migros“. „Migros“ samo mijenja kocke ispred „Biokovke“ jer je „Biokovka“ išla u realizaciju jednog velikog zida. Palme su im ušle u kanalizaciju, kompromitirale kanalizaciju. Onda smo zajedno morali nastupiti i taj dio posla je odradio „Migros“. To je išlo na narudžbenicu, a neki su shvatili da je natječaj naštiman za „Migrosa“ pa su došli i na javno otvaranje ponuda gdje naravno „Migros“ nije prošao nego je prošao drugi izvođač. Koliko ja se sjećam to je „Vodoprivreda“ Vrgorac. Mislim da je postojao troškovnik i da se točno zna od kuda do kuda će šetnica biti uređena. Gospodin Vuković će vam dati dodatne informacije što se tiče tih financija. Razlog zašto je poništen natječaj znači, može se napraviti natječaj, može se na osnovu troškovnika sve odraditi ali ne može se potpisati ugovor ako nisu osigurana sredstva. Znači, ugovor će se potpisati tek nakon usvojenog rebalansa danas. Razlog zbog čega smo to odbili, odnosno ponovili natječaj, računali smo da ćemo proći povoljnije i drugi je razlog što smo mi tražili da se u troškovnik stavi da se zidovi rade sa „sedrom“, a u troškovnik je greškom stavljeno „oblutak“. Ono kako su oni zidovi prema „Rivijeri“, svi zidovi ispred „Biokovke“ su rađeni sa sedrom i to je puno kvalitetnije i ljepše izgleda. Znači, uz to što nismo bili zadovoljni troškovnikom i što smo morali čekati ovo vijeće ponovio se natječaj i izabran je izvođač legalno i na žalost nekih nije bio „Migros“ nego je bila „Vodoprivreda“ Vrgorac. A što se očekivalo i što se priča da štimate poslovi „Migrosu“ koji normalno ide na natječaj već na dva-tri natječaja nije prošao. Što se tiče toga da li ćemo ući u sezonu, to je malo problematično. Da je „Migros“ onda bi mogli pritiskati ga ali imali smo ne baš sjajna iskustva sa „Vodoprivredom“ Vrgorac. Kasnili smo u poslovima radi njih tako da ćemo morati u ugovoru se ograditi, tako da će oni morati to napraviti do početka sezone.
2. „Romana“ – što se tiče iskopa, tu bi mi voljeli da su bili radovi nastavljani i da je nastavljeno, a na žalost nije. Ja imam informaciju da bi moglo vrlo skoro i započeti radovi na tom dijelu. A što se tiče komunalnog doprinosa, komunalni doprinos je plaćen. Tu nema više vraćanja sredstava. Ako investitor bude nastavio radove ti su mu komunalni doprinosi priznati, a ako ne bude nastavio radove taj će komunalni doprinos prodati skupa sa zemljom. Znači, mi ne vidimo razloga zašto bi Grad vraćao komunalni doprinos ako nismo sudjelovali niti u jednoj radnji koja je spriječila njega da nastavi sa radovima.
3. Iskopi za „Neverina“, to je na privatnoj zemlji mi tu nismo ni mogli intervenirati, ništa ne znamo o čemu se radi, niti ne znamo tko je vršio iskope, tko je financirao iskope. Kada dođe Tonči Vuković onda će vam objasniti koliki su troškovi i zašto je to tako

išlo sa financiranjem ovog dijela šetnice. Odvojeno je. Jedan dio je kocke koja je bila istrošena ispred „Biokovke“, a to ste svi vidjeli i stavljanja ovoga novog kamena, a drugo je od „Biokovke“ pa sve do kraja tenis terena je nova šetnica. Ne mogu vjerovati da nije u troškovniku, kako bi se onda mogla dati ponuda ako nije u troškovniku točno određena koja je dužina, koja je površina, ne samo dužina šetnice nego i površina i koji materijali se koriste. Mislim da je to u troškovniku sigurno bilo.

Miroslav Družić postavlja pitanja:

1. S obzirom da se bliži najveći katolički blagdan, a to je Uskrs, ja pitam gradonačelnika ima li mogućnosti da se umirovljenicima u Makarskoj isplati socijalna pomoć u vidu uskrsnice ili nečega što bi ga takvim titulirali ili nazvali? Vidimo da ima novaca, gradi se sve u šesnaest, daje se svugdje. Postoji li ikakva nada, šansa, mogućnost da li ovdje u rebalansi ili nekako? Dakle, uvijek ima nade i šanse ali postoji li možda volja da se to napravi? Da se 2500 Makarskih umirovljenika obrađuje sa iznosom od recimo 200,00 kuna. Ne bi to bio veliki iznos gradskom proračunu.
2. Bliže se lokalni izbori. Vidjeli smo da u gradu Makarskoj postoji problem kao i u Vrgorcu popisa i registra birača. Pa evo ja sada pitam gradonačelnika ili bolje rečeno naglas razmišljam, a usput ga i pitam postoji li potreba da se uz pomoć gradskih službi i međustranačkog vijeća da se održi jedan sastanak na kulturnom nivou? Sa nadležnim županijskim i državnim službama, pa možda i policijom, da se ovaj problem pokuša ažurirati, revidirati na jedan prihvatljiv način koji bi barem donekle ispravio određene nepravilnosti koje na tom području vladaju u našem gradu, a da se ne bi pri tome dizala neka velika halabuka ili tome slično. Dakle, postoji li razmišljanje, potreba da se organizira jedan takav sastanak posvećen ovoj problematici koja je aktualna?
3. Tiče se Savjeta mladih. Postoji zakonska obveza, a ja sam vidio da je i u splitsko dalmatinskoj županiji osnovano takvo tijelo. Mi smo nekada u gradu Makarskoj imali gradsko vijeće mladih koje je vrlo aktivno radilo, davalo smjernice za poboljšavanje situacije, odnosno problematike mladih u našem gradu. To je zamrlo, ima neko vrijeme. Pa evo ja sada pitam gradonačelnika, postoji li u gradskoj upravi takvo razmišljanje? Ja bih rekao čak i zakonska obveza da se tome udovolji. Vidio sam da su neki gradovi u županiji to u ovih nekoliko mjeseci osnovali, a i naša županija je također osnovala županijski savjet mladih.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek, odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Uskrs, uskrsnica – novca ima ali je novac iz komunalnog doprinosa i namjenski je novac i ne može se trošiti na neke druge stavke. Nažalost. I zato se sada intenzivno radi. Činjenica je da je ured za prostorno uređenje pri gradu radi znatno brže, znatno se više izdaje dozvola, potvrda i sve se to nešto naplaćuje. Tako da mi taj novac usmjeravamo u infrastrukturu gdje ga i moramo usmjeriti. Ako želimo uskrsnice onda bi morali dignuti negdje. Ili na kulturi ili na vrtićima ili sportu. Negdje bi morali rezati. Znači, odgovor je; tih sredstava nema.
2. Što se tiče registra birača tu je nadležno ministarstvo uprave i ono donosi svoje odluke i mislim da je ono tada trebalo zatražiti sastanak da se kulturno raspravi o tome. Oni su donijeli svoje odluke i rade po svojim odlukama. Imaju pravo. Žele dovesti nekakav red u te spise. Ja se nadam de će oni to napraviti, a pogotovo se nadam da će napraviti na području cijele Hrvatske, a ne samo na području grada Vrgorca.
3. Savjet mladih. Imali smo sastanak. Predsjednik Savjeta mladih županije splitsko dalmatinske, to je bilo prije desetak dana, i bili su svi načelnici općina makarskog primorja i dogovorio se protokol i osnovati će se vrlo skoro Savjet mladih grada Makarske. Pokušaj je bio Savjeta mladih u Tučepima pa nisu imali dvoje-troje. Tako

da nije baš najjednostavnije što se tiče Makarske rivijere. Mislim da grad Makarska neće imati takvih problema i da će vrlo skoro biti osnovan Savjet mladih u gradu Makarska.

Lori Veličković postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje se odnosi na zaobilaznicu koja je izazvala veliki gnjev vlasnika zemljišta, posebno plemena Puharić. Postavlja se pitanje svrsishodnosti izgradnje zaobilaznice obzirom na dovršenje tunela Sv. Ilije i planiranu izgradnju tunela iznad Drvenika. Ali ako i to stavimo sa strane pa kažemo da se ovo odnosi samo na grad Makarska zašto se nije razmišljalo o izmiještanju trase prometnice iznad naselja Puharići jer već postoji probijen put koji spaja Puhariće sa Makrom, a nalazi se iznad naselja? Lociran je iznad naselja.
2. Kalalarga. Evo svi se dotičemo Kalalarge. Nitko ne dovodi u pitanje njenu rekonstrukciju. Međutim, sjećam se ranijih odgovora gradonačelnika, da nije moguća rekonstrukcija Kalalarge ako se ona ne odvija u jednom širem zahvatu, da se odnosi na kale koje su uz samu Kalalargu. Ja sada postavljam pitanje: što je s tim kalama? Odnosno, zovemo je Primorska, Glazbarska ulica. One nisu obuhvaćene rekonstrukcijom. Što je i sa Trgom suvenira? Koji je jedan od komunikacija između dvije ulice i koji jednostavno do dana današnjeg nema svoju svrhu. Odnosno sada se izgleda pretvorio i u parking.
3. Raskrižje na Voliciji. Na to sam već nekoliko puta skrenula pozornost. Radi se o južnoj strani magistrale. Znači od raskrižja prema Splitu koja nije uređena, odnosno još je gora situacija, nije očišćena. Mislim da ni vlasnici zemljišta tu ne bi pravili problem ako grad Makarska, normalno u dogovoru s njima, krene u sređivanje te strane ulice. Jer stvarno je sramota kako sada izgleda. Što sve doživljavaju građani, a što sve gosti Makarske kada se tu voze.
4. Što je s heliodromom na Osejavi? To smo zaboravili ili je odgođeno za neka bolja vremena? Financijska pretpostavljam.
5. Odnosi se na planiranje manifestacija tijekom zimskog perioda i s tim u vezi ja bih sada proširila, ja vam ne mogu dati prijedlog što sve možemo održati. Imamo postojeće prostore u vlasništvu grada koji su poprilično zatvorene cjeline. Glazbena škola, Art caffè (ne znamo mu namjenu), muzej galerija, a kad se god pokušavalo nešto u tim prostorima održati onda su ravnatelji galerije i muzeja ili glazbene škole se postavili iznad. Sve im je to bilo „nekako“, nije im odgovaralo. To nisu prostori u njihovom vlasništvu. Grad skrbi o tim prostorima i mislim da bi trebali biti što otvoreniji za sve manifestacije koje mogu pomoći da ovaj grad ima jedan viši kulturni nivo.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek, odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Zaobilaznica – ona je trasirana sa prostornim planom. Ta trasa je izazvala polemike ali nisu bile polemike ovoga nivoa kada je ponovno napravljena trasa približno istim putem, ali su koridor trase umjesto 50 m stavili 100 m. zašto se to dogodilo? Dogodilo se zbog toga što je vjerojatno u ministarstvu ili ne znam gdje napravljen javni natječaj za izradu dokumentacije za zaobilaznicu i onda je prošao najpovoljniji, odnosno najjeftiniji. Taj koji je prošao sa toliko malo novca nije mogao napraviti posao kako valja, nije mogao obići kompletno teren. Da bi osigurao legalitet tog svog projekta on je povećao trasu na 100 m. mogao sam j i ja napraviti, i vi skupa ovdje. Staviti trasu na pola kilometra i ona će se sigurno moći provući tu negdje. Znači, nije odraden posao profesionalno. Mi ćemo tražiti da se to odradi onako kako treba, da taj koridor bude što uži, da to bude što preciznije. I da se raspravi o tome da

li je ta trasa koja je sada da li je ona najbolja za naše sugrađane. Nije to sveto pismo pa da se ne može mijenjati. Može se mijenjati trasa, može se sužavati koridor. Postavili smo i mi primjedbe na prostorni plan, županijski koji je isto definirao tu trasu i mislim da ćemo uspjeti isforsirati da se ovo stanje koje je sada, koje je neodrživo poništi. Događa se sada da ljudi idu legalizirati svoje kuće, a oni su se odjedanput našli u trasi koridora. Ima kuća koje imaju legalne papire pa su u trasi koridora. To je neprihvatljivo i mi ćemo inzistirati na tome da se sve to revidira i da se pristupi tome puno ozbiljnije uz široki angažman javnosti da dobijemo što više informacija i da se napravi što manje štete. I ja mislim da je zaobilaznica Makarskoj potrebna kao gradu Makarska, ali mi dobivamo zaobilaznicu sa ova dva tunela. Jednu malo veću i širu zaobilaznicu tako da će nas i s ovim priključkom autoputa na Ploče već veći dio turista koji dolaze južnije od Makarske, neće prolaziti kroz Makarsku nego će ići autoputom na Ploče i vratiti će se nazad prema Drveniku i Zaostrogu.

2. To je posao koji je vrlo nezgodan. Nismo mi znali što nas čeka pa smo zato ušli u taj posao. U taj se posao ulazi n se predvidjeti što kada se počne otvarati. Tako da smo mi već otišli dole prema Zagrebačkoj banci jer se zaključilo da se ne može priključiti gore nego mora na najnižoj točki i vidjeti koji je profil dolje i od tog profila vući pomalo kanalizaciju prema gore. Ne može nikako obratno. Jer ako se napravi obratno, a to smo na par mjesta napravili onda se i dižu šahte jer veća količina vode dolazi u manju cijev i imamo probleme. Onda kada smo to odradili sada su se pojavile ove sporedne kale koje treba priključiti. Da bi njih priključili ispostavi sa da te cijevi ne mogu više ni funkcionirati, da je to dotrajalo, pa se intervenira. Ali to je početak. Znači, biti će odradena Prvosvibanjska i Kalalarga i svi priključci koji idu na nju, a onda će se početi širiti na ove druge tako da stara gradska jezgra dobije taj štih koji treba imati, povijesni i da bude sve uredno i kulturno napravljeno.
3. Raskrižje na Voliciji – tamo radimo jedan projekt i željeli bi bude tu rotor. O tome smo već pričali. Ali se događa da nakon svake bure imamo „kićenje“ onih stabala najlonima. Već smo par puta intervenirali, kažnjavali trgovce, s njima pravili akcije. Uglavnom, poslije svake bure mi moramo to rješavati i mislim da bi se tu moglo poraditi više na prevenciji nego na tom čišćenju. Oni bi taj otpad morali drugačije skladištiti. Jer očigledno onako kako ga oni drže u kontejnerima nije dovoljno jer ga bura raznese svugdje. I istina je da puno lošije izgleda taj istočni ulaz u Makarsku nego što je sa zapadne strane i da tu treba dosta truda dati da taj prvi dojam grada dovedemo na onaj nivo koji nama treba.
4. Što se tiče heliodroma na Osejavi radnje se neke poduzimaju. Ja ne znam u kojoj je fazi, ali ide se na nekakva sredstva fondova i ja se nadam da ćemo i to uspjeti riješiti.
5. Što se tiče kulturnih manifestacija zimi to je istina. Mi smo se previše fokusirali na događanja u sezoni. Nama jesu ti gosti vrlo bitni i mi im moramo pružiti jako puno da bi oni došli ponovo i da bi mogli živjeti od našega rada u turizmu. Ali smo zaboravili na sami sebe i mislim da ste u pravu, da bi trebalo više organizirati baš tih događanja za same naše sugrađane. Da ipak taj kulturni nivo dignemo jer dok ne budemo imali kino i tu polivalentnu dvoranu i kazalište teško da se možemo nazvati gradom. Možemo ali nemamo sve zvjezdice, negdje imamo hendikep.

Tonči Bilić postavlja pitanja:

1. Nadovezujem sa na ovaj odgovor gradonačelnika i konkretno pitanje: kada će biti, ako nije, raspisan javni natječaj za izvođenje radova u Prvosvibanjskoj ulici?
2. Javna tajna je da se u gradu Makarskoj ne može započeti raditi, pa pogotovo kada su u pitanju radovi od općeg interesa bez suglasnosti grada, odnosno gradonačelnika.

- Sukladno tome postaviti ću kratko, konkretno pitanje koje glasi: koji je pravi razlog da ste i ako ste dopustili bespravno nasipanje i uništavanje krajobrazu i pomorskog dobra pored hotela Osejava?
3. S obzirom da danas imamo prvi rebalans proračuna, a iz tog rebalansa nisam vidio da li je igdje osigurana sredstva pa onda pitanje glasi: zbog čega u rebalansu proračuna za ovu godinu niste osigurali sredstva za naknadu štete obrtnicima i trgovačkim društvima čiji su poslovni prostori u Kalalargi?
 4. Temeljem kojeg članka zakona ili članka gradske odluke o komunalnom doprinosu „Lidl“ kao investitor objekta nije platio komunalni doprinos za izgradnju tog objekta? Prema dostupnoj mi dokumentaciji iz nje je razvidno da niti postoji grafički prikaz bivšeg stanja na tom prostoru, niti je u tekstualnom dijelu kod izdavanja građevinskih dozvola iznijeti određeni pokazatelji koji bi ukazivali na to koliko je prostora izgrađenoga bilo na tom dijelu.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek, odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Javni natječaj za Prvosvibanjsku ulicu kada će početi? Nikada. Jer su se stekli zakonski uvjeti da se ide direktno u pregovore sa izviđačem koji radi na Kalalargi i išlo se u direktno pregovaranje. Radovi se moraju odraditi po istoj cijeni kao što je ponuđeno u Kalalargi iako je dole bilo puno zahtjevnije i puno teže raditi. To je razlog. Može se po zakonu. Postoji model kada se zadovolje određeni uvjeti da se ide u direktno pregovaranje. Ako imate sumnju da to nešto nije u redu izvolite prijavite. I tako ste često u komunikaciji sa državnim odvjetništvom.
2. Bespravno nasipanje plaže. Prvi dokument koji smo dobili je dokument javnosti. Građani grada Makarske, centra i Dugiša su zahtijevali da im se vrati njihova plaža tamo gdje se oni desetljećima kupaju. I to je potpisalo 150 građana. Imamo jedan sporni dokument koji se pojavio i mene je isto TV Nova pitala što je to sa lukobranom, da je statika poremećena i da je tu lučka kapetanija. Ja sam ostao tu malo zatečen jer mi nije jasno kakve veze ima lučka kapetanija sa statikom. I onda sam došao do jednog zapisnika; RH Ministarstvo pomorstva i infrastrukture gdje oni u svome zapisniku kažu: „ utvrđeno je da je osjetljiv dio korijena lukobrana sa vanjske strane izložen negativnim utjecajima valova iz prvog i četvrtog kvadranta“ To su i projektanti znali i oni bi to vjerojatno riješili velikim kamenjem. „... te bi ga trebalo dodatno zaštititi formiranjem plažice koja bi upijala snagu valova i zaštitila korijen lukobrana...“ Ali su mediji ovaj zadnji dio rečenice izbacili i pričalo se samo o tome kako je statika lukobrana ugrožena, kako je to strašno, a u biti meni odmah nije bilo jasno što ima lučki kapetan sa statikom lukobrana. Tu su građevinari, ministarstvo graditeljstva i inspekcije koje bi mogle kazati da li je lukobran građen po pravilu struke i da li je ugrožena statika lukobrana. I imamo još jedan dokument na koji se pozivamo, a to je plan redovnog upravljanja i održavanja plaža na području grada Makarske, suglasnost: „, u s vezi s vašim traženjem po dopisu, klasa, 01. prosinca 2012. god. dajemo vam sljedeći odgovor...“ i oni nama daju odgovor da možemo dohranjivati plaže na području grada Makarske. Mi mislimo da smo imali sasvim dovoljno i moralnih i zakonskih razloga zašto bi išli u nasipanje te plaže. Mislim da su naši građani zadovoljni sa onim što su napravili.
3. Sredstva za Kalalargu i naknadu štete. Ja mislim da mi pravimo korist ljudima koji rade u Kalalargi i da će oni imati jako dobru korist, a mi im nećemo ništa naplaćivati. Zato što će imati više prometa kada im se to uredi. Ja bih volio isto da meni tako naprave i da mi daju mogućnost da tražim naknadu štete. To bi možda mogli i vi u vašoj ulici, gore kad smo je radili.

4. Komunalni doprinos „Lidla“. Tonći Vuković će vam objasniti i ono pitanje koje je bilo postavljeno, a ja ga nisam znao objasniti. Komunalni doprinos se priznaje onaj na koji investitor može dokazati ili nekom projektnom dokumentacijom, zgrada je tu bila, taj volumen se priznaje. Ja ne vjerujem da smo mi „Lidlu“ jedan kubik negdje oprostili. Ako smo to oprostili onda je to greška koju treba prijaviti. Ja mislim da smo mi točno izračunali komunalni doprinos. Imali smo sada problem sa „Konzumom“. Oni su tražili komunalni doprinos da im se prizna ona zgrada nasuprot. Mi je nismo prihvatili jer nije u toj čestici, a „Lidl“ je imao zgradu i bojim se da su imali i građevinsku dozvolu te zgrade.

Tonći Vuković, *voditelj Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju*, dopunio je odgovore:

Komunalni doprinos se obračunava na obujam građevne koja se gradi, a umanjuje za obujam građevne koja se uklanja, a koja je izgrađena po građevnoj dozvoli. U ovome slučaju je „Amfora“ imala dio svoje građevine, bezalkoholnih pića, koja je daleko bila veća od ove građevine koja je nastale. Prema tome, u projektnoj dokumentaciji zasigurno da postoji iskaz površina projektanta koje je kasnije kontrolirao naš referent. Prema tome tu ne može biti greška.

Drugi odgovor po pitanju šetnice što gradonačelnik nije znao. Mislim da je gradonačelnik rekao da je odabrani izvođač radova „Vodoprivreda“ Vrgorac. Ponovili smo natječaj zbog toga što je u prvom ponudbenom troškovniku kocka koja je bila predviđena, bila je predviđena od 6 cm koja je apsolutno druge cijene u odnosu na potrebnu. Bila je greška, jednostavno. Potrebna je kocka od 8 cm, koja je daleko tvrđa i skuplja. Isto tako promijenjeno je da je umjesto kamenih podzidova predviđena sedra, da se oblože betonski zidovi sedrom. Radi se o 1600 kvadrata. Znači, 400 m dužine po 4 m širine, negdje od „Biokovke“ do „Bube“. Bila je predviđena svega 300.000,00 kuna šetnica Cvitačka jer nije bila predviđena u ovoj dužini, a kada smo natječaj napravili sa troškovnikom i kada smo se odlučili na izgradnju šetnice do „Bube“ u tom slučaju je trebalo rebalans čekati da bi se mogao zaključiti ugovor. Mogli smo provesti natječajni postupak, ali ne i zaključiti ugovor. Ugovor čeka da se zaključi, kada vi usvojite rebalans. Sada je u pitanju 1.030.000,00 kuna sa PDV-om.

Lori Veličković:

Radeći na registru popisa birača, gradonačelnik je u pravu. To nije stvar grada Makarske to se isključivo radi o nadležnosti upravnih tijela, konkretno ureda držane uprave ispostava Makarska. Primijetili smo jednu stvar koja se dogodila pa u buduću kada se budu formirali odbori treba biti u komisiji za imenovanje ulica i trgova, komisija za kućne brojeve. Jer se desio veliki problem kada su ljudi sami proizvoljno davali oznake svojih kućnih brojeva za svoje objekte kao mjesto stanovanja doslovno izmišljali što je sada problem kod kontrole stanovanja pojedinih osoba na tom navedenom kućnom broju. A to uopće nije problem. Znači, ili samo da u toj komisiji navedete, komisija za imenovanje ulica, trgova i kućnih brojeva. I onda će problem takve vrste biti riješen. Neće nitko moći proizvoljno davati brojeve koji u stvarnosti ne postoje.

Nikša Gojak postavio je pitanja:

1. Početi ću sa jednim pitanjem koje sam postavio na 26. sjednici, a ponovio sam ga na 28. Moje pitanje je bilo vezano za „Makarsko primorje“ i odgovor, iz zapisnika, gospodina gradonačelnika je „... treba odgovoriti pismeno koliko je zaposleno i koliko košta ovakvo „Makarsko primorje“.“ Nije mi jasno koliko već mjeseci prošlo gdje

sam tražio pisani odgovor po pitanju portala „Makarskog primorja“. Sada se aktivirala kao tiskovina. Odgovora pisanoga još nema. Više puta sam, gospodine predsjedniče Gradskog vijeća, govorio da je uloga vijećnika da radi svoj posao, a da stručne službe grada ga tretiraju onako kao što bi trebali. Na koncu smo ovoga saziva i nismo ništa dobili. Apsolutno mi nije jasno što Grad taji, ako ne taji zbog čega nije dostavio pisani odgovor na moje pitanje?

2. Ulaz na istok, ispred „Apfela“. Baratamo sa milijunima i u ovome rebalansu koji nam danas slijedi i za izgradnju infrastukturnih objekata. Potez ulice od Stjepana Ivičevića pa do srednje škole je u katastrofalnom stanju. Vjerojatno, najveće brojčano naselje u gradu mislim da zaslužuje puno bolji ulaz. Pitam vas da li se razmišlja i kada bi se mogao srediti taj priključak za naselje istok?
3. Groblje Veliko Brdo. Sada da ne govorim o širenju i izgradnji jer smo o tome već govorili. Nadam se da će do toga doći. Govorim o postojećem stanju i održavanju, uređenju, odnosno izgledu groblja koje nikako nije primjereno. Gradsko vijeće Grada Makarske prije desetak godina je usvojilo odluku da se groblja na području grada Makarske, s tim i Veliko Brdo daju na upravljanje Makarskom komunalcu. Ja radnike Makarskog komunalca gore vidio nisam, osim kada su bila nekakva premještanja. Ne znam zbog čega? To je sastavni dio grada. To je jedno od tri groblja u gradu. Zbog čega ima takav tretman? Ukoliko se desi da se osnuje mjesni odbor Veliko Brdo, mislim a bi tu mogao puno pomoći i vama i ovome dijelu uređenja groblja kao i svih ostalih uređenja u samome selu, samome naselju Veliko Brdo. Priključak za struju smo tek dobili prije nekih dva mjeseca, da je montiran tamo ormarić sa ključem za struju. Do sada se za razglas za vrijeme sprovađa vukao sa kabelima iz privatnih kuća. Ima tamo jedan priključak vode sa kojega se ja vjerujem, da one četiri zgrade koje su južno od groblja napravljene, da su se sve zgrade napravile sa vodom sa toga groblja, da je to Grad platio. Gume i cijevi su visjele stalno. Zbog čega nemamo jednu slavinu kao što je uređeno na gradskom groblju. I tako milijun detalja.
4. Grad Makarska kao najveći financijer sporta u gradu. Prije godinu-dvije dana su neka sportska društva podigli članarinu za mlade članove pravdajući se visokim troškom plaćanja sportskih terena. Mi smo zajedno ovdje lani u sedmi mjesec donijeli odluku da se sportski tereni više ne naplaćuju sportskim udrugama. Međutim, članarina ni jedna vraćena. Možete li vi kao Grad utjecati na sportske klubove, koje mi kao Grad financiramo? Kada su već dali takvo obrazloženje članovima i roditeljima te djece, a onda kada su se okolnosti promijenile na bolje, da i roditelji osjete te poboljšane okolnosti.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek, odgovorio je na postavljena pitanja:

1. „Makarsko primorje“ – ni ja ne znam zašto se nije dala ta informacija. Tu informaciju možete dobiti u Gradskoj knjižnici. I u proračunu se isto može iščitati koliko se troši na „Makarsko primorje“. Nije u redu. Trebali smo pripremiti. Službe bi trebale pripremiti i to odmah čim završi ovo vijeće. Sljedeći tjedan bi se trebala ta pitanja popisati i odgovoriti. Niti jedan put nije, s moje strane, došlo do toga da se s tim odugovlači ili da se ne odgovori.
2. Što se tiče ulaza na istok ispred „Apfela“, ondje bi trebali imati još jednu traku. To se planira i dalo se na projektiranje. Pokušati ćemo bar asfaltirati, staviti bar novi sloj asfalta jer ono nije prihvatljivo. Ima jako puno rupa. Te se rupe krpe, ali to ne može potrajati niti mjesec dana. Treba presvući čitavi taj priključak na glavnu cestu asfaltom, a da bi se napravio ulaz ondje se treba proširiti i napraviti treća traka za ulazak na Dugiš. Mislimo da će taj projekt vrlo brzo biti gotov i da će ići u realizaciju.

3. Groblje Veliko Brdo je priča za sebe. Mi smo htjeli napraviti ono isto što smo napravili i u gradu. Napraviti jedno groblje na ponos svih naših sugrađana koji bi se mogli pohvaliti, ali se ispostavilo da ta zemlja gdje smo mi htjeli proširiti i gdje smo htjeli staviti kuću za ispraćaj i sve skupa urediti istim standardom kao što je u gradu, je privatna. Kada smo pregovarali i približno dogovorili cijenu onda je taj isti gospodin, s kojim se pregovaralo, rekao da mu je trebalo platiti i ono gore gdje su grobnice, a to je još par tisuća kvadrata, što mi nismo mogli prihvatiti i tu je zapelo. Nadam se da ćemo se uspjeti dogovoriti. Mi smo bili spremni otkupiti onu zemlju. Za održavanje i čišćenje moramo razgovarati s Makarskim komunalcem i oni bi morali održavati taj dio posla.
4. Što se tiče sporta i troškova, troškovi su im sada smanjeni i to je dobro i mislim da se sve po malo dovodi u red. Radi se novi pravilnik. Po tome novome pravilniku će se plaćati samo oni troškovi koji su stvarni. Znači, klubovi koji putuju, koji imaju takmičarske uzraste, koji imaju račune od autobusa, od sudaca, njima će se sve to plaćati. I onda će se tek steći uvjeti da se ukine članarina. Ja sam mislio da ako se ne plaćaju tereni da se bar ne bi trebao plaćati pregled djece. To je započelo i to funkcionira, barem koliko ja znam u „Zmaja“. Mislim da bi se iz tih sredstava trebali plaćati pregledi svih takmičarskih uzrasta. Još nije to saživjelo. Mi ćemo inzistirati da se ta razlika koja je nastala zbog toga što ne plaćaju terene da se usmjere ta sredstva na dodatne pogodnosti koje će naša djeca imati. Jedna od tih pogodnosti je ta obveza da se liječnički pregledi rade. Mi imamo dogovor sa ordinacijom dr. Pavlinovića koji jedini u gradu može obraditi kompletno ono što treba jednom sportašu. Mislamo da će to ići u tom smjeru. Malo po malo dovodi se red. Ja gledam kroz svoj klub, više se ništa ne isplaćuje preko računa, čak ni sudci koji su navikli da direktno primaju novac. Sve se plaća preko računa, plaćaju se i porezi na te njihove naknade. Tako da se i tu povećao trošak ali ja mislim da će se to vrlo brzo sve dovesti u red i da će opstati samo oni klubovi koji budu radili onako kako je propisano zakonom. Uvedena je i sportska inspekcija. Oni će sigurno vrlo brzo doći i u Makarsku. Najprije im je bilo ukinuto 30% , smanjeno, sada je sa ukidanjem plaćanjem terena su tek sada došli na ono što su bili prije par godina. Ići će sve više i više izdvajanja u sportu i onda će se i ukidati i smanjivati ta članarina. Članarina će se plaćati samo na ono što roditelji svojom inicijativom zatraže. Znači ako će se ići na neki turnir oni će sufinancirati taj turnir, ali sve takmičarske uzraste i sve takmičarske aktivnosti bi trebao financirati Grad i ja se nadam da će ovaj novi pravilnik koji će biti donesen na udruzi sportova će biti u tom smjeru.

Anita Pervan postavlja pitanja:

1. Čini mi se da je prije nekoliko dana gospodin ministar rekao da će se u Makarskoj otvoriti rodilište. Za inicijativu za otvaranje rodilišta bile su i Forum žena i Zajednica žena Katarina Zrinska, od toga za sada nema ništa. Čini mi se da ima i udruga koja se zalaže za otvaranje rodilišta. Mene zanima, gospodine gradonačelnice, imate li kakvo saznanje?
2. Da li postoji i da li mogu Gradske službe ukloniti sa privatnog zemljišta krupni otpad, a koji narušava ugled jednog turističkog objekta visoke kategorije, također u privatnome vlasništvu? Ili to može tako stajati i nagrdivati, a mi smo grad od turizma i jedna kuća sa bazenom, visoko kategorizirana, u takvome jednom okruženju ne može imati goste.
3. Rebalans, financiranje udruga. Ja imam popis i ima jako puno udruga. Te udruge participiraju od 1.000,00 kuna pa do 35.000,00 kuna. Pretpostavljam da daju svoj plan i program na osnovu čega dobivaju sredstva. Ali neke udruge koje pripadaju, ma nisu

ni vjerskoj zajednici, recimo Udruga Sv. Vinka Paulskog, 1.000,00 kuna. Ta Udruga sigurno deset puta godišnje organizira prikupljanje sredstava za naše sugrađane koji su socijalno ugroženi. Mislim da se 1.000,00 kuna popije za piće, mi ovdje potrošimo na vodu koju danas pijemo. Imamo JK Bura Makarska i VK Biokovo. To su sportske aktivnosti koje su vezane za naše podneblje. Jako malo. Mislim da tamo sudjeluju djeca i da jako puno mladih. Kada se dijeli ovaj „kolač“ od zajednica sportskih udruga onda bi bilo dobro da se povede računa da ovi koji dobivaju po 2.000,00 kuna da nam i dalje ostanu udruge i da te aktivnosti i dalje žive u ovome gradu. Ja bih vas molila da povedete o tome računa.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek, odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Što se tiče rodilišta ja sam jučer dobio jedan e-mail iz Imotskog od voditelja Hitne službe dr. Kasala: „... naime, troškovi Doma zdravlja za plaćanje primalja u Imotskom i Makarskoj daleko premašuju osigurana sredstva po ovoj namjeni pa vas molimo da obavijestite voditelje vaših službi u Makarskoj i Imotskom da od 01. travnja 2013. god. raspored primalja Doma zdravlja rade samo za jutarnju i popodnevnu smjenu.“ Znači da se još više smanjuje i ja ne vidim nikakve perspektive i volje da se to rodilište u Imotskom i Makarskoj ponovno aktivira. Jedini način kako mi možemo doći do rodilišta da tražimo manju opću bolnicu ili dnevnu bolnicu. S obzirom da smo mi turistička destinacija i da sam grad Makarska u samoj špici sezone ima 50 tisuća stanovnika i gostiju, a da ne kažem koliko ima na Makarskoj rivijeri. Prema tome, mi imamo pravo na bolnicu, ako je po broju stanovnika. Ako se želimo ozbiljno baviti turizmom onda to mora funkcionirati jednako kako funkcionira i u drugim zemljama koje prave znatno veći profit od turizma. Evo, nama je tu najbliža Austrija i svi oni koji su bili na skijanju imali su problema sa padova pa su trebali i liječničku pomoć, mogli su vidjeti da je ta liječnička pomoć organizirana na nivou tih manjih bolnica. One nisu ništa spektakularno, ali su vrlo dobro opremljene i u službi su onoga čime se oni bave, a to je taj zimski turizam gdje ima puno tih ozljeda. Tako i mi moramo imati ako se želimo baviti turizmom. Isto takve tipove manjih bolnica koje će biti specijalizirane za one probleme koje mi imamo u turističkoj sezoni. I tu bi se kroz to moglo provući da imamo rodilište. A ovo je došlo iz Doma zdravlja Split i očigledno nam je perspektiva vrlo loša što se tiče tog rodilišta.
2. Uklanjanje otpada sa privatne zemlje je vrlo teška priča. Mislim da mi nemamo još uvijek sve potrebne odluke i akte da bi mogli intervenirati na privatnoj zemlji i da bi mogli kažnjavati one koji nam takve probleme stvaraju. U normalnim sredinama i normalnim zemljama se to jednostavno rješava. Grad da nalog da se ošiša živica, grad da nalog da se ukloni otpad i troškovi toga se jednostavno fakturiraju onome na čijoj je to površini bilo. Ali ja ne vidim da bi mi to mogli dalje fakturirati, bojim se da kakvi smo mi da bi nas zaustavili i kod šišanja živice i kod uklanjanja tog otpada. Tako da je to kompleksniji problem. Mislim da se sigurno može riješiti ali mi još nismo na tom nivou da bi mogli rješavati.
3. Udruge se trebaju financirati. Znači, svaka udruga bi trebala dobiti onaj minimum koji im treba za financiranje, a dodatna financiranja po programima koja bi trebala dostaviti prilikom sastavljanja proračuna. One udruge koje su aktivnije, koje imaju više programa trebale bi dobiti više novaca, a one koje funkcioniraju samo povremeno ili funkcioniraju samo radi sebe one će imati manje. Svaka udruga koja je ambiciozna i želi više raditi treba to dokumentirati programom i onda se može dobiti novac. Mislim da u tom pravcu treba ići.

Damir Mendeš predsjednik Gradskog vijeća nadopunio je odgovor na pitanje br.2.

Pojasnio bi ovo vezano za e-mail. Dakle u čemu je stvar, ostali smo bez rodilišta i onda su ove medicinske sestre i primalje raspoređene na Hitnu pomoć i one su tamo u smjenama dežurale i kada bi došlo do nekakvog hitnog slučaja, poroda, onda bi pratile za Split. Bilo je zgoda-nezgoda da su u autu Hitne pomoći asistirale i da su dovršile porod prije nego što se došlo u Split. Međutim, pošto to košta, to su četiri dodatna tima Hitna pomoć na razini županije je upala u gubitke i najavljuju da će ukinuti noćno dežurstvo tako da će ostaviti samo ujutro i popodne medicinsku sestru, primalju koja će raditi. Idemo natrag po tom pitanju, nažalost. I vi ste ovdje bili svjedok kada smo dogovarali i imali smo obećanje i od bivšeg ministra i od sadašnjeg ali ministri se mijenjaju, a naš problem ostaje.

Miroslav Dudaš postavlja pitanja:

1. Kada će na Gradsko vijeće doći UPU Veliko Brdo 1? S obzirom da imam informaciju da je sva procedura završena, građani su me zamolili da to pitam.
2. Autobusno-betonsko stajalište na Dugišu? Sa lijeve strane je postavljeno sa desne nije. Apeliram i molim radi školaraca, srednjoškolaca i ljudi koji idu na posao da se i sa druge strane, odnosno gdje je autobusno stajalište postavi betonska velika kućica gdje će oni moći sakriti se od kiše i od bure.
3. Vezano za prethodnu sjednicu odnosno za proračun Grada Makarske za 2013. Zanima me, gradonačelnice, zašto je odbijen amandman SDP-a i HNS-a kada su u pitanju božićnice umirovljenika za 2013. god.? Da li to znači da u 2013. god. umirovljenici neće dobiti božićnicu?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek, odgovorio je na postavljena pitanja:

1. UPU Veliko Brdo je zapelo, rasteglo se. Uglavnom sada imamo kompletnu proceduru završenu. Danas bi trebala biti UPU Gorinka koju ćemo skinuti sa dnevnog reda i ta dva UPU-a će se naći na sljedećem vijeću. Ja se nadam da ćemo imati još jedno vijeće u ovome mandatu, tako da je to odgovor koji vam mogu dati.
2. Autobusno stajalište je već naručeno. Tako mi Ante kaže, ja sam i zaboravio. Tako da će i to biti riješeno.
3. Odgovor je isti i za božićnicu i uskršnicu. To su sredstva koja moraju biti iz onog dijela proračuna gdje mi imamo manjak sredstava, a ondje gdje imamo višak to su namjenska sredstva i možemo ograničeno raspolagati s njima. Ja i dalje tvrdim kada bude tih sredstava, ako ja budem u raspravi sudjelovao ili glasovao i odlučivao ja ću uvijek biti protiv toga da se božićnica dijeli umirovljenicima svima redom. Ja mislim da treba imati kvalitetnu bazu podataka i davati pomoć onima koji su najpotrebitiji. Ako treba njima dati više, ali davati božićnice ljudima koji imaju dovoljno prihoda i primanja i imovine i imanja je besmisleno. Prema tome, ako i dođemo u priliku, ako budemo dijelili božićnice onda ćemo morati napraviti kvalitetan spisak naših umirovljenika i pomoći sa većom cifrom onim umirovljenicima koji su u stvarno lošoj financijskoj situaciji.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednik Gradskog vijeća predložio je sljedeći:

D n e v n i r e d

1. Zapisnik s 28. i 29. sjednice održane 11. i 21. prosinca 2012. godine;
2. Statutarna Odluka o izmjenama i dopunama Statuta Grada Makarske;
3. Poslovnička Odluka o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Makarske;
4. Izvješće gradonačelnika Grada Makarske za razdoblje srpanj-prosinac 2012. godine;
5. Plan zaštite i spašavanja grada Makarske;
6. I. Izmjene i dopune Proračuna Grada Makarske za 2013. g. i projekcije za 2014. i 2015. godinu;
7. Odluka o donošenju UPU-a naselje „Batinići“;
8. Odluka o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika Grada Makarske;
9. Odluka o davanju u zakup krovnih površina za izgradnju sunčanih elektrana;
10. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu;
11. Odluka o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom;
12. Odluka o financiranju političkih stanaka (prvi kvartal 2013. g.);
13. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti u Gradu Makarskoj;
14. Zaključak o davanju suglasnosti gradonačelniku za sklapanje Sporazuma s Udrugom HVIDRA o preuzimanju poslova i radnika društva HVIMAK d.o.o. Makarska (u likvidaciji);
15. Odluka o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje poslova održavanja objekata i uređaja javne rasvjete na temelju ugovora o povjeravanju poslova;
16. Zaključak o suglasnosti za otkup zemljišta u trasi prometnice produžetka ulice Put Požara;
17. Zaključak o davanju suglasnosti gradonačelniku za sklapanje Sporazuma o prijateljstvu i suradnji između Grada Makarske u Republici Hrvatskoj i Općine Kavadarci u Republici Makedoniji;
18. Rješenje o razrješenju te imenovanju članova Povjerenstva za ravnopravnost spolova u Gradu Makarskoj;
19. Rasprava o zahtjevu ugostitelja za snižavanje poreza na javne površine;
20. Rješenje o prijedlogu za imenovanje članova Školskog odbora Osnovne škole oca Petra Perice u Makarskoj;
21. Rješenje o prijedlogu za imenovanje članova Školskog odbora Osnovne škole Stjepana Ivičevića;
22. Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Osnovne škole oca Petra Perice;
23. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradskog muzeja Makarska za 2012. g.;
24. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradske galerije Antuna Gojaka za 2012. g.;

25. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradske knjižnice Makarska za 2012.g.;

Vijećnica Jagoda Martić, u ime Kluba SDP-a i HNS-a, predlaže da se sa ove sjednice Gradskog vijeća povuku sljedeće točke:

7. Odluka o donošenju UPU-a naselje „Batinići“;
8. Odluka o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika Grada Makarske;
10. Zaključak o davanju suglasnosti gradonačelniku za sklapanje Sporazuma s Udrugom HVIDRA o preuzimanju poslova i radnika društva HVIMAK d.o.o. Makarska (u likvidaciji);
20. Rješenje o prijedlogu za imenovanje članova Školskog odbora Osnovne škole oca Petra Perice u Makarskoj;
21. Rješenje o prijedlogu za imenovanje članova Školskog odbora Osnovne škole Stjepana Ivičevića;
23. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradskog muzeja Makarska za 2012. g.;
24. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradske galerije Antuna Gojaka za 2012. g.;
25. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradske knjižnice Makarska za 2012.g.;

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek prihvatio je da se sa dnevnog reda povuku sljedeće točke:

7. Odluka o donošenju UPU-a naselje „Batinići“;
20. Rješenje o prijedlogu za imenovanje članova Školskog odbora Osnovne škole oca Petra Perice u Makarskoj;
21. Rješenje o prijedlogu za imenovanje članova Školskog odbora Osnovne škole Stjepana Ivičevića;
23. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradskog muzeja Makarska za 2012. g.;
24. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradske galerije Antuna Gojaka za 2012. g.;
25. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradske knjižnice Makarska za 2012.g.;

Vijećnik Zvonimir Galić u ime Kluba vijećnika HDZ-a, predlaže dopunu dnevnog reda s točkom: Zaključak o raspisivanju izbora za mjesni odbor Veliko Brdo.

Prijedlog da se sa dnevnog reda povuče točka br. 8. Odluka o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika Grada Makarske sa 7 glasova ZA i 8 PROTIV nije prihvaćen.

Prijedlog da se sa dnevnog reda povuče točka br. 14. Zaključak o davanju suglasnosti gradonačelniku za sklapanje Sporazuma s Udrugom HVIDRA o preuzimanju poslova i

radnika društva HVIMAK d.o.o. Makarska (u likvidaciji) sa 7 glasova ZA i 10 PROTIV nije prihvaćen.

Prijedlog Kluba vijećnika HDZ-a da se u dnevni red uvrsti 19. točka:

Zaključak o raspisivanju izbora za mjesni odbor Veliko Brdo jednoglasno je prihvaćen.

Predloženi dnevni red sa cjelokupnom izmjenom usvojen je jednoglasno i izgleda kako slijedi:

1. Zapisnik s 28. i 29. sjednice održane 11. i 21. prosinca 2012. godine;
2. Statutarna Odluka o izmjenama i dopunama Statuta Grada Makarske;
3. Poslovnička Odluka o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Makarske;
4. Izvješće gradonačelnika Grada Makarske za razdoblje srpanj-prosinac 2012. godine;
5. Plan zaštite i spašavanja grada Makarske;
6. I. Izmjene i dopune Proračuna Grada Makarske za 2013. g. i projekcije za 2014. i 2015. godinu;
7. Odluka o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika Grada Makarske;
8. Odluka o davanju u zakup krovnih površina za izgradnju sunčanih elektrana;
9. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu;
10. Odluka o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom;
11. Odluka o financiranju političkih stanaka (prvi kvartal 2013. g.);
12. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti u Gradu Makarskoj;
13. Zaključak o davanju suglasnosti gradonačelniku za sklapanje Sporazuma s Udrugom HVIDRA o preuzimanju poslova i radnika društva HVIMAK d.o.o. Makarska (u likvidaciji);
14. Odluka o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje poslova održavanja objekata i uređaja javne rasvjete na temelju ugovora o povjeravanju poslova;
15. Zaključak o suglasnosti za otkup zemljišta u trasi prometnice produžetka ulice Put Požara;
16. Zaključak o davanju suglasnosti gradonačelniku za sklapanje Sporazuma o prijateljstvu i suradnji između Grada Makarske u Republici Hrvatskoj i Općine Kavadarci u Republici Makedoniji;
17. Rješenje o razrješenju te imenovanju članova Povjerenstva za ravnopravnost spolova u Gradu Makarskoj;
18. Rasprava o zahtjevu ugostitelja za snižavanje poreza na javne površine;
19. Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Osnovne škole oca Petra Perice;
20. Zaključak o raspisivanju izbora za mjesni odbor Veliko Brdo;

1. Zapisnik s 28. i 29. sjednice održane 11. i 21. prosinca 2012. godine;

Zapisnici s 28. i 29. sjednice održane 11. i 21. prosinca 2012. godine verificirani su jednoglasno.

2. Statutarna Odluka o izmjenama i dopunama Statuta Grada Makarske;

3. Poslovnička Odluka o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Makarske;

Uvodno izvješće podnosi **Zvonimir Galić**, predsjednik Odbora za statutarno pravna pitanja i u ime Kluba vijećnika HDZ-a na temelju čl. 49. Poslovnika o radu Gradskog vijeća grada Makarske predlaže AMANDMAN.

AMANDMAN 1: u čl. 77. stavak 1. briše se točka i dodaje se: „*izvodi se himna RH Lijepa naša domovina*“. To je četvrti dio poslovničke odluke o dopunama Poslovnika Gradskog vijeća grada Makarske čl. 47. i glasio bi: „*nakon otvaranje sjednice, a prije utvrđivanja dnevnog reda Predsjednik Gradskog vijeća utvrđuje nazočnost vijećnika i izvodi se himna RH*“.

Vijećnik Tonči Bilić, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, predlaže AMANDMAN.
AMANDMAN 2: u čl. 77. Poslovnika dodati stavak 2. „*na početku svakoga ciklusa zasjedanja Gradskog vijeća Grada Makarske intonira se himna RH Lijepa naša domovina*“, a dosadašnji stavak 2. i stavak 3. postaju stavak 3. i stavak 4.

U raspravi su i po 2. i 3. točki dnevnog reda sudjelovali **vijećnica Lori Veličković**, **vijećnik Tonči Bilić**, **vijećnica Jagoda Martić**, **vijećnik Jure Brkan**, **vijećnik Nikša Gojak**, **vijećnik Zvonimir Galić**, **predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš**, **vijećnik Stjepan Eljuga**, **tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković**.

AMANDMAN 1, na temelju čl. 49. Poslovnika o radu Gradskog vijeća u čl. 77. stavak 1. briše se točka i dodaje se: „*izvodi se himna RH Lijepa naša domovina*“ usvojen je sa 10 glasova ZA, 1 PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasa.

AMANDMAN 2: na čl. 77. stavak 2. Poslovnika prijedlog amandmana: „*na početku svakoga ciklusa zasjedanja Gradskog vijeća Grada Makarske intonira se himna RH Lijepa naša domovina*“, a dosadašnji stavak 2. i stavak 3. postaju stavak 3. i stavak 4. sa 7 glasova ZA nije prihvaćen.

Statutarna Odluka o izmjenama i dopunama Statuta Grada Makarske jednoglasno je usvojena.

Poslovnička Odluka o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Makarske zajedno sa prihvaćenim AMANDMANOM na Poslovnika usvojena je sa 15 glasova ZA i 2 PROTIV.

4. Izvješće gradonačelnika Grada Makarske za razdoblje srpanj-prosinac 2012.godine;

U raspravi su sudjelovali **vijećnica Lori Veličković**, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, **vijećnik Stipe Bartulović**, **vijećnica Jagoda Martić**.

Izvješće gradonačelnika Grada Makarske za razdoblje srpanj-prosinac 2012.godine jednoglasno je usvojeno.

5. Plan zaštite i spašavanja grada Makarske;

Uvodno izvješće podnosi **Ivan Nemčić**, *predsjednik Odbora za izradu plana zaštite i spašavanja*.

U raspravi je sudjelovao *vijećnik* **Miroslav Dudaš**.

Plan zaštite i spašavanja grada Makarske jednoglasno je usvojen.

6. I. Izmjene i dopune Proračuna Grada Makarske za 2013.g. i projekcije za 2014. i 2015. godinu;

U raspravi su sudjelovali *vijećnik* **Tonči Bilić**, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, *vijećnica* **Jagoda Martić**, *vijećnik* **Stipe Bartulović**, *gradonačelnik* **Marko Ožić Bebek**, **Tonči Vuković**, *voditelj Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju*, *vijećnik* **Nikša Gojak**, *vijećnik* **Jure Brkan**, *vijećnica* **Lori Veličković**, **Dunja Buljan**, *pročelnica Odjela za financije i proračun*.

Temeljem čl. 49. Statuta Grada Makarske („Glasnik Grada Makarske“ br. 8/09 i 13/09), u postupku donošenja odluke o Prijedlogu izmjena i dopuna Proračuna Grada Makarske za 2013. godinu („Glasnik Grada Makarske“ br. 14/12) Gradonačelnik Grada Makarske predlaže

AMANDMAN

prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Makarske za 2013. godinu

U prijedlogu Izmjena i dopuna Proračuna Grada Makarske za 2013. godinu, predlaže se:

- u glavnom programu „IZGRADNJA KAPITALNIH PROJEKATA“, u Kapitalnom projektu A13, izgradnja Školske sportske dvorane – Zelenka, smanjenje iznosa sa 2.700,00 kn na iznos 2.500,00 kn.

- u glavnom programu A17 „REKONSTRUKCIJA, ADAPTACIJA I SANACIJA OBJEKATA“ na kapitalnom projektu A17 1000 K100007, Ostale zgrade u Gradu Makarska, predlaže se povećanje iznosa sa 1.000.000,00 kn na iznos 1.200.000,00 kn.

I. Izmjene i dopune Proračuna Grada Makarske za 2013.g. i projekcije za 2014. i 2015. godinu sa predloženim amandmanom usvojen je sa 10 glasova ZA i 5 PROTIV.

7. Odluka o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika Grada Makarske;

Uvodno izvješće podnosi **Lara Rakušić**, *predstojnica Ureda gradonačelnika*.

U raspravi je sudjelovala *vijećnica* **Lori Veličković**.

Odluka o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika Grada Makarske usvojena je sa 10 glasova ZA i 4 PROTIV.

8. Odluka o davanju u zakup krovnih površina za izgradnju sunčanih elektrana;

Uvodno izvješće podnosi **Tonči Vuković**, *voditelj Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju*.

U raspravi je sudjelovao *vijećnik* **Miroslav Dudaš**, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, i dao 13 AMANDMANA:

1. AMANDMAN – u naslovu: „Odluka o davanju u zakup krovnih površina za izgradnju sunčanih elektrana“ dodaje se riječ: „i zemljišne“ iza riječi: „krovnih“. Tako da naslov odluke glasi: „Odluka o davanju u zakup krovnih i zemljišnih površina za izgradnju sunčanih elektrana“.
2. AMANDMAN – u čl. 2. ove Odluke dodaje se stavak 2. i stavak 3. Stavak 2. glasi: „rok za evidenciju krovnih površina čl.1. ove Odluke je šest mjeseci od donošenja iste.“ Iza njega se dodaje stavak 3.: „Odjel za gospodarenje prostorom Grada Makarske će od županijskog Odjela za gospodarenje prostorom tražiti također izradu evidencije krovnih površina u vlasništvu SDŽ.“
3. AMANDMAN – čl. br. 3. ove Odluke briše se u cijelosti i glasi: „gradonačelnik daje prijedlog Gradskom vijeću za koju će se krovnu površinu raspisati javni natječaj za davanje u zakup.“
4. AMANDMAN – čl. 4. stavak 1., iza zarez a poslije riječi: „sa sjedištem u RH“ dodati: „ili državljanin EU“.
5. AMANDMAN - čl.5. stavak 1. iza zarez a se briše: „od najduže 14 godina“ i dodaje: „do isteka ugovora po važećem zakonu o povlaštenom otkupljivanju električne energije.“
6. AMANDMAN – čl. 6. stavk 2. iza riječi: „sunčane“ dodaje se riječ: „elektrane“.
7. AMANDMAN – čl.7. stavak 1. briše se: „solarne elektrane“ i dodaje se: „sunčane elektrane.“
8. AMANDMAN – čl. 10. stavak 1. u cijelosti se briše i glasi novi: „gradonačelnik Grada Makarske predlaže Gradskom vijeću zaključak o raspisivanju javnog natječaja.“
9. AMANDMAN – čl.12. posljednji stavak: „gradonačelnik može utvrditi i druge uvijete zakupa kao i pravo poništenja natječaja bez obrazloženja.“ Iza zarez a se briše i dodaje: „kao i predložiti Gradskom vijeću poništenje natječaja uz obrazloženje.“
10. AMANDMAN – čl. 13. u stavku 1. u kojem se navodi što sve mora sadržavati natječaj dodati: „potvrdu da se protiv pravne ili fizičke osobe ne vodi nikakav kazneni postupak.“
11. AMANDMAN – čl.17. stavak 4. se u potpunosti briše i dodaje novi: „ako dijeli više ponuda koje zadovoljavaju uvijete natječaja, nude jednaku cijenu, pravo zakupa ostvaruje ponuditelj koji posjeduje kvalitetniji certifikat.“ Stavak 5. se također briše i dodaje sljedeći: „ako samo jedna ponuda zadovoljava uvjete natječaja, natječaj se ponavlja najkasnije u roku od 30 dana od dana poništenja.“
12. AMANDMAN – čl.20. stavak 1. iza riječi: „gradonačelnik“ dodaje se: „na prijedlog Gradskog vijeća“ i glasi: „ugovor o zakupu u ime Grada Makarske sklapa gradonačelnik na prijedlog Gradskog vijeća u roku od 15 dana od dana zaključka o odabiru ponuditelja“.
13. AMANDMAN – čl. 21. ugovor o zakupu obvezno sadrži odredbu o jednostranom raskidu ugovora, a u slučaju da se zakupnik ponaša po principu lošeg gospodara.

U raspravi je sudjelovao gradonačelnik **Marko Ožić Bebek**, vijećnica **Lori Veličković**, **Tonči Vuković**, voditelj Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju, vijećnik **Nikša Gojak**, vijećnik **Zvonimir Galić**.

Odluka o davanju u zakup krovnih površina za izgradnju sunčanih elektrana **zajedno sa amandmanima** koje je predlagatelj prihvatio jednoglasno je usvojena.

9. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu;

Uvodno izvješće podnosi **Tonči Vuković**, voditelj Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju.

U raspravi je sudjelovao *vijećnik Zvonimir Galić*. *Vijećnik Tonči Bilić* u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, dao je AMANDMAN:

1. AMANDAMAN – ispred predloženog čl.1. dodaje se novi čl.1. koji glasi:
„ U odluci o komunalnom doprinosu („Glasnik Grada Makarske“ br. 5/06, 06/10, 03/11 i 11/11), u čl.5. stavku 1. točki 1. broj 138,00 zamjenjuje brojem 110,00.
U točki 1. pod točki 1. broj 28, 00 zamjenjuje se brojem 23,00.
U točki 1. pod točki 2. broj 85, 00 zamjenjuje se brojem 65,00.
U točki 1. pod točki 4. broj 15, 00 zamjenjuje se brojem 12,00.

U čl. 5. stavku 1. točki 2. broj 132,00 zamjenjuje se brojem 105,00.

U točki 2. pod točki 1. broj 28, 00 zamjenjuje se brojem 22,00.
U točki 2. pod točki 2. broj 79, 00 zamjenjuje se brojem 61,00.
U točki 2. pod točki 4. broj 15, 00 zamjenjuje se brojem 12,00.

U raspravi su sudjelovali *gradonačelnik Marko Ožić Bebek*, *vijećnik Jure Brkan*, *Tonči Vuković*, *voditelj Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju*, *vijećnik Joško Lelas*, *vijećnik Miroslav Dudaš*.

Predlagatelj je prihvatio amandman.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu prihvaćena je sa 15 glasova ZA i 2 SUZDRŽANA glasa.

10. Odluka o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom;

Odluka o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnim pogodbom jednoglasno je usvojena.

11. Odluka o financiranju političkih stanaka (prvi kvartal 2013. g.);

Odluka o financiranju političkih stanaka (prvi kvartal 2013. g.) jednoglasno je usvojena.

12. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti u Gradu Makarskoj;

Uvodno izvješće podnosi *Siniša Srzić* *voditelj Odsjeka za komunalno gospodarstvo..*

U raspravi je sudjelovao *vijećnik Tonči Bilić*.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti u Gradu Makarskoj usvojena je sa 10 glasova ZA i 3 glasa PROTIV.

13. Zaključak o davanju suglasnosti gradonačelniku za sklapanje Sporazuma s Udrugom HVIDRA o preuzimanju poslova i radnika društva HVIMAK d.o.o. Makarska (u likvidaciji);

Uvodno izvješće podnosi *gradonačelnik Marko Ožić Bebek*.

U raspravi je sudjelovao *vijećnik Nikša Gojak*.

Zaključak o davanju suglasnosti gradonačelniku za sklapanje Sporazuma s Udrugom HVIDRA o preuzimanju poslova i radnika društva HVIMAK d.o.o. Makarska (u likvidaciji) jednoglasno je usvojen.

14. Odluka o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje poslova održavanja objekata i uređaja javne rasvjete na temelju ugovora o povjeravanju poslova;

Uvodno izvješće podnosi **Siniša Srzić** *voditelj Odsjeka za komunalno gospodarstvo..*
Odluka o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje poslova održavanja objekata i uređaja javne rasvjete na temelju ugovora o povjeravanju poslova usvojena je sa 12 glasova ZA.

15. Zaključak o suglasnosti za otkup zemljišta u trasi prometnice produžetka ulice Put Požara;

Uvodno izvješće podnosi **Tonči Vuković**, *voditelj Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju.*

U raspravi je sudjelovao *vijećnik* **Nikša Gojak**.

Zaključak o suglasnosti za otkup zemljišta u trasi prometnice produžetka ulice Put Požara usvojen je sa 12 glasova ZA i 3 glasa PROTIV.

16. Zaključak o davanju suglasnosti gradonačelniku za sklapanje Sporazuma o prijateljstvu i suradnji između Grada Makarske u Republici Hrvatskoj i Općine Kavadarci u Republici Makedoniji;

Zaključak o davanju suglasnosti gradonačelniku za sklapanje Sporazuma o prijateljstvu i suradnji između Grada Makarske u Republici Hrvatskoj i Općine Kavadarci u Republici Makedoniji usvojen je jednoglasno.

17. Rješenje o razrješenju te imenovanju članova Povjerenstva za ravnopravnost spolova u Gradu Makarskoj;

Uvodno izvješće podnosi **Stjepan Eljuga**, *predsjednik Odbora za izbor i imenovanje.*

U raspravi je sudjelovao *vijećnik* **Tonči Bilić**.

Rješenje o razrješenju Petra Kelvišera, člana Povjerenstva za ravnopravnost spolova u Gradu Makarskoj, usvojeno je jednoglasno.

Rješenje o razrješenju Elvisa Vranješa, člana Povjerenstva za ravnopravnost spolova u Gradu Makarskoj, usvojeno je jednoglasno.

Rješenje o imenovanju Milana Stapića, člana Povjerenstva za ravnopravnost spolova u Gradu Makarskoj, usvojeno je jednoglasno.

Rješenje o imenovanju Maria Turića, člana Povjerenstva za ravnopravnost spolova u Gradu Makarskoj, usvojeno je jednoglasno.

18. Rasprava o zahtjevu ugostitelja za snižavanje poreza na javne površine;

Uvodno izvješće podnosi **Tonči Vuković**, *voditelj Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju* i gradonačelnik **Marko Ožić Bebek**.

U raspravi je sudjelovao *vijećnik* **Nikša Gojak**, *vijećnik* **Stipe Bartulović**, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a.

Gradonačelnik **Marko Ožić Bebek** zaključio je da je potrebno sagledati sve aspekte i cjelokupnu problematiku, te donijeti novu Odluku o javno prometnim površinama.

19. Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Osnovne škole oca Petra Perice;

Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Osnovne škole oca Petra Perice jednoglasno je usvojen.

20. Zaključak o raspisivanju izbora za mjesni odbor Veliko Brdo;

Zaključak o raspisivanju izbora za mjesni odbor Veliko Brdo jednoglasno je usvojen.

Sjednica je završila u 20:00 sati.

Zapisnik vodila referentica
Mira Roso

Tajnica
Gradskog vijeća
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

Predsjednik
Gradskog vijeća
mr.sc. Damir Mendeš, dr.med.