

Z A P I S N I K
s 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske,
održane **14. kolovoza 2012.** godine
u hotelu *Meteor*

Početak u 12,00 sati.

Predstojnica Ureda gradonačelnika Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da je na sjednici nazočno 17 od 19 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. Damir Mendeš
2. Miroslav Družianić
3. Tonči Bilić
4. Nikša Gojak
5. Jure Brkan
6. Joško Lelas
7. Anita Pervan
8. Zvonimir Galić
9. Stjepan Eljuga
10. Stipe Bartulović
11. Jagoda Martić
12. Miroslav Dudaš
13. Branko Filipeti
14. Žarko Klapirić
15. Viki Puharić
16. Marija Židić
17. Ivan Pandžić

Ostali nazočni:

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnika
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
3. Ante Novak, zamjenik gradonačelnika
4. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
5. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
6. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
7. Ognjen Radić, pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom
8. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
9. Antonijo Zec, v.d. upravitelja Pogona za komunalne djelatnosti
10. Stipe Ravlić, HSU
11. Luka Roso, HSS
12. Zlatko Lalić, HNS

13. Predrag Arandelović, predstavnik srpske nacionalne manjine

Predstavnici medija: „Slobodna Dalmacija“ – Ana Dragičević, „Makarsko primorje“ – Janja Glučina, „Makarska kronika“ – Dijana Turić, Vedran Ribarević.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao da je sjednici nazočna većina vijećnika.

Na temelju članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorio je sat predviđen za vijećnička pitanja.

Stipe Bartulović postavlja pitanja:

1. Htio bih naglasiti da naselje Istok, osim prenapučenosti, da ne govorim sada o nekontroliranoj izgradnji, odnosno objekata koji zasigurno nisu imali sve potrebno. Radi se, naime, da su se izgradili na postojećim svojim gabaritima, međutim nitko nije računao na sve druge probleme koji će poslije toga biti. Tako da kažem osim tih parking-mjesta, odnosno parking-problema, i drugih manjkavosti jedan od najvažnijih, a možda i najvećih sada u ovome momentu, je snalaženje u prostoru, odnosno u traženju kućnih brojeva. Znaite svi da je ulica Zrinsko-frankopanska od groblja skroz do ove dvije nove kuće, međutim kompletno naselje koje se proteže do magistrale. Međutim, jedan veliki problem je kada čovjek traži kućni broj, ne čovjek nego onaj posjetitelj i ovi gosti jer tamo ima dosta stanova koji se iznajmljuju. Kada broj jedan počne tamo, nalazimo ga tamo iznad Metalplastike, a znamo da kućni brojevi počinju od groblja. Naime, moje pitanje glasi: da li će se išta učiniti, odnosno da li se nešto čini? I potrebno je u toj zoni Istok gore osim Zrinsko-frankopanske koja je toliko dugačka na onim manjim prostorima kao što se to napravilo na onim manjim ulicama iznad srednje škole. Ti prolazi bi trebali dobiti zasigurno nova imena pa bi normalno sama Zrinsko-frankopanska bila na svome potezu. Uz nju bi bili kućni brojevi. Međutim, mislim da je potrebno još iznaći mogućnost da se tamo nekoliko malih uličica donese. Naime, to je pitanje da li se radi na revidiranju kućnih brojeva? Mislim da tu uopće ne bi trebao biti problem.
2. Evidentno je da je za nasipanje i preuređenje „rupe“ za autobuse i njezino korištenje, normalno nije onakvo kakvo smo očekivali. Moje pitanje je: zašto se ne otvori i kao parking za osobne automobile, a samim time postavljam pitanje kome služi desetak mjesta parkinga ispod groblja? Da li je Odbor za promet o tome raspravljao? Koliko ja znam, nije. Jer se samim time od rotora prema vrlo bitnim firmama i ustanovama, a to je Dom zdravlja i vatrogascima smanjila protočnost i sigurnost. Prema tome, mislim da su to vrlo bitne stvari jer i ovo ljeto nekoliko puta sam bio u situaciji da već na rotoru se stvara gužva.
3. Ponukalo me, prije tri sjednice je dogradonačelnik Novak rekao da smo ustrojili društvo Žičaru i rekao je: *Uskoro ćete dobiti izvješće o radu*. Od tada je prošlo dosta dugo vremena. I potpitanje: da li je ova služba, odnosno služba Grada, dobila izvješće o poslovanju Vodovoda i Komunalca i kada će ta izvješća doći na dnevni red ovoga Vijeća?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Ja sam mislio da je riješen ovaj problem s kućnim brojevima kada je bio popis stanovnika, ali očito nije. To nije i na tome će se morati poraditi. Da bi se to

racionaliziralo, da bi bili logički ti brojevi, lakše bi se došlo do kućnih brojeva i do određenih osoba.

2. Što se tiče parkinga, „rupa“ je bila određena za autobuse, već se počelo i koristiti kao parkiralište za autobuse i nadamo se da će sljedeće godine to i biti parkiralište za autobuse, a ono je slobodan parking gore iznad groblja. Trebalo bi Dugiš ocrtati isto kao i ostale dijelove našega grada i uvesti prometovanje jednosmjernim ulicama gdje je to neophodno i naplaćivati parking tako da rasteretimo. Jedini način kako možemo spriječiti gužvu na parkingu je da dignemo cijene na tom parkingu, a stanarima koji žive tu dati popularne cijene, mjesečne. O tome smo već govorili. Ja jedino vidim takav način, da oslobodimo taj parking. Jer ljudi dolaze tu ako je besplatno, parkiraju, netko ostavi po dva-tri dana auto, i gosti ostave ispred zgrade, tako da stanari koji žive u toj zgradi ne mogu parkirati. Po meni je jedino to rješenje. Što se tiče komisije, komisija je raspravljala o onome parkingu ispod groblja. Ja sam tražio da se parking ocrta. Ja mislim da je puno veća opasnost kada su dvije trake, pa završava u jednu traku, nego na ovaj način jer onda pritječu jedan drugoga, a oni kada izlaze iz rotora, oni baš idu u lijevu traku. Tako je napravljen rotor da ga nosi da ide u lijevu traku. Mislimo da je taj parking što smo ga ocrnali dobar, pustit ćemo pa ćemo probati. Ondje nije nikada dovoljno parkinga, pogotovo kada su sprovodi, dobro je da se ima parkinga i ondje ispod. Može se i na „rupi“, mi smo pokušali iskoristiti. Ja smatram da je bolje ako je jednosmjerna ulica da ima jedan kolnički trag nego da su dva. I da tako osiguramo parking za goste i sugrađane što bliže centru. Vidjet ćemo kako će funkcionirati, nije problem to ni izbrisati i vratiti na stari režim prometovanja. Nije sporno. Ja sam tražio da se ocrta. Odbor za promet je mislio da se ne crta to, pogotovo gosp. Marević. Ja sam prvo mislio da je bolje s donje strane, ali nije. Ovako izgleda da je najbolje, a kako će funkcionirati, vidjet ćemo.
3. Što se tiče *Žičare*. Izvješće *Žičare* ne može biti jer poduzeće koje je društvo s ograničenom odgovornošću, namjerno nije aktivirano da se ne bi morala pokrenuti ta procedura, da se moraju završni računi raditi ako nema nikakvog financijskog prometa kroz to poduzeće. Tako da se ne daju nikakva izvješća jer je *žičara Makarska d.o.o.* u stanju mirovanja, još nije aktivna. Što se tiče situacije, to je da se sada radi prostorni plan, javni uvid Park prirode i to je ta procedura koja prethodi svemu da bi se moglo krenuti u drugu fazu, a to je traženje od države i zemljišta i koncesije i onda će se tek ići s projektima.

Jagoda Martić postavlja pitanja:

1. Moram ponoviti pitanje s prošle sjednice Gradskog vijeća jer sam na njega dobila, najblaže rečeno, krajnje neozbiljan odgovor. Pitala sam gradonačelnika ima li saznanja kako će se završiti trakavica oko izgradnje hotela Romana i što će biti sa sredstvima uplaćenim na ime komunalnog doprinosa? Odgovor koji sam dobila na postavljeno pitanje je sljedeći: „Iz postavljenog pitanja je vidljivo da onaj tko postavlja pitanje raspolaže s više informacija o samome predmetu nego li gradonačelnik može imati, da aktivno sudjeluje u stvaranju ili rješavanju problema.“ Kao prvo, da raspolažem s više informacija od gospodina gradonačelnika, onda pitanje sigurno ne bih niti postavljala. Jer kada postavljamo pitanja, onda ih ne postavljamo tek tako da bismo nešto pitali, reda radi, već ih postavljamo kako bismo bili informirani o svemu onome što se u gradu događa i s čime bi mi vijećnici trebali biti upoznati. A smatram da je upravo gradonačelnik najpouzdanija osoba da nam vjerodostojno i kompetentno odgovori na naša pitanja. Kao drugo, ovim odgovorom se insinuira da ja aktivno sudjelujem u stvaranju problema oko izgradnje hotela Romana. Već je postala uobičajena praksa da

se za sve ono što u gradu ne štima, ili projekti koji se teško realiziraju ili nailaze na probleme, da se za to optuži oporba, pa smo mi tako bili dežurni krivci i za dvoranu i za lukobran, evo sada i za ovaj hotel. Naravno, najlakše je krivnju prebaciti na nekoga drugoga. A ja još jednom, po tko zna koji put, naglašavam da mi iz oporbe nikada nismo niti ćemo ikada biti protiv izgradnje hotela visoke kategorije jer smatramo, što smo više puta isticali, da su hoteli s četiri ili pet zvjezdica Makarskoj potrebni i nužni za podizanje kvalitete turističke usluge. Zbog toga još jednom lijepo molim da mi se odgovori na pitanje imate li nekih saznanja kada će se riješiti imovinsko-pravna zavrzlama zbog kojih gradnja hotela Romana nikako da započne i što će biti sa sredstvima uplaćenim na ime komunalnog doprinosa, da li će ta sredstva Grad morati vratiti investitoru, budući da je lokacijska dozvola poništena?

2. U kojoj fazi je projekt javne rasvjete i kada se može očekivati početak realizacije tog projekta?
3. Moram ponoviti još dva pitanja na koja nismo dobili odgovore, pa sam tako na 23. sjednici od 14. veljače, to znači točno šest mjeseci, pitala dokud se stiglo s postupkom uknjižbe zgrade Doma zdravlja? A na 24. sjednici održanoj 8. svibnja Klub vijećnika SDP-a i HNS-a tržio je dostavu kompletne dokumentacije vezano za izgradnju lukobrana. Ni na jedno od ta dva pitanja nismo dobili odgovore, pa evo molim da se to ažurira.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Romana d.o.o. – prvo mi ne znamo da je lokacijska dozvola poništena. Ne postoji taj dokument. Možda ga imaju samo neke naše lokalne novine, ali Grad, Ministarstvo, u županiji takav dokument ne postoji! Vi kažete što će biti s Romanom d.o.o., a onda kažete hoće li se vratiti novac, vi prejudicirate i smatrate da će se sigurno poništiti ili da je poništeno i da će se morati vratiti novac. I zato sam ja rekao da očigledno vi znate nešto više. Ja mislim da se neće poništiti i da se neće vratiti novac. Ali ja ne prejudiciram to, ja ne znam što će biti. I ponovno ste rekli hoće li se vratiti novac. Znači, vi sigurno znate nešto više kada mislite da će se morati vratiti novac. Je li to logički zaključak?
2. Što se tiče javne rasvjete, mi smo prošli na tome natječaju. Odjednom je iz Fonda za energetske učinkovitost i zaštitu okoliša došao dopis da mi nismo prošli, da nismo predali projekt i tako. To je došlo prije par mjeseci, na što smo mi odmah reagirali i argumentirali da to nije točno. Procedura je prošla, mi smo zadovoljili sve uvjete i sada nakon toga evo već mjesec i pol dana iz Fonda za energetske učinkovitost i zaštitu okoliša nitko se ne javlja na telefon. Što je tamo, što se tamo događa, mi ne znamo.
3. Uknjižba zgrade Doma zdravlja – to bi trebali vidjeti u Gradu. To ćemo odgovoriti u pisanom obliku.

Anita Pervan postavlja pitanja:

1. Imam par pitanja, a odnose se na naše kulturne institucije u gradu. Pri tome mislim na Galeriju Gojak, Muzej i Knjižnicu. Ima li Grad viziju razvoja i rada tih ustanova? Prvo ću početi s knjižnicom koja za grad Makarsku, blago rečeno da je loša i da je nikakva, već godinama se sređuje, a nikako da se sredi. Mislim da grad Makarska zaslužuje bolje. Galerija Gojak koja u fundusu ima Gojakove slike. One stoje spremljene. Po meni rad te galerije bi mogao biti i u turističkoj ponudi stalna postavka bar ljeti Gojakovih slika, a ove izložbe se održavaju koje posjeti nas desetak Makarana, možda gosti, jako malo. A zimi imamo zimu dugu. Kada bi se mogle organizirati izložbe i

planira li Grad još što utrošiti za obnovu te galerije? Jer svake godine se, recimo, ona pokušava sanirati, ofarbati i opet isto bude za par mjeseci. Tako isto za muzej koji bi mogla biti stalna postavka u muzeju. To bi bilo što se tiče ove tri institucije, kulturne, i mislim da bi Grad trebao i mogao povesti računa da dostojno prezentira Makarsku.

2. Drugo pitanje je vezano za udruge koje participiraju iz proračuna Grada Makarske. Da li one godišnje šalju izvješće Gradu? I pri tome mislim u što su uložena sredstva, u što se planiraju utrošiti sredstva koja traže?
3. Gradonačelnice, ja ne znam jeste li prošli plažom od Biokovke prema tenis-terenima. Ono na što sličiti taj dio plaže je ruglo gradu. Previše je štekata, rekvizita, ne znam čega sve ne, nejednakih u onim restoranićima stolica koji su svi različiti i stolovi. Hvale vrijedni su neki objekti koji su napravljeni i koji jako lijepo izgledaju i mislim da bi tamo trebalo povesti računa jer je i ono Makarska, ne samo do Biokovke, i napraviti reda.

Još jednu žalbu, zapravo jedna gospođa je rekla za ležaljke, ja govorim o ležaljicama. Dozvoljeno im je 15-16 ležaljki, kaže, ja sam brojila ima ih 30 i nitko ne naplaćuje kazne. Pa mene zanima je li komunalno redarstvo naplaćuje i diže ležaljke ako ih nađe viška?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Ja mislim da to ništa neće biti riješeno dok ne bude napravljen novi kulturni centar, jer knjižnicu ne možemo dovesti u red što se tiče fizički, jer one su pretrpane. Dok se ne isprazne one prostorije, ne preurede, stavi se novi pod i onda bi eventualno moglo ili da se nađe novo mjesto za Gradsku knjižnicu. Moje mišljenje je da bi bilo bolje da je to pod jednom „kapom“ kao što je nekad bilo. Ljudi su prije 15-20 godina mislili da je bolje da se to razdvoji. O tome bi mogli raspraviti i donijeti nekakve odluke kako će nešto bolje funkcionirati. Uglavnom, imam osjećaj da imamo jako puno ljudi koji su plaćeni od strane Grada, a Grad ih ne koristi dovoljno dobro koliko bi mogao. Znači, puno praznog hoda ima. Mislim da je to pod jednom upravom, da bi to bolje funkcioniralo. To je moje mišljenje, možda sam ja u krivu, ali eto.
2. Neke udruge donose, a neke ne donose financijska izvješća. Ima nekih specifičnih situacija, npr. sportske udruge imaju obvezu financijsko izvješće dati Udruzi sportova, a ne Gradu. Onda Udruga sportova bi trebala Gradu, ali bi trebalo na tome više inzistirati i više tražiti. Znači, odjel koji je nadležan bi trebao inzistirati da se sve udruge koje se financiraju iz proračuna Grada da uredno predaju i svoje financijsko izvješće i na temelju toga dodjeljivati. Jer ako netko ne koristi novac onako kako je planirao, ili ga ne koristi u svrhe koje je dobio, onda bi trebalo zakinuti ili smanjiti, a nekome tko ima projekte, planove i dobre programe, njega bi trebalo podupirati.
3. Plaža, Biokovka, tenis tereni – tu sam prošao. Mene najviše smetaju oni objekti koji su ispod šetnice, oni iznad šetnice su još dobri. Mi smo inzistirali da ispod šetnice ne bude nikakvih značajnijih ugostiteljskih objekata. Tako da bi na tome trebalo raditi. I istina je, plaža je skroz do Ramove, puna je i ljudi se kupaju. Znači, ne smatra se više gradska plaža samo ova u centru nego sve do onoga zadnjeg rata u Ramovi se može smatrati da je to gradska plaža.

Komunalne redare bi trebalo pitati, oni imaju nalog da kontroliraju, da broje i da sukladno tome postupaju. Vidim da je odstupanje prošle godine bilo, dogovoreno je da se ležaljke drže u 4x4, a to očigledno nije i redari bi više trebali inzistirati na tome ili bar da se makne iz prvog reda i plicaka ondje gdje je plaža najkvalitetnija, gdje se može sunčati, dovoljan je samo ručnik, a oni stave tu ležaljku. Gore iznad je već krupnije žalo i tu oni goste miču. Sve je to razlog da bi oni što prije iznajmili svoje ležaljke i dobili što bolju cijenu. Mislim da redari moraju, oni su dobili naputak i

prošle godine i ove godine. Tražit ćemo od njih izvještaj koliko su puta kontrolirali i koliko su mjera izrekli.

Miroslav Družanić postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje tiče se Gradske glazbe. Nevjerojatno, u bezmalo 200 godina svoga postojanja, ja ne znam je li bila u lošijoj situaciji nego danas. Po meni dotaknula je dno dna. Pa evo moje pitanje, što je s njome, postoji li, živi li, nastupa li, je li *udruga*, je li *ustanova*? Jučer na utakmici, prekjučer isto tako na ovim manifestacijama ne svira se. Ja sam malo izvan Makarske ova dva-tri mjeseca, ali ne čujem ništa, pa evo hoću iz prve ruke čuti što je trenutno s Gradskom glazbom Makarska i što će biti u skoroj budućnosti?
2. Makarska hitna pomoć. Svaki dan deset sirena gore-dolje itd. Vidio sam u ovome izvješću ovdje i od onih planiranih 10 tisuća kuna doznačeno je svega 2 tisuće kuna. Netko će kazati - njima ne treba, to je županija, ne daju gradovi, općine. Nisam ni s kim tamo kontaktirao, ali ja kao nekakav građanin kojemu je zdravstvena skrb vrlo visoko na mjestu prioriteta, postavljam pitanje. Je li tu moguće nešto učiniti, makar taj jedan tim dežurstva? Bojim sa da ne bude opet kasno oko nekih stvari, pa eto zanima me je li moguće pomoći u rebalansu ili bilo kako Hitnoj pomoći makarskoga Doma zdravlja, jedinici hitne medicinske pomoći?
3. Prije dva dana je bio jedan događaj, zabavni, trebao je biti vrhunski. To je utakmica između *Debelih* i *Mršavih* kao jedna od legendarnih stvari u ovih zadnjih deset godina. Baš sam pričao i s gosp. Novakom koji je bio tu. I ona je došla da ne može, neću reći gore, ali spala je na dva entuzijasta i mene zanima kakva je bila pomoć ili supomoć Grada u organizaciju ili suorganizaciju ovoga spektakularnoga događaja koji je nadišao okvire ne samo grada Makarske. Našao se na karti onih zabavnih događaja koje je pratila cijela naša država zadnjih godina. Stvarno jedinstvena manifestacija i žao mi je da je spala na dva, tri volontera. Svaka čast. Ja sam bio tu malo da im pripomognem i osobno. Nema glazbe, nema mažoretkinja, nema mimohoda, nema vage. Trebalo je reći - to mogu oni, ali uvijek je do sada bila i značajna i obilata pomoć Grada u organizaciji ovoga. Pa eto, ja molim, ne znam hoću li pitati zašto je to bilo ove godine ovako, ja molim da do godine ne bude ovako nego puno bolje. Ako može.

I pojašnjenje. Nekoliko nas vijećnika je dobilo pitanja od sportskih udruga s prošle sjednice. To je vrlo bitno. Odnosi li se ono povećanje sredstava za sport koje smo izglasali na prošloj sjednici već na ovaj period rebalansa, odnosno do kraja godine? Kako sam ja i mnogi shvatili. Kada sam pitao gradonačelnika kako stojimo financijski, on mi je rekao - stojimo dobro i to ćemo već u rebalansu podignuti taj iznos. Ili se to odnosi od 1.1.2013. god? Da se precizira ovdje. Je li do kraja godine sportske udruge mogu očekivati povećanje iznosa sredstava, odnosno benefite u korištenju sportske dvorane onako kao smo izglasali na sjednici?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Gradska glazba – da vam kažemo nešto novo, teško. Svi znate sve. Ovo Gradsko vijeće je donijelo odluku da Gradska glazba bude javna ustanova. Udruga građana je to odbila. Mi smatramo da je to rješenje za Gradsku glazbu i da je to način kako bi mogli tu Gradsku glazbu unaprijediti. Mi onaj svoj dio iz proračuna što oni zatraže, mislim da smo zadnji put i isplatili, isplaćujemo što oni traže. Prema tome, nije više do Grada. Mi ćemo ponovo ići sa zahtjevom prema skupštini Gradske glazbe da se odluči da bude javna ustanova i da dođu na stalni proračun Grada Makarske i da se to digne

na razinu koju zaslužuje ta jedna ustanova koja toliko dugo postoji i pogotovo što je to sve u Makarskoj, u gradu koji bi trebao se dičiti svojom kulturom i tradicijom.

2. Hitna pomoć - mi nismo uplatili iz jednog jednostavnog razloga. Ta Hitna pomoć, ne možemo mi reći da izlazi ona na području Makarske. Ako smo platili jedan dodatni tim, on izlazi i na području čitave Makarske rivijere, a ostale općine ne žele sudjelovati u tome. Kada bi one uplatile za jedan tim, mi bismo odmah uplatili još jedan tim. Imali bismo još dva tima. Mi imamo isto tako vatrogasce koje mi plaćamo, koji imaju vozilo, nije naše nego državno, ali to vozilo treba osigurati, treba održavati, servisirati. To je vozilo koje vrijedi jako puno novaca i izlazi svaki put na svaku veću prometnu nezgodu. Plaća ga Grad, a obično se takve prometne nezgode događaju pri većim brzinama i izvan grada. Mi to plaćam, a ove susjedne općine ne žele uopće sudjelovati.
3. *Debeli, Mršavi*- dobili su ove godine pomoć kao i prošle godine. Sve što su oni zatražili od nas, osim pečenja janjaca na rivi, ja to nisam dozvolio. Sve ostalo što god su zatražili prošle godine, i ove godine su dobili. To što je njima sada zaškripalo, što su se oni zasitili, što bi trebao osvježiti taj organizacijski odbor njihov, ne može Grad. Sve što su zatražili su dobili, osim što ja nisam dozvolio da se janjci peku. Prošle godine je bilo, ja mislim da to nije dobro. Ja sam im predložio na stadionu ili kraj Arbuna, a ne na sred rive. Nije do Grada. Ako treba Grad će uložiti još sredstava, ali nije do Grada.

Mi smo sada rebalansirali ono što smo mogli najbrže rebalansirati. To je komunalni doprinos, a na sljedećem Gradskom vijeću ćemo rebalansirati kada vidimo. Nismo sigurni, nema toliko novaca više u ovim sredstvima koji su nenamjenski da bi mogli mi sa sigurnošću reći - ima tu dovoljno. Ali mislim da će biti ove godine to dovoljno. To ćemo na sljedećem Gradskom vijeću. Za to treba malo više vremena i bolja procjena situacije, pa ćemo vidjeti. Mislim da smo se dobro bili razumjeli ovdje, da to ide ove godine i da udruge budu oslobođene toga ove godine.

Nikša Gojak postavlja pitanja:

Dopuna za gđu Pervan u vezi ležaljki. Ja nerijetko s maskom malo zaronim, pogotovo ovaj zapadni dio, pa mogu reći - onaj dio ležaljki koliko ih je vani, a vani ih je previše, da ih je u moru još toliko. Jedna sugestija, gradonačelnice, vama - da li do kraja ove sezone ili prije sljedeće sezone obvezno te koncesionare, te što drže ležaljke da angažiraju ronioce ili da rone sami, da ih izvade jer ih je pod morem više nego vani.

1. Pitanje se odnosi na „Makarsko primorje“. Mi smo se s ove strane vijećnice zalagali dugo za racionalizaciju troškova i smanjenje nenormalnih troškova oko „Primorja“, pozdravljam da se to poslije, dugo, ipak učinilo na jedan način na koji mislim da od nas nitko nije zadovoljan. Ja osobno nisam zadovoljan. Sada nam se „Primorje“ ugasilo, kao tiskovina. Nije nama, ni meni, a ni mojim kolegama cilj da „Primorja“ nema, ali bio je cilj da se racionaliziraju nenormalni troškovi. Sada se „Primorje“ ugasilo, međutim, ostalo je kao portal. Ponekad ga, ne baš često, otvorim, pa vidim potpise novinara. Pa me sada interesira „Primorje“ smo ugasili zbog troškova, vidjet ćemo kasnije kada budemo razgovarali o proračunu i rezervama i proračunskim pričuvama, koliko nas još uvijek to „Primorje“ košta. Pa me interesira, koliko sada imamo zaposlenika, koliko honoraraca i koliki je mjesečni trošak portala „Makarsko primorje“, koliko ovaj Grad košta „Makarsko primorje“ u ovome obliku? Molio bih odgovor na ovo pitanje u pisanom obliku.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

Mjesto za ležaljke – nismo ni mi zadovoljni. Bili su ovi što su ronili, Curavić i ova ekipa pa su vadili gume. Zapovjednik ratnog broda Rafaneli, on ima ronilačku ekipu i on je rekao da je spreman, da kada Grad bude imao takvu akciju, još će više ljudi dovesti i da mi to odradimo. Ono je bilo više radi medija, bilo je medijski više popraćeno i to je dobro jer se diže na tu višu razinu, ali mislim da to treba odraditi fizički i da je to najbolje da odrade naši ronionci skupa s mornaricom. Mornarica će doći besplatno, i ovaj put to se volonterski radi.

1. „Makarsko primorje“ je trenutno portal, znači pet osoba radi i taj portal se može vrlo brzo prebaciti da izbacuje tiskani materijal samo kada se za to steknu uvjeti, financijski. Zato ga i održavamo u takvom stanju.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednik Gradskog vijeća predložio je sljedeći:

d n e v n i r e d

1. Zapisnik s 24. i 25. sjednice Gradskog vijeća održane 8. svibnja i 9. srpnja 2012.godine;
2. Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje 1.1.- 30.6. 2012. godine (polugodišnji izvještaj);
3. Polugodišnji izvještaj o izvršenju konsolidiranog Proračuna Grada Makarske za razdoblje 1.01.-30.6.2012.godine;
4. I. Izmjene i dopune Proračuna Grad Makarske za 2012. godinu i projekcija za 2013. i 2014. godinu;
5. Izvješće o korištenju Proračunske pričuve za razdoblje siječanj – lipanj 2012.g.;
6. Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Odbora za izbor i imenovanja;
7. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarska;
8. Odluka o suglasnosti za prodaju dijela čest.zem. 347/3 k.o. Makarska -Makar (zgrada Babić);
9. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Glavica;
10. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Makarska – Zapad 2;
11. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja“Svetiša Vepric“;
12. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Volicija 1.

Predloženi dnevni usvojen je jednoglasno.

1. **Zapisnik s 24. i 25. sjednice Gradskog vijeća održane 08. svibnja i 09. srpnja 2012.godine**

U raspravi su sudjelovali *vijećnici* **Stipe Bartulović, Miroslav Družanić.**

i **Stipe Bartulović**: „u zapisniku poslije dnevnog reda pod br. 1. Zapisnik s 22. i 23. sjednice, stoji da sam pisano molio da se odgovori na pitanja s prošle sjednice Gradskog vijeća, a to u ovom zapisniku to nije učinjeno. Ni na ovoj sjednici nismo dobili te odgovore.“ Postavlja pitanje zašto nisu dobiveni odgovori s prošle sjednice i traži da se odgovori pisano na pitanja s 23. sjednice.

Vijećnik Miroslav Družanić: „Tiče se 24. sjednice u izvješću o radu gradonačelnika. Izvješće o radu gradonačelnika za period od 1.7.-31.12.2011. usvojen je sa 14 glasova za i 1 suzdržanim. Molio bih da se u tonskom zapisu provjeri glasovanje. Sa zadnje sjednice 7 vijećnika je postavilo pitanja i od tih 7 odgovoreno je na njih 5. Nema odgovora na 6 pitanja o sportu.

(Nakon preslušavanja tonskog zapisa utvrđeno je da se 2.točka dnevnog reda s 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarska, Izvješće o radu gradonačelnika za period od 01.07.-31.12.2011. usvojila s 14 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM).

Nakon rasprave predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš objasnio je način usvajanja zapisnika i naložio Gradskoj upravi da odgovori na neodgovorena vijećnička pitanja. Zapisnik s 24. i 25. sjednice Gradskog vijeća održane 8. svibnja i 9. srpnja 2012.godine usvojen je sa 14 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM.

2. Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje 1.1.- 30.6. 2012. godine (polugodišnji izvještaj)

Uvodno izvješće podnosi **Joško Lelas**, predsjednik Odbora za proračun i financije. U raspravi je sudjelovao vijećnik **Tonči Bilić**, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a.

Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje 1.1.- 30.6. 2012. godine (polugodišnji izvještaj) usvojen je s 10 glasova ZA i 7 PROTIV.

3. Polugodišnji izvještaj o izvršenju konsolidiranog Proračuna Grada Makarske za razdoblje 1.1.-30.6.2012.godine

Izvještaj je podnesen u 2. točki dnevnog reda, a u raspravi nitko nije sudjelovao.

Polugodišnji izvještaj o izvršenju konsolidiranog Proračuna Grada Makarske za razdoblje 1.1.-30.6.2012. godine usvojen je s 10 glasova ZA i 6 PROTIV.

4. I. Izmjene i dopune Proračuna Grad Makarske za 2012. godinu i projekcija za 2013. i 2014. godinu

Izvještaj je podnesen u 2. točki dnevnog reda, a u raspravi nitko nije sudjelovao.

I. Izmjene i dopune Proračuna Grad Makarske za 2012. godinu i projekcija za 2013. i 2014. godinu usvojen je s 10 glasova ZA i 6 PROTIV.

5. Izvješće o korištenju Proračunske pričuve za razdoblje siječanj – lipanj 2012.g.

Uvodno izvješće podnosi **Dunja Buljan**, *pročelnica Odjela za financije i proračun*.
U raspravi je sudjelovao *vijećnik* **Tonči Bilić**.

Izvješće o korištenju Proračunske pričuve za razdoblje siječanj – lipanj 2012.g. usvojeno je s 10 glasova ZA i 7 PROTIV.

6. Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Odbora za izbor i imenovanja;

Zvonimir Galić, kao predsjednik Kluba vijećnika HDZ-a, predlaže:

Na temelju čl.6 i 24. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske („Glasnik Grada Makarske“ br.11/09) predlažemo Gradskom vijeću Grada Makarske da se donese Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Odbora za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Makarske i to, razrješenje Gloryana Grabnera, te imenovanje Branka Filipetija.

U raspravi su sudjelovali *vijećnik* **Miroslav Družanić**, *gradonačelnik* **Marko Ožić Bebek**, *vijećnik* **Tonči Bilić**, *Drugo Šimić*, *stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika*.

Razrješenje člana Odbora za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Makarske Gloryana Grabnera prihvaćeno je sa 16 glasova ZA.

Imenovanje člana Odbora za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Makarske Branka Filipetija prihvaćeno je sa 16 glasova ZA.

7. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske

Uvodno izvješće podnosi **Ognjen Radić**, *pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom*.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarska prihvaćena je s 15 glasova ZA.

8. Odluka o suglasnosti za prodaju dijela čest.zem. 347/3 k.o. Makarska - Makar (zgrada Babić)

Uvodno izvješće podnosi **Ognjen Radić**, *pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom*.

Odluka o suglasnosti za prodaju dijela čest.zem. 347/3 k.o. Makarska -Makar (zgrada Babić) usvojena je sa 17 glasova ZA.

9. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Glavica

Uvodno izvješće podnosi **Ognjen Radić**, *pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom*.
U raspravi su sudjelovali *vijećnik Nikša Gojak, vijećnik Stjepan Eljuga, gradonačelnik Marko Ožić Bebek*.

Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Glavica, usvojena je s 10 glasova ZA i 4 SUZDRŽANA.

10. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Makarska – Zapad 2

Uvodno izvješće podnosi **Ognjen Radić**, *pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom*.

Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Makarska – Zapad 2 usvojena je sa 16 glasova ZA.

11. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja “Svetiša Vepric”;

Uvodno izvješće podnosi **Ognjen Radić**, *pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom*.
U raspravi su sudjelovali *vijećnik Nikša Gojak, gradonačelnik Marko Ožić Bebek, vijećnik Stjepan Eljuga, vijećnik Zvonimir Galić*

Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja “Svetiša Vepric” usvojena je s 14 glasova ZA i 3 PROTIV.

12. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Volicija 1

Uvodno izvješće podnosi **Ognjen Radić**, *pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom*.

Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Volicija 1 usvojena je sa 17 glasova ZA.

Sjednica je završila u 14:50 sati.

Zapisnik vodila referentica
Mira Roso

Tajnica
Gradskog vijeća
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

Predsjednik
Gradskog vijeća
mr.sc. Damir Mendeš, dr.med.