

Z A P I S N I K
s 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske,
održane 9. srpnja 2012.,
u sobi 26. zgrade Grada Makarske

Početak u 14,00 sati.

Tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da je na sjednici nazočno 17 od 19 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. Damir Mendeš
2. Jure Brkan
3. Joško Lelas
4. Marija Židić
5. Zvonimir Galić
6. Stjepan Eljuga
7. Miroslav Družianić
8. Stipe Bartulović
9. Jagoda Martić
10. Tonči Bilić
11. Lori Veličković
12. Miroslav Dudaš
13. Nikša Gojak
14. Branko Filipeti
15. Žarko Klapirić
16. Viki Puharić
17. Željka Mikavica Vranješ

Ostali nazočni:

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnika
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
3. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
4. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
5. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
6. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
7. Antonijo Zec, v.d. upravitelja Pogona za komunalne djelatnosti
8. Stipe Bušelić, predsjednik Zajednice športskih udruga Grada Makarske
9. Lovor Vodanović, ravnatelj JU Gradski sportski centar Makarska
10. Zvonimir Glibota, stručni suradnik u Odjelu za društvene djelatnosti
11. Krešimir Glibota, stručni suradnik u Odjelu za društvene djelatnosti

Predstavnici medija: „Slobodna Dalmacija“ – Ana Dragičević, „Makarsko primorje“ – Janja Glučina, TV Jadran – Željko Pašalić, Ivo Ravlić.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao je da sjednici nazočna potrebna većina vijećnika.

Na temelju članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorio je aktualni sat predviđen za vijećnička pitanja, te naglasio da će se odgovori na vijećnička pitanja dati u pisanom obliku.

Stipe Bartulović postavlja pitanja:

1. U travnju 2010. godine smo donijeli Odluku o povećanju obuhvatne zone „Platno“ na štetu Osejave. Tada smo isto donijeli Odluku da se Osejava proglasi park-šumom. Interesira me od sve procedure što se do danas napravilo?
2. Isto tako prošle godine, gospodine predsjedniče i gospodine gradonačelnice, izjavili ste da je Grad dao zemlju za izgradnju kuće za Udrugu *Sunce* i da ste bili spremni napraviti iskope, ali ste bili onemogućeni. Isto tako rekli ste da glavni projekt postoji i da Udruga treba poslati zahtjev za lokacijsku dozvolu ili netko drugi, ali to da naš Grad neće učiniti. Mi znamo da je u izradi taj plan i da je Grad pravio dokumentaciju i za druge projekte. Budući da je to od općeg interesa, zašto vlast odnosno Grad ne prihvati obvezu rješavanja tog problema i mogućnost da bude vlasnik tog objekta koji bi dao Udruzi. U samom objektu mogao bi smjestiti neke druge slične udruge, odnosno srodne udruge i postaviti njihove kancelarije. Grad bi naš sigurno u dogovoru s drugim općinama i s donatorima iz fondova riješio taj problem. Još jednom napominjem da Udruga djeluje 17 godina. Tu je 59 djece u 100 kvadrata i to nije izdržljivo.
3. U kolekciji sanacija objekta planirano je rješavanje vijećnice za 2014. godinu, koliko sam ja vidio. Iako ne znamo zašto se stalno ovaj problem preskače?! Evo i danas smo ovdje u ovome skučenome prostoru, pa molim da mi se odgovori - znate li što hoćete i jeste li spremili svu dokumentaciju, kada budemo imali sredstva, da tu vijećnicu jedanput riješimo na opće zadovoljstvo i zadovoljstvo naših građana?

Jagoda Martić postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje je za gospodina gradonačelnika. Zanima me da li imate ikakvih saznanja kako će se i s kojim izgledom završiti ova trakavica oko izgradnje Hotela Romana i da li će Grad s tim tražiti sredstva koja su uplaćena za komunalni doprinos?
2. Ne znam koliko ima više smisla govoriti o neredu i stanju na našoj plaži jer mi se čini da mi svake godine tu temu otvaramo i o tome raspravljamo, a nakon tih naših rasprava ništa se zapravo ne mijenja u smislu nekakvog postizanja više reda i discipline na plaži. Moram pitati, i čini mi se da to pitanje zapravo do sada i nismo otvorili i nismo postavljali. Tiče se kioska ispred Hotela Meteor. Zanima me tko je izdao dozvolu i tko je odredio da tu budu kiosci, jer mislim da onaj tko je to napravio da je loše napravio! Jer onolika količina tih objekata zapravo na neki način nagrđuje i zatvara ulaz u hotel Meteor koji je zaista lijep. Mislim da to kvari *umjetnički dojam*. Nepotrebno kvari. Prema tome, zanima me tko je odredio da tu kiosci budu ili da budu u tolikome broju? I tko onda ubire naknadu od korištenja JPP-a na tom prostoru? Da li je to Grad ili Hotel Meteor?

3. Opet svake sezone u nekakvoj turističkoj sezoni uvijek se dotičemo nekakvog pitanja komunalnog reda i održavanja čistoće u gradu. Pa bih sada najprije pohvalila inicijativu za micanje kontejnera na području Gorinke i mislim da bi se ta praksa trebala nastaviti u cijelome gradu. Odnosno da sve, i obiteljske i stambene, zgrade imaju svoja odlagališta smeća. Znači, svoje kante za smeće. To ovisi o broju stanova u većim zgradama, odnosno u obiteljskim kućama. Na taj način bi se zapravo maknuli oni kontejneri. Mislim da bi onda građani vodili više računa o higijeni i o čistoći oko svojih zgrada. Jer tako to zapravo funkcionira u Zagrebu i mislim da ako može tamo, ne vidim zbog čega to ne bi bilo i s našim gradom! Ono koliko sam uspjela čitati kroz novine, nadam se zapravo da Komunalac ovaj put neće odustati jer s Gorinkom je to već jedanput napravljeno, pa se onda zbog pritiska i zbog neslaganja stanovnika odustalo od toga. Neshvatljivo mi je najprije da predstavnici stanara nisu, ili neki od njih nisu, preuzeli kante predviđene za njihove zgrade! Mislim da bi to trebalo kažnjavati jer je to očito jedini jezik koji razumijemo. I sada pitam da li će se u skoroj budućnosti u gradu postaviti kontejneri za razvrstavanje otpada? Jer bi to zaista bilo potrebno. Na taj način bi se smanjila i količina otpada koja ide u kante za smeće, odnosno, za sada, u kontejnere. A mislim da bi se na taj način radilo i na podizanju malo ekološke svijesti građana.

Nikša Gojak postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje odnosi se na prošlogodišnje zimsko proširenje šetnice plaže između hotelā *Park* i *Dalmacija* prema Ramovi i *Cubanu*. Pa me interesira, s obzirom na dosta povećanja površine u kvadratnim metrima, da li se adekvatno tome predviđa ili je izdano rješenje za povećanje prihoda od te namjene i kolika su to sredstva u usporedbi s dosadašnjim?
2. Drugo pitanje bih ponovio jer sam ga već davno spominjao. Pješački prijelaz preko rive. Riva, pogotovo u ljetnim mjesecima je glavna šetnica. Podsjećam da od Splitske banke do Jugoplastike ne postoji ni jedan pješački prijelaz, a od Jugoplastike do Marinete ima jedan. Svakodnevno dovodimo naše goste, s djecom, s kolicima, u situaciju da moraju prelaziti cestu tamo gdje nije označeno i da ih vozači izbjegavaju. Da li se to nije realiziralo zbog toga što bi se izgubila dva-tri parking-mjesta ili ne znam koji je drugi razlog. Mislim da na rivi kao glavnoj šetnici grada, da smo dužni građanima i našim gostima omogućiti prelaženje ulice preko obilježenih pješačkih prijelaza.
3. Dokle se došlo, ima li ikakvih pomaka u rješavanju imovinsko-pravnih odnosa na groblju u Velikom Brdu?

Miroslav Dudaš postavlja pitanja:

1. Zašto svjesno kršite zakon o trgovačkim društvima i ne podnosite izvješće trgovačkog društva *Žičara Biokovo*? Iako je ono osnovano prije više od 15 mjeseci!
2. Hoće li Grad bit *slijep* i pored zdravih očiju kada je u pitanju financiranje i pomoć novom malonogometnom prvoligašu „Novom vremenu“ kojega su odbacili kao i nesuđenog prvoligaša VK „Galeb“?
3. Novci su bili osigurani u proračunu za brončano-kamenu bistu „Kobac“ koja se trebala postaviti na Zelenki. U što su osigurani novci potrošeni? Što je to bilo važnije od spomenika? Zašto bista još uvijek nije postavljena?

Miro Družanić postavlja pitanja:

1. S obzirom da smo u punoj turističkoj sezoni ja ću iskoristiti priliku i pitati gradonačelnika je li sve ono što treba napraviti za jednu kvalitetnu sezonu obavljeno već i je li to odrađeno na vrijeme, a tiče se: a) komarci, b) pranje plaže preko ljeta i ulica, c) odvoz kontejnera, d) buka u gradu, e) radno vrijeme ugostiteljskih objekata i suradnja s policijom, f) iznajmljivanje na plaži bez dozvola i u većim gabaritima od dozvoljenog?
Znači, one glavne stvari u pripremi sezone. Jesu li one odrađene, je li to Vijeće za prevenciju itd., je li se sastajalo?
2. Bliži se prodaja i Hotelskog poduzeća našeg makarskog, pa ću opet pitati. Što je sa zahtjevom Grada Vladi RH za dodjelu onih 25% dionica? Je li u međuvremenu bila kakva povratna informacija od gore? Jesmo li mi u ikakvome kontaktu, dužnosnici Grada, na bilo kojoj razini s određenim resorima u Vladi po pitanju toga? Da se ne bi dogodilo da prođe *baba s kolačima* u ovih par mjeseci ili godinu dana i mi ostanemo bez ičega?
3. Zanima me - a to je važno i za ovu točku dnevnog reda - kakva je trenutna financijska situacija u Gradu u odnosu na prošlu godinu? Znam da ćemo o ovome raspravljati kada dođe vrijeme, ali zanima me je li, gospodine gradonačelnice, bolja ili gora u odnosu na prošlu godinu? S obzirom da ja imam informacije da je dobra.
Jedan prijedlog: može li da na ovoj sjednici, iznimno, vijećnici umjesto tri govore pet minuta s obzirom da je jedna točka dnevnog reda?

Tonči Bilić postavlja pitanja:

1. S obzirom da je već sedmi mjesec, početak sezone, vidimo da radovi po cestama još traju, postavljam pitanje zbog čega do današnjeg dana u gradu na nerazvrstanim cestama nije obnovljena horizontala signalizacija?
2. Odnosi se na spasioce na plaži. Zbog čega do današnjeg dana, ili do jučer, spasiocima na plaži nije omogućen normalan rad?
3. S obzirom da je u prošlom mandatu one Vlade Grad potpisao ugovor o donacijama ili pomoći, a taj ugovor nije realiziran, postavljam pitanje što je Grad poduzeo s obzirom da se Vlada promijenila da se realizira ugovor potpisan između pojedinih ministarstava i Grada Makarske? Na sva zvona je bilo govora da se radi o 3, pa onda je netko rekao da se radi o 8 milijuna kuna pomoći.

Lori Veličković postavlja pitanja:

1. Što se poduzima da grad Makarska prestane biti destinacija iz koje se odlazi na jednodnevne izlete, već da i Makarska postane odredište za turističke izlete?
2. Kada će se zamijeniti stolice u ljetnom kinu? Postojeće su klimave i oštećene.
3. Ponovo je prostor uz plažu pretrpan štandovima tako da se ponuđenim artiklima konkuriра Peškeri jer se nude gotovo isti proizvodi.
4. Molim da mi se odgovori na ranije postavljena pitanja!

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednik Gradskog vijeća predložio je sljedeći:

D n e v n i r e d

1. Problem financiranje sportskih udruga i održavanja sportske infrastrukture u Makarskoj

Vijećnik **Zvonimir Galić**, u ime Kluba vijećnika HDZ-a, predlaže dopunu dnevnog reda s točkom: Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o javnom redu i miru.

Predloženi dnevni red s 2. točkom - *Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o javnom redu i miru* usvojen je jednoglasno.

Dnevni red je prihvaćen i izgleda kako slijedi:

- 1. Problem financiranje sportskih udruga i održavanja sportske infrastrukture u Makarskoj;**
- 2. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o javnom redu i miru.**

1. Problem financiranje sportskih udruga i održavanja sportske infrastrukture u Makarskoj

Uvodno izvješće podnosi **Lovor Vodanović**, ravnatelj JU Gradski sportski centar Makarska i **Stipe Bušelić**, predsjednik Zajednice športskih udruga Grada Makarske.

Vijećnik **Miroslav Družanić** predlaže da vijećničko izlaganje umjesto 3 minute traje 5 minuta.

Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

U raspravi su sudjelovali: vijećnik **Tonči Bilić**, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a; vijećnik **Stjepan Eljuga**; gradonačelnik **Marko Ožić Bebek**; vijećnik **Nikša Gojak**; vijećnik **Miroslav Družanić**; **Lovor Vodanović**, ravnatelj JU Gradski sportski centar Makarska; vijećnica **Lori Veličković**; vijećnik **Zvonimir Galić**; vijećnik **Stipe Bartulović**; vijećnik **Miroslav Dudaš**; vijećnik **Joško Lelas**.

Zaključak o davanju suglasnosti na prijedlog za povećanje financijskih sredstava za djelatnost sportskih udruga u Proračunu Grada Makarske za 2013. godinu vijećnici su usvojili jednoglasno i to:

- daje se suglasnost na prijedlog za povećanje financijskih sredstava za djelatnost sportskih udruga u Proračunu Grada Makarske za 2013. godinu,
- gore navedena sredstva koristiti će se za financiranje mlađih uzrasnih kategorija,
- troškovi se osiguravaju za redovite liječničke preglede svih sportaša,
- prilikom ustupanja sportskih terena na korištenje izuzet će se od plaćanja sportske udruge kada obavljaju redovite aktivnosti,

- uspostaviti će se kontinuirani nadzor nad trošenjem proračunskih sredstava namijenjenih sportu,
- Zajednica sportskih udruga Grada Makarske u suradnji sa stručnim službama Gradske uprave izvršiti će cjelovitu analizu stanja u sportskim udrugama i predložiti prijedloge za otklanjanje uočenih nedostataka do kraja 2012. godine.

2. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o javnom redu i miru

Uvodno izvješće podnosi **Drago Šimić**, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika.

U raspravi su sudjelovali vijećnik **Žarko Klapirić**, vijećnica **Lori Veličković**, gradonačelnik **Marko Ožić Bebek**, vijećnik **Stjepan Eljuga**, vijećnik **Tonči Bilić**.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o javnom redu i miru usvojena je jednoglasno.

Sjednica je završila u 16:50 sati.

Zapisnik vodila referentica
Mira Roso

Tajnica
Gradskog vijeća
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

Predsjednik
Gradskog vijeća
mr.sc. Damir Mendeš, dr.med.