

## **Z A P I S N I K**

sa **24. sjednice** Gradskog vijeća Grada Makarske,  
održane **08. svibnja 2012.** godine

Početak u 13,00 sati.

Tajnik Gradskog vijeća Drago Šimić obavio je prozivku vijećnika i konstatirao da sjednici nazoči 17 od 19 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano.

### **Sjednici nazočni vijećnici:**

1. Damir Mendeš
2. Jure Brkan
3. Joško Lelas
4. Marija Židić
5. Ivan Pandžić
6. Zvonimir Galić
7. Stjepan Eljuga
8. Anita Pervan
9. Miroslav Družić
10. Stipe Bartulović
11. Jagoda Martić
12. Tonči Bilić
13. Lori Veličković
14. Miroslav Dudaš
15. Nikša Gojak
16. Branko Filipeti
17. Žarko Klapirić

### **Odsutni:**

1. Željka Mikavica Vranješ
2. Viki Puharić

### **Ostali nazočni:**

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnika
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
3. Ante Novak, zamjenik gradonačelnika
4. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
5. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
6. Ognjen Radić, pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom
7. Tonči Vuković, voditelj Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju
8. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti

9. Antonijo Zec, v.d. upravitelj Pogona za komunalne djelatnosti
10. Nikša Vidoš, voditelj Gradskog centra „Osejava“
11. Predrag Arandelović, predstavnik srpske nacionalne manjine
12. Luka Roso, predsjednik socijalnog vijeća
13. Siniša Rudelj
14. Đani Bodović, prokurist tvrtke HELIFOR

**Predstavnici medija:** RMR- Toni Štulić, „Slobodna Dalmacija“ – Ana Dragičević, „Makarska kronika“ – Dijana Turić, „Makarsko primorje“ – Jasna Morović, TV Jadran – Željko Pašalić, Ivana Pleić.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao je da sjednici potrebna većina vijećnika nazočna. Na temelju članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorio je sat predviđen za vijećnička pitanja.

**Anita Pervan** postavlja pitanja:

1. Pitanja se odnose na glasilo odnosno na tiskovinu „Makarsko Primorje“. Da li je istina da se gasi „Makarsko Primorje“ kao tiskovina i pokreće portal. Zašto od studenoga 2011. god. nisu plaćeni honorari suradnicima „Makarskog Primorja“? Navodni dug je nekih 470 tisuća kuna, a od toga tiskari „Slobodne Dalmacije“ najviše. Tiskanje „Makarskog Primorja“ je plaćeno do 9 kuna, a prodavao se po 5, a onda po 7. Sada meni nije jasno gdje je tu računica. Zadnja dva lista su tiskana po 3,5 kuna. Po tome, znači, da se pravio stalno gubitak odnosno da se štetilo i tu su troškovi „Primorja“. Kolege SDP-a su govorili o povećanju troškova ali nikada niste rekli konkretno koji su to troškovi i tko je potpisao zapravo takav štetan ugovor i sporazum za takvo tiskanje i od kada to traje.
2. Kako teče priprema turističke sezone i asfaltiraju li nam se i popravljaju ulice koje financiramo iz komunalnog doprinosa?

**Gradonačelnik Marko Ožić Bebek** odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Svi su govorili ovdje da „Makarsko Primorje“ puno troši. Istina puno je trošilo. Ja sam mislio da je to dobar medij, korektan medij i gurao sam ga koliko sam mogao, ali onda se zbog financijske situacije donijela odluka, a i zbog nekih drugih događanja koje neću sada navoditi. Donijela se odluka da se „Makarsko Primorje“ svede tj. ne bude tjednik nego mjesečnik. Onda smo zatražili provjeru kako je i gdje tiskalo se i da li je vršena javna nabava. Onda se ispostavilo da je tiskara izabrana bez javnog natječaja i da su cijene bile previsoke pa nije ni čudo što smo ulazili u minuse sa „Makarskim Primorjem“. I na kraju zbog dugova koji su nastali u prošloj godini da bi mogli isplatiti honorare i isplatiti ona dugovanja koja imamo prema tiskari odlučilo se da „Makarsko Primorje“ jednako kao i „Vjesnik“ bude portal izvjesno vrijeme s nadom da ćemo vratiti ponovo na mjesečnik, a možda i tjednik u neka bolja vremena. Možda odmah prije lokalnih izbora. Kad bi se proračun popravio. Ako se proračun ne popravi nećemo ni tada napraviti. Honorari i to suradnicima je obaveza koju smo mi preuzeli i oni će se postupno isplatiti.

3. Priprema turističke sezone imali smo pripremni sastanak. Radi se onoliko koliko se moglo. Malo je bilo oklijevanja pa onda kada smo htjeli zasukati rukave onda je okrenula kiša. I evo uspjeli smo napraviti dosta toga. Puno se radi na ulazima i mi računamo do početka lipnja da će biti svi radovi završeni i sve pripremne radnje završene. Kasnimo nešto i iz subjektivnih razloga, a dosta toga i iz objektivnih razloga.

**Anita Pervan** traži pojašnjenje ili pismeni odgovor na postavljeno pitanje za „Makarsko Primorje“.

**Gradonačelnik Marko Ožić Bebek** odgovorio je:

Može i pismeno. Ja sam tražio samo da vidim je li poštivana javna nabava, nije poštivana javna nabava, a morala je biti poštivana. I onda smo mi zaključili. Ugovor je potpisao je ravnatelj Gradske knjižnice i on je pregovarao.

**Stipe Bartulović** postavlja pitanja:

1. Ako je briga svake vlasti da svojim građanima omogućiti ravnopravni odnos, jednake uvjete življenja i privređivanja onda u sklopu toga što se poduzima i pridonosi rješenju problema etažiranja stambenih zgrada izgrađenih i prije 30 godina? Znamo koje probleme imaju vlasnici što su već kupili te stanove u mnogim segmentima. No, bez obzira na neuplitanje u sudbene vlasti i njezine ovlasti koliko je Gradska vlast upoznata i što poduzima sa problemima suda u Makarskoj, njihovim zaposlenicima, nedostatku kadrova, njihovu zapošljavanju na određeno vrijeme, neriješenih predmeta i problemi zemljišnih knjiga itd.?
2. Drugo pitanje odnosi se i vezano je za odgovor koji je dobio vijećnik Nikša Gojak po pitanju sazivanja tematskih sjednica Gradskog vijeća od strane vijećnika. Bez obzira što sam čitavi vijek proveo, amo reći, na rukovodećim mjestima uvijek sam smatrao da nije problem u radnicima nego u onome tko organizira i tko odlučuje. Ma bilo o kojoj se djelatnosti ili ustanovi radi. Zato bih volio, bolje reći htio, kao vijećnik i građanin da mi se kaže stanje u gradskim službama, broj zaposlenih, da li ih stvarno imamo dovoljno ili je nedovoljan broj, problemi u izvršavanju zadataka, kvaliteti njihova rada, ažurnosti, disciplini itd. Da ne ponavljam što smo čuli zadnji put kao odgovor molim da mi se navede točka Statuta i Poslovnika koja kaže da vijećnici pripremaju materijale za tematske sjednice Gradskog vijeća. Ako je sve u Gradskim službama besprijekorno čemu onda citiram gospodine predsjedniče vijeća vaše navode koji kaže: „ molim da se uzme u obzir kao predsjednik Gradskog vijeća da nema mehanizama kojima bih mogao natjerati gradske službe da oni samostalno pripreme točke.“ I na kraju kažete: „ što se mene tiče biće uvrštena na prvu sjednicu Gradskog vijeća.“ Završen citat. Zato smatram da mi gospodin gradonačelnik, uz dužno poštovanje, kaže da li uopće ima problema u sportu i oko sporta pa se zato te teme ne nalaze na sjednicama Gradskog vijeća?
3. Ako smo turistička sredina i još sa velikim potencijalima u toj djelatnosti bez obzira što zaboravljamo da smo u sprezi naših pojedinaca, u ovome gradu ugasili i izgubili sve proizvodne pogone morali smo se i moramo odgovornije i ozbiljnije ponašati

prema turizmu i onime što nam on pruža. U travnju 2010. god. na moje pitanje zašto smo izgubili manifestaciju „Biser mora“, rekli ste gospodine gradonačelnice, da je to zbog nedostatka financija. I da ćemo to vratiti i osmisлити i druge manifestacije. Međutim, teško je nešto vratiti što je jedan put izgubljeno a to nam se desilo i sa „Porinom“. Ja se rado sjećam vremena 80-tih godina kada smo na „Jadranskim susretima“ rame uz rame ili bili i bolji od Poreča ili Dubrovnika. A vi sigurno znate kakvi su to bili jadransko ugostiteljski susreti odnosno takmičenja. Međutim festival vina nećemo izgubiti zbog nas, odnosno izgubiti ćemo ga zbog nas, a ne zbog onih koji ga vode. Pitam se što se radi po novim ponudama i novim manifestacijama za turizam? Zašto u zimskim mjesecima se ne pripremi sve za sezonu? Zašto kasnimo? Zašto zanemarujemo probleme u Turističkoj zajednici, privatnim iznajmljivačima soba, pa i turističkim agencijama? A svima koje sam naveo mora biti jedan jedini i isti interes.

**Gradonačelnik Marko Ožić Bebek** odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Što se poduzima o problemu etažiranja? Ja ne znam. Ja bih volio da je taj problem u našem gradu riješen. Naš grad je specifičan. Mi imamo zemljišnik onakav kakav imamo i čak nemamo ni knjigu položenih ugovora što su drugi gradovi imali. Tako da sve to skupa otežava uknjižbu. Mi smo ovdje donijeli onu Odluku koju su tražili od nas koliko ide obavezni dio oko zgrada. To nije u našim rukama. Ja bih ono što može gradska uprava, odnosno Ured za prostorno uređenje ubrzati, ja to pokušavam ubrzati. Ono što dođe od problema do mene pa ih ja onda guram i mislim da taj problem još dugo se neće riješiti dok se ne napravi pred ustroj suda. Sud je ostao bez prostora na koji je računao. Ja sam osobno pisao ministru da je Grad spreman investirati u prostor koji je trebao dobiti sud. Na kraju je veći dio tok prostora dobilo državno odvjetništvo, a sud nije, tako da je sud ostao u skučenom prostoru. A koliko imam informaciju sada dolaze pojačanja u sud vjerojatno iz drugih gradova tako da će se pokušati taj zaostatak uhvatiti i onda će puno bolje to funkcionirati. Tu ima jako puno i objektivnih razloga. Ne možemo samo kriviti ljude koji rade u sudu. Tako da očekujemo da kada oni dođu na pristojnu brojku predmeta koji su u zaostatku da oni to sami mogu rješavati pa će onda to izgledati puno bolje. I tada će ići i etažiranje naših stanova. Gradu je u interesu i svakome je u interesu da se stan etažira jer onda ljudi postaju kreditno sposobni. Mogu se prodavati stanovi. Grad će dobiti porez od prodaje nekretnina. Znači nema razloga da mi to sprečavamo ili da se prema tome odnosimo indolentno. Dapače trebali bi mi poticati i biti na raspolaganju svima onima koji žele etažirati stanove, a ispadne da baš i nije tako. Problem suda u Makarskoj. To sam odgovorio. Prostor, kadrovi i predmeti i predmeti viška dolazi iz Zagreba i ostalih gradova sudci koji će raditi u zemljišniku i na nekim predmetima i pokušati će svesti to na onu jednu brojku zaostataka koja je na nivou Hrvatske. Mi smo, ja mislim najviše neriješenih predmeta ima, ja mislim Zagreb pa Makarska.
2. Tematska sjednica Gradskog vijeća. Već dugo se traži od Gradskog vijeća da se napravi tematska sjednica o sportu. Ja bih isto volio da to odradimo jedanput kvalitetno i ja mislim da bi trebala biti samo jedna točka dnevnog reda. A to je sport u Makarskoj jer ona zahtijeva toliko vremena. Pokušali smo i razgovarali smo sa predstavnicima Udruge sportova. Napravili smo sastanak. Nakon tog sastanka su oni trebali pripremiti nekakav materijal svoj da se ponovno sastanemo tako da pred

3. Gradsko vijeće dođemo sa nekakvim materijalom, radnim, sa nekim informacijama. Koliko klubova, koliko troše, koji su naši prijedlozi da bi mogli ovdje raspravljati o tome. Ali do tog sastanka nije došlo ima već mjesec-dva dana. Ja mislim da sam ja tražio da se piše ponovno predsjedniku Udruge sportova da kaže kada će taj sastanak biti i kada ćemo imati te materijale pripremljene. Tako da ako ne ide to na ovaj način onda ćemo morati mi pripremiti u Gradu i doći ovdje na Gradsko vijeće i pokušati tu temu dobro raspraviti i donijeti neke zaključke koje će unaprijediti sport u našem gradu. Ali nemamo njihov stav i čekamo ga.
- Broj zaposlenika u službama. Mi imamo dosta zaposlenih. U samom Gradu je 50. Nije problem u broju zaposlenih. Ako nas ima puno onda barem bi trebali biti učinkoviti. Ja nisam najzadovoljniji. Volio bih da smo još brži, još efikasniji i da smo još više na dispoziciji građanima. Da im kada dođu u Grad mi riješimo problem, a ne da oni imaju osjećaj da smo im mi napravili problem kada su došli u Grad. Obično se tako svi osjećaju. Većinom oni nisu u pravu jer nekada se ne može riješiti ali dogodi se da mi sami njima iskompliciramo život nekad, a ne bi trebali. Taj broj zaposlenih, mi bi npr. htjeli uzeti i parking od HVIDR-e da bude pri Gradu ali si limitiran. Imaš višak zaposlenih i prelaziš sumu plaća, a ne računaju ti se prihodi koji donosi parking HVIDR-e koji je veći nego što su troškovi. Tako da imamo dosta problema oko toga koliko imamo zaposlenih, ali pokušavamo smanjiti tako da prirodnim odljevom što ide u mirovinu ili ako je netko na bolovanju ne uzimamo zamjenu nego reorganiziramo se unutar sebe. Pa tako vidite i u ovome izvješću za prošlu godinu da je manji, da je pad potrošnje sredstava za plaće tako da je to rezultat takve jedne aktivnosti gdje bi pokušali dovesti da nam uprava bude manja, a učinkovitija.
- Problemi u sportu to mogao bih komentirati, mogao bih pričati o tome, ima ih jako puno. I ja se pridružujem čestitkama našim potencijalnim prvoligašima. Ne znam hoće li se i odlučiti „Galeb“ da ide dalje i da se bori za prvu ligu i da li će „Novo vrijeme“ se kvalificirati. Ja mislim da je sport na jugu pogotovo u ta dva oblika sporta na puno većem nivou nego na sjeveru i da imamo veće izgleda u tom srazu za kvalifikacije od ostalih.
4. „Biser mora“ nismo podržali zbog toga što smo procijenili da puno troše, a mali su nam efekti od toga. Pokušavamo sponzorirati i financirati manifestacije u kojima smo najbolji u Hrvatskoj. Tako da je i ove godine još više novaca izdvojeno u naš „Wine expo“ koji smatramo kao jednom manifestacijom koja potencijalno može postati jedna od najboljih vinskih manifestacija u Hrvatskoj i na koju se može nadovezati još puno dobrih priča oko toga. I također potičemo MAFEST koji ipak ne da je najbolji događaj u Hrvatskoj nego je događanjem u čitavoj ovoj regiji te tematike daleko najbolji i najbolje organiziran.
- Problemi u TZ-i i privatnim iznajmljivačima i agencijama. Probleme sa privatnim iznajmljivačima mi nemamo. Što se tiče same Udruge privatnih iznajmljivača, oni problemi standardni koje imamo i koji će biti mi ne možemo rješavati. A to hvatanje naših gostiju na ulici i ta naša agresivnost u prikupljanju gostiju. Što se tiče agencija mi smo bili spremni i dogovorili smo sa gospodinom Pecom koji je htio organizirati taj sastanak i bili smo dobre volje da ga organiziramo, a na kraju privatne agencije nisu prihvatile tako nešto. Tako da nismo imali taj sastanak. Mislamo da su to problemi koji nisu nepremostivi i da bi trebalo malo više razgovora, malo manje prepucavanja iz daljine ili preko medija da bi mogli doći do puno boljih rezultata.

**Stipe Eljuga** postavlja pitanja:

1. Poznato je da se Makarska nalazi na jednom trusnom, potresnom području, pa me zanima, čitali smo u medijima, da je u fazi izgradnje odnosno ustave uspostave seizmološke postave na Centru 112 na Osejavi. Pa me eto zanima u kojoj smo tu fazi sa tom izgradnjom? Jer tu će biti jedan značajan projekt koji se tiče Makarske i Makarskog primorja i Makarskog priobalja.

**Gradonačelnik Marko Ožić Bebek** odgovorio je na pitanje:

1. Nova postaja je planirana biti postavljena na Sv. Petru. Potpisani su svi ugovori sa ostalim jedinicama lokalne samouprave i mislimo da će ona biti realizirana tako da ćemo imati još jedan interesantan podatak iz Makarske i da će se Makarska spominjati i u dnevnicima. Ja se nadam da nikad neće biti takva jedna vijest za zemljotres većih razmjera i da je napravio štetu i odnio žrtve, ali će biti jednako kao i u svim vijestima da imate temperaturu iz Makarske imat ćete i ako je negdje došlo do pomicanja tla u našoj okolini i sve do Italije da ćemo mi imati taj podatak. Da je u Makarskoj u seizmološkoj stanici izmjereno to i to. Znači to je nešto što je dobro i onda se ti podaci uklapaju u čitav jedan sustav podataka čitave regije i to će možda omogućiti i prognoziranje mogućih zemljotresa što još je danas daleko od onoga što bi znanstvenici htjeli ali je to na dobrom putu. Tako da smo mi u toj mreži mjerenja seizmološke aktivnosti i sada ćemo biti kao jedna postaja koja je vrlo bitna i dobro pozicionirana i koja daje dobre rezultate mjerenja.

**Jagoda Martić** postavlja pitanja:

1. S obzirom na, najblaže rečeno, čudne okolnosti oko izgradnje lukobrana i s obzirom na to da javnost nije upoznata sa pravim stanjem stvari i sa svim problemima koji su se u toj izgradnji javili. Klub vijećnika SDP-a i HNS-a sukladno Statutu Grada Makarske i Poslovniku o radu Gradskog vijeća i temeljem Zakona o pravu na pristup informacijama tražimo da nam se dostavi kompletna dokumentacija vezana za izgradnju lukobrana. Znači, lokacijska dozvola, potvrda glavnog projekta, troškovnik, ugovori koji su zaključeni sa pravnim osobama oko nabavke kamena i natječajna dokumentacija. I sada moja pitanja. Gotovo na svakoj sjednici Gradskog vijeća izglasavamo Odluke o donošenju UPU-ova za pojedina naselja pa evo tako i na današnjoj imamo dva UPU-a. ali nikako da na dnevni red dođe UPU Zelenka 1. znači onaj dio grada gdje se nalazi lokacija na kojoj bi se trebala graditi kuća Udruge Sunce. Očito je da izrada tog plana gradu nije na listi prioriteta. A njegovo donošenje je neophodno kako bi se moglo započeti sa izradom potrebne dokumentacije na temelju koje bi se onda moglo krenuti u realizaciju projekta kuće Sunce o kojoj već godinama pričamo, ali eto nikako da se pomaknemo sa mrtve točke. Pa pitam. Kada se planira donošenje tog Plana? I ujedno apeliram da se sa njegovom izradom požuri.
2. Tko će naplaćivati korištenje pomorskog dobra koje su uzurpirali pojedini ugostiteljski objekti koji su se bez ikakvih suglasnosti i potrebnih dozvola svoje štekate proširili na plažu? Da li će sredstva od naplate korištenja tog prostora, jer se radi o pomorskom dobru, ići Gradu ili Županiji? Ili na kraju vlasnici tih objekata nikome neće plaćati za taj dio prostora koji koriste što me ne bi čudilo s obzirom na način kako su uzurpirali pomorsko dobro?

3. Kako je došlo do toga da su se u zgradi POS-a pojavili stanovi od 80 i više kvadrata? I to ne jedan ili dva stana nego puno više. Mislim da tako veliki stanovi sigurno nisu prikladni za ljude koji se nalaze na listi za kupnju POS-ovih stanova jer im je konačna suma koju bi trebali izdvojiti za kupnju takvog stana prevelika i prelazi njihovu kreditnu sposobnost. Što se vidi i po tome do sada od ukupno 190 stanova koliko ih se gradi samo njih 150 u proceduri otplate. Pitam da li su tako veliki stanovi od početka bili planirani u toj zgradi? Ako jesu zbog čega je bilo planirano tako puno stanova od 80 i više kvadrata? Čini mi se čak njih 37. I što će biti s njima ako se za njih ne nađu kupci između kandidata koji se sada nalaze na listi za stanove i po kojoj će se cijeni onda prodavati?

I na kraju imam jednu zamolbu stanara Trga 4. svibnja 533. To je onaj trg koji je s jedne strane omeđen sa zgradom policije i suda s druge strane pošta, pa je tu FINA. Stanari zgrade na tom trgu se zapravo žale i činjenica je da je taj trg koji se ipak nalazi u centru grada u dosta lošem i ja bih rekla zapuštenom stanju. Ispred zgrade od strane socijalnoga je zaista lijepo i osmišljeno uređeno i onda ulazimo na trg koji je neprikladan za taj dio grada. Pa evo apeliram i molim u ime tih stanara da se pristupi malo boljem uređenju tog trga jer on se na kraju uglavnom pretvara na parkiralište za motore, naročito u večernjim satima.

**Gradonačelnika Marko Ožić Bebek** odgovorio je na pitanja:

1. Izgradnja lukobrana. Grad Makarska je financirao projekt lukobrana, a samu izgradnju lukobrana financira Županijska lučka uprava. Sva dokumentacija koja je dostupna Gradu mi ćemo vam dostaviti; lokacijska dozvola, potvrda glavnog projekta, studija utjecaja na okoliš. Ono što mi imamo, a mi imamo veći dio dokumentacije je u Županijskoj lučkoj upravi. Oni su proveli natječaj za izgradnju lukobrana i onda se dogodila ta čuvena priča da smo dobili kamen iz tunela Sv. Ilija. Kada se počelo kopati ispostavilo se da ima jako puno zemlje koju treba odvojiti, pa je bila veća hrpa zemlje nego ono što smo mi obrađivali, pa se odustalo od te deponije i išlo se na drugu deponiju. Ravču. Tu su nam stručnjaci rekli da je idealno, da kamena ima. Može se samo voziti. I mi smo onda dva-tri mjeseca se mučili da dobijemo tu deponiju. Kada smo dobili tu deponiju onda smo uspjeli nagovoriti da bi do sezone to napravili našeg ovdje poduzetnika Jabuku da on to svojom mehanizacijom to napravi za mjesec dana. On je to krenuo. Onda se ispostavilo da ima zemlje i tu. Nema onoliko koliko je na Sv. Iliji ali ima više od 10%. A onaj koji izvodi radove plaćen je po ugrađenom materijalu, a ne dovedenom. Znači on ako dovede kamen i 10% zemlje njemu tih 10% neće biti nigdje evidentirano. To će more odnijeti, a on je u svojoj kalkulaciji i izračunao da može imati 5%, maksimalno 10% dobiti. Znači on bi radio sa minusom, a i druga stvar zamutilo bi se more. Tako da se odustalo od nasipanja, nego će se ta deponija iskoristiti ali s tim da će ići novi natječaj. Jer ako bi se prosipavalo probio bi se taj 25% investicije što je moguće probiti. Išlo bi više i onda se nije moglo nastaviti s radovima. I sada će ići novi natječaj. Preko ljeta će se odvojiti kamen od zemlje i onda će se to nasuti za mjesec, mjesec i pol dana. U desetom mjesecu. A da smo sad nastavili odmah u svibnju i lipnju mi bi uništili jedan hotel novi, mladi perspektivni hotel koji je inače na granici poslovanja jer je pod kreditima i tek je počeo raditi. Tako

da se odlučilo da se prekine sve do kraja sezone i da se onda to počne junački i da se onda u mjesec i pol dana sve to naspe. Po pravilima struke i čistim kamenom. Znači dokumentaciju koju mi možemo dostaviti ćemo, a ovo ostalo ćemo zatražiti od Županijske lučke uprave pa onda ćemo vidjeti kada ćemo vam to dostaviti. UPU Zelenka 1, kuća Sunca. Ja bih to volio da mi pročelnik pomogne malo da vidimo u kojoj fazi je to.

**Ognjen Radić**, pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom, rekao je da je plan u izradi.

2. Ako je netko proširio svoj štekat postoje redari koji bi trebali izmjeriti taj štekat i onda se taj štekat treba naplatiti. Ako je to na području koje naplaćuje Grad Makarska naplatiti će Grad Makarska, a ako je na području koje je pod koncesijom Makarskog komunalca jer županija ne može dati koncesiju Gradu nego mora dati trgovačkom društvu, onda će to naplatiti Makarski komunalac, a jedan dio od toga će doći i u Grad. Mi bi tu morali i mislim da tu dosta inzistiramo jer nama su ta sredstva vrlo bitna. A to su nenamjenska sredstva i možemo ih koristiti za sport, za kulturu, za bilo što. Nisu to sredstva iz komunalnog doprinosa, kojeg čak očekujemo viška, a nećemo ih moći iskoristiti.
3. Zgrada POS-a je planirana na osnovu liste prioriteta. Znači, napravljena je lista prioriteta i u toj listi prioriteta stoji tko se javio i koje su to obitelji i koliko imaju članova. I onda je planiran broj stanova. I onda se dogodio jedan problem koji je uzrokovan tim da je pravilnik koji je donesen nije najbolji. Taj pravilnik kaže ako netko ima pravo na 80 kvadrata a on ne želi to nego želi uzeti 30 kvadrata bez obzira što ima troje djece njemu se mora omogućiti da uzme taj stan. Zbog loše financijske situacije te obitelji koje imaju četvero djece uzeli su male stanove. A oni su na listi prioriteta bili visoko. Onda su došli ovi koji su bili niže, samci ili muž i žena, oni bi trebali manji stan ali nemaju novaca jer su ostali veći stanovi. I zbog toga je nastala ta disproporcija, ali se izgleda to je prvih 150 ili 200 ih je odrađeno i sada dolaze ti ostali tako da se počinju i ostali stanovi popunjavati. Ali ja ne vjerujem da će se sve popuniti i onda će vjerojatno, u kontaktu su dva nadležna ministarstva. Ministarstvo graditeljstva, APN je pod njima, i Ministarstvo obrane. Jer ti bi stanovi mogli ići dalje na prodaju po tržišnoj cijeni, a može se dogovoriti da te stanove otkupi država, odnosno Ministarstvo za svoje potrebe. Mi očekujemo da će se takvo nešto i dogoditi i da će se dogovoriti da te stanove otkupi država, odnosno Ministarstvo branitelja i da riješi probleme branitelja iz Makarske na taj način ako ostanu stanova. Problem velikih stanova je nastao zato što su obitelji sa više djece uzeli manje stanove jer nisu mogli kreditom to pokriti.  
Ovo za 4. svibanj ćemo ostaviti Anti na dušu da taj trg obiđe i vidi što se tu može napraviti hortikulturno i da on izgleda bolje jer je to jedna uređena urbana sredina koja se sa malo truda može biti ukras grada.

**Miro Družanić** postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje tiče se moguće izgradnje škole u Makarskoj, odnosno rješavanja problematike održavanje jednosmjenske nastave u gradu. Znamo da je u Dubrovniku ministar znanosti i obrazovanja i športa je kazao da Vlada priprema i planira poraditi na tome pa me zanima da li je već došao u kontakt odnosno razmišlja li se o tome da se krene u ovu realizaciju projekta. Čini mi se da bi više od 50, 55 % sredstava snosila Vlada, a puno manji iznos jedinica lokalne samouprave ili županije. Ima li tu kakvih

kontakata, odnosno ima li planova da bi se poradilo na tome? Jer znamo kakva je situacija u Makarskome i srednjem, a prije svega osnovnome školstvu.

2. Drugo pitanje tiče se, ja sam to nazvao javnost odnosno transparentnost rada vršitelja gradskih funkcija u Gradu. Riječ je o sljedećemu. Nekoliko su stvari tu u pitanju. Glasnik Grada Makarske, tiska se u jedva nekoliko primjeraka. Koliko znam. Odnosno nekoliko desetina primjeraka što je 50 puta manje nego što li je bilo nekada. Sjednice se više ne prenose putem valova RMR-a. Konferencije za novinare su veoma rijetke. Od nekadašnje dvije televizije Makarske i televizije Jadran spali smo na dobru volju. Odnosno ako tu uskoči gosp. Željko na neki način na svoju ruku i u vlastitom aranžmanu, a gradska vijećnica je u stanju u kakvom jeste. I na kraju došli smo do „Makarskog Primorja“. Mi, a ni ja osobno nismo bili ni za 2 miliona kuna, ali nismo ni za to da bude nula kuna. Pitanje glasi: je li se svim ovim stvarima guši ili narušava javnost rada vršitelja gradskih funkcija u Gradu Makarskoj i prije svega gradske uprave gradonačelnika? Zašto je tome tako, je li to slučajno ili je to samo zbog financija? Sve ovo zajedno rezultira da mi praktički nitko nas ne čuje, ne vidi i tome slično. Ni u vijeću, ni u poglavarstvu.
3. Poslovni prostori u gradu Makarskoj. Raspisani su natječaji za nekoliko poslovnih prostora. U kakvoj je fazi? Jesu li sklopljeni ugovori? Je li se tko javio? Ima li problema?
4. Koeficijenti, sistematizacije djelatnika odnosno radnika i djelatnika gradske uprave u Gradu. Treba li se izvršiti nova sistematizacija i donijeti novi koeficijenti ili ne trebaju? Ako trebaju kada će to biti?

**Gradonačelnik Marko Ožić Bebek** odgovorio je na pitanja:

1. Izgradnja škola u Makarskoj. Mi imamo idejne projekte za dvije škole. Sada ćemo ići prema razradi tih projekata tako da možemo aplicirati te naše projekte u neakve fondove ili ono što je najavljeno od strane Vlade privatno javno partnerstvo iako ja ne razumijem to privatno javno partnerstvo. Nekako mi skupo izgleda da netko napravi školu a onda država plaća, pa na kraju ispadne da platiš dvije škole, a ti na kraju dobiješ. Nekako mi izgleda kao nekakav malo skuplji kredit.
2. Transparentnost rada. Osim ovog našeg „Makarskog Primorja“ mi imamo i druge novine. Mi smo se sada orijentirali, ja tražim da svi dokumenti i sve bude na internetskim stranicama Grada. Tako da barem omogućimo na taj način da se naši građani mogu doći do tih dokumenata. A ako netko nije obučen ili nije sklon takvom načinu informiranja i komuniciranja uvijek može zamoliti nekoga od mlađih i zatražiti da mu se ispiše takav jedan dokument. To je ono što mi pokušavamo i od svojih službi tražim sve da stave na internetske stranice. Tako da manje ćemo onda mi imati posla. Manje će ljudi pitati i tražiti informaciju, ako im je informacija dostupna na internetskim stranicama. Uvijek je dobro biti transparentan. Baš radi toga. Čovjek nikad ne smije biti zadovoljan sa svojim radom i transparentnošću se može uvijek bolje. A to ako nešto izađe u medije ne znači da je i transparentan. Nekad baš kad izađe u medije se zamuti toliko da se ne zna o čemu se radi. Radio i televiziju smo smanjili iz jednog jednostavnog razloga radi finacijskih problema. Konferencije za tisak ćemo poboljšati, nismo baš nekako, odnese nas posao. Vrlo brzo proteče i ova dva-tri mjeseca do vijeća.

3. Poslovni prostori. Raspisani su natječaji. Odluka Gradskog vijeća da se produžava Ugovor poslovnog prostora onom korisniku koji je u tom poslovnom prostoru ako je plaćao uredno. Znači mi možemo podignuti cijenu i ako on to prihvati on dobiva taj prostor. Ako ne prihvati ide javni natječaj. Ako idemo na javni natječaj onda taj korisnik ako je uredan platiša ima prvi pravo zakupa. I to ide. Imamo jedino problem sa „Portom“ koji je bio dva-tri natječaja, pa evo sada izgleda da se javio u natječaju jedna zainteresirana osoba ili trgovačko društvo. Ne znam što je, pa ćemo vidjeti. Ako ne, opet ćemo ponoviti. Mi postupno smanjujemo cijenu tog prostora pa tako da očekujemo da će biti ili sada ili u sljedećem natječaju i taj prostor. A na Velikom Brdu bili smo dali mogućnost da bude i trgovina i nekakav ugostiteljski objekt baš zato što nije atraktivna lokacija. I cijena nam uopće nije bitna bila, ali se nitko nije javio. Ali smo pokušali da bude mala trgovina sa nekim lokalom. I to možda bi ljeti radilo, ali evo nitko se nije javio.
4. Koeficijenti i sistematizacija. Koeficijenti trebaju. Mi imamo reviziju, revizija nas stalno pila sa tim koeficijentima i oni će se morati na kraju dovesti u neke zakonske okvire. Htjeli mi to ili ne htjeli. Tako je najavljeno sada na zadnjoj reviziji.

**Miro Dudaš** postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje se odnosi na tiskovinu „Makarsko Primorje“. Što će biti sa djelatnicima „Makarskog Primorja“ ako se „Primorje“ gasi?
2. Tko je kriv što radovi još uvijek traju na istoku, na križanju za Veliko Brdo, pa čak i na samoj plaži? A znamo da je turistička sezona već počela.
3. Za treće pitanje može i pisani odgovor. Tko su najveći dužnici grada kada su u pitanju zakupi za štekate?

**Gradonačelnika Marko Ožić Bebek** odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Mi one djelatnike koji su za stalno zaposleni ćemo zadržati, ne želimo im davati otkaze, a ne bi htjeli dati ni ovim honorarnim ako bi mogli jer smo i zato smo i smanjili troškove tiskanja. Sada nemamo troškove tiskanja pa ćemo vidjeti kako idemo. Sve postupno pokušavamo održati taj sustav da bude spreman kada proračun krene gore. A imam naznaka da će pomalo krenuti gore, da se ta novina ponovno vrati, da izlazi barem jedan put mjesečno i da imamo informaciju iz grada.
2. Radovi na raskrižju i na plaži. Radovi na raskrižju. Napravljen je urbanistički plan uređenja za to područje i na njemu je bilo ucrtano i raskrižje. To je UPU Zapad 1. Bilo je ucrtano raskrižje i svi koji su bili na javnom uvidu su bili zadovoljni jer se urbanizira njihova zemlja i nisu imali primjedbe. To jer radio IGH. Sada kada smo mi htjeli raditi raskrižje sada su se oni zainteresirali jer je malo nezgodno to raskrižje. Uzima veliki dio njihove zemlje dijagonalno jer se podudara cesta iz Velikog Brda sa cestom prema moru. Radi semafora nije moglo biti odvojeno. I onda su se oni zainteresirali i išlo je u otkup zemljišta i sudski vještaci su procijenili da vrijedi 100 eura. Oni su rekli da to nije cijena koja može njih zadovoljiti i da to vrijedi puno više. Hrvatske ceste su bile spremne platiti i više nego vještak. Onda su oni uzeli drugog sudskog vještaka koji da je rekao 200 eura oni bi njima isplatili 200 eura ali ne smiju mimo procjene sudskog vještaka. Jer onda postoji mogućnost da bi bila nagodba

nekakva. I onda je dogovoreno da ide se u radove a da će se oni žaliti na tu cijenu. I kada se krenulo u radove i potpisali su svi da se može ići raditi. Kada se zahuktalo to onda su oni došli ispred bagera. Hrvatske ceste su imale dvije mogućnosti. Jedna je mogućnost bila da pozovu policiju, ljude uklone i nastave raditi. Ali oni se nisu odlučili za to nego su se oni povukli. Sada smo ostali mi na jednoj takvoj situaciji gdje smo morali početi pregovarati da završimo to raskrižje. Onda nakon što je bila starija ekipa došli su mlađi. Sinovi su došli i rekli da ne žele to prodat. To je prije 80 godina kupljeno, mi to u ratu nismo prodali, imali smo dobru cijenu. Mi ne želimo to prodat, mi želimo tu živjeti, raditi i baviti se turizmom. I tražili su da će oni prihvatiti cijenu od 150 eura, ali ako se to prenamjeni u T2 zonu. Turistička zona T2. Ta ista je zona preko puta ceste s druge strane. Znači i nije za očekivat da će uopće postojati tu netko tko je zainteresiran, tko će napraviti hotel odmah uz magistralu. I onda smo išli u pregovore i to nas je zaustavili mjesec dana. Evo sada smo nekakve dogovore napravili koje još treba potvrditi Gradsko vijeće. Uglavnom, ljudi su štitili svoj interes što je legitimno, što je u redu, a mi smo pokušavali napraviti pošto-poto tu raskrsnicu do ljeta. Nama nije bitno za hotel koji će se uraditi u budućnosti jer za njega ima vremena, a za tu cestu provest godinu dana i bilo bi nezgodno da smo u sedmom mjesecu ostali sa ovakvim semaforima ili sa radovima. Na istoku, na Dugišu rotor je pri kraju. To će se napraviti. Izgledat će sasvim pristojno. Mislim da ćemo biti svi zadovoljni sa tim rotorom.

3. Dužnici. Dobit ćete popis ili možete doći u Grad.

**Nikša Gojak** postavlja pitanja:

1. Ponovit ću jedno moje pitanje vezano za groblje u Velikom Brdu. Pušten je u proračun, o njemu se priča pogotovo pred izbore pa me interesira dokle je došlo to sa otuđivanjem vlasništva, zemljišta groblja u Velikom Brdu.
2. U cijeloj državi i u ovome gradu ne da su potrebne nego životno važne investicije zapošljavanja itd. bile su pune novine toga svojevremeno. Konačno kreće hotel Romana, međutim tamo su se posjekli borovi i dovukla mata na put. Odjedanput se stalo. Pa me interesira gdje je zapelo i ima li tu naše gradske krivnje. „Makarsko Primorje“ ću preskočiti jer se već o njemu govorilo. Još jedna stvar me interesira. Restoran „Panorama“ u Velikom Brdu, Žlibu. Lani se desila jedna stvar, bar po mojim informacijama, koja nije zabilježena da je Grad potpisao odnosno omogućio rad toga lokala. Interesira me koliko je Grad za prošlu godinu zaradio od toga lokala? A vidim da su ove godine ponovno postavljene table, pa da li Grad i ove godine koristi istu situaciju da daje suglasnost na korištenje površine koja nije njegova? Neću ponavljat, Stipe Bartulović je u početku rekao samo pitanje kratko gospodine predsjedniče da li razmišljate i dalje o sjednici posvećenoj sportu? A uz to bi iskoristio priliku u ime svoje, u ime svojih kolega vijećnika SDP-a i HNS-a, a nadam se i svih vas uputiti velike čestitke vaterpolo klubu Galeb i malonogometnom klubu Novo vrijeme na rezultatima na prvim mjestima u drugim ligama, a uz to Novom vremenu sve najbolje želje u predstojećim kvalifikacijama i nadamo se ulasku u prvu ligu. Pa mislim da će Grad to znati popratiti i cijeno.

**Gradonačelnik Marko Ožić Bebek** odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Groblje u Velikom Brdu. Tamo smo mi napravili projekt i bili smo spremni. Onda se ispostavilo da ta zemlja za koju svi tvrde da su ovi obeštećeni da oni nisu obeštećeni. Ante Novak zna najviše o tome. Meni to nije nikako jasno. Ako ljudi kažu da su oni obeštećeni i onda kada dođu pred njih i kada trebaju svjedočiti da su obeštećeni ne mogu se sjetiti ničega. Tako da mi sada ne znamo što ćemo. Čekamo. Probali smo proširiti na istočnu stranu groblje ali izgleda da ne ide ni to tako da ćemo morati procijeniti hoćemo li obeštetiti te ljude još jedanput ili ćemo raditi novo groblje. Meni je draže i skloniji sam da obeštetimo drugoga koji nije bio obeštećen nego da dva puta plaćamo istoga. Ako je točna informacija da su ovi bili obeštećeni. Ja to ne znam ali takve informacije dolaze do nas. Vlasništvo je jasno. Nije naše. Često se događalo da se ljudi obeštete a Grad se ne uknjiži.

**Drago Šimić**, stručni suradnik u Uredu gradonačelnika pojašnjava:

Sve ste dobro rekli. Vlasništvo je u zemljišnim knjigama obitelji Vladić. To nije sporno i mi smo imali dva sastanka. Gospodin zamjenik Ante Novak me zvao i oni su rekli da će uzeti odvjetnike i da će nam dati ponudu. Ali evo već ima mjesec dana nam nikakva ponuda ne dolazi. Znači vlasništvo jednog djela Vladića, obitelji, nije sporno samo oni moraju dati ponudu, a Grad će odlučiti da li će ići u zemljište ili neće. Neki pregovori se vrše ali nisu završeni.

2. Htjelo se do kraja istjerati i visjela je odluka Vlade za koju je odgovorno državno odvjetništvo da se promjeni pomorsko dobro. Što u biti nije se smjelo raditi jer je već donesen urbanistički plan uređenja. I sada su sva ministarstva dala pozitivno rješenje. Po mojoj informaciji ovaj četvrtak bi Vlada trebala donijeti odluku. I onda bi se stekli svi uvjeti za izdavanje potvrde glavnog projekta. Više ne bi bio ni jedan uvjet koji bi mogao se smatrati da nije zadovoljen.  
Koliko zaradi Grad od „Panorame“? Ja mislim da Grad indirektno zaradi dosta, a direktno ništa. Znači jedan restoran koji naši gosti hvale a mi nemamo tamo niti zemlje niti štekata. Treba provjeriti kakve on papire ima. A objekt ja ne vjerujem da ima papire ikakve. Možda je išao u legalizaciju tog objekta.  
Ponovo ovo sport. To smo apsolvirali.

**Lori Veličković** postavlja pitanja:

1. Što je sa prostorom gradskog WC-a u neposrednoj blizini zgrade, bivše općine grada koji duže vremena nije u funkciji, a turistička sezona nam je započela?
2. Što je sa Mletačkom česmom? Niti je očišćena, niti je u funkciji.
3. Je li sportska dvorana u međuvremenu dobila uporabnu dozvolu, te što je sa uređenjem okoliša oko sportske dvorane?  
Ponovljeno pitanje. Što je s trgov suvenira? Naime postavila sam bila pitanje kakva će mu biti namjena u budućnosti, a nisam dobila konkretan odgovor. Sada bi vam nešto drugo napomenula. Ne znam koliko hodate u tom pravcu? Ja malo češće. Uz postojeća četiri štekata netko je odložio, jedno vrijeme čak su bile i božićne jelke sada su neki kao stupovi, letve. To je stvarno ružno za vidjeti i ono svakim danom gubi na

vrijednosti. Ljudi nemaju ni želje da se prošetaju ni pogledaju ponuđene artikle koji se mogu kupiti na tom mjestu. Ujedno bih molila da se pojača rasvjeta na tom području na kalici koja spaja Kalalargu i trg suvenira pošto je rasvjeta jako loša, a to je stvarno predivna starinska kala. Imamo se sa čime podičiti. I molim gradonačelnika. Ja do sada nisam dobila odgovore sa sjednice od 14. veljače 2012. god. Pročelnica ureda gradonačelnika kako ste vi bili odsutni je rekla da će biti dostavljeno u pisanoj formi. I molila bih vas da mi se odgovori na pitanje od 27. prosinca 2011. god., a odnosilo se na uređenje hortikulturnih površina oko spomenika na Glavici i mogućnosti da tamo zasadimo autohtono dalmatinsko bilje i da to bude kao početak uređenja. Vi ste rekli da će se početi od Kačićevog trga. Ali nije ni od Kačićevog trga, a nije se došlo ni do Glavice.

**Gradonačelnik Marko Ožić Bebek** odgovorio je na postavljena pitanja:

1. WC kraj zgrade grada ne radi nije nam u dobrom stanju, nije prilagođen za invalide. Ne znamo što ćemo s njime. Najradije bi napravili novi wc negdje u nivou rive. Tako da ima jedan onaj prostor koji je prema Trgu Tina Ujevića, pa pokušati tu napraviti jedan kvalitetan wc koji je moderan koji neće biti skuplji od Zagreba a da budu invalidi u razini- da mogu doći. To je jedini problem. Nije problem ništa drugo. Jer imamo jako puno wc-a u lokalima, a u većini od tih lokala invalidi ne mogu pristupiti. Znači naša bi bila obveza da napravimo wc prvo da nam bude na pameti da bude dostupan invalidima.
2. Mletačka česma. Ante će biti zadužen da mletačka česma izgleda onako kako bi trebala izgledati.
3. Sportska dvorana bi trebala dobiti dozvolu vrlo brzo. Možda je i došlo.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednik Gradskog vijeća predložio je sljedeći:

### **D n e v n i   r e d**

1. Zapisnik s 22. i 23. sjednice Gradskog vijeća održane 27. prosinca 2011.godine i 14. veljače 2012.godine;
2. Izvješće o radu gradonačelnika Grada Makarske za period od 01. srpnja do 31. prosinca 2011.g.
3. Projekt heliodrom - Osejava (prezentacija)
4. Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Makarske za 2011. godinu
5. Godišnji izvještaj o izvršavanju konsolidiranog proračuna Grada Makarske za 2011.godinu
6. Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama iz Proračuna Grada Makarske u 2012. godini
7. Odluka o donošenju UPU-a naselja Glavica
8. Odluka o donošenju UPU-a naselja Bilaje 1

9. Odluka o davanju suglasnosti na Ugovor o kupoprodaji zemljišta označenog kao čest.zem. 837/1 k.o. Veliko Brdo (za potrebe izgradnje ulice Ivana Gorana Kovačića)
10. Odluka o izradi izmjena i dopuna UPU-a ugostiteljsko turističke zone Makarska – Zapad 1
11. Odluka o davanju na korištenje javnih površina Grada Makarske za postavljanje kioska, štekata, pokretnih naprava i sl., te o naplati poreza za korištenje javnih površina
12. Odluka o izmjena i dopuna Odluke o gradskim porezima Grada Makarske
13. Odluka o davanju suglasnosti gradonačelniku na potpis Sporazuma za LAG
14. Odluku o pokretanju izgradnje i uređenja tematske staze na području grada Makarske (poluotok sv. Petar)
15. Zaključak o prodaji nekretnine u Makarskoj na adresi Potok br.1.

*Vijećnik Zvonimir Galić*, u ime Kluba vijećnika HDZ-a, predlaže da se sa dnevnog reda povuče točka br.7. Odluka o donošenju UPU-a naselja Glavica.

*Gradonačelnik Marko Ožić Bebek* je pristao i točka br.7. Odluka o donošenju UPU-a naselja Glavica povučena je sa dnevnog reda.

Predloženi dnevni red bez točke 7. Odluka o donošenju UPU-a naselja Glavica usvojen je sa 17 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM.

Dnevni red sa četrnaest točaka je prihvaćen i izgleda kako slijedi:

1. Zapisnik s 22. i 23. sjednice Gradskog vijeća održane 27. prosinca 2011.godine i 14. veljače 2012.godine;
2. Izvješće o radu gradonačelnika Grada Makarske za period od 01. srpnja do 31. prosinca 2011.g.
3. Projekt heliodrom - Osejava (prezentacija)
4. Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Makarske za 2011. godinu
5. Godišnji izvještaj o izvršavanju konsolidiranog proračuna Grada Makarske za 2011.godinu
6. Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama iz Proračuna Grada Makarske u 2012. godini
7. Odluka o donošenju UPU-a naselja Bilaje 1
8. Odluka o davanju suglasnosti na Ugovor o kupoprodaji zemljišta označenog kao čest.zem. 837/1 k.o. Veliko Brdo (za potrebe izgradnje ulice Ivana Gorana Kovačića)
9. Odluka o izradi izmjena i dopuna UPU-a ugostiteljsko turističke zone Makarska – Zapad 1
10. Odluka o davanju na korištenje javnih površina Grada Makarske za postavljanje kioska, štekata, pokretnih naprava i sl., te o naplati poreza za korištenje javnih površina
11. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o gradskim porezima Grada Makarske
12. Odluka o davanju suglasnosti gradonačelniku na potpis Sporazuma za LAG
13. Odluka o pokretanju izgradnje i uređenja tematske staze na području grada Makarske (poluotok sv. Petar)

14. Zaključak o prodaji nekretnine u Makarskoj na adresi Potok br.1.

**1. Zapisnik s 22. i 23. sjednice Gradskog vijeća održane 27. prosinca 2011.godine i 14. veljače 2012.godine;**

*Vijećnik Stipe Bartulović* moli da se pismeno odgovori na pitanja sa prošlog Gradskog vijeća, s obzirom da u ovom zapisniku to nije učinjeno.

Zapisnik s 22. i 23. sjednice Gradskog vijeća održane 27. prosinca 2011.godine i 14. veljače 2012.godine su verificirani sa 14 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM.

**2. Izvješće o radu gradonačelnika Grada Makarske za period od 01. srpnja do 31. prosinca 2011.g.**

Uvodno izvješće podnosi *gradonačelnik Marko Ožić Bebek*.

U raspravi su sudjelovali *vijećnica Lori Veličković, vijećnik Zvonimir Galić*, u ime Kluba vijećnika HDZ-a i HSP-a, *vijećnica Jagoda Martić*, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, *gradonačelnik Marko Ožić Bebek, vijećnik Tonči Bilić, vijećnik Nikša Gojak, vijećnik Miroslav Družanić*.

Izvješće o radu gradonačelnika Grada Makarske za period od 01. srpnja do 31. prosinca 2011.g. usvojen je sa 14 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM.

**3. Projekt heliodrom - Osejava (prezentacija)**

Uvodno izvješće podnosi *Nikša Vidoš, voditelj Gradskog centra „Osejava“ i Đani Bodović, prokurist tvrtke HELIFOR*.

Projekt heliodrom - Osejava (prezentacija) usvojen je sa 17 glasova ZA.

**4. Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Makarske za 2011. godinu**

**5. Godišnji izvještaj o izvršavanju konsolidiranog proračuna Grada Makarske za 2011.godinu**

Uvodno izvješće podnosi *Joško Lelas, predsjednik Odbora za proračun i financije*.

U objedinjenoj raspravi su sudjelovali *vijećnik Zvonimir Galić*, u ime Kluba vijećnika HDZ-a i HSP-a, *vijećnik Tonči Bilić*, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, *gradonačelnik Marko Ožić Bebek, pročelnica Odjela za proračun i financije Dunja Buljan*.

Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Makarske za 2011. godinu usvojen je sa 10 glasova ZA i 3 PROTIV.

Godišnji izvještaj o izvršavanju konsolidiranog proračuna Grada Makarske za 2011.godinu usvojen je sa 10 glasova ZA i 6 PROTIV.

## **6. Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama iz Proračuna Grada Makarske u 2012. godini**

Uvodno izvješće podnosi **Drago Šimić**, *stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika*.

Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama iz Proračuna Grada Makarske u 2012. godini jednoglasno je usvojena.

## **7. Odluka o donošenju UPU-a naselja Bilaje 1**

Uvodno izvješće podnosi **Tonči Vuković**, *voditelj Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju*.

Odluka o donošenju UPU-a naselja Bilaje 1 usvojena je jednoglasno.

## **8. Odluka o davanju suglasnosti na Ugovor o kupoprodaji zemljišta označenog kao čest.zem. 837/1 k.o. Veliko Brdo (za potrebe izgradnje ulice Ivana Gorana Kovačića)**

Uvodno izvješće podnosi **Tonči Vuković**, *voditelj Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju*.

U raspravi su sudjelovali *vijećnica Jagoda Martić, gradonačelnik Marko Ožić Bebek, vijećnik Tonči Bilić, vijećnica Lori Veličković, vijećnik Nikša Gojak*.

Odluka o davanju suglasnosti na Ugovor o kupoprodaji zemljišta označenog kao čest.zem. 837/1 k.o. Veliko Brdo (za potrebe izgradnje ulice Ivana Gorana Kovačića) usvojena je sa 10 glasova ZA i 6 PROTIV.

## **9. Odluka o izradi izmjena i dopuna UPU-a ugostiteljsko turističke zone Makarska –Zapad 1**

Uvodno izvješće podnosi **Tonči Vuković**, *voditelj Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju*.

U raspravi je sudjelovao *vijećnik Tonči Bilić*.

**Tonči Vuković**, *voditelj Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju* predlaže 1 AMANDMAN.

**AMANDMAN 1:** u čl. 3, zadnja alineja, dodati usklađenje granica obuhvata ovog UPU-a sa granicom pomorskog dobra.

Odluka o izradi izmjena i dopuna UPU-a ugostiteljsko turističke zone Makarska –Zapad 1 zajedno sa amandmanom usvojena je sa 11 glasova ZA i 4 PROTIV.

## **10. Odluka o davanju na korištenje javnih površina Grada Makarske za postavljanje kioska, štekata, pokretnih naprava i sl., te o naplati poreza za korištenje javnih površina**

Uvodno izvješće podnosi **Tonči Vuković**, *voditelj Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju*.

U raspravi su sudjelovali *vijećnica Lori Veličković, vijećnik Stjepan Eljuga, gradonačelnik Marko Ožić Bebek, vijećnik Zvonimir Galić.*

Odluka o davanju na korištenje javnih površina Grada Makarske za postavljanje kioska, štekata, pokretnih naprava i sl., te o naplati poreza za korištenje javnih površina jednoglasno je usvojena.

#### **11. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o gradskim porezima Grada Makarske**

Uvodno izvješće podnosi **Tonči Vuković**, *voditelj Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju.*

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o gradskim porezima Grada Makarske jednoglasno je usvojena.

#### **12. Odluka o davanju suglasnosti gradonačelniku na potpis Sporazuma za LAG**

Uvodno izvješće podnosi *gradonačelnik Marko Ožić Bebek.*

U raspravi je sudjelovala *vijećnica Jagoda Martić*, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a.

Odluka o davanju suglasnosti gradonačelniku na potpis Sporazuma za LAG jednoglasno je usvojena.

#### **13. Odluka o pokretanju izgradnje i uređenja tematske staze na području grada Makarske (poluotok sv. Petar)**

Uvodno izvješće podnosi **Drago Šimić**, *stručni savjetnik u Uredu gradonačelnik.*

U raspravi su sudjelovali *vijećnik Stjepan Eljuga, vijećnik Tonči Bilić.*

Odluka o pokretanju izgradnje i uređenja tematske staze na području grada Makarske (poluotok sv. Petar) jednoglasno je usvojena.

#### **14. Zaključak o prodaji nekretnine u Makarskoj na adresi Potok br.1.**

Uvodno izvješće podnosi **Drago Šimić**, *stručni savjetnik u Uredu gradonačelnik.*

U raspravi je sudjelovao *vijećnik Jure Brkan.*

Zaključak o prodaji nekretnine u Makarskoj na adresi Potok br.1. jednoglasno je usvojen.

Sjednica je završila u 18:35 sati.

Zapisnik vodila referentica  
Mira Roso

**stručni savjetnik**  
**Uredu gradonačelnika**  
Drago Šimić dipl. iur.

**Predsjednik**  
**Gradskog vijeća**  
mr.sc. Damir Mendeš, dr.med.

