

Z A P I S N I K
sa **23. sjednice** Gradskog vijeća Grada Makarske,
održane **14. veljače 2012.** godine

Početak u 13,00 sati.

Tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da sjednici nazoči 18 od 19 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. Damir Mendeš
2. Jure Brkan
3. Joško Lelas
4. Marija Židić
5. Ivan Pandžić
6. Zvonimir Galić
7. Stjepan Eljuga
8. Anita Pervan
9. Miroslav Družić
10. Stipe Bartulović
11. Jagoda Martić
12. Viki Puharić
13. Tonči Bilić
14. Lori Veličković
15. Miroslav Dudaš
16. Željka Mikavica Vranješ
17. Nikša Gojak
18. Branko Filipeti

Ostali nazočni:

1. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
2. Ante Novak, zamjenik gradonačelnika
3. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
4. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
5. Tonči Vuković, voditelj Odsjeka za prostorno uređenje
6. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
7. Antonijo Zec, v.d. upravitelj Pogona za komunalne djelatnosti
8. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
9. Predrag Arandelović, predstavnik srpske nacionalne manjine
10. Ela Zelić Štrbac – „Vodovod“ d.o.o.
11. Ivanka Parlov – „Vodovod“ d.o.o.
12. Željko Bagarić – „Makarski Komunalac“ d.o.o.

Predstavnici medija: RMR- Toni Štulić, „Slobodna Dalmacija“ – Ana Dragičević, „Makarska kronika“ – Dijana Turić, „Makarsko primorje“ – Janja Glučina, TV Jadran – Željko Pašalić, Vedran Ribarević, Željko Kovačević i Zlatko Lalić.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao je da sjednici potrebna većina vijećnika nazočna.

Na temelju članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorio je sat predviđen za vijećnička pitanja.

Stipe Bartulović postavlja pitanja:

1. Pitao sam se više puta što još treba napraviti, bar kad je riječ o vijećnicima lijeve opcije da se shvate ozbiljno naša pitanja i zahtjevi svakako koja proizlaze iz razgovora, mišljenja i zahtjeva samih građana. Ako smo mi ovdje predstavnici građana i kada se održavaju ove sjednice vijeća vidimo da u Makarskoj postoji neki nevidljivi zid gdje polovica građana i vidi probleme i ima probleme i iskazuju potrebe na njihovo ukazivanje i ne maru se sa stanjem koje je u gradu. Dok druga polovica, moglo bi se reći glumi neku nezainteresiranost. Vijećnici SDP-a i HNS-a svojim pitanjima, raspravama ne traže boljitak samo za rješavanje problema svojih glasača nego i za sve građane ovoga grada. Ja sam više puta rekao da bi vlast trebala iznaći za shodno da na svakoj sjednici Gradskog vijeća u materijalima odgovori na postavljena pitanja što je učinila kroz ovaj period, jer znamo da nam se vijeća ne sazivaju tako često. Pa ću u tom smislu ponoviti neka pitanja. I htio bih naglasiti da se u svakom vijeću ponavljaju, odnosno postavljaju ponovo pitanja koja su bila na prethodnim vijećima.
 - a) jeste li gospodo barem obišli prostor tzv. igrališta za djecu u Akčićevom prolazu na Istoku? Obrazloženje sam dao više puta ili ćemo čekati da se tamo nešto desi. Moram sa žaljenjem naglasiti da mi je jako žao da naš sugrađanin, moj susjed dobar čovjek, Kozica Marko to nije doživio jer je sinoć preminuo, iako je bio jako zainteresiran jer je to odmah uz njegov balkon da u miru svoga doma provede svoje umirovljeničke dane.
 - b) jeste li barem prošli i pogledali prolaz na Istoku ispod Jadranske ceste do Kingradea? Obrazloženje sam rekao više puta.
 - c) prošli ste put rekli da će parking sa „rupom“ na istoku riješiti uporabnu dozvolu za gradsku dvoranu. Naglašavam da taj parking, normalno nismo otkrili nikakvu toplu vodu jer smo mi to davno naglašavali da treba iskoristiti tu našu „rupu“ tzv. i da li bi trebali priznati grešku što to nije davno učinjeno, a ne tražiti rješenje parkinga na onoj tamo drugoj istočnoj odnosno južnoj zoni. Sada vidimo da tamo na tom parkingu imamo mehanizaciju. I moje pitanje je osnovno što se radi na tome, odnosno kada će ta uporabna dozvola za dvoranu biti dobivena.

Zamjenik gradonačelnika Ante Novak odgovorio je na postavljena pitanja:

Na neka pitanja ću ja odgovoriti, a na ostala ćemo odgovoriti pismenim putem.

1. Što se tiče dvorane i parkirališta na dvorani i ovih građevinskih strojeva što su na parking, to je ovo što smo sada organizirali ako bude nepogode i snijega da tamo budu ti strojevi spremni za čišćenje. Ali tamo je stvarno predviđeno parkiralište i već je zabilježeno parkiralište. Na uporabnoj dozvoli za dvoranu se radi. Ona će uskoro biti. Ja mislim da o tome bolje i još više može reći naš pročelnik.
2. A što se tiče puta od igrališta poviše škole ja ću odmah sutra narediti da se taj put očisti i da se obiđe, a struja ako se bude mogla staviti. Mi znamo kako su naši podvoznjaci završili, ova dva-tri, što se radi u njima. Mi ćemo pokušati to napraviti.

Anita Pervan postavlja pitanja:

1. Ja bih uputila i pitanja i primjedbe vezano za komunalni red i naše Odluke ovoga Vijeća, a odnosi se na uklanjanje ili naplaćivanje kazna za osobe koje posjeduju pse, a

koje vrše nuždu na gradskim površinama, javnim gradskim površinama, ulicama, nogostupima. To nitko ne uklanja. Meni je razumljivo da ne možete staviti soli na rep pasu, šta se ono kaže, ako niste vlasnika ili psa uhvatili u činu. Ali mora onda raditi služba komunalna koja će to onda uklanjati. Ja sam samo danas prošla svojom ulicom Ante Starčevića i na površini zelenoj između nogostupa i ulice je pre strašno. Kroz Kalalargu isto tako. To je naš grad. Mislim da Makarska nije samo Centar i Riva. Makarska je Zelenka, Dugiš. Ovo govorim sve vezano i za uklanjanje ostalog smeća. Prošla sam kroz Kalalargu i ulica koja ide bivšim barakama, tamo je jedna lampa, jedna rasvjeta i to je na kući od časnih sestara. Onaj dio gori je u mraku i noću je vrlo ružno proći. A da bude stvar gora neki stanari bacaju smeće sa kata pa onda to smeće padne dole na ulicu, mačke i psi ga raznesu. Imam još jedno pitanje. Je li obavezno da svako kućanstvo mora imati kantu za smeće? Da se smeće ne odlaže u najlonskim kesama na ulice jer onda to psi i mačke raznesu.

2. Štekat od Mornara i o ona tenda koja je na sred grada. Što je s tim? Je li se to treba ukloniti? Je li u najmu još Mornar ili nije? Reklame na pojedinim objektima, ugostiteljskih, trgovačkih su pokidane, nikakve. Postoji li Odluka da vlasnici ili oni koji već borave u tome prostoru da te reklame poprave, da to nije ruglo?
3. Zanima me što je sa prostornim planom Parka prirode Biokovo i sa poduzećem Žičara i žičarom? Kada će i hoće li to krenuti? I kako napreduju poslovi na lukobranu?

Zamjenik gradonačelnika Ante Novak odgovorio je na pitanja za žičaru i lukobran:

1. Žičara – radi se prostorni plan županije i on mora biti svaki dan. I danas sam zvao Niku Mršića i njegovog zamjenika i oni su obećali da će uskoro biti gotov prostorni plan. I čim bude gotov plan možemo raditi idejni projekt koji će radit IGH za žičaru. Što se tiče lukobrana. Lukobran se radi, došlo je do zastoja u Bastu. Dobili smo od države kamen, a u Bastu je sitan kamen, nisu ovi inženjeri dozvolili da se taj kamen kompletno sipa ovdje nego ga oni gore siju, tresu ga i ono krupno voze ovdje. A to je vrlo mala količina, dosada ja mislim da je jedno 8 tisuća kubika se ubacilo u more. I sada tražimo sa Ravče da nam daju aneks ugovor, da uzimamo sa Ravče kamen jer ga na Ravči ima 700 tisuća kubika koji odgovara ovome za naš lukobran. I što se desilo? Bili su u Zagrebu. Bio je gradonačelnik u Zagrebu i iz županije pomorske i lučke uprave i oni su rekli da se na tome radi. Ja sam zvao skoro svaki drugi dan da požure s time i rekli su mi da šta više dosađujem, biće, napraviti će se. Takva ti je naša uprava. Baš prije sjednice sad sam zamolio Čačićovo ministarstvo da tko ima s njime veze, to je samo dvadeset minuta da napišu, a mi čekamo. Onda su našli u Podgori 20 tisuća kubika što su bacali iz tunela. I danas su u Podgori i Prevoznik i Pomgrad. I šta se desilo? Desilo se u Podgori da je usko od dole kraj onih kuća da se od dole vuče. Problem će biti. I onda su otišli u načelnika Općine Podgora i on je rekao da taj materijal on računa za sebe. A mi kada bi vukli taj materijal, a vi znate kakve su te seoske ulice, da je to 2-3 centimetra asfalta, i da bi ta cesta više nas koštao popravak ceste nego što bi nas koštao taj materijal. Ja vjerujem, maloprije sam ovdje baš razgovarao sa Pomgradom i dogovorili smo se da ćemo ovih dana otići u Zagreb i gore sjediti dok nam ne daju tu potvrdu i onda će iz Ravče oko 25-30 kamiona voziti. Da bi do 01. lipnja nasuli lukobran treba nam svaki dan 1200-1300 kubika dovesti od gore. I to možemo, to smo računali koliko kamiona, koliko vremena i tako. To je za lukobran.
2. Što se tiče za pse, to je stvarno užas. Ja mislim da bi trebalo ovdje na Vijeću donijeti jednu jaču Odluku kako i na koji način kažnjavati. Ovlastiti građane da slikaju i da dobiju naknadu za to 200, 300 kuna, a da bude kazna za to 1000 kuna, pa se iz toga može platiti. To je užas. Što se tiče Kalalarge, ja ne znam, nitko se nije tužio za rasvjetu do sada, a ako bude poslat ću Babića da vidi. Što se tiče smeća sa kuće i ovo u kese i kante ja osobno razmišljam, a mislim i da ćete mi vi potvrditi to da bi trebalo

smeće da svaki iz svoje kuće iznosi ljeti u 8-9 sati i da u jutro do osam sati komunalci to pakuju. A da ne bude kanta. Vi znate tamo gdje su kontejneri da nam se užas stvara. A što se tiče krupnog otpada trebale bi stroge kazne, velike kazne staviti da ne može nitko iznijeti. Ako smo mi kao Grad i Komunalno poduzeće odlučili da im vozimo taj krupni otpad i oni uporni. Imaju broj telefona da zovu i mogu u Komunalno odvesti, to nisu odveli treba kažnjavati. Bez kazne nema ništa. I vi vijećnici bi trebali svi pomoći na tome. Svi smo mi jednaki.

Miroslav Dudaš postavlja pitanja:

1. Vezano za Žičaru. Naime, 5. veljače 2010. god. Gradsko vijeće je donijelo suglasnost o izjavi o osnivanju Žičare Biokovo d.o.o., te se trebalo registrirati kod javnog bilježnika, pa sada mene zanima kada? Već svi kasne u državi. Mi sve čekamo, da li smo mi u proteklih godinu dana osnovali, da li je u biti registrirano naše trgovačko društvo to Žičara Biokovo.

Zamjenik gradonačelnika Ante Novak odgovorio je na pitanje:

Osnovano je. Imamo direktora kojega ne plaćamo, Ljubo Ljubičić, nego on volontira. Uskoro ćete dobiti i izvješće o radu.

Tonči Bilić postavlja pitanja:

1. Odnosi se na staru upravnu zgradu na sportskom centru. Činjenica je da je u toj staroj zgradi smještena trafostanica. Zanima me temeljem čije odluke je smještena trafostanica unutar objekta? Tko je dopustio, i u čijem je to interesu bilo? Da li u interesu grada ili pojedinca? Ako je u interesu pojedinca zanima me imenom i prezimenom kojeg pojedinca. Također isto pitanje vezano za taj objekt. U prethodnim godišnjim planovima i programima i financijskim planovima bila su rezervirana određena sredstva, čini mi se, tri ili četiri milijuna kuna za rekonstrukciju te zgrade. Zadnje dvije godine ta sredstva se ne pojavljuju u programu. Isto tako ne postavlja se pitanje što će se dogoditi s tom zgradom. Da li će ta zgrada i dalje biti u funkciji? Tko god prođe pored sportskog centra mislim da mu dođe slabo kad pogleda na sami objekt. Također je pitanje da li smještanje trafostanice unutar te zgrade znači da je Grad digao ruke od te zgrade i da se odustaje od bilo kakvog ulaganja i adaptacije?.
2. Odnosi se na javnu nabavu odnosno javne radove. Drago mi je da na internet stranicama Grada svatko tko uđe može vidjeti koji su natječaji za izvođenje javnih radova u tijeku. Međutim, ono što je prikazano je prikazan samo zaključak ili odluka o raspisivanju natječaja i uvjeti natječaja. Međutim, nigdje u niti jednom natječaju javno, jasno i transparentno se ne može vidjeti i troškovnik za pojedini natječaj. Troškovnik kada kažem znači troškovnik koji će se radovi izvoditi bez pojedinačnih cijena. Pitanje glasi zbog čega se troškovnici uz javne natječaje ne objavljuju? Jer neobjavljivanje troškovnika povlači za sobom određenu sumnju u izvođenje bilo kojih javnih radova temeljem natječaja.

Zamjenik gradonačelnika Ante Novak odgovorio je na pitanje za trafostanicu:

Za trafostanicu ću vam odgovoriti da to nije interes pojedinca nego je interes Grada za oni kvart tamo, a posebno vodili smo računa da dobijemo trafostanicu za lukobran. Za lučicu, jer tu nam treba dosta struje pa smo iskoristili da se napravi na tome mjestu koje nama treba. To je bio samo povod za trafostanicu, a ovo drugo za javnu nabavu Tonči će nam odgovoriti.

Tonči Vuković, voditelj Odsjeka za prostorno uređenje odgovorio je na pitanje javne nabave:

Odgovorit će se pismeno, a iako nisam referent javne nabave odgovorit ću o čemu se radi. Javni natječaji se objavljuju i troškovnici se preuzimaju uz naplatu od 200 kuna da bi ti natječaji i ponude bili što ozbiljniji. Pretpostavljam da će takav biti i odgovor našeg referenta javne nabave, da su onda stizali kada su slobodni, troškovnici kada su stizali da su stizali onda i neozbiljne ponude. To je isključivo zbog toga, a ne zbog skrivanja.

2. Što se tiče trafostanice. Trafostanica je puštena u tu zgradu prije otvaranja hotela Osejava. Međutim, znamo svi da je trafostanica bila po prostornom planu smještena u zelenu zonu Sv. Petra i da se ona nije mogla tu smjestiti. A da je trebalo ne samo za hotel Osejavu nego za kompletan kvart. Kuće već koje su bile izgrađene na Osejavi koristile su struju preko sportskog centra. Bile su prikačene na sportski centar i plaćale sportskom centru, a ne HEP-u struju. Prema tome, trebalo je kompletan kvart jer se iz dvorane kada se napravila nije mogla riješiti te kuće. Napravljen je ugovor sa HEP-om, trebao bi nam sada ovdje možda čovjek iz HEP-a ali ugovor je potpisan. Gradonačelnik i direktor HEP-a o trajnom zakupu, postavljene su naše upute također po svim tehničkim normativima sa koliko se sjećam duplim zidovima, eventualno ako se sumnja na bilo kakvo zračenje itd. Što se tiče namjene same zgrade može samo gradonačelnik.

Tonči Bilić pojašnjenje:

Zahvaljujem na danim odgovorima, međutim ovdje u ovom slučaju se iskristalizirao jedan drugi problem. Ako je već bilo planirano prostornim planom odnosno planom uređenja određenog područja trafostanica, a u zelenom pojasu se nije napravila temeljem kojeg dokumenta je odlučeno da se radi u samoj zgradi. Po ovome ispada da se jedan objekt namjerno ili slučajno postavlja u zgradu da se u toj zgradi više ne može ništa raditi. Znači, ne može se koristiti za namjene za koje je bila predviđena. Što se tiče trajnog zakupa, ne sjećam se da je uopće na Gradskom vijeću dolazila Odluka o davanju u trajni zakup javnom poduzeću taj prostor. Ako je kojim slučajem bila ta Odluka i ako je kojim slučajem Gradsko vijeće tu Odluku i taj zakup ili zaključak usvojio onda je problem u Gradskom vijeću koji je takav zaključak ili Odluku donio. Međutim, ako nije onda smatram s obzirom da se radi o nekretnini Grada i gradskih prostora i kao što doti jedan gradski prostor mora proći suglasnost Gradskog vijeća da bi sa dao ili za kunu ili za ne znam koji iznos na korištenje onda je red da i Gradsko vijeće je raspravljalo i donijelo Odluku o takvim stvarima. Po ovome ispada da je samovolja pojedinaca na čelu Grada, znači na gradonačelnika apeliram, dovela do situacije u kojoj smo se našli. Čisto sumnjam da će sutra biti moguće ponovno koristiti tu zgradu uz adaptaciju da se privede svrsi ili da se nastavi koristiti u onoj svrsi i opsegu ili u još većem opsegu nego što se bila koristila.

Lori Veličković postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje je vezano za sanaciju zida na postojećem vatrogasnom putu za Puhariće koji je već duže vremena potkopan, skoro dvije godine, pa su učestali odroni zemlje i ne može se motornim vozilima doći do naselja Puharići. Čak je i onemogućeno, ne daj Bože da nekoga zaboli, vozilima hitne pomoći ili vatrogasnim vozilima, a vatrogasci su taj put i proširivali.
2. Kada će Grad konačno obnoviti borovu šumu uz plažu, posebno uz objekte Batinić i Antunović, ispod kojih su srušena stabla za vrijeme zadnjeg nevremena, te što će biti s obnovom šume na Sv. Petru i Osejavi?
3. Što se poduzima s uređenjem okoliša, ovo je čak i ponovno pitanje, ja ću sad prekinuti postavljanje pitanja, naime postavila sam ga u šestom mjesecu, pred ljetnu pauzu.

Kada će se krenuti sa uređenjem okoliša kompleksa osnovne i srednje škole u zoni Istok? Znači, sređivanje zapuštenih zelenih površina, te obnova fasade objekta. Tada je gradonačelnik rekao da je to u planu, ali do danas nije napravljeno po tome skoro pa ništa. Zatim imam ponovno pitanje, a to je uređenje odnosno popravak oštećenja nogostupa u ulici Ante Starčevića, te iznad Gradske tržnice i ispod ribarnice. Tamo su vidljive rupe, tamo čak budimo poštteni, nogostup čak i ne postoji. To je grubo betonirano, posebno stradavaju žene i djeca. Djeca kad idu u osnovnu školu, žene kada se vraćaju iz spize, jer ono je nevjerovatno kako se može pasti. I dvije inicijative. Prva je inicijativa bila vezana kada nam je bio dat na uvid prijedlog protokola Grada Makarske i ja sam tada predložila, rečeno mi je da će to uvažiti Matica Hrvatska nije mi poznato da jeste. Zato ponavljam. Da li je moguće da se sazove naučni skup vezano z i da a tema bude hrvatski jezik u politici? Baš vezano za činjenicu, za povijest Grada Makarske i činjenicu da smo među prvima uveli Hrvatski jezik u rad, u politički život na području Hrvatske. Druga inicijativa. Vidjela sam u Kronici da je Odjel za društvene djelatnosti Grada Makarske dao prijedlog događanja vezano za Makarsko kulturno ljeto. Međutim, i vidim da se tamo preuzima dio djelatnosti jednog festivala iz Splita. Ja imam ideju, odnosno prijedlog, zašto ne bi Grad Makarska baš bazirajući ovu ideju na niz djelatnika s područja Makarske koji rade na televiziji da to bude festival televizijskog dokumentarnog filma. Kojeg apsolutno nema na području Hrvatske, a ovo je dio dokumentarnog filma. To je doduše, igrani film. Nekad prikažu neke znamenite televizijske dokumentarce, ali ovo bi baš bilo vezano za festival dokumentarnog televizijskog filma. Ako je to moguće mislim da ideja nije loša. Nije bitno od koga je potekla, važno je da je za dobrobit grada i da se nadoveže na neke djelatnike koje s ovog područja su utkali sebe u radio televizije Zagreb, odnosno sada je to Hrvatska televizija.

Na postavljena pitanja odgovorit će gradonačelnik u pisanom obliku.

Jagoda Martić postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje odnosi se na trenutno stanje u Gradskom muzeju Makarska. Dobila sam pismo gospođe Ane Kunac, više kustosice u Gradskom muzeju, a to pismo je dobio i gospodin gradonačelnik, a i gospodin predsjednik Gradskog vijeća. Ja sam ga naravno dobila u funkciji predsjednice Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a. U pismu je izneseno niz optužbi na račun ravnatelja muzeja gospodina Marinka Tomasovića i njegovog odnosa prema gospođi Kunac. Nakon toga smo imali priliku pročitati njegov odgovor na sve izrečene optužbe. Iz svega se da zaključiti da su međuljudski odnosi u toj ustanovi očito toliko narušeni da više nema niti usmene komunikacije, između ravnatelja i djelatnika, već se međusobno dopisuju. Kada smo na Gradskom vijeću imenovali sadašnjeg ravnatelja ja sam bila među onima koji su glasovali za gospodina Tomasovića smatrajući da će njegovo imenovanje unijeti jednu novinu i poboljšanje u rad te ustanove. Sada se ozbiljno pitam da li sam pogriješila jer ovakvo stanje kakvo je sada u muzeju ne može donijeti ništa dobro toj ustanovi. Pa mi se čini da smo u želji da nešto poboljšamo učinili upravo suprotno. Jasno mi je da u bilo kojem sukobu postoje dvije strane, ništa nije crno bijelo. Svatko ima svoje viđenje istine i svoje viđenje situacije i zbog toga uvijek treba čuti i jednu i drugu stranu. Zbog toga pitam što je Grad poduzeo kako bi se ovaj sukob između gospođe Kunac i gospodina Tomasovića prekinuo i kako bi se njihov odnos postavio u koliko-toliko normalne okvire? Čini mi se da je jedini izlaz iz postojeće situacije da predstavnici Grada, hoće li to biti gospodin gradonačelnik ili zamjenik gradonačelnika i pročelnik Odjela za društvene djelatnosti

- gospodin Kuzmanić, sjednu sa gospodom Kunac i ravnateljem muzeja gospodinom Tomasovićem i da onda obje strane otvoreno kažu što ih muči. Da se onda svi ti nesporazumi koji su doveli do međusobne netrpeljivosti pokušaju razriješiti. Ujedno pitam da li je Odjel za društvene djelatnosti ima praksu da u ovakvim situacijama kada u nekoj ustanovi koja je u nadležnosti Grada dođe do otvorenih sukoba između djelatnika, te ustanove provede nadzor nad radom ustanove?
2. na 20. sjednici Gradskog vijeća dali smo suglasnost gradonačelniku za sklapanje sporazuma o partnerstvu sa tvrtkom Spasitelj d.o.o. Brezje. Njihova usluga u pružanju pomoći onima kojima je tuđa pomoć potrebna. Po tom sporazumu do kraja prošle godine trebala je biti besplatna, a nakon toga se suradnja mogla nastaviti ako se ukaže potreba za pružanjem te vrste usluge. Zanima me, u kojoj fazi je taj projekt? Da li će se nastaviti i nakon proteka tog probnog roka? Da li su Gradske službe izradile socijalnu sliku grada kako bi točno znali koji naši sugrađani trebaju tuđu pomoć?
 3. 2010. god. pokrenuli smo pitanje imovinsko-pravnog statusa zgrade Doma zdravlja te je konstatirano da zgrada Doma zdravlja u Makarskoj nije uknjižena kao čestica zgrade nego se još uvijek u zemljišnoj knjizi vodi kao zemljište bez zgrade. Tada je od strane Grada pokrenut postupak uknjižbe zgrade, pa me zanima do kuda se stiglo s tim postupkom. Pretpostavljam da ovaj odgovor ne mogu dobiti detaljan u usmenom obliku, zato tražim u pisanom obliku.

Zamjenik gradonačelnika Ivan Ivanda odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Što se tiče prvog pitanja koje se odnosi na funkcioniranje odnosno ova pisma koja se spominju iz kojih se iščitavaju određeni problemi u Gradskom muzeju, Grad je naravno, gradonačelnik koji je dobio to pismo, je na Gradskoj upravi zaključio da u cilju smirivanja situacije, odnosno da se vidi o čemu se tu radi, jer naravno da je svima nama u Gradu u izvršnoj vlasti i u Gradskom vijeću vrlo važno kako funkcionira ta ustanova, pa će se sljedećih dana, a to je dobio zadatak gospodin Kuzmanić i gospođa Tea Botica kao voditeljica Odsjeka za pravna pitanja, sastati sa sadašnjim ravnateljem gospodinom Tomasovićem i bivšom ravnateljicom gospodom Kunac da bi se vidjelo o čemu se radi i da bi se taj problem riješio. Mislim da, kako me je izvijestio gospodin pročelnik Kuzmanić, je već stupio u kontakt i sutra je već zakazan sastanak. Što se tiče pitanja ima li Odjel za društvene djelatnosti pravo da provede nadzor i nad svim drugim ustanovama, odnosno institucijama gdje postoje određeni problemi, mislim da je to i zadaća Odjela za društvene djelatnosti da u opisu svoga posla da sve moguće probleme koji se pojave nastoje riješiti i donijeti prema gradonačelniku istinu o čemu se radi, kako bi se problem mogao na najbolji mogući način riješiti u interesu općega dobra.
2. Što se tiče pitanja Spasitelja d.o.o. Brezje mislim da bi ovdje trebalo koliko ja znam povjerenstvo je jedno imenovano. Koje ga je imenovao gradonačelnik. Da ne pogriješim mislim da bi trebalo u pisanom obliku dati odgovor na sljedeće Gradsko vijeće.
3. Treće pitanje je pravno tako da će se odgovor dati u pisanom obliku što prije.

Nikša Gojak postavlja pitanja:

- Prvo ovo što je dogradonačelnik odgovorio u vezi s trafostanicom. Nema logike, trafostanica je rađena za lukobran kada je bio uvjet da se ona sagradi da bi se otvorio hotel Osejava, a u hotelu Osejavi smo raspravljali o donošenju odluke o izgradnji lukobrana. Znači to je politička fraza.
1. Moje pitanje, odnosno sugestija bi bila Gradskoj upravi. Već je prošlo mjesec i pol dana od Nove godine, malo više od Božića. Apsolutno ničim osim što se postavio Božićni grad, ali to je bio nekakvi komercijalni dio čini mi se, apsolutno ničim ovaj Grad nije obilježio Božić i Novu godinu. Čitali smo, gledali smo na sve moguće krajeve od

doručaka, fritula, takmičenja, marendi. Mislim da uz svu neimaštinu i svu krizu koja je u kasi Grada da se trebalo iznaći simbolično, da su se pozvale domaćice da bi se nafrigalo 30 kila fritula da bi se dijelilo gradu. Mislim da to stvarno ovaj grad ne zaslužuje.

2. Pitanje gospodinu predsjedniku Gradskog vijeća. Mjesecima već pokrećemo inicijativu da se sazove tematska sjednica Gradskog vijeća posvećena sportu. Da li je nužno da tu sjednicu sazovemo kao i ovu danas skupljanjem potpisa? Da li Grad odnosno uprava Grada i Vi gospodine predsjedniče vijeća ne smatrate potrebnim da se ta inicijativadavno pokrenuta i ostvari? Da se sazove tematska sjednica Gradskog vijeća na temu sporta u gradu.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš odgovorio je na drugo pitanje:

Po Poslovniku rada Gradskoga vijeća to ne bi bila tematska sjednica nego redovna sjednica Gradskoga vijeća, a svi vijećnici kao što je bilo vezano i za ovu današnju sjednicu imaju statutarno poslovničko pravo predlagati dnevni red. Dakle, ja ću to sa zadovoljstvom prihvatiti i uvrstiti na jednu od sljedećih sjednica. Samo molim da onaj tko predlaže tu tematiku ujedno i pripremi tu točku dnevnoga reda. Mislim da bi to bilo i korektno. Ja ne mogu govoriti u ime Gradske uprave ali evo u ime svoje kao predsjednika Gradskog vijeća držim da imam onda pravo i u ime Gradskog vijeća sukladno Poslovniku i Statutu još jedanput naglasiti da nema nikakvoga razloga da ne uvrstimo tu točku na dnevni red sljedeće sjednice. Samo molim da onda izlagač tu točku i pripremi tako da to ne bude samo zadovoljavanje puke forme, nego da uistinu odradimo tu tematiku. Otvoren sam za prijedloge da li uz pokrepu vaših devet ili više potpisa ili ovako možete me obavijestiti kada god hoćete, kada budete spremni, možemo se dogovoriti, može i već sljedeća sjednica. Može biti točka dnevnog reda, nema razloga da ne bude. Samo još jedanput molim da to bude uistinu kvalitetno pripremljena tako da onda možemo po tom pitanju donijeti i neke odluke.

Nikša Gojak pojašnjenje:

Mislim da je u Gradu dovoljno ih i kadrovski i stručno da pripreme ovu točku. Mislim da bi se svi složili da je nužno potrebno, i da neće biti ako je ja i nas sedam vijećnika zatražimo, da je nećemo kvalitetno pripremiti kao ljudi koji za to primaju plaću, koji taj posao rade u Gradu koji su na poslu dužni prema građanima ovoga grada reagirat, razjasnit problem.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš odgovorio je na pojašnjenje:

Uz dužno poštovanje, nije problem ali molim da se uzme u obzir da kao predsjednik Gradskog vijeća nemam mehanizama kojima bi mogao natjerati gradske službe da oni samostalno pripreme tu točku. Dakle, mislim da bi bilo prikladnije onaj tko točku predlaže da se potruži i da ona bude kvalitetno pripremljena. Što se mene tiče biti će uvrštena na prvu sljedeću sjednicu Gradskog vijeća.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družanić postavlja pitanja:

1. Čitali smo o ovim nevremenima i pripremama za nekakve izvanredne situacije koje mogu zadesiti naš grad. Vidjeli smo sad je probuđena i ta civilna zaštita po Dalmaciji općenito i kod nas ovdje. Dakle, zanima me u kakvom su stanju, sa čime mi raspolazemo. Prije je bila ta civilna zaštita, Crveni križ. Konkretno me zanima jer tu može biti i drugih nepogoda. Mislim da svi ozbiljno trebamo pristupiti toj problematici. S čime mi raspolazemo? Znamo da je bilo predviđeno 100 tisuća kuna da se nabave

- neke stvari. Što je sa smještajem tim, s priborom, dekama...? O tome se baš nije puno govorilo.
2. Rodilište? Sinj je izvršio pritisak i grad alkara je dobio rodilište. Zoran Vinković u Đakovu vrši pritisak. Grad bečara će uskoro dobiti rodilište. Je li bilo u međuvremenu ikakvih kontakata? Čini mi se da tko veći pritisak javni napravi da će taj dobiti prije dopusnicu za rad. Stalno se pričalo to, kadrovi, financije. Hoćemo li mi imati to ili nećemo?
 3. Mene zanima da li netko u Gradu Makarskoj, a da je u vezi sa gradom Makarskoj ima nekakvi menadžerski ugovor što se tiče plaće? Da li bilo tko u Makarskoj tko ima veze a da su naši članovi u nadzornom Odboru, Upravnom vijeću da smo ih delegirali po bilo kojoj osnovi ili da li Gradska uprava ima saznanja tko su ti ili koliki su to iznosi? Ja mislim da ih ima ali o tome se nije pričalo. Da li netko ima tajni ugovor? Ja molim pisani odgovor.
 4. Govorio je gospodin Ante i zamolio je pomoć ministarstva. Mene zanima što znači ovaj kamen sa Brača odnosno iz Ravče? Što on znači za kompletnu investiciju ovdje u smislu visine troškova, odnosno koliko će to poskupiti cijelu operaciju lukobrana i tko će to financirati, da li to spada na leđa županije kao investitora ili će to netko drugi snositi?

Zamjenik gradonačelnika Ivan Ivanda odgovorio je na postavljeno pitanje za civilnu zaštitu: Sigurno ste svi pratili ovo što se u zadnje vrijeme u Hrvatskoj događalo, do je dio hrvatske zajedno sa Dalmacijom bio okovan ledom. Mi smo tu nevolju izbjegli. Kao stožer, kao načelnik stožera za zaštitu i spašavanje, prateći vremensku prognozu, imali smo hitan sastanka kako bi se pripremili i izbjegli one situacije i nevolje koje ste pratili putem sredstva priopćavanja koje su imali drugi gradovi. Mi zaista kao grad možemo biti sretni da imamo tu operativu. Vidjeli ste kako su se odazvali isti članovi stožera, a podsjećam, možda nije na odmet spomenuti niti tko sve čini taj stožer. Osim Tijela Grada tu je Pogon za komunalnu djelatnost Grada Makarske, tu je Makarski komunalac, Hitna, policija, HGSS, DVD i svi oni iskazali su visoku spremnost za djelovanje. Usput koristim ovu priliku, tu sam kao načelnik stožera i zahvalio na toj sjednici, našim članovima Makarske HGSS-a. Oni su nekoliko dana bili i pomagali zajedno sa Splitskom gdje je bio i gospodin Stipe Božić i imali su nekoliko uspješnih akcija. I ovu priliku koristim još jedanput im zahvaliti na svekolikoj pomoći. Inače mi kao Grad, mi smo jednoglasno donijeli Odluku, jedan od ključnih dokumenata koje Grad mora imati to je procjena ugroženosti grada od svih mogućih elementarnih nepogoda. Nažalost po toj procjeni Makarska na seizmološkoj karti Hrvatske zauzima ono najopasnije područje. Dakle, deveti stupanj. U tom smislu organiziramo evo pedeseta obljetnica, bile su izložbe u Gradskom muzeju, pa i u Podgori. Mnogi ljudi se još sjećaju što je značio onaj potres 1962. god. Pedeseta je obljetnica od toga potresa i upravo povod tome potresu organiziramo znanstveni skup koji će biti početkom svibnja. Sutra jedan vodeći stručnjak na čelu je seizmološke službe RH gospodin Vladimir Kuk imat će ovdje predavanje o potresnoj opasnosti podbiokovskog područja. Mi kao grad moramo raditi na temelju te naše procjene. Isto tako sada se radi na planu postupanja, a istovremeno je vrlo bitno na temelju Odluke koje je donijelo vijeće, tu je sada aktualno popunjavanje postrojbi civilne zaštite. Voditelj Odjela za društvene djelatnosti je na čelu civilne zaštite. Imamo postrojbe opće namjene i imamo postrojbe posebne namjene za izvlačenje iz ruševina. I sada je u tijeku ekipiranje tih ljudi. Nažalost sada sredstva su još smanjena, ali vjerujem da 2013. god. bismo mi morali imati kompletno i povećana sredstva i ljude koji će se točno imenom i prezimenom znati koji su članovi civilne

zaštite. U slučaju ne daj Bože potrebe da možemo na najbolji mogući način reagirati. Nadam se da neće trebati, ali moramo biti spremni reagirati na najbolji mogući način snagama kojima raspolažemo.

2. Rodilište – mi smo kao Gradska uprava još prije ovih parlamentarnih izbora uputili jedan dopis sa konkretnim obrazloženjem zašto bi Makarska trebala imati bolnicu opću. Obrazlažemo. Sada su došli novi izbori, promjena je ministra nije više gospodin Milinović nego gospodin Ostojić. Dopis sada ide ponovo da upoznemo gospodina Ostojića i dopis je otišao. Ja vjerujem da će nas podržati i novi ministar u tome da Makarska ima opću bolnicu koja bi pokrivala ovo područje od Splita do Dubrovnika. Takve bolnice nema, a nju bi koristilo cijelo Makarsko primorje, otoci i zabiokovlje.

Zamjenik gradonačelnika Ante Novak odgovorio je na pitanje:

Što se tiče Ravče i Basta. U Bastu treba sijati materijal. I to košta po kubiku negdje oko 6 ili 12 kuna, nisam siguran. Sa Brača bi nas koštalo duplo više nego iz Ravče. A kad se pribije ovo sijanje i ovaj prijevoz dulji to znači jednaka cijena.

Jagoda Martić pojašnjenje:

Sada me ovaj odgovor gospodina dogradonačelnika Ivande potakao da možda kažem nešto unaprijed iako smo tek u fazi pripreme što se tiče Doma zdravlja. Naime, s obzirom da smo već odavno sve političke stranke postigle nekakav konsenzus, rekli smo da nam je zajednički interes, zajednički cilj borba za opstojnost tog našeg Doma zdravlja i za poboljšanje njegovih usluga odnosno da idemo polako prema toj općoj bolnici. I mi smo zapravo na sebe preuzeli jedan zadatak, odnosno sada smo u fazi dogovora i pregovora i mislim da će se to vrlo brzo realizirati. Ja se nadam negdje u toku ili početkom trećeg mjeseca da ministar zdravlja gospodin Ostojić dođe u Makarsku na jedan razgovor, zajednički sastanak sa Gradskom upravom. Mislim da bi tu bilo dobro pozvati i sve načelnike susjednih općina jer oni se stalno oglašavaju na sve naše inicijative. Oni to nekako drže da to Makarska mora riješiti sama, a to je naš zajednički problem. Mislim da je to onda najidealniji način da se zapravo tako zajednički sjedne tu na licu mjesta i da se vidi gdje smo i šta smo i što se može očekivati, što se u nekakvoj budućnosti može zajedničkim snagama napraviti.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednik Gradskog vijeća predložio je sljedeći:

D n e v n i r e d

1. Zaključak o davanju suglasnosti na izvješće o radu poduzeća „Makarski Komunalac“ d.o.o. Makarska za 2008., 2009. i 2010. god.;
2. Zaključak o davanju suglasnosti na izvješće o radu poduzeća „Vodovod“ d.o.o. Makarska za 2008., 2009. i 2010. god.;

Predloženi dnevni red usvojen je sa 15 glasova ZA.

1. **Zaključak o davanju suglasnosti na izvješće o radu poduzeća „Makarski Komunalac“ d.o.o. Makarska za 2008., 2009. i 2010. god.;**

Uvodno izvješće podnosi direktor „Makarskog Komunalca“ d.o.o. Makarska **Željko Bagarić**. U raspravi su sudjelovali vijećnik **Miroslav Družanić**, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, gradonačelnik **Marko Ožić Bebek**, vijećnik **Tonči Bilić**, predsjednik Odbora za financije i proračun **Joško Lelas**, vijećnica **Lori Veličković**, vijećnik **Nikša Gojak**.

Zaključak o davanju suglasnosti na izvješće o radu poduzeća „Makarski Komunalac“ d.o.o. Makarska za 2008. god. sa 9 glasova PROTIV nije usvojeno.

Zaključak o davanju suglasnosti na izvješće o radu poduzeća „Makarski Komunalac“ d.o.o. Makarska za 2009. god. sa 9 glasova PROTIV nije usvojeno.

Zaključak o davanju suglasnosti na izvješće o radu poduzeća „Makarski Komunalac“ d.o.o. Makarska za 2010. god. sa 9 glasova PROTIV nije usvojeno.

2. Zaključak o davanju suglasnosti na izvješće o radu poduzeća „Vodovod“ d.o.o. Makarska za 2008., 2009. i 2010. god.;

Uvodno izvješće podnosi direktor „Vodovoda“ d.o.o. Makarska **Ivanka Parlov**. U raspravi su sudjelovali vijećnica **Jagoda Martić**, vijećnik **Miroslav Družanić**, vijećnik **Stjepan Eljuga**, predsjednik Odbora za financije i proračun **Joško Lelas**.

Izvješće o radu poduzeća „Vodovod“ d.o.o. Makarska za 2008. god. sa 17 glasova ZA je usvojeno.

Izvješće o radu poduzeća „Vodovod“ d.o.o. Makarska za 2009. god. sa 17 glasova ZA je usvojeno.

Izvješće o radu poduzeća „Vodovod“ d.o.o. Makarska za 2010. god. sa 17 glasova ZA je usvojeno.

Sjednica je završila u 16:20 sati.

Zapisnik vodila referentica
Mira Roso

Tajnica
Gradskog vijeća
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

Predsjednik
Gradskog vijeća
mr.sc. Damir Mendeš, dr.med.