

Z A P I S N I K
sa **22. sjednice** Gradskog vijeća Grada Makarske,
održane **27. prosinca 2011.** godine
u Vatrogasnom domu

Početak u 13,00 sati.

Tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da sjednici nazoči 18 od 19 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. Damir Mendeš
2. Jure Brkan
3. Joško Lelas
4. Žarko Klapirić
5. Marija Židić
6. Ivan Pandžić
7. Zvonimir Galić
8. Stjepan Eljuga
9. Anita Pervan
10. Miroslav Družanić
11. Jagoda Martić
12. Viki Puharić
13. Tonči Bilić
14. Lori Veličković
15. Miroslav Dudaš
16. Željka Mikavica Vranješ
17. Nikša Gojak
18. Branko Filipeti

Ostali nazočni:

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnik Grada Makarske
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
3. Ante Novak, zamjenik gradonačelnika
4. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
5. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
6. Tonči Vuković, voditelj Odsjeka za prostorno uređenje
7. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
8. Antonijo Zec, v.d. upravitelj Pogona za komunalne djelatnosti
9. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
10. Ognjen Radić, pročelnik Odjela za prostorno uređenje
11. Luka Roso, HSS
12. Stjepan Ravlić, HSU
13. Predrag Arandelović, predstavnik srpske nacionalne manjine

Predstavnici medija: RMR- Toni Štulić, „Slobodna Dalmacija“ – Ana Dragičević, „Makarska kronika“ – Dijana Turić, „Makarsko primorje“ – Jasna Morović, TV Jadran – Željko Pašalić, Vedran Ribarević, Željko Kovačević i Ivana Pleić.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao je da sjednici potrebna većina vijećnika nazočna.

Na temelju članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorio je sat predviđen za vijećnička pitanja.

Zvonimir Galić postavlja pitanja:

1. Imam informaciju da se u organizaciji Instituta dr. Ivo Pilar i Grada u petom mjesecu organizira jedan znanstveni skup u Makarskoj, pa kako nas malo o tome zna molio bih gosp. Ivandu da nam kaže par riječi o čemu se točno radi.
2. Također iskoristio bih priliku pohvaliti organizaciju Božićnih blagdana, način na koji je Grad organizirao i napravljen je dogovor sa TZ-om o uređenju Kačićeva trga, pa bih molio par informacija o kakvom se to uređenju Kačićeva trga radi, obzirom da to nije bila praksa dosadašnjih godina.

Dogradonačelnik Ivan Ivanda odgovorio je na postavljena pitanja:

1. U materijalima gdje se spominje znanstveni skup od drugog svjetskog rata do danas, do 2011. radi se o jednom izuzetno značajnom skupu koji će se održati početkom svibnja u Makarskoj. Imali smo razgovor i sastanak u Makarskoj sa gosp. Šakićem voditeljem instituta i njegovim pomoćnicima Mustapićem i Hrštićem i dogovorili smo da zajedno s njima organiziramo taj skup. Slobodno možemo reći da će taj zbornik, već su objavljeni sažeci radova, biti izuzetno značajan. Ne samo za Makarsku nego i za općenito Hrvatsku znanost, a u Gradu Makarskoj, nama u lokalnoj samoupravi to će puno značiti da bi vidjeli kako dalje planirati razvoj. Tu se radi o interdisciplinarnom znanstvenom skupu i poslije onoga zbornika 70-ih godina o Makarskoj mislim da će to biti drugi jedan takvoga pa čak i većega ranga nego što je bio taj zbornik. Tako da pozivam vas sve već sada da se uključimo u razmatranje i sudjelovanje na tome skupu.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Uređenje Kačićeva trga odnosi se na hortikulturno uređenje, neće biti nekakvih intervencija građevinskih nego samo pitara, cvijeća malo obogatiti ga.

Lori Veličković postavlja pitanja:

1. Zašto je obustavljena izgradnja Ulice paralelno sa Zadarskom i Splitskom? Naime radovi su započeli, pa obustavljeni, a čitajući materijale vidjela sam da je za ovu godinu za izgradnju te ulice predviđena sredstva.
2. Kod uređenja i planiranja hortikulturnih površina na području grada treba posvetiti pažnju sadnji autohtonog bilja, murtele, kadulje, lovora, lavande i sl. kao što to već rade gradovi u Dalmaciji. S tim u vezi, kao ogledni primjer moglo bi se početi sa uređenjem površina oko spomenika na Glavici. I tu imam jedno potpitanje. Kod planiranja prostora u novim naseljima zanemarilo se uređenje ulica, te bi u tim dijelovima trebalo planirati drvorede i male parkovne površine što bi nam primjer mogao biti grad Šibenik.
3. Što se tiče natječaja koji objavljuju fondovi pri Europskoj zajednici, je li moguće konkurirati sa idejom revitalizacije stare gradske jezgre gdje je problem infrastruktura. Kalalarga, oštećene fasade i zanemarene površine odnosno kale koje su nekada služile, a i danas služe za komunikaciju unutar stare gradske jezgre. I pohvala pretpostavljam zamjeniku za uređenje ograde na Sv. Petru.

Voditelj Odsjeka za prostorno uređenje Tonči Vuković odgovorio je na postavljeno pitanje:

1. Radovi su počeli i po provedenoj javnoj nabavi izabrani izvođač je Brodomer kur d.d. Split sa podizvođačem Građevno Vrgorac započeli su radovi ali tek 10-tak dana prije ovoga zastoja sa zemljanim radovima ravnjanja. Imamo manja dva problema koja ćemo prevladat. Problem je sa zapadne strane sporno vlasništvo, ali zaista manji problem koji ćemo sigurno prevladat. Međutim na istočnom dijelu imamo problem potkopavanja, bespravnog potkopavanja trase ulice koja je kao što znate otkupljena u širinu i gabaritima 9 m. Gosp. Mate Bilić je potkopao taj dio puta u dužini od 28 m negdje na gabarit dokle seže naš kolnik. Mi smo mislili zbog proračunske stavke koja nam nije toliko velika bez potpornog zida u dužini od 50-tak m. To je zid dosta velik, 3,5 m visok, koštao bi koliko i cijela ulica, pa smo odustali od zida već prilikom javne nabave. Sada kada smo odustali od zida odustali smo bili i od drugog nogostupa, južnog nogostupa. Mislili smo za sada izgraditi samo sjeverni nogostup i kolnik od 6 m. međutim kako je gosp. Bilić potkopao i dio nogostupa pa došao do kolnika upitna nam je sada u tom dijelu uopće izrada i kolnika. Upozoren je, mislio je da ćemo mi raditi taj zid, ali upozoren je da mora ili vratiti taj nasip ili izgraditi zid i mislim da ćemo nakon ovih blagdana nastaviti sa raskrižjem.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljeno pitanje:

2. Što se tiče ovog autohtonog, to je dobar prijedlog i gledamo da koristimo autohtono bilje u uređivanju grada tako ćemo odmah sad kada se bude uređivao Kačićev trg pokušati da vidimo možemo li što više bilja koje je naše ovdje, naša tradicija i koja nas definira odmah da kod uređenja Kačićeva trga da koristimo.
3. Revitalizacija stare gradske jezgre – što se tiče Europskih fondova, strukturni će krenuti tek 2013.god. Pokušavamo sa prekograničnom suradnjom, to je jedini način kako možemo ostvariti suradnju na ovakvim jednim projektima. Onda moramo naći partnera tako da smo probali sa Mostarom, pa se ispostavilo na kraju da smo mi spremni, a oni nisu i onda vam padne projekt. Pokušali smo sa Talijanima a oni su bili još neozbiljniji od Mostaraca. Ne ide baš jednostavno. Do sada su se ta sredstva dijelila tako da kad bi imali partnera iz Europske unije onda bi 80% novca išlo njima a nama bi ostalo 10-20%. Sad je doneseno pravilo da se mora najmanje 40% dodijeliti, ali treba naći partnera. Mi nikako da nađemo partnera koji bi bio spreman, koji bi bio kompatibilan sa nama pa da sa istim projektom idemo. A ove prave projekte očekujemo tek 2013. god. i tada ćemo biti spremni.

Miroslav Družanić postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje se tiče studenata koji studiraju u Zadru. Oni su me zamolili, odnosno njihovi roditelji da pitam kakva je situacija po pitanju subvencioniranja prijevozne karte do Zadra i može li se tu učiniti jedan korak više kao što je to slučaj prema Zagrebu. Dakle, nekako kad se govori o putovanju studenata obično se misli i najčešće se govori o Zagrebu, ali imamo jedan lijepi studentski gradova, moj grad i dogradonačelnika Ivana Ivande i mnogih koji su studirali u njemu, pa da vidimo može li se njima još malo olakšati sudjelovanjem u subvencioniranju putničke karte.
2. Drugo pitanje koje je možda najvažnije, gradonačelniku ga upućujem, a tiče se Vodovoda i Komunalca. Po treći put molim, ali ovo ću stvarno po zadnji put moliti da mi kaže. Odnosno imam informaciju da u dvije godine zadnje nisu dostavili, ne da gradonačelnik nije stavio na sjednicu. Nije imao što staviti ali je imao pitati. Dakle, u dvije godine izvješće o radu Makarskog komunalca, odnosno Vodovoda d.o.o. Sad, ako smo mi vlasnici Makarskog komunalca i suvlasnici Vodovoda gotovo u apsolutnoj vrijednosti iznosa i učešću zanima me stalno imamo sad i vrtić, kultura ovo-ono, a oni koji na neki način upravljaju s novcem, ostvaruju profit itd., u čemu je

tu problem. Pitam gradonačelnika kao člana skupštine Vodovoda odnosno Komunalca uz to jedinog člana skupštine da vidimo zbog čega. Iz novina doznajemo da je nešto poskupjelo, odnosno da se nešto drugačije obračunava, a to je samo ublaženi eufemizam da je poskupjelo.

3. Ovo pitanje sam također postavio prije neko vrijeme, ali nije naišlo na neki odjek iako je veoma važno. Dakle, ja sam kazao prije neko vrijeme da sam imao jednog prijatelja iz Njemačke koji je utvrdio da je količina negativnog zračenja u gradu Makarskoj nekoliko puta viša od onog uobičajenog i normalnog, što utječe i na zdravlje stanovnika i na porast oboljelih od malignih bolesti prije svega karcinoma. Dakle, on je to u privatnoj režiji napravio. Ja njega poslije toga nisam vidio, ali je rekao gosp. Družaniću molim vas urgirajte ako ste zato zainteresirani. Gradonačelnik je bio uputio na ovu jednu komisiju koja je mjerila Osejavu, međutim je nemam tu povratnu informaciju, je li se što poduzelo. A vidimo sve je češće mladih ljudi u Makarskoj i na Makarskoj Rivijeri obolijevaju od bolesti, ali da vidimo može li tu neka institucija ili nešto provjeriti kakva je situacija?
4. Za gradonačelnika pitanje. Bio sam u Velikom Brdu. Od zadnje sjednice do danas nastale su četiri nove kuće. Ja idem svaku sedmicu u Veliko Brdo. Jučer sam otišao i tamo ona cesta koja ne vodi nikuda ali od jedan put su nastale četiri kuće, to bi neki rekli vile, ali ja kažem stambena objekta. Kako se to dogodilo da je to izniklo odjedanput?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Što se tiče studenata iz Zadra – to ćemo vidjeti kakve imamo mogućnosti, vidjeli ste proračun. Ne bi bilo loše, da ne bi naši studenti bili diskriminirani po mjestu studiranja, da budu u ravnopravnom položaju. Ne moraju dobiti svaki vikend da dođu ali barem da ostvare neka prava kakva ostvaruju prava i studenti iz Zagreba. Probat ćemo vidjeti u proračunu ako bude mogućnosti uključiti ćemo.
2. Što se tiče Vodovoda i Komunalca – ja znam da Komunalac napravi to izvješće i ja na skupštini dobijem to izvješće. Ne znam zašto. Netko ih treba obavijestiti da dostave izvješće, to je osnovna stvar. Ja na svakoj skupštini dobijem izvješće o poslovanju, odnosno radu Komunalca, Vodovoda. To je poduzeće koje je u vlasništvu Grada Makarske i ostalih općina. I to izvješće ja vidim ali ne vidim razloga zašto se ne bi prosljedilo do gradskog vijeća.
3. Što se tiče ovog negativnog zračenja, ne znam koje je pozitivno, valjda kada netko zrači srećom ili seksipilom. Sva zračenja su manje-više negativna ako su određenog inteziteta i određene dužine trajanja. Mislim da bi netko trebao napraviti studiju, mi trebamo donijeti u proračunu stavku i napraviti studiju u kakvom mi gradu živimo, kakvo je naše okruženje. Mislim da neće biti pesimistički kako je taj vaš prijatelj kazao, a to bi nam bio i argument da dokažemo da nema tog zračenja i u turizmu, da s tim mi idemo na naše stranice u promidžbenom smislu. Ja mislim da nema toliko zračenja, ali bi to trebalo dokazati jednom studijom, a to vam neće nitko napraviti ovako kako je napravljeno orijentacijsko, ali onda moramo dobiti stavku, naći ozbiljnu firmu koja se bavi time i izmjeriti.
4. Što se tiče Velikog Brda i četiri nove kuće ne vidim razloga zašto se ne bi napravile. Ja znam da se dugo nije gradilo Veliko Brdo zbog toga što je ured za prostorno uređenje SDŽ-e nije davalo lokacijske dozvole, zato što nema kanalizacije, a istovremeno je dalo lokacijske dozvole u centru grada zgrada na koju isto nisu imale lokacijske. Sada smo mi preuzeli to.

Jagoda Martić postavlja pitanja:

1. Na 19. sjednici koju smo održali 28. lipnja, sutra je šest mjeseci od toga, ovo Gradsko vijeće usvojilo je plan ukupnog razvoja grada. U tom materijalu je istaknuto da ako želimo da se taj plan i realizira potrebno ga je redovito pratiti, ocjenjivati, razvijati i unapređivati, ako je potrebno i mijenjati. Također je i konstatirano da će se radna skupina koja je sudjelovala u izradi tog plana sastajati svakih šest mjeseci u svrhu evaluacije i monitoringa programa. Prvi sastanak bit će šest mjeseci od dana prihvatanja ovog programa od strane Gradskog vijeća. Zbog toga pitam, da li se radna skupina sastala i ako je koje je zaključke donijela? Plan ukupnog razvoja grada definirao je 56 razvojnih projekata. Pa pitam da li je utvrđena lista prioriteta i da li se od nekih projekata odustalo? Mislim da bi vijećnike trebalo redovno informirati o realizaciji plana ukupnog razvoja grada. Jer izglasali smo usvajanje tog plana vjerujući u njegovu realizaciju jer u protivnom bi to bio samo još jedan dokument za čiju izradu je Grad ipak potrošio novce pa se nadam da ti novci neće biti uzaludno potrošeni.
2. Koliko su ukupno koštali tuševi na plaži i koliko je ove godine prikupljeno sredstva naplatom potrošnje vode na tuševima? Odgovor tražim u pisanom obliku jer znam da taj podatak ne možete znati napamet.
3. Treće pitanje je možda više i sugestija, a odnosi se na put prema Sv. Petru. Tu bi se priključila kolegici Veličković koja je pohvalila ogradu. Znači onaj gornji dio puta se uređuje, a ja mislim na onaj put koji prolazi iza „Bure“. Imamo dvije prekrasne oaze za dušu i tijelo, a to nam je Sv. Petar i Osejava. Ali taj put koji sad ide od Pliščevca prema tom dijelu, prije spuštanja u „Grotu“ je zaista neprimjeren za jedan takav prostor. Nabacan je asfalt, čini mi se da bi bilo čak bolje da tog asfalta i nema. Pa moje pitanje i sugestija je da se iznađu sredstva u nekoj budućnosti kako bi se taj put uredio, odnosno popločao, možda isto onako kao one stepenice koje ide prema Sv. Petru ili nešto u stilu šetnice. Znači da on bude primjeren jednom takvom prostoru kakav imamo.

Na kraju bih htjela skrenuti pažnju na zastave koje nam vise u gradu. Prvenstveno tu mislim na zastavu na pulti Osejave i na Sv. Petru. Pogotovo na pulti Osejave, to su zastave koje su izložene vremenskom nepogodama i vjetru i kiši i one se vrlo brzo razbiju, pretvore se tako u neke krpe koje vijore na vjetru. Mislim da nam je zastava ipak jedan od najvažnijih simbola domovine i u takvom obliku je neprimjerena. Pa eto, sugeriram Gradu da se malo više povede računa i kad one dođu u tu dotrajalu fazu da se zamijene novima. Jer mi se čini nekada bolje i nemati zastavu nego imati u takvim nekakvom rasparanom izdanju koja vijori na vjetru.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Plan ukupnog razvoja grada je na snazi. Mi smo u kontaktu sa izvođačem, oni planiraju sada taj sastanak i da vidimo u kojoj je to fazi. Mi radimo na ovome gradu, oni nam rade i taj projekt tako da malo se kasni sa valorizacijom našega projekta, ali ja očekujem da će početkom godine se to realizirati i da ćemo od tog projekta imati koristi. Najveća će korist biti kada budu i strukturni fondovi, onda imamo i taj plan koji donosi bodove prilikom kandidiranja, apliciranja projekta i takmičenja sa drugim gradovima.
2. Tuševi na plaži, ja ću vam po orijentaciji reći 201 000 kuna je naplaćeno. Znači, 100 tisuća je tuširanje bilo. Ja mislim da je njihova vrijednost tu negdje, znači isplaćeno je. Bez toga što smo uštedjeli jako puno vode. To je jedna od boljih stvari koje smo napravili u prošloj godini.
3. Put prema Sv. Petru, ja ne bih asfaltirao, ja bi ga uredio. Stavio bih zidove i lijepo sredio da bude taj put prirodan. Mi tu planiramo, pošto jako puno novaca nam ide što smo u najmu Peškere, milion kuna prema Hrvatskim šumama, onda ćemo tražiti od

njih da taj milion kuna negdje investiraju, barem veći dio u Makarskoj, da ne ide izvan Makarske. Zadnji put su sredili putove na Osejavi, a sada ćemo tražiti da srede te putove na Sv. Petru. Iskoristiti ćemo tu mogućnost jer proračun je takav kakav je. Novac ide prema Hrvatskim šumama i red je da jedan dio veći vrata u grad Makarsku.

4. Što se tiče zastava mi smo promijenili bili veći dio sada kada su bile bure. Zastave se vrlo brzo pokidaju i one su mijenjane dosta brzo. Dogodi se da jedan-dva dana bude zastava takva kakva ne bi trebala biti i ne doliči ni nama ni gradu Makarskoj da takve zastave uopće ističemo, istina je da bolje da nemamo nikakvu zastavu, nego takvu. Ove sada nove zastave koje smo stavili su prošivene i svilene i one kada se počnu parat u jednoj buri ih ispara skroz. I sad su ih prošili i očekujemo da sada više neće biti tako često mijenjanje zastava. Mi trošimo negdje oko 20 tisuća kuna na zastave. A to isto teško proračun podnosi.

Stipe Eljuga postavlja pitanja:

1. U gradu Makarskoj postoje dvije škole i to autoškole i one obje koriste auto poligon na svetištu Vepric i sa jednog i drugog i trećeg gledišta to je neprimjereno. I sa gledišta Veprica, svetišta i sa gledišta jedne, a nadam se i druge autoškole. Postavio bih pitanje može li Grad riješiti to pitanje, da se napravi jedan suvremeni moderni poligon? Primjerice dajem prijedlog na prostoru tzv. „rupe“, iznad groblja itd. Jer mislim da ni jedan grad nema tako neadekvatan prostor, a to ne iziskuje puno troškova u uređenju jednog takov prostora. Taj poligon koliko mi je poznato u obje škole u Makarskoj tijekom godine prođe oko 400 polaznika. I prilikom upisa odnosno uplate nekakvo je pravilo da svaki polaznik plati između 100 i 150 kuna na gradski proračun i time bi Grad utrzio između 40-60 tisuća kuna, što nije baš beznačajno. U ovom restriktivnom proračunu dobro bi došlo tih 60 tisuća kuna.
2. S obzirom da se gradi zgrada POS-a na Zelenci u blizini škole oca Petra Perice i to je za svaku pohvalu da se i to pitanje napokon riješi. No međutim, je li gradska uprava razmišlja o tome da će se u narednih godinu ili dvije dana pojaviti jedan problem, a to je zahtjev te djece, jer u zgradama POS-a će biti nekoliko stotina djece koji će željeti učiti u školi oca Petra Perice, jer je zapravo u neposrednoj blizini. S obzirom i dan danas je ta škola prekapacitirana stvorit će se problem gdje sa tom djecom, Kako to pitanje riješiti? Dakle, ja bi to pitanje uputio gosp. Ivandi koji je zadužen za društvene djelatnosti. Sve je to o.k. da ima djece i škole, ali evo neke se gase i to će biti veliki problem jer ja sam u tom školskom odboru i ravnateljicama me ovlastila da postavim to pitanje, da malo razmislimo o toj jednoj varijanti.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Autoškola – pregovarali smo sa don Alojzijem da napravimo ili na njegovom parkingu ili ćemo raditi tamo gdje je balirka. Jedan plac ćemo naći i organizirati u suradnji sa obje autoškole da vidimo što njima odgovara. Sigurno da im rješenje mora biti bolje od ovoga, jer ono nije uvjetno, a i na putu je za Vepric tako da više su svi nezadovoljni sa tom lokacijom. Tako da ćemo pokušati iznaći jedno rješenje i zajedničkim snagama to riješiti. Ili će biti na velikom parkingu od Veprica ili ćemo premjestiti prema platou gdje je balirka. Naći ćemo negdje od Hrvatskih šuma prostor i organizirati taj prostor za autoškolu.
2. Što se tiče zgrade POS-a, gradi se, djece će biti hvala Bogu i oni će ići po svome lokalitetu u O.Š. oca Petra Perice. Trebalo bi planirati i planira se proširenje osnovne škole da ostane isti standard, da djeca budu većinom u jednoj smjeni. Ići ćemo u tom pravcu, dakle, da se napravi 5-6 novih učionica. Tako da se ova situacija kompenzira. Vidjeti ćemo kako će ministarstvo reagirati na to. To je novi Hrvatski obrazovni

standard i prije četiri godine je predviđao da će sve škole biti u jednoj smjeni i tako se moglo i računati na državu da kada tražiš novac da je to argument, proširenje škole, a sada smo taj argument izgubili. Više to nije taj standard. Standard je spušten tako da ne možemo očekivati od države da ćemo baš dobiti novac ali vjerojatno ako se dogovorimo sa županijom i Grad Makarska i država da skupa proširimo školu na Zelenci. To bi bilo dobro i za budućnost, a i za sadašnje rješenje. Jer već sada djeca ne idu u jednoj smjeni.

Dogradonačelnik Ivan Ivanda odgovorio je na postavljeno pitanje:

2. Gradonačelnik je već odgovorio. Mi ćemo i preko odbora za školstvo imati uskoro i sastanak sa ravnateljima da vidimo cijelu tu problematiku, da se odluči što ćemo prema prioritetima dalje raditi.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednik Gradskog vijeća predložio je sljedeći:

D n e v n i r e d

1. Zapisnik s 20. sjednice održane 27. rujna 2011.g. i 21. sjednice održane 10. i 17. listopada 2011.godine;
2. Proračun Grada Makarske za 2012. godinu i projekcija Proračuna Grada Makarske za 2013.- 2014. godinu;
3. Odluka o izvršenju Proračuna Grada Makarske za 2012. godinu;
4. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja sportsko – rekreativne zone Platno;
5. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Požare;
6. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Makarska - Zapad 3;
7. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Zelenka 2;
8. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Volicija 2;
9. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine;
10. Odluka o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom (Art caffe – Glazbena škola);
11. Analiza stanja i smjernice za organizaciju razvoja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Makarske u 2012. godini;
12. Zaključak o davanju suglasnosti na izvješće o radu Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska za predškolsku godinu 2010/2011.;
13. Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Osnovne škole Stjepana Ivičevića Makarska;

Vijećnik Tonči Bilić u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a predlaže da se sa dnevnog reda povuku točke br. 6., 7. i 8. Točka 6. Odluka o donošenju UPU- a ugostiteljsko turističke zone Makarska ZAPAD 3, Odluka o donošenju UPU-a naselja ZELENIKA 2, Odluka o donošenju UPU-a naselje VOLICIJA 2 zbog nedostatnog materijala. U tekstualnim odredbama na nekoliko mjesta su navedeni podaci da su određeni objekti prikazani u kartografskom prikazu plana br. 4, način i uvjeti gradnje, međutim mi takvog plana i prikaza plana nemamo. Vijećnicima nije dostavljen ni CD iz kojega bi mogli i to vidjeti. Što se tiče točke 4. i 5. stav Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a je ako se ništa nije promijenilo u odnosu na prošlu sjednicu

Gradskog vijeća kad su te točke bile predložene pa povučene sa dnevnog reda, predlažemo da i one budu povučene ako nisu nadograđene.

Pročelnik Odjela za prostorno uređenje Ognjen Radić

Ističe da što se tiče točke 5. naselja POŽARE nije se ništa promijenilo. Što se tiče sportsko rekreativne zone PLATNO nije isto bilo nikakvih promjena. UPU-a POŽARE je povučen jer je prošao rok, a PLATNO zato što je skinuto sa dnevnog reda.

Vijećnik Tonči Bilić ostaje pri tome da se sa dnevnog reda povuku točke br. 4., 5., 6., 7. i 8. Prijedlog Tonča Bilića da se sa dnevnog reda povuku točke br. 4., 5., 6., 7. i 8. sa 8 glasova ZA nije prihvaćen.

Predloženi dnevni red usvojen je sa 10 glasova ZA i 8 PROTIV.

Dnevni red sa trinaest točaka je prihvaćen i izgleda kako slijedi:

1. Zapisnik s 20. sjednice održane 27. rujna 2011.g. i 21. sjednice održane 10. i 17. listopada 2011.godine;
2. Proračun Grada Makarske za 2012. godinu i projekcija Proračuna Grada Makarske za 2013.- 2014. godinu;
3. Odluka o izvršenju Proračuna Grada Makarske za 2012. godinu;
4. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja sportsko – rekreativne zone Platno;
5. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Požare;
6. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Makarska - Zapad 3;
7. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Zelenka 2;
8. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Volicija 2;
9. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine;
10. Odluka o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom (Art caffè – Glazbena škola);
11. Analiza stanja i smjernice za organizaciju razvoja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Makarske u 2012. godini;
12. Zaključak o davanju suglasnosti na izvješće o radu Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska za predškolsku godinu 2010/2011.;
13. Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Osnovne škole Stjepana Ivičevića Makarska;

1. Zapisnik s 20. sjednice održane 27. rujna 2011.g. i 21. sjednice održane 10. i 17. listopada 2011.godine

Vijećnica Lori Veličković na str.3 u dijelu teksta pod točkom 3. na treće pitanje kod rečenice „...u vlasništvu Grada...“. Nedostaje nekretninu u vlasništvu Grada, jer s tim nekretninama Grad raspolaže.

Vijećnik Nikša Gojak ispravak se odnosi na zebre na rivi, iz teksta je nejasno pa pojašnjava „... traži, odnosno predlaže Gradskoj Upravi da na potezu Rive od Mercesa odnosno pumpe za brodove pa do Osejave da se postavi još nekoliko pješačkih prijelaza – zebri, da bi se pogotovo našim turistima, olakšao prelazak tj. komunikacija sa gornjim dijelom Rive.

Zapisnik s 20. i 21. sjednice Gradskog vijeća zajedno sa ispravcima jednoglasno je verificiran.

2. Proračun Grada Makarske za 2012. godinu i projekcija Proračuna Grada Makarske za 2013. – 2014. godine;

Uvodno izvješće podnosi *predsjednik Odbora za financije i proračun Joško Lelas*. U raspravi su sudjelovali *gradonačelnik Marko Ožić Bebek*, *vijećnik Zvonimir Galić*, *vijećnik Tonči Bilić*, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a.

Vijećnik Tonči Bilić u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a predlaže 2. AMANDMANA.

1. AMANDMAN odnosi se za Odjel za društvene djelatnosti program javnih potreba u kulturi, aktivnost A10002 božićno novogodišnji program. Planirani rashodi poslovanja su u iznosu 150 tisuća kuna da se umanje za 80 tisuća kuna i da iznose 70 tisuća kuna. Iznos od 80 tisuća kuna raspodijeliti u Program 1001 djelatnost zajednice sportskih udruga i iza aktivnosti A10008 sport i rekreacija djece i mladeži dodati novu aktivnost A0009 zdravstvena zaštita djece u sportu u iznosu od 80 tisuća kuna.
2. AMANDMAN razdjel 001 Ured gradonačelnika konto 323 - rashodi za usluge umanjiti za 250 tisuća kuna. I to konto 3231 - usluge telefona, pošte i prijevoza umanjiti za 150 tisuća kuna i konto 3237 - intelektualne usluge umanjiti za 100 tisuća kuna. Također razdjel 30306 Gradska knjižnica konto 3237 - intelektualne i osobne usluge umanjiti za 215 tisuća kuna i konto 3239 - ostale usluge umanjiti za 185 tisuća kuna. Iz ova dva razdjela iznos od ukupno 650 tisuća kuna raspodijeliti u program socijalne skrbi, pomoć kućanstvima, iza aktivnosti A10005 sufinanciranje boravka djece u vrtićima dodati aktivnost A1006 božićnice umirovljenicima u iznosu od 650 tisuća kuna.

Obrazloženje za proračun iznosi *gradonačelnik Marko Ožić Bebek* i ističe da će se vijećnicima u pisanom obliku dostaviti podatci koliko je Ured za prostorno uređenje izdao taksi i koliko je legalizirano objekata. U raspravi su sudjelovali *vijećnik Tonči Bilić*, *vijećnik Jure Brkan*, *vijećnik Stjepan Eljuga*, *vijećnik Joško Lelas*, *vijećnik Nikša Gojak*, *vijećnica Lori Veličković*, *vijećnik Miroslav Družanić*.

1. Amandman vijećnika Tonča Bilića, u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a nije prihvaćen od strane gradonačelnika pa se pristupilo glasovanju. Amandman nije prihvaćen budući je za njega glasovalo 7 vijećnika.

2. Amandman vijećnika *Tonča Bilića*, u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a nije prihvaćen od strane gradonačelnika pa se pristupilo glasovanju. Amandman nije prihvaćen budući je za njega glasovalo 7 vijećnika.

*Zamjenik predsjednika Gradskog vijeća **Miroslav Družianić*** predlaže 3 AMANDMANA.

1. AMANDMAN na Proračun Grada Makarske za 2012. godinu božićno novogodišnji program 2012. god. predlaže da se sa 150 tisuća kuna smanji na 70 tisuća kuna, a da razliku od 80 tisuća kuna da se podijeli na 8 stavki, povećati po 10 tisuća kuna i to lutkarsko društvo Zlatousti sa 10 tisuća kuna na 20 tisuća kuna, FA Tempet sa 25 tisuća kuna na 35 tisuća kuna, HKD Napredak sa 5 tisuća kuna na 15 tisuća kuna, Savez antifašističkih boraca sa 1 tisuće kuna na 11 tisuća kuna, Klub liječenih alkoholičara sa 5 tisuća kuna na 15 tisuća kuna, Makarska dijabetička Udruga sa 13 tisuća kuna na 23 tisuće kuna, Udruga 156. brigade sa 10 tisuća kuna na 20 tisuća kuna i Udruga Lanterna sa 40 tisuća kuna na 50 tisuća kuna.
2. AMANDMAN na Proračun Grada Makarske povećati za po 50 tisuća iznose za Gradsku glazbu Makarska sa 50 tisuća kuna na 100 tisuća kuna, Kulturnu zimu sa 10 tisuća kuna na 60 tisuća kuna i Hitnu medicinsku pomoć sa 10 tisuća kuna na 60 tisuća kuna, a za iznos od 150 tisuća kuna da se poveća stavka stalni porezi na nepokretnu imovinu, zemlju, zgrade i kuće koja je predviđena 8 450 000 na 8 600 00 kuna.
3. AMANDMAN da se sa po 500 tisuća kuna povećaju iznosi za zgradu Grada Makarske, gradsku vijećnicu sa 0 na 500 tisuća kuna, uređenje Kalalarge sa 0 na 500 tisuća kuna i izgradnju kulturnog centra sa 0 na 500 tisuća kuna. Za navedeni iznos od 1,5 milijun kuna da se umani iznos za primjenu mjera energetske učinkovitosti na javnu rasvjetu, smanjiti sa 4 900 000 kuna na 3 400 00 kuna.

Repliku daje *vijećnik **Joško Lelas***, na repliku odgovara *vijećnik **Miroslav Družianić***.

Ispravak točnog navoda iznosi *vijećnik **Nikša Gojak***. Na pitanje za TZ-u odgovara *vijećnik **Jure Brkan***.

1.Amandman vijećnika *Miroslava Družianića* nije prihvaćen od strane gradonačelnika pa se pristupilo glasovanju. Amandman nije prihvaćen budući je za njega glasovalo 7 vijećnika.

2.Amandman vijećnika *Miroslava Družianića* nije prihvaćen od strane gradonačelnika pa se pristupilo glasovanju. Amandman nije prihvaćen budući je za njega glasovalo 7 vijećnika.

3.Amandman vijećnika *Miroslava Družianića* nije prihvaćen od strane gradonačelnika pa se pristupilo glasovanju. Amandman nije prihvaćen budući je za njega glasovao 1 vijećnik.

Proračun Grada Makarske za 2012. godinu i projekcija Proračuna Grada Makarske za 2013.-2014. godine je usvojen sa 10 glasova ZA i 8 PROTIV.

3. Odluka o izvršenju Proračuna Grada Makarske za 2012. god. ;

Odluka o izvršenju Proračuna Grada Makarske za 2012. god. je usvojena sa 10 glasova ZA i 7 PROTIV.

4.Odluka o donošenju urbanističko planskog uređenja sportsko - rekreativne zone PLATNO;

Uvodno izvješće podnosi *voditelj Odsjeka za prostorno plansku dokumentaciju* **Tonči Vuković.**

U raspravi su sudjelovali *vijećnik* **Tonči Bilić**, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, *vijećnik* **Nikša Gojak**, *gradonačelnik* **Marko Ožić Bebek**, *vijećnik* **Jure Brkan**, *vijećnica* **Lori Veličković**, *vijećnik* **Joško Lelas**, *vijećnik* **Stjepan Eljuga**.

Odluka o donošenju UPU- a sportsko - rekreativne zone PLATNO usvojena je sa 10 glasova ZA i 8 PROTIV.

5.Odluka o donošenju urbanističkog plana uređenja naselja POŽARE;

Uvodno izvješće podnosi *pročelnik Odjela za prostorno uređenje* **Ognjen Radić.**

Odluka o donošenju UPU- a naselja POŽARE uz uvjet oporbe za izgradnju dječjeg vrtića na ovom prostoru jednoglasno je usvojena.

6. Odluka o donošenju urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Makarska - ZAPAD 3;

Uvodno izvješće podnosi *voditelj Odsjeka za prostorno uređenje* **Tonči Vuković.**

U raspravi su sudjelovali *vijećnik* **Tonči Bilić**, *vijećnik* **Joško Lelas**, *vijećnik* **Nikša Gojak**, *vijećnica* **Jagoda Martić**, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, *vijećnik* **Zvonimir Galić**, u ime Kluba vijećnika HDZ-a i HSP-a, *gradonačelnik* **Marko Ožić Bebek**.

Odluka o donošenju UPU- a ugostiteljsko turističke zone Makarska - ZAPAD 3 je usvojena sa 10 glasova ZA i 6 SUZDRŽANIH.

7. Odluka o donošenju urbanističkog plana uređenja naselja ZELENKA 2;

Uvodno izvješće podnosi *pročelnik Odjela za prostorno uređenje* **Ognjen Radić.**

Odluka o donošenju UPU- a naselja ZELENKA 2 je usvojena sa 10 glasova ZA i 7 SUZDRŽANIH.

8. Odluka o donošenju urbanističkog plana uređenja naselja VOLICIJA 2;

Uvodno izvješće podnosi *pročelnik Odjela za prostorno uređenje* **Ognjen Radić.**

Odluka o donošenju UPU- a naselja VOLICIJA 2 je usvojena sa 10 glasova ZA i 7 SUZDRŽANIH.

9. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine;

Uvodno izvješće podnosi *voditelj Odsjeka za prostorno uređenje* **Tonči Vuković**.
U raspravi je sudjelovao *vijećnik* **Nikša Gojak**.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine jednoglasno je usvojena.

10. Odluka o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom (Art caffe – Glazbena škola);

Uvodno izvješće podnosi *voditelj Odjela za društvene djelatnosti* **Dražan Kuzmanić**.
U raspravi su sudjelovali *vijećnica* **Lori Veličković**, *vijećnik* **Nikša Gojak**, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, *vijećnik* **Jure Brkan**.

Vijećnik **Tonči Bilić** u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a predlaže 1 AMANDMAN.

1. AMANDMAN da se u čl.3 iza stavka 1. doda stavak 2 koji glasi „navedeni prostor Glazbena škola dužna je prema potrebi ustupiti Gradu i Udrugama za povremeno korištenje.“

Navedeni amandman je prihvaćen od predlagača.

Odluka o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske jednoglasno je prihvaćena.

11. Analiza stanja i smjernice za organizaciju razvoja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Makarske 2012.god.;

Uvodno izvješće podnosi *voditelj Odjela za društvene djelatnosti* **Dražan Kuzmanić**.

Analiza stanja i smjernice za organizaciju razvoja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Makarske 2012. god. jednoglasno je usvojena.

12. Zaključak o davanju suglasnosti na izvješće o radu Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska za predškolsku godinu 2010/2011.;

Uvodno izvješće podnosi *zamjenica ravnateljice „Biokovsko zvonce“* **Tea Mlikota**.
U raspravi su sudjelovali *vijećnica* **Jagoda Martić**, *vijećnica* **Lori Veličković**, *vijećnik* **Jure Brkan**.

Zaključak o davanju suglasnosti na izvješće o radu Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska za predškolsku godinu 2010/2011. je usvojen sa 9 glasova ZA i z SUZDRŽANIH.

13. Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Osnovne škole Stjepana Ivičevića Makarska;

Uvodno izvješće podnosi *voditelj Odjela za društvene djelatnosti* ***Dražen Kuzmanić.***

Zaključak o davanju suglasnosti na Statut O.Š. Stjepana Ivičevića Makarska jednoglasno je usvojen.

Sjednica je završila u 18:20 sati.

Zapisnik vodila referentica
Mira Roso

Tajnica
Gradskog vijeća
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

Predsjednik
Gradskog vijeća
mr.sc. Damir Mendeš, dr.med.