

Z A P I S N I K
s 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske,
održane **27. rujna 2011.** godine
u hotelu Meteor

Početak u 13,00 sati.

Tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da sjednici nazoči 17 od 19 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. Damir Mendeš
2. Jure Brkan
3. Joško Lelas
4. Žarko Klapirić
5. Marija Židić
6. Ivan Pandžić
7. Zvonimir Galić
8. Stjepan Eljuga
9. Anita Pervan
10. Stipe Bartulović
11. Miroslav Družić
12. Jagoda Martić
13. Tonči Bilić
14. Lori Veličković
15. Miroslav Dudaš
16. Nikša Gojak
17. Branko Filipeti

Ostali nazočni:

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnik Grada Makarske
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
3. Ante Novak, zamjenik gradonačelnika
4. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
5. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
6. Tonči Vuković, voditelj Odsjeka za prostorno uređenje
7. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
8. Antonijo Zec, v.d. upravitelja Pogona za komunalne djelatnosti
9. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
10. Ognjen Radić, pročelnik Odjela za prostorno uređenje
11. Luka Roso, HSS
12. Stjepan Ravlić, HSU
13. Predrag Arandjelović, predstavnik srpske nacionalne manjine

Predstavnici medija: RMR- Toni Štulić, „Slobodna Dalmacija“ – Ana Dragičević, „Makarska kronika“ – Dijana Turić, „Makarsko primorje“ – Jasna Morović i Vedran Ribarević.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao da je sjednici nazočna potrebna većina vijećnika.

Na temelju članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorio je sat predviđen za vijećnička pitanja.

Stipe Bartulović postavlja pitanja:

1. Najprije izražavam zahvalnost što smo se nakon tri mjeseca ponovo sastali. Čestitam najodgovornijima u Gradu što su dokazali da im nitko ne treba, pa i ovo Vijeće. Može li se imati razumijevanje i iznaći mogućnost da se prostor predviđen za igranje i druženje djece na Istoku u Akčićevom prolazu koji graniči s Podgorskim skalama dovede u primjereni nivo za igranje djece predškolskog uzrasta? Obrazloženje: ovo pitanje sam osobno postavio prije četiri godine. Tada je popravljena i zavarena sigurnosna ograda, a sada je u dosta lošem stanju, sami pod gdje su iskopane pločice. To je prostor je idealan između zgrada za majke sa malom djecom koji treba drugačije osmisлити i spriječiti dolazak učenika da igraju nogomet i prave probleme stanarima. Najprije mislim za početak je rješenje makar u postavljanju nekoliko teških bazena za cvijeće i omogućiti maloj djeci njihov mir u igri.
2. Mislim da nije tajna, ja bih rekao još i zbog određenih interesa. Užurbano se radi na prodaji Hotela Makarska bez obzira na neriješen status zemljišta i odnos zgrada i društva Makarska. Što je vlast u zadnje vrijeme učinila i Vi gospodine gradonačelnice da se ti odnosi i problemi već jednom riješe? Jer koliko se zna, odlučujete u Gradu, a i Vaša stranka ove države, a u slučaju Hotela Makarska i Grada mnoge su stvari čiste i jasne. Čekaju nas novo obeštećenje i kolika je istina o pojedinačnoj prodaji hotela?
3. Da je vlast zaboravila i stavila sa strane probleme sportske dvorane, činjenica je bez obzira na donošenje preduvjeta da se do danas ugostiteljski objekt, odnosno prostor nije u funkciju stavio. I olako su ispušteni prihodi koji se tim mogu ostvariti. Jednostavno, što se tu napravilo i tko je odgovoran i što nas čeka sada kada čujemo da se gospodin Malenica povlači iz projekta.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Ja sam mislio da se to radi o onome velikome igralištu, to ćemo onda morati obići i vidjeti o čemu se radi. Tako da Vam tu ne mogu ništa. Otići ćemo i pogledati i probati riješiti taj problem, da se ne igra nogomet ili da se to nekako tim preprekama koje ste Vi naveli da se to onemogućiti i da se omogućiti pristup samo mlađoj djeci i da oni imaju tu svoj prostor.
2. Ne provodi se užurbana privatizacija Hotela Makarske. Dapače, to je sve usporeno. Ja bih volio da je to užurbano, ali za sada nema nikakvih navala da će Hoteli Makarska ići u privatizaciju. To što se po medijima želi netko malo eksponirati i iskaže svoje namjere da bi on želio kupiti Hotele Makarska. Ti Hoteli Makarska su na prodaju. Dionicu su već stalno na burzi, pa ih nitko ne kupuje. A neće biti najvjerojatnije prodavanje hotela, hotel po hotel, što bi možda najviše odgovaralo zajednici lokalne samouprave. Tada bi dobili porez na promet nekretnina, ovako će ako bude išla prodaja dionica, onda mi od toga nemamo ništa. Mi i dalje inzistiramo na svojim 20-25 % dionica i taj proces je u AUDIO-u. Onda nam ne mogu dati ni jedne druge dionice nego dionice koje su rezervirane, odnosno dionice koje ne mogu nam dati. A to su dionice za sanaciju banaka. Sada se radi na tome da se te dionice zamjene s nekim drugim dionicama tako da one budu moguće transferirati se prema Gradu. Za sada te dionice ne može Vlada predati Gradu zato što su one rezervirane za nešto drugo. I to očigledno traje i još će potrajati.

3. Što se tiče sportske dvorane, ja ne znam u kojoj je funkciji i kakvi su vlasnički odnosi. Malenica se je povukao, pa nije. Uglavnom mi ćemo ići na to da ćemo napraviti parking u „rupi“, ocrtat ćemo ga i onda ćemo dobiti uporabnu dozvolu i mogućnost korištenja tog kafića. Ja se nadam da će to biti uskoro. A vlasničke odnose ne znam, oni su prodali to firmi. Ja mislim da je se to radi o AQUA –ALFA firmi. Ta firma je za jednokratnu upotrebu. Znači, postoji ta nekretnina, tu nekretninu kupi ta firma i onda se ne prodaje ponovno nekretnina nego se prodaje firma u cijelosti i opet nema nikakvih poreza. I sad tko je vlasnik, što je s tim, ne zna se. Izda se lokacijska dozvola i ide potvrda glavnog projekta. Znači ipak netko radi na tom projektu, a u kojoj je to fazi ja ne znam. Mislim da to zna naša služba i da je to dosta poodmaklo. Tko stoji u vlasničkoj strukturi, tu je teško proniknuti.

Lori Veličković postavlja pitanja:

1. U ime gospođe Anite Ivanković, Ljubice Brišić, Zorana Jurišića i drugih vlasnika zemljišta obraćam Vam se s pitanjem. Najprije bih išla sa svoja tri pitanja i nažalost moram dva ponovljena jer nije se puno po tim pitanjima poradilo, odnosno otklonilo ono što sam zamolila da se učini. Prvo pitanje: Što se to događa sa svjetionikom na Sv. Petru, koji već duže vremena nije u funkciji? Svjetla na svjetioniku uopće ne rade, odnosno ona su pogašena već više od mjesec i pol dana.
2. Što će biti s prostorom ribarnice koji već duže vremena nije u funkciji, odnosno nije zaživio? Da li Grad namjerava i dalje sačuvati tu namjenu ili će ga iznajmiti u neku drugu svrhu? S tim u vezi je i potpitanje što je s prostorom bivšeg Art caffeea u staroj školi? Naime, da li Grad namjerava i taj prostor dati u zakup ili ga dati nekoj udruzi?
3. Čistoća grada? Vidljivo je da se ljeti zbog priljeva gostiju više nego trudi oko odvoza smeća, i tu sve moje pohvale, ali problem je ostao očit, odnosno da se i dalje nije riješio status Marinete i same plaže. Posebno bi ovdje apostrofirala stanje na plaži koja se ne čisti cjelovito. Neki dijelovi plaže su vrlo čisti, dok drugi dijelovi plaže su nažalost zapušteni. Puni smeća, ne znam je li tu bio problem što nema dovoljno djece koja će to očistiti? I dva ponovljena pitanja. Što je sa stepeništem kraj kuće gospođe Glorie Antunović, znači stepenište na samoj plaži kojeg je nužno popraviti, dobro oprati i obojiti ogradu. Drugo potpitanje je stanje nogostupa u Ulici Stjepana Radića, posebno onaj potez kraj Općinskog suda i prostor prema parkingu na Sinokoši koji je vidljivo devastiran, čak ni rupe nisu bile začepljene. Treće ponovljeno pitanje je korištenje javno prometnih površina. Ovdje bih apostrofirala u vlasništvo Grada. Što je sa planom korištenja tih površina? Jer i ovo je ljetno bilo vidljivo da nemamo ni plana, ni reda oko iznajmljivanja toga prostora. I sada bih pročitala pitanje gđe Anite Ivanković. Zašto je održana zatvorena rasprava o Nacrtu prijedloga UPU-a poslovne zone „VOLICIJA 1“, a da pritom nisu pozvani vlasnici postojećih objekata koji imaju opravdan interes da sačuvaju postojeću namjenu i zaštite svoja vlasnička prava u pogledu eventualnih gradnji na tom zemljištu.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Svjetionik na Sv. Petru mora biti. To bi onda trebalo intervenirat, zvati vlasnike koji je nadležan za svjetionike i da se to popravi jer je to onda ugrožen promet brodova.
2. Ribarnica nije zaživjela. Znači ribarnica je iznajmljena od jednog poduzeća. To poduzeće nije uspjelo, pa je ona išla na drugo poduzeće. Pa ni to poduzeće nije uspjelo. Očigledno dok se riba prodaje na rivi, ribarnica neće zaživjeti. Sada ćemo ponuditi ovim ribarima koji prodaju ribu na rivi neka oni koji dosad nisu bili zainteresirani neka ta ribarnica zaživi. Riba da se ne prodaje na rivi nego neka oni imaju sve to, da mogu unajmiti i neka to sve funkcionira. Ribarnica je sada uređena i u boljem je stanju nego što je bila, ali nažalost nije proradila.

3. Što se tiče Stare škole, to bi trebalo iznajmiti. Trebala bi velika investicija, znači trebalo bi instalacije mijenjati i mislim da su još drveni podovi. Znači trebali bi sve iseliti iz te zgrade, obnoviti zgradu i onda bi se moglo to iznajmljivati. Ovako teško jer postoji mogućnost da se sve to skupa zapali. Te instalacije, kako struja tako i voda, nisu u stanju da bi se moglo koristiti.
4. Čistoća grada i plaže. Naš grad je jedan od čistih gradova. Da ne bi moglo bolje, može. Ali to vam je tako uvijek. Postavljali su pitanje CIAN-u da nitko ne dezinficira plaža. Onda CIAN odgovori da samo Makarska vrši dezinfekciju plaža, a ostali nitko ne vrši. Znači nije baš toliko crno koliko se žali prikazati. A, da na bi moglo bolje? Bi.
5. Što se tiče nogostupa u Ulici Stjepana Radića, sada će se dogoditi situacija da u proračunu imamo viška novaca iz komunalnog doprinosa. Znači već je sada negdje oko 7 milijuna komunalnog doprinosa naplaćeno, a predviđeno je 8 milijuna. Znači prebacilo se znatno i biti će znatno više novca. To je namjenski novac i mi ćemo ga morati koristiti u takve svrhe. Tako da će se dosta raditi na infrastrukturi, na cestama. Ne znam da li ide ovaj popravak na cestama? Mislim da ne ide, što meni isto nije jasno. Ali biti će dovoljno novaca. Kako proračun ide tako ćemo raditi i na infrastrukturi, i postavljanje kandilabera. Tako da će se tu vidjeti rezultati vrlo brzo.
6. Korištenje javnih prometnih površina. Mi smo javno-prometne površine ove godine naplatili znatno bolje nego prošle godine. Nije naplaćeno sve zato što ima jedan dio javnih prometnih površina koji se naplaćuje u zimskom periodu. Netko je rekao da je 70-ak % naplaćeno, ali to je tu negdje. Znači puno manje je sad nenaplaćeno nego što je bilo prošle godine. Iz godine u godinu se sve bolje naplaćuje, tako da i kuće za odmor za 200 000 više. Trudimo se maksimalno koliko možemo, ali nije baš jednostavno. Baza podataka. Ljudi se žale za 50 kuna, oni se socijalni slučajevi prikazuju, a spremni su biti na sudu. Na prvom i drugom stupnju su spremni biti, a radi se o sporu od 50 kuna.
7. Što se tiče zatvorene rasprave „VOLICIJA1“, ja mislim da to mogu tvrditi, da to nije bila zatvorena rasprava. Svugdje smo mi imali javne rasprave i bila je prethodna rasprava. Još uvijek javna rasprava nije bila. Nemoguće da se napravi takva nekakva stvar, da se raspravlja o bitnom dokumentu. Zakon propisuje javnu raspravu i mi to onda organiziramo tako da nekako spriječimo da dođe. Tako da javna rasprava „VOLICIJA 1 „ tek slijedi.

Jagoda Martić postavlja pitanja:

1. Moje prvo pitanje odnosi se na izgradnju kuće Udruge Sunce. Prošlo je poprilično vremena od kupnje zemljišta namijenjenog za izgradnju te kuće, ali od tada se nismo pomakli s mjesta. Osim što pred svake lokalne izbore taj projekt postaje ja bih rekla zastavica s kojom se onda maše. Kako su me informirali iz Udruge Sunce, projekt za kuću postoji, ali je Grad taj koji treba obaviti svu onu papirologiju koja je potrebna da bi se mogla dobiti dozvola za izgradnju i bez koje se ne može niti ići u realizaciju niti kredita, niti povlačenja sredstava iz fondova. Gledajući projekciju proračuna za 2012. – 2013. god. i plan razvojnih programa, nisam vidjela da se igdje spominje taj projekt. Jedino ako nije sakriven u skupni koja se odnosi na izradu tehničke dokumentacije ili je u izvedbi prostorno planske dokumentacije. Moje pitanje glasi: Kada se namjerava započeti s izradom dokumentacije kako bi se moglo dobiti potrebne dozvole na temelju kojih bi izgradnja kuće Sunce mogla započeti. I ujedno imam prijedlog. Predlažem da se formira odbor za praćenje realizacije ovog projekta koji bi trebao biti sastavljen od stručnih osoba i predstavnika Udruge Sunce. Odbor bi onda trebao utvrditi rokove za pojedine faze realizacije projekta i pratiti izvršenje

zadanih poslova. Mislim da se na taj način puno brže i učinkovitije cijeli ovaj projekt pomakne s mrtve točke.

2. Drugo moje pitanje odnosi se na čistoću grada. Činjenica je da je Makarska prljava što god tko o tome mislio. Ne samo da je prljava nego naročito u vrućim ljetnim mjesecima ulice zaudaraju, a ne treba niti reći kako to izgleda na prostorima oko kontejnera. Danas je između ostalog na dnevnom redu i rasprava o proračunu. Izvršenje proračuna i rebalans proračuna. U tom proračunu piše pod stavkom program A121001 održavanje čistoće javnih površina i da Grad za tu aktivnost planira izdvojiti 3 800 000 kuna. Radi se zaista o velikoj sumi novaca, pogotovo u vrijeme kada grad muku muči sa punjenjem proračuna. I ta stavka mi ne bi bila sporna kada bi se vidjeli i rezultati čišćenja i pranja grada za koje poslove su ta sredstva izdvojena. Nekada su se ulice prale šmrkovima. Ja već zadnjih nekoliko godina nisam primijetila da se to radi ili mi je možda nešto promaklo. U lokalnom tjedniku sam pročitala izjavu zapovjednika DVD-a Makarska Dražena Glavine koji tvrdi da su tijekom ljetnih mjeseci gradske ulice kao i prostori oko kontejnera za smeće redovito prani jednom tjedno, a Kačićev trg i Trg Tina Ujevića šmrkovima su prali devet puta. Nije htio reći koliko novca za to dobivaju od Grada uz obrazloženje da se radi o internom dogovoru. Napomenula bih da ništa što je vezano uz proračunska sredstva ne može biti tajna i ne može biti stvar internog dogovora. S druge strane u drugom lokalnom tjedniku u članku koji se bavio stanjem na Gradskoj tržnici navodi se izjava prodavača i onih koji su zaduženi za red na pijaci. Citiram: „Nekada se sa vatrogasnim vozilom i onim šmrkovima prala pijaca, Kalalarga, riva i trg i tada bi sve blistalo, ali toga nema već par godina.“ Prema tome očito se radi o kontradiktornim izjavama, a da s čišćenjem grada nešto ne štima vidi svatko tko prođe našim ulicama i trgovima. Moje pitanje glasi: da li Grad vrši kontrolu kako se troše sredstva namijenjena čišćenju grada jer je očito da postoji nesrazmjer između uloženog novca i onoga što smo za taj novac dobili. I ujedno tražim u pisanom obliku specifikaciju troškova koji se odnose na održavanje čistoće javnih površina.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Izgradnja kuće Udruga Sunce. Znači Grad je dao tu zemlju. Grad je bio spreman čak napraviti iskope, ali smo bili spriječeni jer nam nije bilo dozvoljeno od vožnje kamiona preko puta tamo i mislili smo nasipati. To je kvalitetna zemlja, nasipati plažu, ali nismo mogli tako da tu aktivnost nismo mogli napraviti. Ali ako postoji glavni projekt onda netko mora podnijeti zahtjev za lokacijsku dozvolu. A lokacijsku dozvolu bi trebao podnijeti onaj tko će biti vlasnik toga. Ja sada ne znam hoće li to biti Udruga Sunce ili će to biti Juraj Bonači, ali neće biti Grad. Znači i to je ustanova koja pokriva čitavu Makarsku Rivijeru. Mi tražimo da se u financiranje uključe i sve ostale općine Makarske Rivijere, što nam baš i ne ide lako, kao i u svemu. Ali mislimo da bi Udruga Sunce morala podnijeti zahtjev za lokacijskom dozvolom. Ako imaju taj dokument. I kada oni podnesu zahtjev za lokacijskom dozvolom naša služba će biti na raspolaganju, pa će to ići po kratkom postupku jer je to od općeg interesa.
2. Čistoća grada. Bilo je pitanje. Izgleda da je to najčešće pitanje i najveći problem u gradu i onda ćemo tako i pristupiti tome problemu. Znači, pripremiti ćemo se puno bolje. Ove godine nije bilo toliko kiša i jednako se prao grad kao i prošle godine samo što je prošle godine znala biti povremeno kiša pa bi ona očistila i ulice i šahte koje bi se zatvorile. A kako nije padala kiša šahte su začepile i počele su smrdjeti. Bilo je neugodnih mirisa, ali ja vidim da se kod kontejnera pralo. Barem u mojoj ulici. Prošle godine se nije pralo toliko, a ove godine se čiste ta ležišta kontejnera. Da li bi trebalo to intenzivirati? Može. A što se tiče plaćanja vatrogasnom društvu, mi njima plaćamo

samo trošak koji oni proizvedu perući ulice. Znači, trošak nafte. Mi im damo 10-ak tisuća kuna, a onda oni s tim pokriju trošak nafte i odrade taj posao za Grad.

Miroslav Družanić postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje se tiče naših gradskih tvrtki u našem vlasništvu ili makar ja mislim da su u našem vlasništvu, a to su Vodovod i Makarski komunalac. Tiče se poskupljenja smeća i vode koja su se dogodila u zadnjih par mjeseci od kada se nismo sastali. I naravno nepodnošenja izvješća Gradskom vijeću ili nestavljanja ovdje. Ne znam gdje je tu zapelo? Ja već treći, četvrti put tražim. Vodovod nam stalno šalje neke odluke, suglasnost, a ja nikad da vidim već dvije, tri godine to izvješće o radu Vodovoda. Da vidimo mi kako se tu tamo radi, upravlja itd. Što se tiče Makarskog komunalca, gradonačelnik je član skupštine, a tu je i Željko direktor. Vidio sam da je kubik vode 10 kuna, a mi o tome nismo ni prozborili ovdje, za smeće nam je svima uvedena ta naknada 30 kuna. A upitno je čak i to sam čuo da se u zadnje vrijeme obaraju rješenja o plaćanju po pitanju gostiju. Nekoliko je građana Makarske dobilo čak i spor. Kaže se da se može samo po odvozu smeća, po kubikaži ili broju članova domaćinstva. Mi smo uveli iz Zagreba provjerena informacija. Žalbe se uvažavaju i nema se pravo naplaćivat. Ja ne znam, pa evo pitam. I to za vodu da vidimo kako se vodi, upravlja.
2. Drugo pitanje se tiče groblja u Velikom Brdu. U lokalnim novinama sam pročitao da se stvari rješavaju, da su riješene, cijena ista kao i ovdje itd. Raduje me da idemo u to. Ja sam zadnje vrijeme često u Velikom Brdu, pa zato i postavljam pitanje. Jesu li riješeni i jesu li čisti imovinsko-pravni-vlasnički odnosi u Velikom Brdu i kada bi mogla započeti izgradnja groblja? S naglaskom na ovaj prvi dio pitanja imovinsko-pravni tj. vlasnički odnosi? Hoće li Grad kupovati, ne treba li kupovati? To sam pročitao u novinama, a mislim da tu baš nije riješena situacija što se tog tiče. I evo još jedna situacija, možda će netko preko toga prijeći, ali ja neću. Na popisu stanovništva utvrđeno je da Makarska ima 14 000 stanovnika. 22 500 ljudi ima legitimaciju Makarske rivijere, pa pitam gradonačelnika kako se osjeća? A onda ću reći kako se ja osjećam. Kako se osjeća nad činjenicom da 1/3 ljudi koja u svome desnome džepu ili možda lijevome gore u sakou nosi legitimaciju Makarske, a ne želi doći na popis stanovništva i izjasniti se kao stanovnik Makarske. Drugim riječima, ja se osjećam jadno i bijedno, a i bijesno. Dakle, kad treba vući koristi i socijalnu naknadu i zdravstveno i ostale stvari. Ja sad neću uopće ulaziti u to gdje tko živi, samo ja se osjećam frustrirano kad vidim da 8 500 ljudi ima legitimaciju Makarske, a ne želi doći na dan popisa stanovništva i iskazati lojalnost prema svome gradu. Ja pitam gradonačelnika što on kaže na to i postoji li mogućnost da se ti ljudi pozovu i da im se iduće godine počne naplaćivati gradske komunalne obveze i porezi. Tipa komunalne naknade koja danas po prijedlogu trebala bi ići 150 %. Dakle oni ne plaćaju, mi plaćamo. Iznajmljivanje soba. Oni iznajmljuju svoje stanove i sobe i ne plaćaju, a mi plaćamo smeće. Oni ne plaćaju, mi plaćamo. Dakle, zanima me tu mišljenje, može li se što učiniti jer svaka čast svakome, ja ga priznajem, ali, pajdo, plati porez. To je prva stvar lojalnosti u svome gradu i državi. A koliki je tko Hrvat, to je druga stvar.
3. Pitanje fakulteta. Je li sad bilo pametno i potrebno u najnovijoj situaciji. Ja mislim da je bilo pametnije, s obzirom na ovaj mali broj, ove godine odustati od toga. Dakle, hoćemo li plaćati ljudima izvan Makarske školarine i te stvari i sve ove troškove iz proračuna Grada Makarske? Ja ove godine ne vidim korist jer nas je Split na neki način, što kaže gradonačelnik, preveslao. Mislim da možda još nije kasno da se tu napravi nekakva stvar jer opet ćemo otići u minus u proračunu. Ja ne vidim koristi za ovu godinu. Svaka čast sportu i našima ovdje.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Što se tiče gradskih tvrtki. Mi smo suvlasnici Vodovoda, a vlasnici smo Komunalca. U Vodovodu je došlo do promjena cijena zato što je to zakonski bilo uvjetovano. Mi smo to morali prihvatiti. Da to mi nismo prihvatili, onda bi nam se nametnula ta cijena vode. Tako je prezentirano nama. Taj porast vode nije bio toliko značajan, ali smo mi, sve Općine i Grad, potpisali. Prema tome takva cijena ide. Što se tiče smeća. I to je bilo zakonski određeno da se smeće više ne obračunava po kvadratu, nego po osobi. Očigledno je, ne znajući kako će privrednim subjektima obračunati, nisu mogli po osobi. Dakle, morali su raditi po kubiku ili po volumenu smeća koji prave. Ali ako to rade onda moraju raditi i isto tako i građanima. Očigledno su oni pribjegli na dvije različite mjere. Ja ne znam da se netko bunio od poduzeća kako ima se obračunava. Morati ćemo pitati Komunalac zašto se obračunava 30 kuna. Neka Komunalac dostavi pismeno izvješće o radu i osvrt na to.
2. Popis stanovnika. Znači 14 040 stanovnika je u Makarskoj. Imamo jako puno stanova i jako puno tih stambenih jedinica. Ima oko 4000-5000 domaćinstava, a imamo negdje oko 9 000 stambenih jedinica. Znači, 4000 jedinica je gdje možemo računati da tu ne žive Makaranci koji su prijavljeni i koji ostvaruju svoj dohodak ovdje, imaju svoga liječnika ovdje. Nego većina toga spada pod kuće za odmor. Bili to stanovi ili kuće. Mi pokušavamo doći do nekakve baze podataka i naplatiti to. Ali to su vidjeli ste, žale se, traže bilo koji način kako ne platiti to. Ispada da bi mi trebali angažirati nekoga u Njemačkoj naše veleposlanstvo da dokaže da je netko zaposlen u Njemačkoj, a nije zaposlen u Makarskoj. Sud ne traži, sud presuđuje, tako da ne traži da on nam dokaže nego mi moramo dokazati da ne radi u Makarskoj nego da radi u Njemačkoj. Kako ćete vi to dokazati? Tako da nas se na sudu jako puno blokira i jako puno tih presuda se odbija. Ali već vidim da u zadnje vrijeme dolaze presude koje su u korist Grada. Oni se obično žale da imaju stan, a nemaju kuću za odmor. A stan i kuća za odmor se jednako tretiraju ako ta stambena jedinica nije u uporabi cijele godine i ako vlasnik te stambene jedinice nije prijavljen u Makarskoj i nema svoje prihode u Makarskoj. Znači, mi svi plaćamo prirez i ostale poreze, a oni to ne plaćaju. Treba dosta raditi na tome. Mislimo da je tu velika mogućnost da se gradski proračun popuni.
3. Što se tiče fakulteta, ja mislim da je to jedna od boljih stvari koja će se dogoditi gradu ove godine. Mi sufinanciramo samo naše trenere. Znači, samo treneri koji su u klubovima Makarske. Ne dolazi u obzir da sufinanciramo nekoga sa strane.

Nikša Gojak postavlja pitanja:

Htio bih posjetiti na put za Gojake u Velikom Brdu još se nije počeo raditi. Danas sam obavio neke razgovore, kažu da će, samo što nije. Nadam se da hoće.

Prošlo pitanje za tehničku kulturu zamolio sam pisane odgovore ali nisam ih dobio, niti je spomenuto u zapisniku da sam tražio pisane odgovore. Nije se ništa maklo s mrtve točke.

1. Kakva je situacija sa slobodnim grobnicama na Gradskom groblju? Da li ih uopće ima i da li je moguće ako ih nema da ih nakon nepune dvije godine po otvaranju nema ni jedna slobodna grobnica, pa čak ni u korištenju hitnih situacija kakvu smo imali nedavno nažalost za koji bi grad trebao imati određeni broj koji bi izuzeo od prodaje za hitan slučaj.

2. Ovo pitanje je malo izmijenjeno jer je pisano sinoć. Danas se situacija promijenila, na sreću. I hoće li se svaki put po ovome pitanju mijenjati situacija na Gradskom vijeću. Gospodine predsjedniče, bilo bi potrebno da češće sazivamo. Danas je 270. dan ove godine. Dakle, 75 % liste je isteklo, a sportskim udrugama grada od proračuna predviđenih 105000 kuna dosad je isplaćeno 40% do jučer. Danas je to 200 000, znači

oko 57%. Napominjem da su takmičenja za ovu sezonu dobro započela, a klubovi nemaju sredstva niti za plaćanje pristojbi. Gospodine gradonačelnice, da li mislite da je sport toliko sporedna i nevažna aktivnost da se na račun njega može spašavati proračun? Odnosno kada mislite sportskim udrugama platiti i pored ovoga današnjega i preostala sredstva, a ja vas molim u svoje ima i ime sportaša da to učinite što prije.

3. Molim Vas Vaš osobni stav kao građanina i trenutno prvog čovjeka ovoga grada. Grada koji je vlasnik - osnivač glasnika Makarsko primorje. Vaše mišljenje o privatiziranju javnog prostora, namjenskog i korištenje za osobne proračune izvršenog urednika, inače honorarca u istim novinama sa neistomišljenicima posebno politički, a posebno spomenuo jedan vrlo važan i jedan vrlo ružan tekst i natpis koji se obračunava sa gospodinom predsjednikom jedne političke stranke za koji je glasao jedan veliki broj građana grada i veliki broj građana grada iz svojih poreza i doprinosa s osobnom kartom s popisa stanovništva izdvaja i financira i tjednik i gospodina honorarca rečenog. O kulturi pisanja i izražavanja ne bi. Procijenit će to. Dvije sugestije, pa ne morate ni odgovoriti. Zabrana na rivi, na primjer od Mercesa do Jugoplastike ne postoji ni jedna zabrana. Ja ću proći, ali često vidim strance da čekaju, gledaju, kuda proći. Mislim da nije problem nacrtati par pješačkih prijelaza, zebri.

4. Jedno pitanje na koje ne morate odgovoriti. Da li je Grad Makarska učestvovao u financiranju asfaltiranja puta Velikog Brda za Žlib? Ako je u kojem iznosu?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Groblje u Velikom Brdu. Koliko ja imam podatke, a evo Ante je spreman on će odmah odgovoriti. On je angažiran u tome. Mislim da je zemlja u zemljišniku Grada Makarske, a u katastru nije, a imamo svjedoke koji kažu da su dobili i potpisat će ti svjedoci da su ovi dobili odštetu. A mislim da nitko nije u ured dostavio za povrat toga. Prema tome očigledno je da je ta zemlja čista. Jer da su oni oštećeni bili, da im je oteto bilo, oni bi imali tamo plombe i zahtjev za povrat imovine ili bar za nadoknadu. Ali nitko nije to postavio, prema tome mi smatramo da je to čista stvar. Mi ćemo se sada knjižiti jer nema plombe, nema zahtjeva za povrat i nema prepreke da se Grad tu knjiži.

Dogradonačelnik Ante Novak odgovorio je na pitanje:

Sada ćemo pozvati i jedne i druge. I svjedoke i vlasnike.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

2. Put za Gojake. Mislim da će ići, da je to dogovoreno.
3. Tehnička kultura. Pisani odgovor, ja ne znam zašto nije dostavljen.
4. Slobodnih grobnica na Gradskom groblju nema. Mi smo pregovarali nešto s crkvom. Oni imaju par grobnica koje bi trebalo isprazniti i onda će tu biti mjesta za zajedničke grobnice, za situacije ovakve iznenadne ili ako netko nema mogućnost pokopa preminulog negdje drugo. Inače, Zakon o grobljima predviđa da će se groblja prazniti. Znači 30 godina ako nitko nije plaćao održavanje groblja on će se prazniti. Tako da Makarskoj ne bi trebalo još ako to još važi i ako to krene nama će možda ovo grobnica što imamo i u Velikom Brdu biti sasvim dovoljno.
5. Sportskim udrugama plaćeno je 57%. To je istina i trebat ćemo isplatiti sada malo intenzivnije. Takmičenja su počela tako da ćemo doći na onih 100% što je obećano sportskim udrugama. To je minimum što im možemo napraviti jer je to srezano proračunom tako da daljnje rezanje bi bilo stvarno neprihvatljivo i katastrofa za funkcioniranje naših klubova.

6. Makarsko primorje. To ne bih komentirao. Taj članak je odgovor predsjedniku SDP-a na njegov članak. Ako predsjednik SDP-a ima pravo dati članak u Makarsko primorje, napasti urednika, onda takvo isto pravo treba imati urednik da odgovori. Da li je on primjereno odgovorio, ja neću ulaziti u to. Ali je predsjednik dobio pravo da reagira i napiše članak u kojem je napadnut urednik. A isto tako pravo ima dati sebi urednik da odgovori na taj navod.
7. Asfaltiranje puta u Žlib. Grad nije financirao ni kune. Ni kada je bila postavljena tampon zona, ni kada je asfaltirano.

Zvonimir Galić postavlja pitanja:

1. Po odluci o gradskim porezima i vođenju oko 60 upravnih postupaka, to sam našao u izvješću, možda nije važno koliko. Po žalbama na kuće za odmor. Koliko je postupaka privedeno kraju i na koji način s obzirom na jednu presudu što ona znači za Grad? Je li to obrazac budućeg ponašanja?
2. Lukobran. Znam da je izdana dozvola, znam da je dobivena potvrda glavnog projekta, postoji planirani materijal na nasip. Pitanje je kada onda počinju radovi? Ima li nekih novina možda koje mi ne znamo?
3. Potraživanje za korištenje javno-prometne površine su cca 700 000 kuna. Da li je izgled da se naplati i koji su najveći dužnici? Odnosno ti koji su najveći dužnici, da li su oni i prijašnjih godina bili dužnici?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Sporovi, kuće za odmor, to sam vam rekao. To je vrlo teško, to se radi punom parom, ali se tapka na mjestu. Svi se žale i ružno je to uopće vidjeti. Svi se pozivaju da su Hrvati, Makarani i da im je to jedina nekretnina u Hrvatskoj. Čujemo puno priča. Ima jedna zadnja priča iz Osijeka, da on to ne može platiti, a ima stan ovdje. Stavak je 50-60 kuna. Ako je on prijavljen ovdje, on to mora platiti, a mi ćemo zvati socijalnu pomoć ako je problem socijalni, ali bi svi trebali plaćati te poreze.
2. Lukobran se počinje nasipati za Dan grada 24.10. Natječaj je završio. Čeka se žalbeni rok da prođe. Žalbeni rok prolazi ovaj tjedan 24.10. jednako kao i početak radova na zgradama POS-a. Sutra imamo konferenciju gdje će doći ljudi iz APN-a i gdje će se prezentirati katalog stanova. Naši sugrađani koji su na listi POS-a će moći birati stanove.
3. Potraživanje za JPP. To sam vam već odgovorio. Dakle, puno bolje nego lani. Koristimo mehanizam taj ako se nešto nudi građanima i oni mogu negdje konkurirati ako su podmirili dugove gradu prije. Tako da i to počinje pomalo funkcionirati. Mislimo da ćemo tu naplatu dovesti na nivo koji bi nas zadovoljio.

Tonči Bilić postavlja pitanja:

1. Vlasništvo 5/6 Grada Makarske, a isto tako vezano i za Odluku međustranačkog vijeća, odnosno imenovano povjerenstvo. Za razgovore i prigovore s vlasnikom „Merkur 5“ odnosno gospodinom Marinovićem. Pitanje glasi: nakon prvog razgovora u kojoj su daljnjoj fazi razgovori s vlasnikom „Merkura 5“? I što ste poduzeli do sada da se sačuva i utvrdi kojih su to 5/6 vlasništva Grada u česticama zemlje i česticama zgrada?
2. Izvješće Zajednica sportskih udruga. Danas je na prijedlog dnevnog reda i izvješće JU Gradski sportski centar. Međutim, do sada, koliko mi znamo, već godinama na Gradskom vijeću uopće nije došlo izvješće Zajednica sportskih udruga. Zajednica sportskih udruga je zajednica preko koje se transformiraju sva financijska sredstva, sportski klubovi, a koja su osigurana na proračunu Grada Makarske. Stoga bi molio da

za sljedeće izvješće u sklopu izvješća JU Gradski sportski centar, ali da se ujedno sljedećih sjednica Gradskih vijeća zatraži od zajednice izvješće i da se dostavi vijećnicima i izvješće o radu Zajednice sportskih udruga. S jednom opaskom i željom da uz to izvješće budu financijska izvješća za prethodnu godinu svih sportskih klubova koji se financiraju ili sufinanciraju iz proračuna Grada.

3. Vezano za Zmaja. Ove godine je jubilarno 90-godišnjica osnutka NK Zmaj Makarska. Inače i osnovnom registracijom prvi put je bilo Radničko školsko društvo Zmaj. Također smo bili svjedoci da je pred sam početak prvenstva u javnosti bilo rečeno da će Zmaj dobiti sponzora. Pitanje glasi: zbog čega do danas i da li će do kraja godine biti organizirana obljetnica 90 godina osnutka Zmaja? I isto tako vezano za taj nogometni klub, a s obzirom da sponzorski ugovor nije potpisan, zbog čega nije potpisan sponzorski ugovor između nogometnog kluba Zmaja i kladionice Germania?

Ako mogu nadopuniti pitanje kolege Družanića vezano za odvoz smeća? Treba ponoviti da Makarski komunalac odvoz smeća naplaćuje po dva različita kriterija. Fizičkim osobama po kriteriju broja članova domaćinstva. Pravnim osobama po metru kvadratnom poslovnog prostora. Zanimljivo je da je Zakon predvidio da se mora primjenjivati ili broj osoba ili po litri odvezenog smeća. Pa usput odgovor zašto su dva različita kriterija i kada će Komunalac izjednačiti kriterije za pravne i fizičke osobe.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Vlasništvo 5/6 „Merkura“. Razgovaramo s Uredom državne uprave, razgovaramo s Državnim odvjetništvom. To je 5/6 na papiru, ali to je bila privatizacija a firma je kupljena u stečaju. Grad nikada neće doći u posjed tih 5/6, a mi radimo na tome da se s Hrvatskim vodama pokušamo dogovoriti da zamijenimo trasu potoka, da prebacimo na cestu tako da dođemo u posjed tog dijela gdje više i nema potoka koji prolazi dijagonalno kroz „Merkur 5“ tako da omogućimo da se ta parcela može koristiti. Zauzvrat bi mi dobili onu zgradu „Merkur 5“ ali dalje od onih pregovora kada smo imali međustranačko vijeće nije se išlo. Čekamo to i ovo s Hrvatskim vodama pa ćemo se sastati ponovo. Ja se nadam da ćemo uspjeti to realizirati, ali ako ne realiziramo, opet dobro. Bar znamo da smo pokušali nešto napraviti.
2. Tražit ćemo izvješće Zajednice sportskih udruga. Ja mislim da oni daju redovito izvješće našem Odjelu za kulturu, oni traže od njih, samo ih treba proslijediti na Gradsko vijeće.
3. Što se tiče Zmaja. Mlada je ekipa. Ja mislim i vjerujem da će oni sigurno biti i bolji. Mi smo predvidjeli utakmicu Zmaj-Hajduk u pauzi ovoj reprezentativnoj. Poslali smo Hajduku dopis da bismo željeli da odigramo povodom proslave 90. godišnjice što je praksa kod svih klubova. I oni nama mjesec i pol dana nisu odgovorili. Mi sljedeći dopis pišemo Dinamu. I ja sam siguran da će Dinamo odgovoriti i da će biti utakmica vrlo skoro Dinamo-Zmaj ovdje bez obzira na to što će Torcida negodovati. Ali mislim da je to i dobro jer da se napokon počne miriti Torcida i BBB-i i da mi pridonesemo malo toj atmosferi. Stadion će biti pun, naša će ekipa biti motivirana više da dobije Dinama, nego da dobije Hajduka. Prema tome mislim da Dinamo može biti zamjena Hajduku. Oni će sigurno dati nešto dresova i lopti i tako. Nismo potpisali ugovor zato što su ovi odustali od toga. Malo je nezgodno jer to je kladionica pa se vagalo o tome što ako Zmaj ode u prvu ligu, a sponzor je jedna kladionica.

Nikša Gojak želi iskazati svoj stav o odgovorima gradonačelnika:

Gospodine gradonačelniče, moram iskazati da sam duboko nezadovoljan s ova dva odgovora po pitanju Makarskog primorja i Gradskog groblja. Vi govorite o suradnji s Crkvom s nekim starim grobnicama, da se od ovih novih nije moglo četiri-pet ostaviti

za neprodaju, za dati na korištenje na godinu-dvije dana. To je po meni jako loš odgovor i s tim sam nezadovoljan. Drugi komentar za pisanje novina, mislim da ste puno više rekli, a ne komentirali, ali samim onim što ste komentirali ste rekli da je gosp. Ćurković tj. da ste vi rekli kroz njegov članak.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek dodatno pojašnjava:

Mi smo ostavili četiri-pet grobnica, ali vrlo brzo se, nažalost, što nezgodama što preranim smrtima i predalo odnosno popunilo tako da to vam ne stoji. I ja nikad u životu nisam rekao Ćurkoviću što će pisati. Pošto mi to ne vjeruju, a gradonačelnik voli detektor laži, možemo se uputiti u Split.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednik Gradskog vijeća predložio je sljedeći:

D n e v n i r e d

1. Izvješće Mandatnog povjerenstva;
2. Verifikacija Zapisnika s 19. sjednice Gradskog vijeća održane 28. lipnja 2011. godine;
3. Izvješće o radu Gradonačelnika Grada Makarske za razdoblje od siječnja do lipnja 2011.g.;
4. Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje 01.01.-30.06.2011.g. (polugodišnje izvješće);
5. Izvješće o korištenju proračunske pričuve za srpanj 2011.g.;
6. Odluka o I. Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2011. godinu;
7. Projekcija proračuna Grada Makarske za 2012.-2013. godine;
8. Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji za 2010.g.;
9. Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama iz Proračuna Grada Makarske u 2011.g.;
10. Odluka o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Makarsku;
11. Odluka o načinu provedbe javnog natječaja i uvjeta za članove upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava u kojima Grad Makarska ima udjela, odnosno dionice;
12. Odluka o vrijednosti boda za obračun komunalne naknade;
13. Odluka o utvrđivanju položajnih zona i vrijednosti jediničnih naknada za pripadajuću položajnu zonu u postupku obračuna naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru na području grada Makarske;
14. Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o visini naknade za opremanje zemljišta komunalnom infrastrukturom za izgradnju stambenih građevina iz Programa društveno poticane stanogradnje;
15. Zaključak o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Makarske za sklapanje sporazuma o partnerstvu sa Spasitelj d.o.o. Brezje;
16. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu JU Gradski sportski centar Makarska;
17. Zaključak o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Glazbene škole Makarska;
18. Rješenje o razrješenju članova školskog odbora OŠ Stjepana Ivičevića Makarska imenovanih ispred Ureda državne uprave;
19. Rješenje o razrješenju članova Školskog odbora OŠ oca Petra Perice Makarska imenovanih ispred Ureda državne uprave;

20. Rješenje o razrješenju članova Školskog odbora Glazbene škole Makarska imenovanih ispred Ureda državne uprave.

Pročelnik Odjela za prostorno uređenje Ognjen Radić predlaže da se 13. točka zove Odluka o vrijednostima jediničnih iznosa za položajne zone i da se doda još jedna točka o Izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu.

Vijećnik Tonči Bilić u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a predlaže da se s predloženog dnevnog reda povuče točka 1. Izvješće mandatnog povjerenstva. Obrazloženje je da na prošloj sjednici nije jednoglasno donesena Odluka o zamjeni vijećnika. Tvrdi da treći koalicijski partner osporava prijedlog zamjenskog vijećnika.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek iznosi predmet s odgovorima građana s web stranice i objašnjava da u tom slučaju prestaje mandat gosp. Bagarića i da njegova stranka bira i postavlja člana, pri tome se zamjenik određuje između kandidata s liste neovisno o redoslijedu kandidata na samoj listi.

Vijećnik Tonči Bilić se javlja za repliku i kaže da oni ne osporavaju zamjenu gosp. Bagarića koji je dobio mandat da bude član Gradskog vijeća, zbog svoje dužnosti on to mora staviti u mirovanje. Međutim, radi se o zamjeni zamjenskog vijećnika. Ističe da posjeduje zahtjev HSP-a kojim osporavaju zamjenu zamjenskog vijećnika Gradskog vijeća Gloryana Grabnera - HPB s Brankom Filipetijem- HČSP. Vijećnik Gloryan Grabner bi trebao biti zamijenjen s nekim s kvote HPB-a.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš ističe da su pravni stručnjaci mišljenja da se ova točka može uvesti u dnevni red tj. da Mandatno povjerenstvo je donijelo Odluku u skladu sa Statutom i Poslovníkom rada Gradskog vijeća i da Gradsko vijeće može primiti na znanje Odluku mandatnog povjerenstva.

Vijećnik Tonči Bilić u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a kaže da su se usuglasili i konstatirali da zamjena vijećnika nije izvršena u skladu s važećim aktima i traže da se provede nadzor i da se očituje nadležnim državnim institucijama.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš naglašava vijećniku Tončiju Biliću da sa svojom izjavom osporava legalitet i legitimitet novoizabranoga vijećnika. Iz toga bi se mogla izvući konstatacija da su sve Odluke, odnosno rad Gradskog vijeća, do daljnjega po njima nelegitimne.

Vijećnik Tonči Bilić ističe da s obzirom da nisu nikakvu koaliciju, osim s HNS-om i SDP-om, potpisali i dogovorili, odlučili su sudjelovati u radu Gradskog vijeća bez obzira da li će kasnije državna tijela i institucije osporiti ili neće osporiti rad, odnosno donijete odluke, a odlučili su isključivo zbog građana ovoga grada.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš odgovara Tončiju Biliću da kao vijećnik stranke osporava legitimitet ovoga zastupničkoga tijela, a sudjeluje u radu osporavanoga tijela.

Tonči Bilić ispravak točnog navoda: „Mi ne osporavamo legitimitet Gradskog vijeća i njegovi tijela, ali osporavamo način izbora predloženog gradskog vijećnika.“

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš: „Vi smatrate da novoizabrani vijećnik nije ispravno izabran, a vi sudjelujete u radu jednog takvog tijela.“

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek osporava tvrdnju Tončija Bilića da je vidio taj dokument i da je na njegovom stolu.

Vijećnica Lori Veličković želi pojasniti da imaju pravo imati sumnju u proceduru kako je izvršen izbor novoga kandidata za vijećnika. Ne osporavaju novog vijećnika nego način kako je to izvršeno.

Vijećnik Zvonimir Galić se izjašnjava da ne zna zašto Tonči Bilić osporava donijeto rješenje.

Vijećnik Nikša Gojak negoduje što je predsjednik Gradskog vijeća tri puta opetovao da oni ne priznaju legitimitet ovoga Vijeća i misli da nije učinjeno sve dobro u proceduri kako se moglo i trebalo.

Stručni savjetnik Drago Šimić u skladu s Poslovníkom i Statutom traži da Vijeće usvoji ono što je Mandatno povjerenstvo usvojilo.

Vijećnica Lori Veličković ponavlja da je čudno što treća strana koalicije nije dala suglasnost. **Gradonačelnik Marko Ožić Bebek** objašnjava da se ne dovodi u pitanje koalićijska lista, ni vrijednosti koalicije. Poštuje se kompletna lista i zakon da je izabran onaj koji je izabran prvi na listi, ima pravo reći tko će ga naslijediti.

Vijećnik Miroslav Družianić pojašnjava da kada postoje tri stranke da onda sve tri stranke trebaju dati suglasnost.

Vijećnik Zvonimir Galić: U čl. 8. stoji, citiram - „Člana predstavničkog tijela izabranog na stranačkoj listi zamjenjuje neizabrani kandidat s dotične liste s koje je izabran član. Ako ih odredi politička stranka koja je predlagatelj liste“.

Lara Rakušić Ivanković iznosi da su dostavljeni materijali tj. ostavka vijećnika i prijedlog novog vijećnika da se imenuje Branko Filipeti i koalićijski dogovor potpisan od strane dviju stranaka, a za treću stranu je rečeno da su javno putem medija prekršili dogovor koji su kao koalicija imali i da ta ista stranka nije više dio njihove koalicije.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš predlaže da se zaključi rasprava i pristupi glasovanju o dnevnome redu.

Prijedlog Ognjena Radića da točka 13. glasi Odluka o izmjeni odluke o komunalnom doprinosu, a točka 13. bi postala točka 14. i glasila bi Odluka o vrijednostima jediničnih iznosa za pripadajuću položajnu zonu.
Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Prijedlog Tončija Bilića da se povuče prva točka dnevnog reda Izvješće mandatnog povjerenstva.

Sa 7 glasova za i 9 protiv prijedlog nije prihvaćen.

Cjelokupni dnevni red s usvojenim dopunama je usvojen sa 16 glasova za i 1 suzdržanim.

Dnevni red s dvadeset i jednom točkom je prihvaćen i izgleda kako slijedi:

1. Izvješće Mandatnog povjerenstva;
2. Verifikacija Zapisnika s 19. sjednice Gradskog vijeća održane 28. lipnja 2011. godine;
3. Izvješće o radu Gradonačelnika Grada Makarske za razdoblje od siječnja do lipnja 2011.g.;
4. Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje 01.01.-30.06.2011.g. (polugodišnje izvješće);
5. Izvješće o korištenju proračunske pričuve za srpanj 2011.g.;
6. Odluka o I. Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2011. godinu;
7. Projekcija proračuna Grada Makarske za 2012.-2013. godine;
8. Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji za 2010.g.;

9. Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama iz Proračuna Grada Makarske 2011.g.;
10. Odluka o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Makarsku;
11. Odluka o načinu provedbe javnog natječaja i uvjeta za članove upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava u kojima Grad Makarska ima udjela, odnosno dionice;
12. Odluka o vrijednosti boda za obračun komunalne naknade;
13. Odluka o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu;
14. Odluka vrijednostima jediničnih iznosa za pripadajuću položajnu zonu;
15. Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o visini naknade za opremanje zemljišta komunalnom infrastrukturom za izgradnju stambenih građevina iz Programa društveno poticane stanogradnje;
16. Zaključak o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Makarske za sklapanje sporazuma o partnerstvu sa Spasitelji d.o.o. Brezje;
17. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu JU Gradski sportski centar Makarska;
18. Zaključak o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Glazbene škole Makarska;
19. Rješenje o razrješenju članova Školskog odbora OŠ Stjepana Ivičevića Makarska imenovanih ispred Ureda državne uprave;
20. Rješenje o razrješenju članova školskog odbora OŠ oca Petra Perice Makarska imenovanih ispred Ureda državne uprave;
21. Rješenje o razrješenju članova školskog odbora Glazbene škole Makarska imenovanih ispred Ureda državne uprave.

1.Izvješće Mandatnog povjerenstva;

Uvodno izlaganje dao je *vijećnik Zvonimir Galić* i predložio vijeću ostavku vijećnika Gloryana Grabnera i da se verificira mandat novog vijećnika Branka Filipetia. Konstatira se da je član mandatnog povjerenstva Tonči Bilić dao izdvojeno mišljenje koje glasi: „Ostavka vijećnika Gloryana Grabnera je u skladu sa zakonom, te se bezrezervno ista prihvaća. Što se tiče zamjenskog vijećnika Branka Filipetia zbog nedovoljne i nedostatne dokumentacije, a koja je predviđena zakonom, ne mogu prihvatiti prijedlog zamjenskog vijećnika, pa glasam protiv. U svezi navedenog tražit ćemo tumačenje nadležnog Ministarstva RH.“
Izvješće je Gradsko vijeće primilo na znanje.

Na temelju čl.5. Poslovnika o radu Gradskoga vijeća Grada Makarske novoizabrani *vijećnik Branko Filipeti* položio je prisegu.

2.Verifikacija Zapisnika s 19. sjednice Gradskog vijeća održane 28. lipnja 2011. godine;

Vijećnica Lori Veličković - Na str.5. kod prvoga pitanja napisano je:
„Posebno da li će grad Makarska se natjecati ponovo za održavanje Porina, te da li će se vratiti druženja mladih glumaca u okviru akademija, gradskih umjetnosti na području bivše države?“. Nije gradskih nego dramskih.

Zapisnik s 19. sjednice Gradskog vijeća održane 28. lipnja 2011. godine je verificiran sa 17 glasova za.

3.Izvješće o radu Gradonačelnika Grada Makarske za razdoblje od siječnja do lipnja 2011.g.;

Uvodno izlaganje dao je **gradonačelnik Marko Ožić Bebek**. U raspravi su sudjelovali **vijećnica Jagoda Martić**, **vijećnik Zvonimir Galić** u ime Kluba vijećnika HDZ-a, **vijećnica Lori Veličković**.

Izvješće o radu Gradonačelnika Grada Makarske za razdoblje od siječnja do lipnja 2011.g. je usvojeno s 10 glasova za, 6 protiv i 1 suzdržanim.

4.Izvršetak o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje 01.01.-30.06.2011.g. (polugodišnje izvješće);

Uvodno izvješće podnosi *predsjednik Odbora za financije i proračun Joško Lelas*. U raspravi su sudjelovali **vijećnik Tonči Bilić** u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, **vijećnik Zvonimir Galić** u ime Kluba vijećnika HDZ-a i pravaške koalicije, **vijećnica Lori Veličković**, *pročelnica Odjela za financije i proračun Dunja Buljan*.

Izvršetak o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje 01.01.-30.06.2011.g. (polugodišnje izvješće) je s 10 glasova za i sedam protiv usvojeno.

5.Izvješće o korištenju proračunske pričuve za srpanj 2011.g.;

Uvodno izvješće podnosi *pročelnica Odjela za financije i proračun Dunja Buljan*.

Izvješće o korištenju proračunske pričuve za srpanj 2011.g. usvojeno je sa 16 glasova za i 1 suzdržanim.

6.Odluka o I. Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2011. godinu;

Uvodno izvješće podnosi *predsjednik Odbora za financije i proračun Joško Lelas*. U raspravi su sudjelovali **vijećnik Tonči Bilić** u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, **vijećnik Zvonimir Galić** u ime vladajuće koalicije, **vijećnik Stjepan Eljuga**, **vijećnica Jagoda Martić**.

Odluka o I. Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2011. godinu je usvojena s 10 glasova za i 7 suzdržanih.

7.Projekcija proračuna Grada Makarske za 2012.-2013. godine

Uvodno izlaganje podnosi *predsjednik Odbora za financije i proračun Joško Lelas*. U raspravi je sudjelovao **vijećnik Stipe Bartulović** u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a.

Projekcija proračuna Grada Makarske za 2012.-2013. godine jednoglasno je usvojena.

8.Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji za 2010.g.

Uvodno izvješće podnosi *pročelnica Odjela za financije i proračun Dunja Buljan*. U raspravi su sudjelovali **vijećnica Lori Veličković**, *potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družanić*, **vijećnik Stjepan Eljuga**, **gradonačelnik Marko Ožić Bebek**.

Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji za 2010.g. je usvojeno s 15 glasova za i 1 suzdržanim.

9.Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama iz Proračuna Grada Makarske u 2011.g.;

Uvodno izvješće podnosi *tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković.*

Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama iz Proračuna Grada Makarske u 2011.g. jednoglasno je usvojena.

10.Odluka o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Makarsku;

Uvodno izvješće podnosi *tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković.*

Odluka o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Makarsku jednoglasno je usvojena.

11.Odluka o načinu provedbe javnog natječaja i uvjeta za članove upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava u kojima Grad Makarska ima udjela, odnosno dionice;

Uvodno izvješće podnosi *tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković.* U raspravi su sudjelovali *potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družanić, vijećnik Stjepan Eljuga pročelnica Odjela za financije i proračun Dunja Buljan, vijećnica Jagoda Martić, gradonačelnik Marko Ožić Bebek, vijećnica Lori Veličković.*

Odluka o načinu provedbe javnog natječaja i uvjeta za članove upravnih tijela i nadzornih odbora trgovačkih društava u kojima Grad Makarska ima udjela, odnosno dionice jednoglasno je usvojena.

12.Odluka o vrijednosti boda za obračun komunalne naknade;

Uvodno izvješće podnosi *voditelj Odsjeka za prostorno uređenje Tonči Vuković.* U raspravi su sudjelovali *predsjednik Odbora za financije i proračun Joško Lelas, gradonačelnik Marko Ožić Bebek, vijećnik Stjepan Eljuga, vijećnica Lori Veličković, potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družanić, vijećnik Tonči Bilić, vijećnik Zvonimir Galić, vijećnik Nikša Gojak, pročelnica Odjela za financije i proračun Dunja Buljan, vijećnica Jagoda Martić*

Vijećnica Jagoda Martić je uložila AMANDMAN.

AMANDMAN 1:

Odnosi se na članak 1. Odluke o vrijednosti boda za izračun komunalne naknade, broj 0,35 zamjenjuje se brojem 0,24.

Amandman *vijećnice Jagode Martić* gradonačelnik nije prihvatio, ali je usvojen jer je prihvaćen od strane Gradskog vijeća s 9 glasova.

Odluka o vrijednosti boda za obračun komunalne naknade s prihvaćenim amandmanom je usvojena.

13.Odluka o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu;

Uvodno izlaganje podnosi *pročelnik Odjela za prostorno uređenje Ognjen Radić.*

Odluka o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu jednoglasno je usvojena.

14.Odluka vrijednostima jediničnih iznosa za pripadajuću položajnu zonu;
Uvodno izlaganje podnosi *pročelnik Odjela za prostorno uređenje Ognjen Radić.*

Odluka vrijednostima jediničnih iznosa za pripadajuću položajnu zonu jednoglasno je usvojena.

15.Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o visini naknade za opremanje zemljišta komunalnom infrastrukturom za izgradnju stambenih građevina iz Programa društveno poticane stanogradnje;
Uvodno izlaganje podnosi *pročelnik Odjela za prostorno uređenje Ognjen Radić.*

Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o visini naknade za opremanje zemljišta komunalnom infrastrukturom za izgradnju stambenih građevina iz Programa društveno poticane stanogradnje jednoglasno je usvojena.

16. Zaključak o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Makarske za sklapanje sporazuma o partnerstvu sa Spasitelji d.o.o. Brezje;
Uvodno izvješće podnosi *pročelnik Odjela za društvene djelatnosti Dražen Kuzmanić.*
U raspravi je sudjelovala *vijećnica Jagoda Martić* u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a.

Zaključak o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Makarske za sklapanje sporazuma o partnerstvu sa Spasitelji d.o.o. Brezje jednoglasno je usvojen.

17. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu JU Gradski sportski centar Makarska;
Uvodno izvješće podnosi *ravnatelj JU Gradski sportski centar Lovor Vodanović.*
U raspravi su sudjelovali *vijećnik Branko Filipeti, vijećnica Lori Veličković, vijećnik Nikša Gojak, gradonačelnik Marko Ožić Bebek, vijećnik Stjepan Eljuga, vijećnik Tonči Bilić.*

Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu JU Gradski sportski centar Makarska jednoglasno je usvojen.

18.Zaključak o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Glazbene škole Makarska;
Uvodno izvješće podnosi *pročelnik Odjela za društvene djelatnosti Dražen Kuzmanić.*

Zaključak o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Glazbene škole Makarska jednoglasno je usvojen.

19.Rješenje o razrješenju članova školskog odbora OŠ Stjepana Ivičevića Makarska imenovanih ispred Ureda državne uprave;
Uvodno izvješće podnosi *pročelnik Odjela za društvene djelatnosti Dražen Kuzmanić.*

Rješenje o razrješenju članova školskog odbora OŠ Stjepana Ivičevića Makarska imenovanih ispred Ureda državne uprave jednoglasno je usvojen.

20. Rješenje o razrješenju članova školskog odbora OŠ oca Petra Perice Makarska imenovanih ispred Ureda državne uprave;

Uvodno izvješće podnosi *pročelnik Odjela za društvene djelatnosti* **Dražan Kuzmanić**.

Rješenje o razrješenju članova školskog odbora OŠ oca Petra Perice Makarska imenovanih ispred Ureda državne uprave jednoglasno je usvojeno.

21. Rješenje o razrješenju članova školskog odbora Glazbene škole Makarska imenovanih ispred Ureda državne uprave.

Uvodno izvješće podnosi *pročelnik Odjela za društvene djelatnosti* **Dražan Kuzmanić**.

Rješenje o razrješenju članova školskog odbora Glazbene škole Makarska imenovanih ispred Ureda državne uprave jednoglasno je usvojeno.

Sjednica je završila u 18:40 sati.

Zapisnik vodila referentica
Mira Roso

Tajnica
Gradskog vijeća
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

Predsjednik
Gradskog vijeća
mr.sc. Damir Mendeš, dr.med.