

Z A P I S N I K
s 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske,
održane **7. travnja 2011.** godine
u hotelu Meteor

Početak u 14,00 sati.

Tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da sjednici nazoči 19 od 19 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. Damir Mendeš
2. Jure Brkan
3. Joško Lelas
4. Žarko Klapirić
5. Marija Židić
6. Ivan Pandžić
7. Zvonimir Galić
8. Stjepan Eljuga
9. Anita Pervan
10. Stipe Bartulović
11. Miroslav Družianić
12. Jagoda Martić
13. Tonči Bilić
14. Lori Veličković
15. Viki Puharić
16. Miroslav Dudaš
17. Željka Mikavica Vranješ
18. Nikša Gojak
19. Gloryan Grabner

Ostali nazočni:

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnik Grada Makarske
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
3. Ante Novak, zamjenik gradonačelnika
4. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
5. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
6. Tonči Vuković, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom
7. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
8. Ivan Nemčić, upravitelj Pogona za komunalne djelatnosti
9. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
10. Predrag Arandelović, predstavnik srpske nacionalne manjine
11. Luka Roso, HSS
12. Maja Mileta, Stranka umirovljenika
13. Ivana Montana, stručni suradnik u Uredu gradonačelnika

Predstavnici medija: RMR- Toni Štulić, „Slobodna Dalmacija“ – Ana Dragičević, „Makarska kronika“ – Ružana Kovač, Radio Split – Vedran Ribarević i Željko Pašalić.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao da su sjednici nazočni svi vijećnici.

Na temelju članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorio je sat predviđen za vijećnička pitanja.

Stipe Bartulović postavlja pitanja:

1. U obnašanju vlasti, a posebno u trošenju proračunskih sredstava treba biti transparentan i sve treba imati svoj pisani traga, međutim u zadnje vrijeme mnogo se toga usmeno dogovara i mislim to ispada kao da je na pazaru. Tako možemo raditi kad su privatni poslovi u pitanju. Ja bih, bez obzira što smo prošli put razgovarali, tj. što smo postavili pitanje u vezi plaže, mislim da se tu dosta toga još nije reklo, odnosno ima mnogo toga nedorečenog. Zadnji put, gospodine gradonačelnice, rekli ste da ste neke radnje poduzeli u vezi rasterećenja, odnosno prohodnosti od Parka do Dalmacije, pa ste rekli da je izazvana velika bura i da se to i prije radilo u Makarskoj i drugim općinama i da mediji pristupaju selektivno i uzbuñuju se inspekcije. Ja bih nadopunio to pitanje i pitao da li odluka koja je donesena na jednoj sjednici Gradskog vijeća o načinu korištenja pomorskog dobra na području grada Makarske od Sv. Petra do Dalmacije još vrijedi, a u njoj se u čl.1 kaže da ona određuje način uporabe pomorskog dobra, a u čl.2 kaže da odlukom nisu dopuštene radnje, pod f, betoniranje, popločavanje i druge radnje unutar i izvan štekata. Da li još važi ta odluka? Nekoliko potpitanja koja su meni vrlo bitna: rekli ste da ste te radnje poduzeli, kao što sam već rekao, ako Grad nije investitor, koje su to radnje? Kako gledate sada na optužni prijedlog, protiv vlasnika lokala zbog kaznenog djelo protupravne gradnje? Recite nam jasno, kakav je usmeni dogovor, je li dopuštenje dano da po ovom pitanju vlast ostane „čista“? Da li držite do mišljenja građana i makarskih arhitekata, po pitanju devastacije i da li je njihovo mišljenje ispravno?
2. Da li su zaduženi obišli prolaz, odnosno potok na Istoku? Da li ste obišli, ne vi nego zaduženi, ulicu Put Makra, koju sam u 12. mjesecu okarakterizirao kao problem, gdje su neadekvatne šahte, posebno u vrijeme kiše, problem, a rješenje iziskuje postavljanje poprečnih rešetaka preko cijele ulice, kao što smo to riješili na više mjesta u Makarskoj, zbog konfiguracije terena.
3. Sada ne molim, odnosno ne postavljam nikakav zahtjev i ne tražim ništa za prostor spomenika na Glavici, nego pitam: Mislite li da su gore uklesana imena isto dali živote za Makarsku i Hrvatsku i hoće li se u sklopu Makarskog ljeta na tom prostoru održavati predstave? Ako je Vaš odgovor potvrđan, zaključite sami što je potrebno napraviti na tom predjelu?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. *Usmeni dogovor, rasterećenje šetnice, betoniranje, kazneni prijedlog, vlast ostane čista, mišljenje arhitekata.* Ja ću početi redom, znači 6 pitanja u prvom pitanju. Tako smo mi šetnicu napravili isto, pod jedno pitanje, samo smo šest stvari odradili. Što se tiče rasterećenja, šetnica će biti rasterećena i svi naši građani će biti zadovoljni s tim, a zadovoljni su i oni koji tamo rade i imaju kruh tamo, jer da smo im ukinuli štekate, mogli bi zatvoriti svoje štekate, a to bi bilo automatski i gubljenje 25 radnih mjesta. Plan upravljanja plažom je na snazi, a ovo je iznimna situacija, jer smo morali maknuti te štekate s plaže i nema se namjere betonirati nigdje drugo, samo na onim mjestima gdje je neophodno da se proširi ta šetnica. Taj kazneni prijedlog, to je žalosno, to samo u Makarskoj, ja ću dobiti kazneni prijedlog za nasipanje lukobrana koji još nije ni počeo se nasipati. Inspekcija je bila, očekujemo sad i kazneni prijedlog. Mislim da imamo i kaznenu prijavu za mrtvačnicu na groblju. To je normalna stvar da se Državno odvjetništvo u Makarskoj bavi nebitnim stvarima, a bitne stvari nam prolaze i

promiču. Mi smo dali, ja ne želim ostati u tome čist, ja smatram da je to dobro napravljeno i ja ću dijeliti sudbinu tih ljudi koji su tamo. Što se tiče mišljenja arhitekata, ja sam čuo samo za jednog arhitekta koji se javio, a to je g. Berto Josipović. Mislim da se on iskazao najviše u kritiziranju toga, a ja ne bih htio kritizirati njegove projekte u Makarskoj, jer ja nisam arhitekt, nego sam liječnik, a mislim da vi svi dijelite mišljenje da njegova arhitektura u Makarskoj nije baš u nivou svih ostalih arhitekata u Makarskoj, a pogotovo ne gospodina Rožića.

2. Potok na Istoku i ulica Put Makra, odgovorit ćemo vam, vidjet ću što se poduzelo.
3. Imali smo sastanak sa predstavnicima SUBMAR-a i dogovorili određene aktivnosti, ja sam preuzeo određene obveze koje će se izvršiti bez obzira pitali vi to pitanje ili ne pitali. Znači, kontaktira se, radi se, uređivat će se spomenik, pituravati i prilagodit će se svrsi, odnosno moći će se tamo događati određena događanja u Makarskom ljetu, kao što se događalo i prošle godine.

Miroslav Družanić postavlja pitanja:

1. Lidl na mjestu Amforine punionice pića, Mercator na terenu Građevnog, Interspar bi se trebao izgraditi ispod Prometove garaže, a tu negdje blizu i Plodine?! Iz novina sam to prepisao. Jeste li suglasni s ovim? Treba li nam uz Konzum, Kerum, Studenac itd.? Hoćemo li postati trgovački grad? Ionako nema više ni 5 gostiju u redu u Super Konzumu. Je li onaj Odbor za gospodarstvo, koji je bio formiran, uz one kavice u Biokova, sastaje li se on i dalje? Ima li išta o njegovom radu? Nešto je zamrlo, ili ja nisam pročitao? Je li se o ovome očitovala Gradska uprava i Odbor za gospodarstvo i što se misli? U 100 metara 4 lanca, najveća u Dalmaciji.
2. Biloševac, presuda? Neću pitati što znači za investitora, što znači za Hotelsko i što znači za vlasnike, ali ću pitati što znači za Grad, kakva je pozicija Grada, što se planira? Dakle, očigledno jedan, za neke iznenađni obrat, za druge očekivana činjenica, za neke iznenađenje, za neke oduševljenje, za neke tuga. Kako dalje?
3. Danas je Svjetski dan zdravlja, ja ga čestitam. Može li itko zamoliti ili narediti u Županiji da konačno zauvijek popravi rendgenski uređaj u Domu zdravlja? Meni je smiješno, tužno i žalosno da mene netko uputi u Vrgorac i Omiš, čast Vrgorcu, Omišu i Pločama, da idemo snimiti prst koji neko dijete na tjelesnome povrijedi. Tako stalno. Stalno se kvvari. Ako treba javno privatno partnerstvo, uzmimo taj uređaj, pa ajmo mi neki biznis napraviti, nije to tako skupo. Uglavnom, nedopustivo je da nemamo rengen.
4. Može li itko u Gradu izmjeriti i reći nam točno stanje negativnog zračenja, koje isijavaju razni odašiljači i antene u našem gradu? Ja imam podatak, ali vam neću reći odakle mi, da je 5 puta veća koncentracija od dozvoljene u Hrvatskoj i molim ovdje može li itko izmjeriti koliko je to? Niću antene. Broj karcinoma u Makarskoj je najveći u Hrvatskoj. Je li to s time povezano, ali evo ja koristim Svjetski dan zdravlja da uputim to pitanje. Može li to itko izmjeriti? Meni su neki izmjerili, 5 puta više od dopuštene, izaziva direktno neke vrste karcinoma.
5. 90 godina Zmaja, ljubimca našega, hoćemo li to obilježiti, ili ćemo obilježiti ispadanjem iz lige ili će biti nešto preko ljeta?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Lidl, Plodine, Kaufland, ja jedino što znam dolazi Lidl i to je izvjesno, a sve ostalo su priče i nagađanja. Što se mene tiče, usvojili ste promjene Prostornog plana i tamo je poslovna zona, pa je za očekivati da se počne javljati interes trgovaca da dođu, jer je Makarska atraktivna. Posljedica toga će bit znatni pad cijena proizvoda u Makarskoj, mislimo da je to dobro za građane Makarske, dobro za naš turizam, jer nećemo imati monopol jednog lanca Super Konzuma. Mislim da će to pozdraviti naši građani i

mislim da je sve što se napravi tamo bolje nego što je sad. Novi objekti puno bolje izgledaju od ruševina. Za nešto drugo treba biti interesa. Odbor za gospodarstvo se treba sastati, ne mogu ga ja sazivati.

2. Na Biloševcu se dogodila situacija da je donesena jedna presuda koja nikome ne odgovara. Ja sam optimist, jer nikome ne odgovara, gdje će se morati sjesti i dogovoriti svi skupa. Ne odgovara Gradu zbog 15 milijuna kuna komunalnog doprinosa i 150 radnih mjesta, ne odgovara budućem investitoru, on može raditi, ali mu je teže naći kapital pod takvim uvjetima, ne odgovara bivšim vlasnicima, jer su dobili zemlju u centru te parcele, tako da nemaju ni pristupa, niti mogu to prodati, oni su očigledno željeli novac, a ovako ga neće dobiti skoro i taj proces može trajati 10 godina. Ne odgovara državi jer je napravljen jedan presedan, da je izvršen povrat nečega što se nije smjelo vratiti, to je područje privedeno svrsi, dva puta prodano i to je nezgodna situacija, ako se takva praksa počne primjenjivati, imat ćemo cirkus. Ne odgovara ni Hotelima Makarska, ni Fondu za privatizaciju, jer će onaj tko je kupio imati potraživanja prema njima. Znači, nikome ne odgovara i ja očekujem da u takvim uvjetima, kad nikome ne odgovara takvo rješenje, da će morati sjesti za stol i svi se dogovoriti i taj projekt pokrenuti da bi svi bili zadovoljni. Jer jedini način kako bi se svi mogli zadovoljiti je da se tamo počne graditi hotel.
3. Ne znam što je s rendgen uređajem, ako se kvari, onda treba nabaviti novi, ako se učestalo kvari.
4. Mi smo formirali povjerenstvo za rješavanje ekološke problematike i to će biti njihova tema, a to tko je izmjerio, mislim da to treba biti netko licenciran koji zna nešto o tome da ne bude da se zračenje nalazi da bi se u medijima probile teme i radi cirkus. Treba vidjeti da li je to tako. Ako je, onda ćemo angažirati naše povjerenstvo i tražiti rješenja kako to dovesti u okvire.
5. 90 godina Zmaja je, organizirat će se proslava. Na 80 godina izdala se monografija, a 90 godina zvat ćemo nekog gosta, zvat ćemo Hajduka, imat ćemo koncert, nešto ćemo organizirati. Ili možda Barcelonu zovnemo, kao i Hajduk, pa ćemo proći isto. Oni nose na svom dresu UNICEF-ov znak, pa možda ipak dođu.

Miroslav Dudaš postavlja pitanja:

1. Kao što smo saznali na prošloj sjednici da je Ugovor o pravu služnosti puta s HT-om, potpisan, što bi značilo da su isti obvezni uplatiti jednokratni iznos novca u visini od 438 780,00kn u proračun Grada, zanimam me da li je uplaćen i u što se taj novac utrošio?
2. Turistička sezona je na vratima, u nekim manjim apart-hotelima je već i počela. Ljudi koji su se zaposlili, a dolaze iz naše Zagore će se sada susresti s problemom. Javna ustanova Park prirode Biokovo će uskoro spustiti rampu i naplaćivati ulaz u Park prirode ljudima koji koriste „stazu“ kao trenutno najkraći put. Što se misli napraviti po tom pitanju kako bismo pomogli ljudima iz naše Zagore?
3. Pitanje je vezano za prošlu sjednicu, kada smo imali izvješće o reviziji. S obzirom da je Državna revizija ustanovila i ukazala na nerazvijanje sustava kontrole i financijskog upravljanje u cijelosti, u svome poglavlju br.1 Sustav unutarnjih financijskih kontrola, te da je Upravni sud RH donio presudu kako se nije trebao prekinuti zasnovani radni odnos s gospođom na mjestu stručnog savjetnika za unutarnju reviziju, koju je i sam Grad poslao na stručno usavršavanje u trajanju od godine dana – mislite li poštivati odluku Upravnog suda, sugestiju Državne revizije i raspisati natječaj za mjesto unutarnjeg revizora, što je i vaša obveza prema Statutu Grada, čl.49. stavak 1.?

4. Možda bi Grad Makarska trebao razmisliti o imenovanju jedne ulice u čast poginulim, i najvećoj tragediji koja je trenutno zadesila zemaljsku kuglu, a to je tragedija tsunamija u Fokushimi.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Ugovor o pravu služnosti, novac je uplaćen i potrošen, možete dobiti pisano na što je potrošen, imalo se toga dosta za pokrijepiti, nije ostao na računu niti jedan dan.
2. Kamen na Stupici, radovi počinju sutra i probit će se tunnel do 7.mjeseca, a što se tiče prolaza preko staze bit će date propusnice ljudima koji redovito idu.
3. Zadnji put smo govorili o reviziji i g. Stipe Eljuga je objasnio da nije obveza da moramo imati revizora i da možemo koristiti revizorske usluge Županije, što ćemo i napraviti. Nećemo primati revizora jer nismo u prilici financijskoj sada, a pravna služba može odgovoriti na to što će se poduzeti na osnovi te presude što je došla.
4. Imenovanje ulice, bilo bi najbolje da je nazovemo Tsunami, jer je bila i veća tragedija koju je izazvao tsunami, ali tada nije bila popraćena s ovoliko kamera, ali je poginulo 200 000 ljudi, a u Japanu 20 000, znači imali smo i veću tragediju, a zajedničko im je tsunami. Možemo onda nazvati ulicu Ulica tsunamija.

Jagoda Martić postavlja pitanja:

1. Da li znate što je s hotelom Miramare koji već godinama nagrđuje vizuru naše rive i imate li bilo kakvih saznanja što se s njim planira i do kada ćemo ga gledati u onako ružnom i neurednom izdanju? Kad već spominjem taj objekt koji već godinama stoji onako nedovršen, pitam, da li Grad ima mogućnost kažnjavanja onih investitora odnosno vlasnika objekata koji se u nekom razumnom roku ne privedu svrsi? Kao što nam stoji hotel Miramare, tako je godinama stajao i hotel Osejava, koji sad zaista služi kao primjer lijepog i urednog hotela, ali sjetimo se malo na što je ličio taj objekt. Za budućnost mislim da se to u svijetu tako radi da se uvedu nekakve kazne ili porezi. Da li imamo u okviru zakonskih mogućnosti tu mogućnost?
2. Ovo sunčano vrijeme me podsjetilo da nam je sezona kupanja red vratima, pa sam se sjetila da smo na 13. sjednici Gradskog vijeća donijeli izmjene i dopune Odluke o komunalnom redu i prema njima jedna točka glasi da je zabranjeno kupanje kućnih ljubimaca na prirodnim i uređenim plažama, osim na za to određenim mjestima, pa pitam: Da li će se označiti takva mjesta, jer ako to ne učinimo, onda zapravo znači da donosimo odluke koje su u praksi neprovedive. Kao što znamo, neki gradovi koji se isto bave turizmom su upravo i tu ponudu uvrstili kao jedan sastavni dio svoje turističke ponude.
3. Još nisam dobila odgovor na moja 2 pitanja koja sam tražila u pisanom obliku, a postavila sam ih na 14. sjednici Gradskog vijeća 9. prosinca 2010, znači skoro 4 mjeseca. Tada sam pitala u kojoj je fazi rješavanje Ulice Antuna Gustava Matoša, to je ulica koja je u samom centru grada, a liči na sve drugo samo ne bi se mogla nazvat uređenom ulicom. Drugo se odnosi na nedozvoljeno odlaganje otpada u okoliš, odnosno koliko je kazni naplaćeno. Nekakva podloga za postavljanje ovog pitanje je bila, ako se sjećate, onaj odbačeni televizor, koji još uvijek stoji, ali u puno gore stanju nego je bio. Molila bih da mi se na ova dva pitanje odgovori.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Onoliko koliko ja znam, mislim da ne postoji mogućnost kažnjavanja zakonska, možda ima, ali ja mislim da ne postoji i da bi nam to palo na sudu. Hotel Miramare, koliko sam ja informiran, bi mogao početi na jesen, kad dobije potrebitu dokumentaciju početi s radovima, tako da bi trebao do iduće sezone biti priveden svrsi.

2. Mi možemo staviti zabranu i znamo gdje možemo staviti zabranu, ali ne znam gdje bi dozvolili kupanje kućnim ljubimcima. Morat ćemo to mjesto odrediti i to ne bi trebao biti veliki problem. Mi ćemo staviti zabranu svugdje na Gradskoj plaži, a omogućit ćemo negdje našim gostima da mogu doći sa svojim kućnim ljubimcima na plažu i kupati se skupa, ako žele, s njima.
3. Odgovorit ćemo u pisanom obliku.

Zvonimir Galić postavlja pitanja:

1. Potraživanje Grada prema Hotelskom Makarska, to je sad aktualno po novinama. Kako je bilo više sastanaka, što je dogovoreno i kakvi su izgledi da se to riješi?
2. Popis gradske imovine je opsežan posao, to se često spominje. Znam da se kontinuirano radi da je sačinjen popis svih gradskih nekretnina. U kojoj je fazi sređivanje pravnog statusa gradske imovine, ili u postotku, koliko je toga riješeno, koliko je upisano, a koliko je ostalo neriješeno?
3. Vode se sudski postupci, a u tijeku su mnogi upravni postupci prema Zakonu o naknadi za imovinu oduzeti u vrijeme jugoslavenske vladavine u kojoj se traži povrat nekretnina iz fonda gradske imovine. Prvenstveno mislim na Gradsko ljetno kino, Mali mulić i Gradski športski centar. U kojoj je to fazi?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. To smo više puta ovdje razgovarali. Ja se nadam da će ova situacija, ova presuda natjerati da se ozbiljnije pristupi tome. Mi imamo potraživanja, ona su utemeljena i imamo i moralno pravo jer se na osnovi manjih potraživanja udovoljilo za Liburnia hotele Opatija i njihovim općinama i također na Hvaru. Mislim da je tu ključni čovjek Ministar Čobanković. Ako se ide u privatizaciju hotela, ili ako se želi išta raditi na hotelima, znači graditi novi hotel, investirati, ništa ne može bez suglasnosti Grada, jer mi imamo jako puno plombi i sudskih sporova na zemlji, tako da je u interesu Fonda za privatizaciju, odnosno države da riješi te sporove s Gradom Makarskom, a mi za uzvrat, što ćemo se povući iz tih sporova i dati im čiste papire, tražimo 20-25% dionica, koliko nas pripada, da nas se obešteti i da se obešteti onih 11 milijuna kuna što nam je ovrhom skinuto. Mislamo da će to ići u tom smjeru, jer inače će Hoteli Makarska ostati blokirani sljedećih 10-ak godina, a mislim da to nikome ne odgovara.
2. Lara ima na stolu dva velika toma u kojima je popisana gradska imovina i to ću vam dostaviti, ali toga ima dosta. Može na uvid. Ako baš svi tražite, dat ćemo onima koji mogu na CD, a onima koji ne, dat ćemo na kompletan materijal. Vidim da mi na stolu stoji, nisam uspio ni prolistati. To je dva puta po nekih 50-ak stranica, tako da je popis pri kraju. Nikad neće biti do kraja završen, ali mislim da je veliki dio imovine popisan.
3. Sudski postupci, što se tiče povrata zemlje, za stadion, ne bi trebalo biti spora, jer tu je očigledno privedeno zemljište svrsi, ima Zakon o sportu i ima puno argumenata da tu više nema povrata imovine. Mali mulić, mi smo u sporu, imaju bivši vlasnici potraživanje, ima Grad Makarska, ne znam kako će se to riješiti, ali mi bismo željeli da se riješi što prije. S iznajmljivanjem tog prostora smo napravili bar nešto, a to je da taj prostor sad izgleda uredno, da je sigurniji i ima koristi. Grad ima nekakve koristi od tog prostora. Ljetno kino je u postupku povrata Crkvi, ali mi smo s Crkvom dogovorili da ćemo mijenjati to kino za onaj dio Živkinog dvora koji pripada Crkvi, a kad spor završi, ako se Crkvi vrati to ljetno kino onda ćemo mi otkupiti taj dio zemljišta i kad uspijemo taj dogovor napraviti objedinit će se ta parcela da bi se mogao planirati kulturni centar.

Jure Brkan postavlja pitanja:

1. Nastavak na moje pitanje postavljeno na zadnjoj sjednici: Povjerenstvo za ekološku problematiku se sastalo. Gospodin gradonačelnik Ivan Ivanda je bio prisutan i odmah na startu se Povjerenstvo očitovalo o tome da je tu u cilju da pomogne Gradu Makarskoj koji je detektirao probleme i ukoliko zna predložiti način rješavanja tih istih problema. Sastanak je bio prošli ponedjeljak, napravljen je zapisnik, zapisnik je sa zaključcima dostavljen Vama, gospodine gradonačelnice, pa konkretno prvi zaključak zapisnika je bio da se pokuša detektirati izvor neugodnog mirisa na Osejavi. Što se uradilo nakon toga? Jer vidim da će Povjerenstvo imati opsežnu zadaću, pa da vidimo što službe rade kada Povjerenstvo završi svoj dio posla.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Povjerenstvo za rješavanje ekoloških problema je zasjedalo, donijelo svoje zaključke i na osnovi tih zaključaka mi smo angažirali Zavod za javno zdravstvo. To nije bilo dovoljno nego su oni tražili od nas da mi dopisom zatražimo da se detaljnije napravi analiza zraka, jer očito analize mora nisu ništa kazale, nema fekalno onečišćenja, nisu mogli naći nešto što bi mogli okriviti da je uzrok neugodnom mirisu. Po njim, što se tiče mora, ono je čisto, a miris je i dalje neugodan, pa smo zaključili da se ispita kanalizacija, tj. otpadne vode svih objekata u neposrednoj blizini, da vidimo da nema nekakav propust i da to ide tim putem. Čudno je da se taj miris javlja povremeno, nije stalan i nema veze s oborinskim kišama, nema veze s plimom i osekom. Obično je kad je oseka, ali nekad kad je oseka, nema mirisa, nekad ima. Nije nam jasna situacija i pokušat će se otkriti u zraku, kad već u vodi nisu našli ništa. Pokušat će se sav kanalizacijski sustav susjednih objekata revidirati, pa da vidimo ima li negdje da propušta ili da kanalizacijski sustav nije riješen kako bi trebao, nego da je ostao zastarjeli odvod koji onda pušta fekalije i mokraću i uzrokuje takav miris. Ne znamo ni sami, počeli smo s tim istražnim radnjama, pa ćemo vidjeti gdje će nas dovesti.

Tonči Bilić postavlja pitanja:

1. Kada ćemo napokon početi uređivati Gradsku vijećnicu, tako da ne selimo više iz hotela u hotel za održavanje sjednica Gradskog vijeća? Ja znam da je bilo nekog razgovora između državnih institucija, Porezne uprave i službi koje koriste onu zgradu, međutim, mislim da je već krajnje vrijeme da idemo sami u realizaciju, pa kasnije ako dođe do bilo čega to valoriziramo. Još jedan razlog zbog čega je postavljeno ovo pitanje, činjenica je da mladi bračni parovi koji se ne mogu u sobi 26 vjenčati, a vijećnica nije uređena, moraju prema županijskom cjeniku matičarima plaćati određeni iznos da bi obavili obred vjenčanja.
2. Svjedoci smo izjava i nadam se da će ipak najesen proraditi Kineziološki fakultet u Makarskoj, ali isto tako čini mi se da adekvatan prostor za fakultet još nije osiguran. Kada će biti osiguran i da li će doći do uređenja stare zgrade na Sportskom centru gdje bi eventualno mogao i fakultet egzistirati?
3. Zanima me ukupna dugovanja i ukupna potraživanja Grada Makarska sa stanjem 31. prosinca 2010. S tim da bi molio da mi se dostave u pisanom obliku sva dugovanja Grada i sva potraživanja Grada u iznosima preko 10.000,00 kuna.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Pregovarali smo s ostalima koji dijele naše prostore, a glavni i ključni nam je bio Ured porezne uprave. Tu smo dobili nekakav dogovor i trebali smo krenuti u to i onda je recesija nastupila. Mi smo napravili građevinsku dozvolu, imamo potvrđen glavni projekt. Mogli bismo ići odmah u izvođenje da imamo novaca, a nemamo novaca. U međuvremenu se stvari mijenjaju tako da je Porezna uprava zainteresirana za onu zgradu iza zgrade Grada, zgrada Industrogradnje, jer su oni očigledno preuzeli i

Država je vlasnik te zgrade i oni traže tu zgradu, tako da bismo se mi morali prilagoditi. Dobili bismo dolje prostore i onda bismo mogli ići u renoviranje vijećnice. Nekakva sredstva su nam obećana. Naši projekti izgradnje vodospreme Makar i izgradnja cjevovoda Makar – Veliko Brdo ušli su u program EIB 2. To su programi Europske investicijske banke, tako da bismo mi mogli vrlo lako dobiti ta sredstva natrag, tako da je pitanje bi li ta sredstva mogli koristiti u tu svrhu, ili negdje drugdje, moramo pripaziti. Čim bude sredstava, vrijeme je da se počne raditi. Iako bih pohvalio organizaciju Gradskog vijeća, dobili smo sve što nam treba, čak i malo kolača, keksa vode, mislim da su uvjeti dobri, ali to nije naš dom. Naš dom je u zgradi Grada i gledat ćemo da to što prije riješimo.

2. Potpisujemo ugovor od 11. do 15. Trebamo usuglasiti, dogovoriti, ja trebam ići u Zagreb potpisati taj ugovor. Za prvu godinu nam treba predavaonica manje, znači imamo godinu dana vremena, trebamo to organizirati u sportskoj dvorani ispod tribina, predavanja, a ići ćemo i u renoviranje zgrade na stadionu. Dao sam da se projekt revidira. Onaj gore dormitorij koji je bio 25 postelja pretvorit ćemo u učionice i kabinete, tako da ga možemo koristiti ako eventualno bude i koja visoka škola ili koji fakultet, jer soba imamo dovoljno u hotelima. S hotelima možemo dogovoriti smještaj, nije nam neophodno. Ako bismo imali mi taj dormitorij s 25 postelja, onda bi se to počeli koristiti na više načina, pa smo zaključili da je bolje da imamo više kapaciteta za fakultet, a također ćemo otvoriti pregovore s Merkurom 5 koji je vlasnik Metalplastike i pokušat ćemo naći zajednički interes tako da mi dođemo u posjed ili na korištenje stare zgrade uprave koja je idealna za tako nešto. Ili za privatnu školu klasične gimnazije, prirodoslovno matematičke gimnazije ili za fakultete. Tako da se tu otvaraju mogućnosti za rješavanje tih problema, ali uglavnom imamo sad godinu dana vremena da nađemo kvalitetno rješenje.
3. Pisano ćemo dostaviti.

Gloryan Grabner postavlja pitanja:

1. Građani pitaju vezano za tunel na Stupici, dobivam informacije da isti ne rješava problem jer sanira navodno jednu okuku, a ima ih 6. Postoji li neka alternativa, ili će se to graditi dalje?
2. Pitanje je vezano za prispjela sredstva od Lučke uprave. Ja sam uputio i službeno uz medije i jedan napatuk kako bi se to najbolje moglo iskoristiti, dakle za dječji vrtić Biokovsko zvonice. Na zadnjoj sjednici smo ustanovili teško stanje vrtića, troškovnik i ono što bi trebalo napraviti ću Vam dati sada na ruke, jer ja nisam, niti itko od pravaša, potpisnik računa. Dakle, dovršetak Trga Kobaca, izrada podloge za skate park i popravak žardinjera ispred crkve sv. Marka.
3. Da li postoji nekakve zakonske sankcije za vijećnike koji ne dolaze na sjednice?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Već sam vam rekao, radovi počinju sutra. Tunel će biti onakav kakav je, to sve treba gledati u svjetlu novaca kojih se ima. Svi bismo mi znali napraviti tunel da ima po tri trake, da imamo 4-5 tunela, da jedan izlazi u Igrane, jedan u Drašnice, jedan u Makarskoj. Sve bi to bilo krasno, ali je nerealno i nemoguće, prema tome struka je napravila ono što misli da je moguće i što će najviše pomoći u ovom trenutku.
2. Ja i dalje nisam zadovoljan s tim. Nama se Lučka uprava povukla iz pregovora, mi smo uložili 11 milijuna kuna, oni ni kune i oni su jednostavno rekli mi nećemo tako poslovati i usmjerit ćemo novac na drugi lukobran, ali pošto smo ih mi uspjeli uvjeriti i preuzeti neke druge obaveze, oni su prihvatili da idu i dalje s nama u taj projekt, da će investirati 20-30 milijuna kuna. Dakle, mi ćemo preuzeti neke druge obaveze na dodatna uređenja lukobrana u vrijednosti komunalnog doprinosa. A za informaciju,

trebalo bi znati, kad se već toliko puno informira i želi znati, onda treba znati da su to namjenska sredstva i da se ona moraju utrošiti u ono što moraju, a od onoga što ste vi nabrojili ne može se ni jedna stavka utrošiti u to. Prema tome, i da ima novaca ne bi se moglo utrošiti u takve stvari.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je odgovorio:

3. Ne postoje predviđene sankcije za gradske vijećnike koji ne dolaze na sjednice Gradskog vijeća, ako sam dobro razumio vaše pitanje.

Gloryan Grabner, nadopuna pitanja:

2. Ja sam upoznat s tim zakonom i znam te stavke, dakle radi se o uređenju trgova i javnih površina, pa mi nije jasno zašto se to ne može upotrijebiti za to?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio:

2. Ali za renoviranje vrtića, za skate park i za ovo to ne ide.

Tonči Bilić pojašnjenje pitanja:

2. Čini mi se da je rečeno da je Grad potrošio već 11 milijuna kuna za lukobran. Je li to istina?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio da je pogrešno rekao, točno je 1 milijun i 100 tisuća kuna.

Lori Veličković postavlja pitanja:

1. Što je sa starim putom prema Puharićima, tzv. Vatrogasni put koji je prokopan prije 4-5 godina i ostao je u stanju kakvom i je? Nije moguća komunikacija niti osobnim vozilima, a kamoli vatrogasnom vozilu. Ne daj Bože da se dogodi neki požar, posebno kad se uklanja korov, kad se pali, da se ne bi dogodilo neko zlo.
2. Tko sve vodi brigu o održavanju parkovnog zelenila i da li se radi o planskom održavanju, tj. sadnji ukrasnog zelenila? Hoće li se srušena stabla borova, što od bure, što fizičkom snagom pojedinca ili od strane gradskog poduzeća, nadomjestiti sadnjom novih borova kako bi se očuvao zeleni pojas uz plažu, ili će zeleni pojas ostati kao uspomena na razglednicama i starim fotografijama?
3. Ponavljam pitanje: Sad je riješeno pitanje da je pravomoćno odbijen zahtjev za povrat dijela parka između zgrade MUP-a i zgrade FINA, pa vas molim je li moguće taj park ipak na bolji način srediti, staviti više klupa, jer često stranke koje ulaze u MUP ili zgradu Suda, posebno ljeti, nemaju gdje sjesti, a lakše im je biti vani nego se gužvati po hodnicima. Da se to ogradi da ne bi životinje prolazile preko toga parka.
4. Što je s uređenjem prostora oko Gradske tržnice i tzv. Parka suvenira? Naime, nekoliko puta sam vas molila da bi trebalo popraviti zemljište oko tržnice, jer nevjerojatno je koliko je već urušeno i što se sve može dogoditi kad idete s više kesa, kad su stariji ljudi, može se pasti i ozlijediti. Trg suvenira je nedefiniran, a obećali ste da će se nešto oko toga napraviti, međutim, taj prostor koji se stvarno može iskoristiti ostao je takav kakav je, ne zna mu se stvarna namjena.
5. Molim pojašnjenje: mislim, gradonačelniče, da ste rekli da je u planu izgradnja sportske dvorane uz osnovnu školu na Zelenki. Ako jeste, da li su tu riješeni imovinsko-pravni odnosi na zemljištu na kojem treba biti dvorana?
6. Sugestija: Vidim da se uređuje plaža, odnosno nadosipava se sa žalom na području Ramove, međutim, što je s prilaznim putem koji je zarastao, a to je južna strana prema žalu, to je više pomorsko dobro, nego privatno vlasništvo, znači Grad bi tu mogao intervenirati da se to sredi i da to ipak bude jedan uljuđeniji prostor u odnosu na ono što je sada.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Dobio sam informaciju da tu imamo problema, jer nitko ne da zemlju da bi put mogao proći u onom profilu u kojem bi trebao, pa se vjerojatno pregovara oko toga i

pokušava nagovoriti. Izgleda da će se to možda pokrenuti, jer je sada situacija da se ne može graditi ako nemate put širine 5 metara, pa će valjda to udobrovoljiti one koji imaju zemlju, a žele nešto graditi.

2. Svugdje gdje smo skidali borove trebalo bi saditi nova stabla. Ne znam je li najbolje da se sade borovi, ima i drugih stabala, mogu nadomjestiti borove. Tako da će se voditi računa da onoliko stabala koliko se ispila, da se najmanje toliko zasadi novih stabala.
3. Ići će se u uređenje, iako bojim se da će oni koji idu u sud doći tamo uživati, oni će gledati što prije doći i otići, ali za naše druge sugrađane treba ga urediti.
4. Mi čak pregovaramo da bi mogli taj prostor „Trga suvenira“ mijenjati za prostor tamo kraj Živkina dvora s Crkvom, jer je ona zainteresirana za taj prostor. Onda bi oni preuzeli taj prostor. Imamo ljude koji žive od tog prostora, pa bi im se morao dati određen period i reći da će se nakon 2,3, nekoliko godina taj prostor koristiti na drugi način. Planiramo i tako nešto, ako izgubimo kino, da ne moramo plaćati tu zemlju koju bismo mijenjali s kinom, nego da mijenjamo te dvije lokacije, jer smo zainteresirani mi za tu kraj Živkina dvora, a Crkva za taj prostor. Trebalo bi sređivati i pokušavamo, radimo maksimalno koliko možemo, jer nam proračun drugačije ne dozvoljava. Očekivali smo više od legalizacije objekata, ali očigledno to stoji. Mislimo da će to krenuti onog trenutka kad Grad dobije Ured za prostorno uređenje i kad bude više novaca s te osnove, s osnove legalizacije objekata onda će se krenuti u intenzivno uređenje svih ulica po gradu, jer taj novac je namjenski i ne može se koristiti u druge svrhe.
5. Ići ćemo u otkup zemlje sa sjeverne strane dvorane, tako da ta dvorana bude prislonjena uz školsku dvoranu, jer nije dobro ako djeca moraju prelaziti cestu da bi išla na tjelesni odgoj. Obično se u dvorani tjelesni obavlja kad je ružno vrijeme, kad je lijepo mogu i na igralištima vani. Ići ćemo u otkup one zemlje iznad, koja ne bi smjela biti toliko skupa, jer je opterećena s glavnim cjevovodom koji će se morati izmještati, i to će dodatno opteretiti. Tamo se za sad ne može ništa graditi. Ne znam da li ćemo i mi moći izmjestiti glavni cjevovod koji prolazi neposredno iznad škole, ali naći ćemo tehničko rješenje i sredstva da to napravimo, tako da bi se ta dvorana mogla napraviti na mjestu gdje je logički i gdje bi trebala biti.
6. Sve se plaže uređuju, pa će se uređivati i ti putovi, kad dođe vrijeme za to. Nećemo dozvoliti komunikaciju vozilima. Probat ćemo zatvoriti kompletnu tu šetnicu, tako da mogu samo šetači. Trebalo bi dati samo prolaz biciklistima, čak motore i vozila bi trebali izbaciti.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je pročitao pitanje *gde Maje Mileta* ispred Stranke umirovljenika i Hrvatske antikriminalne organizacije upućeno gradonačelniku i predsjedniku Gradskog vijeća:

1. Poštovani, shodno nadolazećim uskršnjim blagdanima ima li nade da se ovogodišnja trpeza, ili bolje rečeno, kućni budžet onih koji su stvarali i davali sebe i od sebe u ovaj grad razveseli, da i oni obogaćeni nekom materijalnom sitnicom/bonom osjete Uskrs sa svojim obiteljima uz puninu duha za punim stolom. Znajući da se gradska blagajna uplatom komunalnog doprinosa od strane Lučke uprave povećala za pozamašnu svotu, pitam vas, ima li šanse da se umirovljenicima u obliku bonova dodijeli neki skromni poklon. Obzirom na vaše milostive donatore, poput Konzuma, a njegov direktor g. Slavko Ledić vaš je savjetnik, uvjerena sam da ćete se sjetiti da i vi imate roditelje umirovljenike, a i svi vi mladi ćete, daj Bože, jednoga dana biti umirovljenici, čast umirovljenicima u vašim redovima, smekšati svoja srca i pomoći najugroženijima u

ovom gradu. S velikim poštovanjem i hvalom, s vjerom u vaš kršćanski odgoj, predsjednica gđa Maja Mileta.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljeno pitanje:

1. Namjenska sredstva se ne mogu koristiti na takav način. Mi bismo isto jako voljeli i željeli dati, svatko voli davati, poklanjati, ne samo radi toga što će netko poklon dobiti, već onda i sebe obogatiš s tim. Niti je proračunom predviđeno, niti mi imamo sredstva takvih, pa nažalost nemamo mogućnost podijeliti uskrsnice, a ovaj novac što smo dobili ne možemo koristiti na taj način, a imamo i drugih obaveza prema Županijskoj lučkoj upravi s te osnove, jer su oni ipak nastavili s nama u tom projektu. Odgovor je takav, nažalost nema. Čekat ćemo bolje dane da budemo velikodušniji. Mi pomažemo onima najugroženijima koliko možemo, svakodnevno u Grad Makarska stižu, mi dijelimo jednokratne pomoći, a dijeljenje umirovljenicima na ovaj način, na koji mi zadnji put ni nismo bili zadovoljni, ne selektivnim, već dijeljenjem svima, mislimo da nije dobro. Bez obzira da i imamo novaca više ga na takav način ne bismo trošili.

Miroslav Družanić traži pojašnjenje:

1. Nadovezat ću se s obzirom da sam to govorio i kad je bio proračun. Može li se iz sredstava proračunske pričuve Grada Makarske izdvojiti iznos, onaj fiksni od 100,00 kuna po umirovljeniku u vidu bona za ovaj Uskrs? Da ne dajemo drugim gradovima, ja jesam i za tsunami, ali možemo li ovdje ovim našima? Ima gradonačelnik to pravo.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljeno pitanje:

1. Nije više pričuva gradonačelnika kao u ona vremena kojih se ti sjećaš.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednik Gradskog vijeća predložio je sljedeći:

D n e v n i r e d

1. Verifikacija Zapisnika sa 17. sjednice Gradskog vijeća održane 15. ožujka 2011. godine;
2. Izvješće o radu za razdoblje od srpnja do prosinca 2010. godine (Gradonačelnik Grada Makarske);
3. Odluka o plaćama i drugim pravima Gradonačelnika i zamjenika Gradonačelnika iz radnog odnosa;
4. Odluka o uvjetima plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju zgrade iz Programa društveno poticane stanogradnje;
5. Odluka o oslobađanju Hrvatskih cesta d.o.o. Split od obaveze plaćanja komunalnog doprinosa za zahvat rekonstrukcije križanja državne ceste D8 i županijske ceste ŽC 6196 za Veliko Brdo.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek predložio je skidanje 5. točke s dnevnog reda, jer smatra da ova točka kao takva neće biti usvojena iz najava iz medija.

Vijećnik Tonči Bilić u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a ističe kako ih čudi kako točka uopće dođe na dnevni red, pa se skida kad nema sigurnosti za prolazak.

Vijećnik Nikša Gojak je pitao gradonačelnika znači li ovaj njegov zadnji istup da se vladajuća koalicija raspala.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš kaže da nema nepoznanica i da su trebali tu informaciju dobit od kolega iz SDP-a. Imali smo sastanak na kojem su bili g.Bilić i gđa Martić i oni su obaviješteni o situaciji koja je u Vijeću, a to je da HDZ ima 9 vijećnika,

imamo vijećnika HPB-a i imamo 9 vijećnika koalicije SDP i HNS. U takvim okolnostima gradonačelnik za svoje odluke mora tražiti potporu Gradskog vijeća, ali za očekivati je da će svi projekti koji su od interesa grada biti podržani.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Gloryan Grabner negira gradonačelnika i ističe da ova točka ima zeleno svjetlo.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek: Dogovorili smo već drugi način s Hrvatskim cestama. Oni otkupljuju zemlju, nama plaćaju komunalni doprinos, a mi sufinanciramo kupnju zemlje u tom iznosu komunalnog doprinosa koji dobijemo. To smo isto trebali napraviti s Lučkom upravom.

Vijećnik Nikša Gojak ponavlja pitanje postoji li koalicija ili ne?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara da koalicija nije raskinuta već zamrznuta.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš pojašnjava: HDZ djeluje samostalno s 9 vijećnika, gradonačelnik traži potporu svoje stranke u ovom Vijeću, ima 9 vijećnika, za one projekte koji su od interesa grada on očekuje da će dobiti potporu svih vijećnika i SDP-ovih i HNS-ovih i predstavnika HPB-a, a koalicija između HDZ-a i pravaških stranaka kakva je bila do zadnje sjednice Gradskog vijeća više nije aktualna.

Vijećnica Lori Veličković ističe da je D8, Jadranska turistička cesta, za koju je postupak vođen ranih 60-ih godina. -Da li su Hrvatske ceste, znam da su tražili uvid u rješenja, utvrdili stvarno stanje, koliko je oduzeto po rješenjima iz 63. godine i da li će platiti prijašnjim vlasnicima razliku površina koje sada uzimaju ili ponovo plaćaju već jedanput oduzeto i plaćeno zemljište? Prema propisima RH, vi ne možete dva puta dobiti naknadu za jednu te istu nekretninu.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara da on očekuje da Hrvatske ceste imaju dovoljno stručnih ljudi i bave se već dugo tim poslom i da su oni to provjerili. Mi nismo ti koji to trebaju provjeravati.

Vijećnik Miroslav Dudaš prvi put čuje da je investicija u visini 2 milijuna kuna i da se oslobađa komunalni doprinos od 200.000,00 kuna. U našoj odluci nije navedena visina iako kažu da će nakon izgradnje biti navedena ta visina oslobađanja komunalnog doprinosa.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družanić ističe da on nije protiv lukobrana, već je protiv da se Županija oslobodi. -Ta uplata od 600.000,00 kuna se dogodila 1. travnja i bojao sam se da je šala, a ja sam očekivao priznanje za nas 9 i za Gloryana, jer mi nismo protiv lukobrana, nego protiv oslobađanja. Isto tako nismo protiv križanja, već protiv oslobađanja Hrvatskih cesta plaćanja doprinosa.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara da se moglo vrlo lako dogoditi da mi ostanemo bez lukobrana, da nije bilo daljnjih pregovora i da mi nismo prihvatili druge obveze.

Dnevni red s četiri točke je prihvaćen jednoglasno.

1. Verifikacija Zapisnika sa 17. sjednice Gradskog vijeća održane 15. ožujka 2011. godine

Zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća održane 15. ožujka 2011. godine bez primjedbi je jednoglasno prihvaćen.

2. Izvješće o radu za razdoblje od srpnja do prosinca 2010. godine (Gradonačelnik Grada Makarske)

Uvodno izlaganje dao je **gradonačelnik Marko Ožić Bebek** kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali **vijećnik Zvonimir Galić**, u ime Kluba vijećnika HDZ-a, **vijećnica Jagoda Martić**, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, **vijećnik Miroslav Dudaš**,

gradonačelnik **Marko Ožić Bebek**, vijećnica **Lori Veličković**, potpredsjednik Gradskog vijeća **Miroslav Družanić** i potpredsjednik Gradskog vijeća **Gloryan Grabner**.

S 10 glasova ZA i 9 PROTIV prihvaćen je Zaključak kojim se daje suglasnost na Izvješće o radu gradonačelnika Grada Makarske za razdoblje od srpnja do kraja prosinca 2010. godine.

3. Odluka o plaćama i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa

Uvodno obrazloženje dala je predstojnica Ureda gradonačelnika Lara Rakušić Ivanković, kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnik **Tonči Bilić**, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, potpredsjednik Gradskog vijeća **Miroslav Družanić**, gradonačelnik **Marko Ožić Bebek**, vijećnik **Joško Lelas**, vijećnica **Lori Veličković**, vijećnik **Nikša Gojak** i potpredsjednik Gradskog vijeća **Gloryan Grabner**.

Vijećnik **Tonči Bilić** je u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a uložio AMANDMAN.

AMANDMAN 1: Da se iza članka 6. doda novi članak 7. koji glasi: „Više isplaćene plaće gradonačelniku i njegovim zamjenicima, od 11. lipnja 2010. godine do stupanja na snagu ove Odluke, isti su dužni vratiti u proračuna Grada Makarske.“ Predloženi članak 7. postaje članak 8.

Amandman nije usvojen od strane gradonačelnika kao predlagača, pa se pristupilo glasovanju. Amandman je prihvaćen, budući da je za njega glasovalo 10 vijećnika.

Odluka o plaćama i drugim pravima gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika iz radnog odnosa, zajedno s usvojenim amandmanom, prihvaćena je s 10 glasova ZA i 9 PROTIV.

4. Odluka o uvjetima plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju zgrade iz Programa društveno poticane stanogradnje

Uvodno obrazloženje dao je **Tonči Vuković**, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravama su sudjelovali vijećnik **Tonči Bilić**, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a i potpredsjednik Gradskog vijeća **Miroslav Družanić**.

Odluka o uvjetima plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju zgrade iz Programa društveno poticane stanogradnje jednoglasno je prihvaćena.

Sjednica je završila u 17,00 sati.

Zapisnik vodila stručna suradnica za pripremu sjednica Gradskog vijeća
Ivana Montana, dipl.iur.

Tajnica
Gradskog vijeća
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

Predsjednik

Gradskog vijeća

mr.sc. Damir Mendeš, dr.med.

