

Z A P I S N I K
sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske,
održane **15. ožujka 2011. godine**
u hotelu Meteor

Početak u 13,00 sati.

Tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da sjednici nazoči 18 od 19 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano jer je nazočna većina vijećnika.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. Damir Mendeš
2. Jure Brkan
3. Joško Lelas
4. Žarko Klapirić
5. Marija Židić
6. Ivan Pandžić
7. Zvonimir Galić
8. Stjepan Eljuga
9. Anita Pervan
10. Stipe Bartulović
11. Miroslav Družanić
12. Jagoda Martić
13. Tonči Bilić
14. Lori Veličković
15. Miroslav Dudaš
16. Željka Mikavica Vranješ
17. Nikša Gojak
18. Gloryan Grabner

Odsutni:

1. Viki Puharić

Ostali nazočni:

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnik Grada Makarske
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika

3. Ante Novak, zamjenik gradonačelnika
4. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
5. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
6. Tonči Vuković, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom
7. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
8. Ivan Nemčić, upravitelj Pogona za komunalne djelatnosti
9. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
10. Silva Glavina, županijske vijećnica
11. Nikola Andačić, županijski vijećnik
12. Slavko Đapić načelnik Odjela za preventivu, planiranje i nadzor
13. Željko Bagarić, direktor „Makarskog komunalca“ d.o.o. Makarska;
14. Predrag Arandelović, predstavnik srpske nacionalne manjine
15. Ivana Montana, stručni suradnik u Uredu gradonačelnika

Predstavnici medija: RMR- Toni Štulić, Makarsko primorje – Jasna Morović, „Slobodna Dalmacija“ – Ana Dragičević, Makarska kronika – Ružana Kovač, Radio Split – Vedran Ribarević, Ivana Pleić i Željko Pašalić.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao da je sjednici nazočna većina vijećnika.

Na temelju članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorio je sat predviđen za vijećnička pitanja.

Damir Mendeš predsjednik Gradskog vijeća pročitao je pitanja koja su mu dostavili:

1. Eko udruuga Meteor: Primili smo obavijest da će dana 15.3.2011. Gradsko vijeće raspravljati o prijedlogu gradonačelnika za oslobađanje lučke uprave SDŽ-a obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju lukobrana Makarska. Bez obzira na nedostatke tehničkog rješenja koje će zahtijevati čitav niz novih troškova, kao i izbor najskuplje varijante, molimo Vas da nam pisanim putem odgovorite na sljedeća pitanja, i to:

- Kolika je konačna i ukupna vrijednost lukobrana zajedno s pripadajućom infrastrukturom (završni radovi s pripadajućim objektima, rasvjeta, signalizacija itd.)?
- Da li postoji ikakav opravdani razlog zbog kojeg se općina Makarska želi odreći cca 600.000,00 kuna u trenutku kad je općinska blagajna skoro prazna? Ako postoji ikakav opravdani razlog, molimo obrazloženje.
- Da li postoji račun rentabilnosti lukobrana? Ako postoji, koliko će to Makarsku koštati, odnosno koliko će lukobrana godišnje opterećivati proračun Makarske i otkuda će se namiriti sredstva za plaćanje kredita, tj. kamata i ostalih zaduženja?

2. Gđa Maja Mileta: Za pročelnicu Odjela za financije i proračun Grada Makarske gđu Dunju Buljan:

- Kako se zatvaraju financijska konta grobnih mjesta za koja nisu u cijelosti podmirene financijske obveze, odnosno ispoštovan članak 3. Predugovora, odnosno uplaćena akontacija od 15.000 kuna, a grobnice su izgrađene?

Prilikom neposrednog uvida obavljenog dana 28. veljače 2011. godine u nazočnosti gđe Ivne Ribarević i Tee Botica djelatnica u Uredu gradonačelnika utvrdila je da je za 15 grobnica podmirena samo akontacija, a nije u cijelosti podmiren kupoprodajni iznos nakon što su u potpunosti zgotovljene grobnice. Da li to znači da je 15 grobnih mjesta slobodno za prodaju? Napominjem da se na upite građana od strane djelatnika gradske uprave odgovara da nema

grobnica za prodaju.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je rekao da će na pitanje Eko udruge odgovoriti u medijima. Gospođi Maji Mileti ćemo pisano odgovoriti.

Stipe Bartulović postavlja pitanja:

1. Prije svega želim da se vratim na prošlo pitanje jer je neminovno da se zbog nerješavanja ona moraju ponavljati. Mislim da sam 9.12. prošle godine bio jasan, ponavljao sam. Na području naselja Istok kao glavna sigurnosna komunikacija ispred magistrale do Kingtradea odnosno Dugiš jest potok koji je u lošem stanju, bez rasvjete koja je razbijena, znači postoji. Hodanje je otežano jer je puno prljavštine i nanosa, pa molimo da se nađe način da se uredi. Mislim da je odgovor, kako je navedeno u samom zapisniku, od Vas, gospodine gradonačelniče, glasio - za ovaj dio se radi Urbanistički plan, ne znam koji je točno Volicija 2, mislim i tu će biti predviđene sve prometnice i da će to biti riješeno UPU-om, tako da će to područje se zajedno rješavati sa svim prometom. Međutim, mislim da se nismo razumjeli. Veliki dio tih građana posebno Istoka, zadovoljavaju se s malim stvarima, za razliku od nekih drugih pojedinaca koji zasigurno ne. Pitanje glasi – Jeste li dali nalog da se to najprije provjeri, pa onda uredi, jer nema razloga da se ne uredi. Zašto treba proći 3 mjeseca da se nešto poduzme, ili možda čekamo da netko strada, pa da onda reagiramo.

2. Pitanje, uz konstataciju da su i drugi vijećnici postavljali pitanje problema vrtića na Istoku. Pa ste tako zadnji put g. Grabneru na istoj sjednici odgovorili da razgovarate s gospodinom Žuljom i da ćete iznaći mogućnosti. Prva zgrada koja se bude tamo radila da ćemo zasigurno kupiti prostor i da će biti adekvatnije nego onaj što imamo sad i plaćamo 1.000,00 € i da će problem biti riješen za najmlađe na Dugišu. Koliko ja znam, jedna slobodna lokacija na Istoku je onaj trokut iza nesuđene pijace, odnosno preko puta ulice od Vice koja je zasigurno prikladna za jednu obiteljsku kuću s okućnicom a ne za stambenu zgradu sa svim potrebnim, garažama, trotoarom itd, jer znamo kakva je situacija na Istoku odnosno, veliki problem parkirališta. Pitanje glasi: Zašto ste odustali i više ni u planovima ne spominjete dvoetažne garaže na Istoku, s vrtićem i igralištem na lokaciji sadašnjeg nasipa, odnosno privremenog dječjeg igrališta za što smo svojevremeno imali i lokacijsku dozvolu? Da li to potvrđuje što sam rekao jednom, što me se onda krivo shvatilo, da je netko bacio oko na tu lokaciju i da li ćete je prodati onda kada vam to bude potrebno?

3. Svi mi znamo, a i ovo je Vijeće usvojilo Plan razvoja plaže našega grada s naglaskom da ćemo u određenim momentima pripremiti detaljne planove i program izvršavanja određenih problema i da će ovo Gradsko vijeće o tome raspravljati i da mora biti poznato. Pretpostavljam da svi vi normalno i svi građani znaju vrijednost same plaže i mora i pitanje je da li sa svim svojim postupcima u startu stavljamo u isti položaj. Ja sam svjestan da je ključ odlučivanja u Vašim rukama, ali mislim da ne bi trebao Plan razvoja plaže biti paravan za mnoge interese i usluge. Hoćete li nas izvijestiti o radnjama, odlukama, financijskim postupcima, odnosno postupcima oko plaže u zadnje vrijeme i zaključcima odnosno razgovorima s iznajmljivačima ležaljki i koje su se radnje do sada poduzele u svim segmentima da kvalitetno prihvatimo prve goste na početku turističke sezone ili ćemo po običaju kasniti kao uvijek?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Očigledno se za potok nismo razumjeli pa nismo ni sada, pa nema druge nego otići tamo i na licu mjesta to pogledati i dogovoriti.

2. Isto tako se nismo razumjeli s vrtićem. Vrtić na Istoku nije u toj zoni gdje sta vi mislili

nego u zoni gdje radi Žulj, iza njegovih zgrada. Znači, tamo ima više prostora i tražit ćemo da taj prostor koji odredimo za vrtić ima određeni dio igrališta i dvorišta tako da to bude prilagođeno namjeni. Što se tiče onog prostora ne mogu vam sa sigurnošću odgovoriti, ondje gdje je sad igralište, nije predviđeno ni za koga niti imamo namjeru prodavati, ali imamo problem imovinsko-pravni. To bi mogla Lori bolje znati. Tamo su nekakve greške nastale koje je vrlo teško ispraviti. Tamo nam je iskomplicirana situacija i za sad ne možemo ništa planirati na tom zemljištu osim onoga da ga koristimo za ono igralište koje smo uredili.

3. Što se tiče plaže, mi nismo zadovoljni. Odlučili smo da ove godine, pošto nam prethodi jedna dobra sezona, idemo i s dobrom pripremom, jer se moramo pozicionirati na tržištu i bit će jako puno gostiju, očekujemo ih ako se nešto nepredviđeno ne dogodi. Krenuli smo dosta rano u realizaciju projekata koji će plažu dovesti i u bolje stanje nego što je bilo. Tako da se pregovara i s korisnicim, oni koji su na plaži, koje želimo reducirati. Vidjeli ste, zagrađili smo ono što nismo mogli dignuti sa privatne zemlje, radi se o prostoru oko tobogana, onaj smo jedan dio kioska makli i smanjit ćemo to opterećenje što se tiče toga, roba i usluga na šetnici. Ne možemo to anulirati skroz. Tu ima naših sugrađana koji od toga žive i to smo akceptirali i pokušat ćemo iznaći nekakva rješenja da zadovoljimo i njih i da naša šetnica izgleda bolje nego što je bila prošle godine, i da bude prohodnija, tako da smo i na tom tragu radili neke radnje koje su izazvale buru reakcije i u novinama i svugdje. Iste su se stvari događale i prije u Makarskoj i u susjednim općinama, pa nije bilo takve reakcije, dakle mediji pristupaju selektivno i uzbunjivaju se inspekcije. Smanjit ćemo i broj ležaljki i uvest će se reda. Pregovara se sa iznajmljivačima ležaljki. Već smo imali 2-3 sastanka, još ćemo imati dva-tri. I oni su konstruktivni, i oni su shvatili da ovise o tome da ta plaža izgleda bolje, pa imaju oni i svoje prijedloge, tako da ćemo mi smanjiti broj koncesionara. Neće nitko moći imati po dvije pozicije za ležaljke i raspravljamo o tome da li ćemo smanjiti broj ležaljki na 15, ili ćemo ostaviti na 20, ali uglavnom prijedlog je da ako je netko dobio koncesiju na 50 metara da ih on posloži na jednom dijelu i ne smiju biti posložene u prvom redu, tako da će to izgledati puno pristojnije i naši će gosti biti zadovoljniji, a mi nećemo tolerirati nikakve izgrede na plaži, znači jedan izgred i eliminiramo korisnika koncesije. Uglavnom to su prijedlozi koncesionara, naših sugrađana koji iznajmljuju te ležaljke na plaži. Također ćemo na plažu uvesti i nove tuševe koji će biti na kovanice, na 2 kune, koji će ograničiti vrijeme tuširanja, dovoljno da se spere sol s tijela, ali neće biti dovoljno da se netko šamponira, pere i onda napravi nam situaciju koja je ekološki neprihvatljiva. Nije nam cilj samo ušteda i zarada na vodi, nego nam je cilj da se efekt koji je i ekološki i financijski ostvari. Dakle, radit će se na plaži jako puno i mislimo da će plaža ove godine biti spremna. Također je dohranjivanje plaže, će ići na drugačiji način, angažirali smo i drobilicu koja će sedru, one veće komade zdrobiti, odvojiti zemlju i onda će se nasipati samo s čistom sedrom, koja u jednoj tramontani već bude pretvorena u žalo i onda će se to žalo kasnije prenositi ondje gdje ga ima manjka. Znači moramo tu plažu pripremiti na dolazak većeg broja gostiju koje očekujemo u ovoj sezoni. Ima još aktivnosti, možda sam koju zaboravio.

Miroslav Družanić postavlja pitanja:

1. Ono što me najviše tišti, a tiče se problematike ovisnosti u gradu Makarskoj. Prije nekoliko dana u Slobodnoj Dalmaciji i još nekim tiskovinama osvanuli su različiti napisi o tome da je Makarska grad koja prednjači po trendu porasa broja ovisnosti u cijeloj Dalmaciji od Zadra do Dubrovnika. Novinari su pokušali doći ovdje u Makarsku, nikoga nisu uspjeli dobiti, ni jedno slovo o tome kakva je situacija. Moje je pitanje: Ja pozivam gradonačelnika da on osobno uđe i bude predsjednik Odbora za suzbijanje bolesti ovisnosti, da on konačno profunkcionira i da mi dobijemo izvješća. Ovdje svi sve znaju, a svi zatvaramo oči. A ja ću sad kazati, u

Makarskoj ima po mojoj procjeni preko 300 ljudi koji su ovisnici, konzumiraju različite vrste droga u više navrata. To neće nitko u ovome gradu da kaže. Ja tražim od policije da izađe s izvješćima, tražim od srednje škole da napravi anketu itd. Tražim od Grada da ne zatvara oči, sa vas dva liječnika na čelu i molim vas uđite u taj odbor i sazovite ga. Lanterna se bori kao Don Quijote i nitko više. Nekoliko stotina ljudi u našem gradu su ovisnici, a mi ovako zatvaramo oči. Do kada i zašto? Dvije godine se nije sastao odbor, ili jednom. Prije 4-5 godina imali smo najbolji odbor u Hrvatskoj. Kad bi digli prstom letili su ovdje i Slavko Sakoman i sestra Bernardica i kompletna elita iz Zagreba i Dalmacije, samo na poziv Makarske. Sada nitko ništa. Postavljam tu problematiku kao broj jedan naše mlade generacije, kuda idu. Spustilo se to na 7-8 razred osnovne škole. Još jedan apel.

2. Također sam ponukan pitanjima Splita i Solina. Radi se o legalizaciji objekata koji nemaju građevinsku dozvolu iz perioda 70-ih, 80-ih itd. Ja predlažem gradonačelniku i Gradskom vijeću, postavljam pitanje i predlažem, je li moguće da se u ovoj situaciji kroničnog manjka sredstava ide u legalizaciju tih objekata? Naravno stambenih objekata, ne mora to biti, onaj koji je imao puste stanove za prodaju i to, ali imamo naše sugrađane pola kata, jedan kat i tako. Solin, često ga nazivamo kao uzor, legalizirao je sve svoje objekte, neće sada ulaziti u to do koje kvadrature, koliki će biti popust. Split je dao jučer u 60 rata različita predgrađa. Ajmo, fali nam para, možemo ih ubrati, kuće stoje, srušiti se neće. Stoje već 20-30 godina. Odredimo granicu, je li to 5 godina, 7, Domovinski rat, ali od 68 pomaknimo to na minimalno 90-u itd. Evo ovdje držimo nekoliko desetaka milijuna kuna ako hoćemo. Naravno, pobunit će se dio onih koji su uredno podmirili sve, ali hajmo naći modus jedan da vuk bude sit, a koza cijela. Čovjek dođe iz susjedne nam republike, napravi 20 kuća, 30 katova ovdje, a u nas jedne stepenice čovjek jadnik iz Makarske ne može za 10 kvadrata dobit papire, a ovaj dobije...

3. Osnovna škola na Dugišu, odnosno prostor bivše rupe – postoji prijedlog na 30 milijuna kuna, 16 učionica, dvorana, parking, sve i da Država gradi. Država gradi u Gospiću i Imotskom, tko se god sjeti gradi Država, jedino Makarska gradi sama. Čuo sam da postoji projekt, nije preskupo i može ga Država dobrim dijelom sufinancirati ili u potpunosti platiti. Dokle se došlo u tome? Čuo sam da je već tu 300-400 tisuća kuna trebalo leći na račun Grada, na temelju te papirologije i zanima me dokle je to došlo? Nema sreće u Makarskoj bez treće zgrade škole. To znači da je jednosmjenska nastava, to znači da idemo samo ujutro.

4. Imamo čovjeka za pretprijetne fondove. Na koliko se Grad Makarska javio natječaja, jesmo li konkurirali? Hoćemo li? Što se tu događa? Vidim da neki gradovi vuku 200.000,00 kuna, milijun kuna, dva itd.

5. Je li gradonačelnik slučajno zaboravio svoje izvješće o radu? Je li se sjednica planira za 10 dana ili će se kršiti zakon?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Nitko nije zadovoljan i morat ćemo napraviti sastanak sa zapovjednikom policijske postaje, on dobro radi i funkcionira u segmentu prometa i to nam je drago, ali nismo zadovoljni u segmentu suzbijanja alkohola i droge na ulicama, koje konzumiraju naši maloljetnici. Novi je odbor u pripremi, ako treba staviti ću se na čelo odbora i pokušati to izgurati zajedno i birat ćemo tebe kao čovjeka koji je iskazao želju, pa da napravimo jedan Odbor i pokušamo to maknuti s mrtve točke. Nismo zadovoljni i nije lijepo vidjeti onakav jedan članak a još je gore vidjeti mlade ljude koji bauljaju po gradu, po tamnim mjestima se okupljaju i konzumiraju alkohol i drogu.

2. Legalizacija objekata, u novinama piše da će Solin i Split legalizirati, i mi smo to rekli, legalizirati ćemo objekte. Izmijenili smo prostorni plan, omogućili legalizaciju, ali nismo, sve stoji. To stoji najvjerojatnije zato što treba to nešto platiti. Sad je ključni moment hoćemo li stimulirati bespravnu gradnju. Po tome će ispasti da svatko tko je gradio uz papire je budala, jer je trebao raditi bez papira i onda će dobiti popust na to. Neke su se stvari dogodile mimo Grada, a to je to da je etalonska cijena stana pala, a dakle s tim za 28% je pao i komunalni

doprinos. Mi se ne možemo boriti. Kaznu naplaćuje Županija. Ako dobijemo ured u Gradu, onda ćemo dobiti i taj mehanizam da kažemo da neće biti kazna 25%, nego ćemo mi reći bit će kažnjeni 5% - simbolično, da bude razlika između nekoga tko je regularno i nekoga tko nije. Možemo ići na rate, ali tada treba imati mehanizme osiguranja. Čim im date dokument da je kuća legalna, on može zaboraviti i prestati uplaćivati. Moramo naći mehanizam da on nastavlja dalje uplaćivati. Ako dobijemo Ured, a vjerujemo da hoćemo, onda imamo mogućnost skidanja te kazne koja je 25 %, ali je ne bi skinuli principijelno kompletno, nego da ostane kazna da se zna da netko tko radi regularno da bi njemu trebalo smanjiti komunalni doprinos, a ovome naplatiti kaznu.

3. Mi smo napravili projekt, dobili smo novac i taj projekt je, kao što je Miro rekao, ima 16 razreda i dvoranu i ima garaže, ali pojavio se problem što je hrvatski nacionalni obrazovni standard bio prije 3-4 godine da djeca idu u jednoj smjeni, a sad to više nije. Tako da Država neće podržati ni jednu investiciju koja vodi k tome da naša djeca idu u jednu smjenu. Znači ta će investicija opet pasti na leđa Grada Makarske. Jednak tako kad bi gradili dvoranu na Zelenki, neće podržati i trodijelnu dvoranu, nego dvodijelnu. Znači ti standardi su zbog recesije smanjeni i tu se pojavljuju problemi da će Država dat manje novaca za to nego što bi očekivali. Da su ostali standardi od prije 4-5 godina, gdje je bila osnova da sva djeca idu u jednu smjenu, onda ne bi bio problem, imamo argument, radimo razrede i naši svi osnovnoškolci će ići u jednoj smjeni.

4. Imali smo par projekata na aplikaciji, neke prošle, pa nije bilo novaca, s Talijanima prekograničnu suradnju nismo uspjeli ostvariti zbog toga što su oni bili aljkavi. Sad smo aplicirali jedan projekt zaštite kulturne baštine skupa s Mostarom i očekujemo da će to proći. To Hrvoje Pejić vodi. Nisu svi fondovi otvoreni, mnogi koji su otvoreni nisu nama interesantni. Zaštita kulturne baštine ćemo pokušati realizirati, jer bi mi željeli postaviti te kamere.

5. Izvješće će biti, jer je ovaj mjesec još jedna sjednica Gradskog vijeća.

Lori Veličković je prvo odgovorila na pitanje vezano za imovinsko pravne problema na mjestu igrališta za djecu na Istoku: To je jedna priča koju smo davno imali razgovor, radi se o situaciji da jedno rješenje, prvo veliko rješenje, nažalost nije prošlo kod uknjižbe na Općinskom sudu u Makarskoj, odjel za zemljišne knjige tada iz nekih po meni možda manje bitnih razloga. U tom trenutku moglo se to otkloniti, ne znam zašto se čekalo. Sad se u međuvremenu situacija zakomplicirala, izgubili smo red prvenstva oko knjiženja, sada su se počeli knjižiti drugi objekti. Konstantno nam se vraća prijavni list sa stalno nekim nadopunama što se treba ispraviti. Da vam pravo kažem, ja ne znam kako će taj prijavni list podoban za knjiženje trebati izgledati da bi ga konačno kolege u zemljišniku mogle provesti u zemljišne knjige. Što se tiče pretpripravnih fondova, moja kolegice radi u šibenskom komunalnom poduzeću i pohvalila mi se da su riješili pitanje odvoda smeća u Gradu Šibeniku preko pristupnih fondova. Dvije su se godine borili s papirologijom, ali su to na kraju dobili u potpunosti besplatno. Znači ipak trebamo biti uporni.

Nakon toga postavlja pitanja:

1. Nadovezujem se na pitanje koje sam postavila 9. prosinca 2010. godine a to je u svezi Plana korištenja javno prometnih površina uz šetnicu. Naime, tada ste odgovorili da će se pokušati izbjeći onaj kolaps između dva hotela, hotela Park i hotela Dalmacije. Svjedoci smo da su podignute betonske konstrukcije na plaži i moje pitanje se odnosi upravo na to: Da li podizanje tih betonskih konstrukcija na dijelu plaže znači završetak radova na plaži takvog tipa ili početak radova? Da li ćemo to omogućiti i drugim zainteresiranim osobama? Ukoliko jeste, da li će se ti radovi provoditi prema nedavno usvojenom Planu razvoja plaže?

Nadovezujem se na pitanje kolegice Silve Glavine koje je postavila na Županijskoj skupštini, al odgovor nije bio potpun: Kakva je kvaliteta žala kojim se nasipa prostor upravo između ova dva hotela? Ko nam garantira da se radi o kvalitetnom materijalu?

2. Što je sa Makarskim kulturnim ljetom? Je li se zna program i koje su sve pozornice predviđene za odvijanje Makarskog kulturnog ljeta? Može li se ponoviti večer opernih arija, ona nezaboravna večer koju nam je priredio Lucijano Batinić sa svojim prijateljima?

3. Što je s uređenjem, s oštećenim gradskim prometnicama? Opet se nadovezujem na svoje pitanje, čini mi se pretpošte sjednice, a to je, ponovo apostrofiram, katastrofično stanje u ulici Molizanskih Hrvata, ne zato što ja tamo živim, nego stvarno što je ulica u katastrofalnom stanju. Nama je pod hitno potrebno popraviti sloj asfalta i to cijelom dužinom, ne više na pojedinim mjestima. Zatim, što je s ulicom Stjepana Radića, posebno s nogostupom kraj Općinskog suda u Makarskoj? Što je s Ulicom kipara Meštrovića, te Ulicom slikara Gojaka?

4. Što je s objektom bivšeg odmarališta Industrogradnje, isto ponovljeno pitanje, koji se nalazi iznad zgrade tijela uprave? Tražili smo nekoliko puta da se riješi s Industrogradnjom, ako se ne može otkupit zgrada, pretpostavljam da ne može, ako im je ušla u društveni kapital, a oni poduzeće u stečaju, to je vrlo teško ostvariti, da li postoji mogućnost kontakta, da se to nekako sredi, posebno da se zatvori jer se koristi u različite svrhe, pa čak i mladost koja se drogira tu zna boraviti, skriva se od očiju javnosti? Što je s objektom koji koristi HVIDRA, bivše novosadsko odmaralište? Da li smo uspjeli razriješiti imovinsko pravne odnose za taj objekat? Ukoliko jesmo, kakva je namjena i na temelju čega je HVIDRA dobila mogućnost korištenja te zgrade jer ukoliko su to valjani odnosi onda je moglo doći do uknjižbe?

5. Što je s Ugovorom o služnosti s Hrvatskim telekomom? Evo Općina Podgora je dobila na uvid novi ugovor, poprilično nepovoljan, mislim da se g. Salopek počeo malo i s nama igrat.

6. Gđa Maja Mileta me nadopunila za njeno pitanje, ne samo da nije za 15 grobnih mjesta plaćeno kupoprodajna cijena, još je sedam grobnih mjesta sporno, nisu plaćeni iznosi u potpunosti, a unutra se nalaze posmrtni ostaci. Čijom odlukom?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Plan korištenja javnih površina – vidjeli ste i sami da smo pokrenuli tu akciju, imali smo dobru namjeru maknuti sve štekate sa šetnice. Imali smo dvije solucije: jednostavno ih ukloniti i dovesti u pitanje rad 4-5 ugostiteljskih objekata koji zapošljavaju 20-ak ljudi, a druga je varijanta da se zid pomakne za 2 metra i cijela plaža u more za 2 metra i naspe, tako da bude veća površina plaže nego što je bila prije, ne gubi se površina plaže na tom mjestu. Prišlo se tome i svi znate kako je to završilo, očito je bilo nezadovoljnih bez razloga, ja neću komentirati je li to inzistiranje na nekom zakonu ili je to čista zloća. Uglavnom takve se stvari događaju. To je bilo i u Makarskoj kronici, a iste su se takve podzide, još veće, radile u Tučepima ispod balkona tih koji su to plasirali u medije i to ne vide. Znači selektivno se ovdje vidi, jednako kako se selektivno vidi bilo kakvo nasipanje u Makarskoj. Nama je došla inspektorica za nasipanje lukobrana prije godinu i pol dana. Ja sam je uputio da pogleda gdje se nasipa lukobran i onda sam je pitao kuda je došla i ona je došla donjim putom, pa sam je pitao kako je mogla proći pored Krila gdje se nasipa na sve strane, e kaže, njih nitko ne prijavljuje. A mi smo prijavljeni za lukobran prije godinu i pol dana, nismo ga nasipali, ali je netko prijavio. Takve podzide su napravljene i ispred hotela Lav i sve do Biokovke, takve slične ima i Biokovka u sedri, takve podzide su napravljene i kod Kubana, takve podzide su napravljene u Tučepima, u Podgori, svugdje, nigdje nije bilo problema nego u Makarskoj. Mislimo da će rezultat toga što smo napravili biti taj da će kafići napokon moći normalno planirati svoj rad i da će ljudi raditi i da će prohodnost šetnice biti bolja i očigledno je da će to pozdraviti naši građani i gosti što je nama najvažnije. Imali smo vrlo slične probleme i kad smo radili groblje, bacalo se pod bagere i bilo je svega tu. Uvijek su se radile scene, a ja ne razumijem. To je na zahtjev ugostitelja i podzida ne može biti veća od 80 cm, ako bude još zahtjeva, gdje je moguće to napraviti, napraviti ćemo svugdje s tim da ne gubimo veličinu

plaže i da mičemo stolove i da se oslobađa šetnica. Samo su ta dva ključna elementa, nema tu diskriminacije od kafića do kafića, nego jednostavno ako netko traži a to je moguće izvesti da se ne napravi cirkus, onda ćemo omogućiti i napraviti svakome. Evo počeli smo s tim dijelom tu, koji je najuži, svi ćete priznati da je ondje bilo najugroženije. Što se tiče kvalitete žala na plaži, mi nećemo nasipati žalikom, to je sedra skupa sa zemljom, jer iako nakon dvije tri tramuntane to se slegne, ostane mutno neko vrijeme, mi ćemo to nasipati na onim perima u Cvitačkoj, a na glavnu plažu ćemo dovoditi čisto žalo. Znači tamo će se ono proizvoditi, a onda ćemo dovoditi čisto žalo na glavnu plažu i pokušat ćemo proširiti tu glavnu plažu.

2. Makarsko kulturno ljeto, mi smo čak raspravljali za g. Lucijana Batinića za prošlo ljeto ali on nije mogao, vjerojatno ćemo ponovo, jer je prije dvije godine to bio glavni događaj Makarskog ljeta. Mi imamo veliku želju da ponovo dovedemo našeg sugrađanina, da on dođe sa svojim gostima i da nam priušti takvo jedno zadovoljstvo. Sad će se imenovati Odbor i ponovo govorim ići će se na kvalitetu i predsezonu, a manje na kvantitetu i događanja u sezoni. Pokušat ćemo ako radimo nekakav događaj da on bude baš tog tipa kao Lucijano Batinić, da bude jedan vrhunski glazbeni događaj.

3. Probat ćemo, zavisi sve od financija koje pristižu. Da imamo više komunalnog doprinosa, više bi se gradilo i renoviralo ulica. Isto tako da se više legalizira objekata. To su namjenska sredstva i mi nemamo gdje s njima nego uređivati ulice. Znači ako se pokrene gradnje, Lidl koji ima namjeru graditi, pitanje je koliko komunalnog doprinosa imamo tamo jer već su tamo neki objekti i bili, pa ne znamo koliko ćemo dobiti. Na primjer da se počne raditi hotel on bi donio 15 milijuna kuna komunalnog doprinosa, a tada bi se moglo intervenirati na dosta ulica i sve bi puno bolje izgledalo. Očekujemo i ako dobijemo Ured da će se brže izdavati dozvole i veći će priljev biti i lakše će se naći sredstva da se te ulice srede.

4. To treba vidjeti, možemo pokušati ući dublje u taj problem, vidjeti vlasništvo, što se očekuje s tim. Jedino će biti rješenje ako u stečajnom postupku to netko kupi kvalitetan s dovoljno novca i to renovira. Bilo bi dobro da Grad ima dovoljno novca pa da sam se uključi u to da takav jedan objekat uzme i sredi, jer bi ga imali u što upotrijebiti. Nije u našim rukama. Zgrada HVIDRE, oni su to dobili u korištenje i nemaju mogućnost da se uknjiže u vlasništvo jer sam razgovarao s njima jer oni bi prostorije u novoj zgradi HVIDRE gdje se stanovi grade tražili. Znači, ne računaju da mogu zadržati te prostorije, to je stvar privatizacije i ne znamo kako će ići. Dobro je da je HVIDRA sada. Oni su nešto iznajmili i kao skladište, tako da ne propada, u funkciji je.

5. Danas poslan Ugovor Hrvatski telekom, potpisan i prihvatili su naše uvjete i tu je priča završena.

Jagoda Martić postavlja pitanja:

1. U više navrata sam postavljala pitanje o radu Socijalnog vijeća Grada Makarske i ukazivala sam na potrebu povezivanja svih onih subjekata koji u Gradu skrbe o socijali i koji pomažu građanima kojima je ta pomoć potrebna da lakše prebole ova zaista teška i krizna vremena. Smatrala sam i isticala da bi se zajedničkim radom svih njih sigurno poboljšala učinkovitost i polučili bi se puno bolji rezultati. Nedavno je formirana socijalna mreža Grada Makarske na radnom sastanku, kako se moglo pročitati iz medija su bili svi oni koji se bave socijalnoj problematikom, ali nije bio predstavnik socijalnog vijeća, a smatram da bi upravo po logici stvari Socijalno vijeće grada trebalo biti ona krovna organizacija koja će objединiti sve ostale institucije i zato pitam ponovo: Gdje nam je nestalo Socijalno vijeće?

2. Na prošloj sjednici Gradskog vijeća na moje pitanje u vezi uvođenja žetona na tuševe na plaži u vašem odgovoru ste, gradonačelnice, između ostalog rekli da je bio potpisan ugovor s firmom, koja je ponudila da će taj posao odraditi i da su joj avansirana i određena sredstva.

Kako ta firma nije uspjela preuzeti posao i odraditi, Grad je uplaćena sredstva povukao i kazali ste, niste sigurni, da li su sredstva vraćena u cijelosti ili smo na sudu s firmom.

Temeljem čega je izabrana firma koja se pokazalo u konačnici da nije u mogućnosti izvršiti preuzete obaveze? Kako se uopće moglo desiti da se izabere izvođač koji nije dao garanciju da je u stanju obaviti posao za koji je dobio i predujam? Molila bi vas da precizirate, da li su sredstva koja je Grad uplatio vraćena u cijelosti ili se potraživanje vrši sudskim putem.

3. Prije izvjesnog broja sjednica smo u ime kluba SDP-a i HNS-a tražili da dobijemo snimke sjednice, dobili smo CD sa do tada održanim sjednicama, međutim iza toga ništa. Opet molim ako je moguće i tehnički izvedivo da nakon svake sjednice Gradskog vijeća dobijemo i snimku.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Socijalno vijeće - Na tom sastanku socijalna mreža nije bio predstavnik, ali ono radi i funkcionira. Sutra ili prekosutra će imati svoju sjednicu i ono je u funkciji. Da li je trebalo tražiti nekakav drugi modalitet rada, ili možda niste zadovoljni sa radom socijalnog vijeća, ali koliko se ja razumijem, ono što je u njihovoj nadležnosti oni uredno odrađuju.

2. Mi smo izabrali firmu, to je jedini bio koji se ponudio i dao nam je garancije. Mi smo tražili garanciju pošto smo avansirali i mislim da bi gđa Dunja to najbolje odgovorila. Mi smo jedan dio novca povukli, ali ne znam da li je ostalo nešto da nismo naplatili, pa će to otići prema tužbi.

Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije:

Firma je dala bjanko zadužnicu, mi smo još tražili da direktor jamči, da i on bude potpisnik kao jamac. Ta bjanka zadužnica je nakon određenog vremena poslana u banku. Naplaćeno je negdje pola. Ostalo je još oko 25.000,00 kuna. Kako su ove ovrhe prelazile na FINU, tako je i naplata putem zadužnica išla na FINU. Čekali smo sada da vidimo kako će ići ta naplata preko FINE, hoće li se naplatiti i ovaj drugi dio i onda ćemo nakon određenog vremena razmisliti i vidjeti mogućnost da se naplatimo od vlasnika firme koji je ujedno i direktor.

Jure Brkan postavlja pitanja:

1. Prije par dana dobio sam rješenje o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za rješavanje ekološke problematike Grada Makarske, gdje sam među ostalih 6 određen za člana toga vijeća. Ja bih htio pitati kada će se sastati ovo vijeće, jer što se tiče ekološke problematike, jesam li ja jedini svjestan, ali imamo jedan veliki problem: Osejava smrdi, a nije do mene. Točno se znaju mjesta odakle izlazi smrad. Cijelu zimu, od 11. mjeseca do danas i to je užas. Nešto malo gostiju što sam imao ovu zimu, žali se, a što će biti sada kad krenu u većim navalama, to ne znam. Ja bih, eto ako sam već član povjerenstva, da se što prije sastanemo i da probamo bar nešto napraviti jer 1.4. je tu. Predsjednik je g. Nikša Vidoš, članovi su dr. Jadranka Bebek Jurišić, Zorica Antičić, Jure Brkan, dr. Spasoje Braco Fiamini i Siniša Mračević.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Povjerenstvo za rješavanje ekološke problematike je osnovano baš i njegov prvi zadatak će biti problem Osejave, jer imamo raznih informacija zbog čega je to. Neki tvrde zbog otpada koji je u jami deponiran, a drugi tvrde da to nije moguće, da je to organski otpad, da je to trebalo već nakon 20-30 godina nestati. Mi smo angažirali bili dr. Jadranka Bebek i ona nije našla fekalna zagađenja, znači treba tome pristupiti malo ozbiljnije i pokušati odrediti o čemu se radi da bi se eventualno moglo iznaći rješenje kako to sve skupa ukloniti. Vrlo brzo ćete se sastati baš na tu temu.

Miroslav Dudaš postavlja pitanja:

1. Kakvo je stanje u vaterpolo klubu Galeb? Prije par dana sam imao ugodan ili neugodan razgovor sa nekim djelatnicima Galeba i korisnicima kluba Galeb koji su mi dali do znanja da jednostavno u klubu Galeb nema novca, odnosno da djeca plaćaju članarinu uz koju se plaćaju određeni troškovi službenim osobama i da isključivo radi djece, čiji roditelji plaćaju članarinu taj klub opstaje. Da li imate ikakvih spoznaja vezano za vaterpolo klub Galeb?
2. Prije mjesec dana na predjelu Dugiš, odnosno predjelu Istok, u ulici Z. Frankopana, odnosno na vrhu ili na početku ulice Gračke skale iskopana je rupa promjera 2x2 metra od Vodovoda d.o.o. Oni su tu rupu uredno otkopali, postavili sat i zaštitili sa nekim, slobodno mogu reći, daščicama i postavili znak Vodovod. U razgovoru s njima sam saznao da bi oni bez problema zatrpali tu rupu, da nije do njih, međutim da im Stambeno ne dozvoljava i dalje mi nisu znali reći o čemu se tu radi. Ta zemlja stoji na parkiralištu zgrade Z. Franskopanske 2/3, ulaz 3, ulaz 4, ne mogu tu normalno parkirati vozila. To je prva stvar, a druga stvar, prije par dana je bilo navečer jaka bura i te dašćice su letjele na sve strane. Tko će odgovarat dođe li do oštećenja privatnih vozila? Da li imate nekakvu spoznaju o tom slučaju i kada se misli ta zemlja ukloniti, odnosno ta rupa zatrpati?
3. U jednom od proračuna bila su osigurana sredstva za Trg Kobaca. Čak je i gospodin iz pravaške koalicije, ako se ne varam, Brzica za medije dao izjavu da se kamene bista Kobac radi i da bi trebala doći. Prije nekoliko godina, ako se ja ne varam. Sada me zanima kad se misli išta napraviti po pitanju Trga Kobaca i te kamene biste?
4. Propušta li krov, je li lega krov u dvorani?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Vaterpolo klub Galeb, kao i svaki klub ima problema, tako ima i Zmaj koji ja vodim, zato što Grad nema dovoljno novaca i kasni sa isplata i mislim da će se situacija popraviti, ali sada je trenutno takva. Što imate više kategorija djece u klubu, što više radite, više ste u gubitku. Svako takmičenje, svaka utakmica, imate delegate, imate suce, morate plaćati i to je sve više troškova. Mi smo danas raspravljali i ono što dobije Galeb od roditelja, negdje oko 6.000,00 kuna mjesečno, to je nedostavno, jer za jedan vikend znaju potrošiti to, ako su domaćini. Znači više košta domaćinstvo, nego kad igrate vani. Tako vam je isto kod Zmaja, plaćate i sudce i delegate i sve i to su ogromni troškovi i sad tu treba naći kvalitetnog sponzora. U Zmaja je odvojena škola nogometa prve ekipe, tako da škola nogometa ne škripi baš puno, ona se pokriva prva ekipa, koja snosi i troškove. Neistina je bila u novinama, klub Zmaj snosi troškove prijevoza djece, znači nije na školi nogometa, ne plaćaju to roditelji, to je odvojeno. Znači Galeb, što bolje ekipa igra, više novaca troši. Meni je sreća što Zmaj ne igra baš previše dobro pa nema puno premija, a inače da počnu dobivati, onda bi to bio veći cirkus što se tiče financija. To su ti apsurdni, ali to je trenutno tako i mi očekujemo da će se s obzirom na dobre rezultate Galeba, da ćemo se morati potruditi i skupiti nešto novaca da omogućimo funkcioniranje kad njima već tako dobro ide.
2. Što se tiče rupe, meni nije jasno da Stambeno ne dozvoljava zatrpavanje, a dozvolilo je kopanje. Čudi me uopće da je Stambeno toliko ažurno pa da nekome zabrani nešto raditi, mislim da se Vodovod izvukao na taj način. Ako je iskopao mora ga vratiti u prvobitno stanje – to je normalno. Evo zamjenik Novak kaže da će biti riješeno.
3. Trg Kobaca – nije obećan kameni nego brončani kobac na jednom kamenu i sada je i mi očekujemo, taj izljev u bronci, pa ćemo mi postaviti taj kamen i staviti na Trg Kobaca.
4. Krov je lega, procurit će povremeno, a to je normalno, veliki je krov, ali sve manje i manje

Miroslav Dudaš traži pojašnjenje

1. Mislim da je malo nespretno rečeno da što je više djece je veći gubitak, ja mislim što više

djece, to bolje za grad!

2. Mene samo zanima kad će ta zemlja biti uklonjena?

4. Nažalost gradonačelnice, krov nije lega. Bio sam svjedokom sada u nedjelju na jednoj rekreativnoj utakmici da je doslovce na jednome mjestu curilo. Ako možete ponovo pozvati nadležne i da to zategnu, jer je stvarno na jednom mjestu curilo.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš odgovara što se tiče Galeba: Situacija je tu, kako je rekao gradonačelnik prilično komplicirana, teška, znači financije su problematične.

Međutim, ne stoji činjenica da klub opstaje na članarini koju plaćaju roditelji, jer ta članarina nije dostatna za funkcioniranje kluba. Klub trenutno treba mjesečno 35.000,00 kuna da bi se mogle pokriti sve obaveze, da bi mogli plaćati trenere, da bi mogli pokriti obvezu prema Gradskom sportskom centru u smislu plaćanja dvorane, da bi se mogle servisirati utakmice u tehničkom smislu, plaćanje sudaca, putovanja. Naši prihodi, nažalost, su se sveli isključivo na te članarine koje u tom obliku kolikom jesu ne zadovoljavaju niti petinu naših potreba. Znači, kada bi išli na temelju članarina razmišljati o financijskoj stabilnosti kluba, onda bi njih trebalo upeterostručiti, a i ovako su prilično velike – 500 kuna mjesečno. Mislim da je to problem sporta u gradu, kojim će se uskoro trebati vrlo pozabavit, trebat ćemo vidjeti u kom smjeru će se sport u Makarskoj razvijati, kako će grad to sufinancirati, što hoće sufinancirati, što neće. Galebu se baš ne smiješi, ovo što je rekao gradonačelnik, ukoliko se ovo pod hitno ne riješi, jedan trener je otišao, drugi je najavio odlazak, jer im se duguje jedan pozamašni iznos i logično je ako fali 25.000,00 kuna mjesečno da smo onda poprilično dužni. Ti se dugovi svode na dugove prema trenerima i prema Gradskom sportskom centru. Znači, ukoliko se te stvari ne riješe pod hitno, onda baš tu nije perspektiva blistava. Zato mislim da će se tu trebati tražiti ili sponzorstvo, neki sponzor koji bi s nekih 250.000,00 kuna godišnje riješio taj problem, danas je to praktično nemoguće. Vi znate kakva je situacija gospodarstva i jednostavno nismo u prilici očekivati od nekoga da bi bio u prilici izdvojiti. Al eto što me veseli je to da Galeb uistinu postiže dobre rezultate i trenutno je prvoplasiran u 1.B ligi i ima veliku šansu ići u viši rang natjecanja, što bi bilo vrlo zanimljivo za Makarsku u svakom pogledu. To je Jadranska liga koja je top natjecanje u Hrvatskoj i šire, prati se i televizijski, to je međunarodno natjecanje. Tako da bi tu Makarska mogla vidjeti svoju šansu u vidu promocije, ne samo vaterpola kao sporta, nego i naših turističkih sadržaja. Trebalo bi sjesti, promisliti i u tom smislu tu bi se moglo naći izlaz iz te situacije, ali ponavljam ova situacija koja je sad u Galeba će zadesiti poput tsunamija i ostale klubove. Mislim da će se taj problem financiranja morati na jedan drugačiji način rješavati nego je to do sada bilo i vidim da će tu i Gradska uprava na čelu s gradonačelnikom i gradski vijećnici vrlo skoro se trebati s tim pitanjem pozabaviti. Tu je Nikša Gojak, davno smo imali nagovještaj da ćemo morati po tom pitanju raspravljati, međutim sve su te rasprave jalove ukoliko nemamo neki stabilan izvor financiranja. Ukoliko nema prihoda ne možemo jamčiti da ćemo imati onu razinu u sportskim okvirima kakva je bila do sada i ono na što smo navikli i naučili.

Nikša Gojak postavlja pitanja:

1. Pitanje funkcioniranja sporta, bilo je jedno od mojih zamišljenih vijećničkih pitanja za danas pa ću početi s tim. Ne bih htio izdvajati ni klub predsjednika Vijeća – Galebe, niti Zmaja – klub gradonačelnika. To su dva kluba odnosno sportske udruge od 34 u Zajednici sportskih udruga u Gradu Makarskoj, po ničemu ni u boljem ni u lošijem stanju od svih ostalih, a stanje je jadno, tužno, žalosno i nikad gore. U jednoj totalnoj suprotnosti – nikad bolji uvjeti za razvoj i funkcioniranje sporta nismo imali nego danas, a nikad lošije stanje, a to približno prate i rezultati. Vas gospodine predsjedniče Vijeća, vas gospodine gradonačelnice kao dva istaknuta sportska radnika, a ima nas još ovdje, molim još jednom da pripremimo, što

je prije moguće, jednu tematsku sjednicu sa funkcioniranjem sporta. Problemi su došli do kosti, katastrofalni su. Od milijun kuna koje smo predvidjeli za funkcioniranje sporta, danas je 15.3., do sad je svim tim klubovima, sportskim udrugama isplaćeno 50.000,00 kuna u 2 ipo mjeseca, pa podijelite na 30 klubova, pa ćete vidjeti koliko je to. Prije je gospodin gradonačelnik govorio o troškovima sudaca, delegata itd, te troškove imaju sve sportske udruge u Hrvatskoj i u Europi i svijetu, ali imamo mi u Makarskoj još jednu, a to je korištenje sportskih terena, sportske dvorane sad naručito, di jedan trening jedne ekipe, amaterske di su dica uglavnom do 15ak godina, košta 90 kuna. S obzirom da imamo dvosmjensku nastavu u školi, treninzi moraju biti i ujutro i popodne, to je dnevno 180,00 kuna, a to je mjesečno oko 4.000,00 kuna jedan klub, udrugu, koja za svoje aktivnosti koristi sportsku dvoranu. Da je to od Nikše Gojaka dvorana ili Marka Ožića Bebeke, pa da natko zarađuje, ali tu dvoranu ćemo i ja i moja dica plaćati, mi smo je sagradili i moja dica je ponovo moraju plaćati za korištenje. To je nonsens i to nema nigdje, ali ne bi tio širit raspravu, nego apeliram na sve vas pogotovo vas što ste u mogućnosti to napraviti da što je moguće prije sa sportskim radnicima, sa privrednicima, ovim malobrojnima što su preostali u gradu, sa nama Gradskim vijećnicima, sa svim zainteresiranim sportašima napravimo jednu tematsku sjednicu što je moguće prije i da pokušamo naći nekakva rješenja. Nažalost će jedna od svijetlih točaka u gradu, a to je sport, će se ugasiti. To bih sad htio povezati s pitanjem, prof. Mira Družićevića, s onim pitanjem koje nas je sve potreslo, o drogi u gradu. To je jedna pošast kojoj se kraja ne vidi, a što mi kao jedna zajednica, kao društvo, toj mladosti, tim današnjim i potencijalnim bolesnicima, ovisnicima, što im nudimo kao alternativu. U sport ne mogu, jer roditelji nemaju 200,00 kuna mjesečno za članarinu, u kulturu ne mogu, jer se nemaju di baviti. Govorimo o onoj prostoriji u srednjoj školi, već godinama da se osposobi za neke kulturne aktivnosti, da nam nije gđe Anite Pivac, Mije Pašalića i Marine Babić... koliko se to vama ili meni ne sviđalo, ali je to ono što mladost traži, što je interesira. Mi smo ih potrali tamo. Siguran sam da gospođica Marina Babić tamo ne prodaje drogu njima, već organizira kulturna događanja, odnosno koncerte i ono što mladost traži, a na nama je da to kontroliramo. Zašto mi to nismo učinili? Mislim da je alternativa vrlo loša i onda ne možemo ni očekivat najbolje stanje. Ponavljam, sve nas zajedno molim, da ustrajemo na tome, da učinimo što je moguće više po pitanju funkcioniranja sporta, jer će se sport lagano ugasiti. Vjerujte mi, ja sam u jednoj sportskoj udruzi i vidim, nažalost, situaciju da cure, konkretno u tom klubu su cure, odustaju zbog nemogućnosti plaćanja. Mi smo počeli inzistirati na tome, vjerojatno imamo najmanju članarinu i najmanje inzistiramo, ali smo došli do kraja da više nemamo novca za autobus, za sudce i onda moramo tražiti od dice. Dice odustaju od treninga, jer roditelji nemaju 100 kuna mjesečno za članarinu i to je žalosno, da će sport postat elitni i da će se samo elitni moći baviti sportom, a to nikako nije dobro

2. Makarska polako gubi atribute grad, da ne ponavljam u kulturi itd, ali jedan koji je simboličan i mislim da je krajnje vrijeme da saživi, imali smo ga, pa se jednom gradonačelnik pohvalio, da smo ga riješili, da smo ga ukinuli, a to je lokalni autobusni gradski prijevoz. Makarska je grad koji se proteže od Kuka, do Volićije i gore do Velikog Brda. Na današnje cijene goriva, na današnju situaciju s prometom u mirovanju, odnosno parkiralištima u gradu, mislim da je lokalni autobus, ili kombi, prijevoz u gradu nužan. Iako nije tradicija i neće prvi dan, misec saživit, ali mislim da Grad kao servis građana, mora što skorije omogućiti taj vid prometovanja i funkcioniranja i ja ponovo pitam da li se o tome razmišlja? Ako ne, molim vas da razmislite o tome da krenemo što skorije s organiziranim lokalnim gradskim prijevozom.

3. Stipe i Lori su ponavljali pitanja, a ja sam na jednoj od prošlih sjednica rekao kako mislim da se vijećnike omalovažava, jer se lako izađe za govornicu, odgovori se ukratko na pitanja i to je to. Sva pitanja koja su nikakva financijska opterećenja Gradu, samo dobre volje, tipa onoga podvoznjaka ispod magistrale, da se ponavljaju 6-7 puta. Spomenut ću sva moja pitanja vezana za Veliko Brdo, Mjesni odbori i ona ulica prema Gojacima je još status q i ja vas

molim da na tome poradite.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Ovo nije bilo pitanje više izneseno mišljenje, tako da ja jednino mogu nadopuniti pitanje vijećnika. Što se tiče termina koji se plaćaju ti termini su takvi kakvi jesu iz jednostavnog razloga što je vaš klub uzeo termina više nego Podravka, koja igra Ligu prvaka, jer je mislio da je to besplatno. Kad nešto plaća onda će gledat da malo racionalizira stvari. Taj novac koji mi prikupimo od klubova je dovoljan za opiturat zidove, malo bolje očistit, da su te svlačionice opremljene s onim što trebaju bit, a sve ostale troškove, od grijanja koje košta ja mislim 2.000,00 kuna dnevno ne ide na teret klubova, ni plaće ne idu na teret klubova i sve ostalo održavanje na dvorani i bazenu. Mi smo mali grad koji ima jedan takav bazen. Šibenik ga nema. Onda možete znat koliko je to opterećenje Gradskog proračuna. Nije problem što je to opterećenje koliko je problem da taj bazen ne funkcionira. Tu je primjedba na mjestu i treba naći neki model da je taj bazen pun. Ako ga već imamo, ako trošimo 2.000,00 kuna onda ga je bolje dati i besplatno da se u njemu nešto događa, nego da nam stoji kroz jutro prazan, a potroši 1.000,00 kuna grijanja. Treba naći nekakav model da se nešto novca prikupi da se može održavat ta dvorana. Ako ne opiturate jedanput i ostavite smeće to će se uništiti i prorasti. Znači potrebna je ova rasprava, ali mislim da bi prvo trebalo i dogovarali smo sa zajednicom sportskih udruga da se inicira jedna rasprava i da se reducira broj udruga i da se fokusira koji su tradicionalni sportovi u gradu Makarska i da se ti sportovi forsiraju, a da se oni koji nisu, koji ćer se otvorit, kao što je vrlo vjerojatno i kriket i baseball to nije ono što je tradicija, prema tome potrebna je jedna rasprava između Grada i Zajednice sportova i onda to donijeti te zaključke i konačnu raspravu ispred Vijeća. Ja očekujem da će se situacija poboljšati, ako krene sve što bi trebalo, onda neće biti 50.000,00 kuna, vjerojatno će sad biti uplaćeno, tek smo plaće uspjeli isplatiti u Gradu, pa će sad biti uplaćeno nešto. Ako projekti krenu onda je za očekivat da će se ispuniti taj restriktivni Proračun, milijun kuna koliko je sada, a to je srezano maksimalno. To je na minimumu za funkcioniranje tih sportskih udruga i sad ako mi ne skupimo tih milijun kuna onda će se naravno ove slutnje koje je g.Gojak naveo, ostvariti, ali borit ćemo se i nećemo dozvoliti da tako bude.

2. Po zemljišniku je Makarska čobansko naselje jer je sve pod pašnjakom i tu počinju svi naši problemi. U zemljišnjiku je sve kad otvorite pašnjak, bilo bi dobro da je kad se krećete sve pašnjak jer ne bi imalo problema, ali vi na tom pašnjaku imate nekakav objekt i vi ne znat čiji je i ko je vlasnik, onda smo blokirani u puno segmenata. Što se tiče lokalnog prijevoza to bi trebalo prevoznika imati i on bi trebao imati nekakav interes, a da sam Grad ostvaruje taj njegov interes, to Grad ne može izfinancirati. Teško će to ići, ovo što imamo jedva pokrivamo.

Nikša Gojak traži nadopunu: Nažalost moram reći nezadovoljstvo odgovorom gradonačelnika, pogotovo kako je počeo odgovarat, kao moj klub kako to koristi. Ne bih htjeo raspravljat, već bih htjeo posebnu sjednicu da možemo o tome raspravljat, ali je ružno na taj način govorit. Ali kad ste već na taj način, moram reći, ne govorim o klubu u kojem sam i ja, već svima, svima je situacija ista. Grad je prošle godine isplatio 70% obećanih, odnosno budžetom predviđenih sredstava svim udrugama, a kod gospodina Lovora Vodanovića, odnosno Pandžića stoji spisak dugovanja za korištenje dvorane u 100% -tnom iznosu. Nije smanjeno za 30% koliko su smanjeni prihodi, odnosno koliko su klubovi dobili, a to je ista kasa, iz iste kase se daje i u istu se uzima. Tamo se uredno vode dugovanja tih sportskih ureda koji se u 90% financiraju iz proračuna Grada. Mislim da nije dobar način na koji ste vi govorili. Dvoranu koju smo napravili, napravili smo građanima. Vi ste sami Gradonačelniče na otvoreni rekli evo vam dico naša. Ja sam sritan i zadovoljan i sto puta se javno zahvaljujem vodstvu grada koje se sticajem okolnosti u tom vremenu našlo na mistu gdje je i imalo je hrabrosti i realiziralo je taj projekt. I hvala vam u ime moje dice, mene i sportaša Grada, što je Grad konačno dobio mogućnost, dobio dvoranu da može u njoj raditi. Ali nemojmo sada zbog

nekih inata ili principa koji su apsolutno naopako postavljeni da dvorana stoji prazna kroz cijelo jutro, a kad sportska udruga s dicom dođe odraditi trening onda se naplaćuje 90 kuna. Mislim da to apsolutno nije dobro.

Tonči Bilić postavlja pitanja:

1. Pitanje vezano za civilnu zaštitu grada, a potaknuto je ovim posljednjim elementarnim nepogodama, pa pitanje glasi: Da li Civilna zaštita Grada Makarske ima prostorije za smještaj sredstava i da li su u potpunosti osigurana sva sredstva koja bi se eventualno upotrijebila u slučaju elementarne nepogode?
2. Pitanje se odnosi na pretposljednju sjednicu Međustranačkog vijeća, a tema je bila problem parkiranja u gradu Makarskoj i na njoj je prezentiran sustav naplate parkiranja od jednog trgovačkog društva. Na samoj toj sjednici su bili iznijeti određeni podatci, primjera radi povećanje nivoa sustava usluga parkiranja, znači usluga parkiranja koja bi se plaćala putem SMS-a, poruke bi iznosile negdje oko pola milijuna kuna. Moje pitanje je upućeno gradonačelniku, odnosno Gradskoj upravi, a to je zbog čega, da bi se podigao nivo usluga parkiranja uvođenjem mogućnosti plaćanja putem SMS-a, zbog čega mi razmatramo ili je eventualno već i odbijeno ponuda firme Parkkom koja je došla preko Hrvatske parking udruge, gdje je predviđeno, po toj ponudi da cijena povećanja nivoa usluge parkiranja, uvođenjem SMS-a, za cirka 150 parkirnih mjesta iznosi negdje oko 6.000,00 kuna, znači za 300 parkirnih mjesta u gradu je cijena negdje oko 12.000,00 kuna.
3. Pitanje vezano za izgradnju ceste paralelne sa Splitskom i Zadarskom u prošlom i pretprošlom proračunu bila su osigurana sredstva na tom dijelu ceste ni lipa nije utrošena od tih sredstava. Pitanje glasi da li je objavljen natječaj za izvođenje radova na toj cesti i da li je napravljen troškovnik za tu cestu. Znam da ima određenih imovinsko-pravnih problema, ali da se bar riješi dio ceste gdje su ti problemi riješeni. A to je u dužini od otprilike 100 do 200 metara i prema istoku i prema zapadu.
4. Još molba da se u Đakovačkoj ulici i u ulici sv. Florijana ako je moguće postave uspornici, s obzirom da masu vozača previše brzo prolazi tim ulicama, a pogotovo je opasno za vrijeme kad je mokar kolnik, pa se na kraju Đakovačke ulice dešavalo da se pojedinci zaustavljaju na živici, odnosno ogradi kuće ispod nje.

Zamjenik gradonačelnika Ivan Ivanda odgovorio je na prvo pitanje:

1. Kao što su svi naši građani mogli vidjeti, 1. ožujka imali smo čast u gradu, odnosno Grad Makarska je zajedno s Uredom zaštite i spašavanja Splitsko-dalmatinske županije organizirao Dan civilne zaštite. Svjedoci smo važnosti civilne zaštite, a isto tako vidjet ćemo kad dođe 3. točka dnevnoga reda – Procjena ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara u Gradu Makarskoj, koliko je to važno, a poglavito u svjetlu ovih najnovijih događanja u svijetu. S tom proslavom civilne zaštite željeli smo naglasiti važnost da mi kao Grad Makarska, što je i zakonska obveza, pokažemo koliko smo spremni u slučaju bilo kakve ugroze, reagirati i na najbolji mogući način očitovati se. Civilna zaštita je samo jedan od segmenata operativnih snaga. Dakle, operativne snage Grada Makarske su Stožer zaštite i spašavanja, koji je osnovan i kojemu sam ja na čelu, zatim imamo Zapovjedništvo civilne zaštite. U sklopu toga, a na tragu već dobivenih suglasnosti imamo i vrlo važne odluke koje su već stupile na snagu, a to je osnivanje specijalističkih postrojbi civilne zaštite i specijalističkih postrojbi za opću namjenu. Dakle, jedne su za spašavanje iz ruševine, a druge su za logistiku i svaka od tih ima svoj poseban ustroj. U operativne snage spadaju dakako prije svega, ovo što smo mogli vidjeti sada na prezentaciji, a možemo bi vrlo zadovoljni i sa Dobrovoljnim vatrogasnim društvom i sa Hrvatskom gorskom službom spašavanja koji su izveli i jednu vježbu u sklopu te proslave. Tu je i Crveni križ, Gradski centar za obavješćivanje i

informiranje građana Osejava, a i one druge sve snage, građevinske tvrtke koje postoje na području grada Makarske, Hitna medicinska pomoć, Dom zdravlja i da ne nabrajam, svi koji po prirodi svoga posla, na ovaj ili onaj način, sudjeluju u zaštiti i spašavanju, čine operativne snage. I sada kada danas, vjerujem, usvojimo ovu odluku, slijedi na temelju te Procjene, koja se mora svake godine ažurirati, cijeli niz daljnjih aktivnosti i dokumenata koje moramo donijeti. Mi ćemo sada, evo ja kao načelnik stožera, kanim obići sa ostalim članovima Stožera, naša skloništa da vidimo u kakvom su ona stanju. Isto tako mislim da bi dobro došla jedna vježba operativnih snaga. Mi imamo plan postupanja, u slučaju da treba aktivirati zaštitu i spašavanje, svih snaga i tako isto bi bilo dobro napraviti i jednu vježbu, a to ćemo na Stožeru vidjeti u kojem opsegu i na koji način, nakon ove prezentacije. Mi moramo u svakom trenutku biti spremni za bilo koji nepogodu, požar poplavu, ili ono što je najgore - a to je potres, jer Makarska spada, nažalost, u područje visokog potresnoga rizika - 9. stupnja Merkalijeve ljestvice. Prema tome, slijedi nam cijeli niz aktivnosti i očekujem podršku cijeloga Vijeća, svim ovim subjektima koji sudjeluju u zaštiti i spašavanju i vjerujem da ćemo ukoliko bi, ne daj Bože, bilo potrebno, na najbolji mogući način odgovoriti zadacima.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

2. Nažalost, bilo bi dobro da je to 6.000,00 kuna, ali je 6.000,00 kuna plus 15-20 % od onoga što se naplati uzima operater, koji garantira naplatu, tako da to dođe na malo više. Da je to 5-6 tisuća kuna davno bi mi imali plaćanje SMS porukama.

Tonči Bilić traži pojašnjenje: Zahvaljujem zamjeniku na iscrpnom odgovoru, ali ustvari ništa nije odgovorio, bar ne konkretno na moje pitanje. Moje pitanje je glasilo: Da li Civilna zaštita Grada ima, a sad ispravljam pitanje i kažem, zbog čega Civilna zaštita Grada Makarske nema prostoriju za smještaj sredstava koja bi se upotrijebila za slučaj elementarne nepogode. Sva ona sredstva koja su potrebna, što drži dio Crveni križ i ostale stvari. To mi je inače sugerirano iz Stožera da postavim pitanje.

Što se tiče odgovora gradonačelnika, točno je da operater uzima određenu proviziju kojom se osigurava sustav naplate parkinga, međutim ta provizija, ako se sjećate na Međustranačkom vijeću, je iznosila 24%, a u konkretnom slučaju, Parkkom uzima proviziju od svega 10%.

Ponudu sam imao u ruci. Zbog čega ta ponuda nije razmatrana na Gradskoj upravi i zbog čega za tako relativno mala novčana sredstava ne bi mogli podići nivo usluga parkiranja vozila?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

2. Mi smo imali taj sastanak na Međustranačkom vijeću i mi nismo odbili, niti smo dobili od njih ponudu. Ja sam smatrao da ta ponuda treba biti bolja. Znači malo više novca bi oni trebali dati da bi mogli upravljati gradom Makarska. Ona ekipa Croparking oni su vlasnici licence i oni su izmislili plaćanje SMS-om, i oni bi trebali biti povoljniji od Parkkoma, a oni su tražili 10-15%, znači to je negdje 300 do 400 tisuća kuna košta nas uvođenje SMS-a. Mi smo mali parking i nije se išlo prema tome. Nije se išlo ni prema Croparkingu, nikakav odluka nije donesena i mi ćemo proširiti našu površinu koju ćemo staviti pod naplatu parkinga i onda vidjeti kako to izgleda iz te pozicije, a onda pokušat pregovarati.

Tonči Vuković, v.d. pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom odgovara:

3. Još prije Nove godine, po starom proračunu je bio pripremljen natječaj, odnosno javna nabava za 150 metara zapadnog odvojka od Đakovačke. Dan danas je troškovnik i osnovni dio projekta pripremljen, međutim poznajući situaciju, onaj sporni dio koji znate i vi, zaustavio sam da ne provodimo javnu nabavu bez da se riješi. Taj spor je riješen, međutim naknadno je trebalo još uskladiti sa dijelom nastavka ulice koji pada pod UPU Požare. Sad je izgleda usklađen i taj dio zajedno s ovim spornim dijelom, trebao jer geodet u prošlu srijedu, ne mogu reći da li je izišao na lice mjesta, bez iskoličenja nisam htio dopustiti. Sada najvjerojatnije ide ta ulica u javnu nabavu.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednik Gradskog vijeća predložio je sljedeći:

D n e v n i r e d

1. Verifikacija Zapisnika s 14., 15. i 16. sjednice Gradskog vijeća održanih 09. i 23. prosinca 2010. godine i 2. veljače 2011. godine;
2. Izvješće o obavljenoj reviziji;
3. Procjena ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara od katastrofa i velikih nesreća za područje grada Makarske;
4. Odluku o javnim priznanjima Grada Makarske;
5. Odluka o autotaksi prijevozu;
6. Odluka o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu;
7. Odluka o oslobađanju Lučke uprave SDŽ od obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju Glavnog lukobrana luke Makarska;
8. Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja „Batinići“ u Makarskoj;
9. Odluka o premještanju nepropisno zaustavljenih ili parkiranih vozila na području Grada Makarske;
10. Rješenje o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska;
11. Zaključak o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske za potpisivanje ugovora o osnivanju prava stvarne služnosti između Ivice Lelasa, pok. Vinka iz Makarske i Grada Makarske;
12. Zaključak o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska;
13. Zaključak o davanju suglasnosti na izmjenu Statuta Glazbenoj školi Makarska;
14. Zaključak o davanju suglasnosti na Statutarnu odluku Osnovne škole Stjepana Ivičevića Makarska;
15. Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Osnovnoj školi oca Petra Perice Makarska;
16. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska za predškolsku godinu 2009/2010.;
17. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o ispunjavanju plana i programa rada za 2010. godinu Pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti u Gradu Makarskoj;

Vijećnik Tonči Bilić predložio je da točka 4. Odluku o javnim priznanjima Grada Makarske bude prvo čitanje.

Vijećnik Stjepan Eljuga predložio je da točka 5. Odluku o o autotaksi prijevozu bude prvo čitanje.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Gloryan Grabner predložio je da se 7. točka ukloni s dnevnog reda.

Vijećnik Zvonimir Galić ja na temelju članka 44. Poslovnika, uz supotpis 7 vijećnika predložio je dvije dodatne točke dnevnog reda:

1. Odluka o uvjetima plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju zgrade iz Programa društveno poticane stanogradnje;
2. Odluka o oslobađanju Hrvatskih cesta d.o.o. Split od obaveze plaćanja komunalnog doprinosa za zahvat rekonstrukcije križanja državne ceste D8 i županijske ceste ŽC 6196 za

Veliko Brdo

Prijedlozi vijećnika Tončijaa Bilića i Stjepana Eljuge su usvojeni.

Prijedlog potpredsjednika Gradskog vijeća Gloryana Grabnera nije usvojen budući se za njega glasovalo sa 9 glasova ZA i 9 glasova PROTIV.

Prijedlog vijećnika Zvonimira Galića nije usvojen budući se za njega glasovalo sa 9 glasova ZA i 9 glasova PROTIV.

Dnevni red je prihvaćen sa 14 glasova ZA i 1 PROTIV.

1. Verifikacija Zapisnika s 14., 15. i 16. sjednice Gradskog vijeća održanih 09. i 23. prosinca 2010. godine i 2. veljače 2011. godine

Bez primjedbi su verificirani Zapisnici sa 14., 15. i 16. sjednice Gradskog vijeća održanih 9. i 23. prosinca 2010. godine i 2. veljače 2011. godine.

2. Izvješće o obavljenoj reviziji

Uvodno obrazloženje dala je Dunja Buljan pročelnica Odjela za proračun i financije, kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnik Zvonimir Galić u ime kluba vijećnika HDZ-a, HSP-a, HČSP-a i HSP-a, vijećnik Tonči Bilić u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a i vijećnik Stjepan Eljuga.

3. Procjena ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara od katastrofa i velikih nesreća za područje grada Makarske

Uvodno obrazloženje dao je Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda, kao i Slavko Đapić načelnik Odjela za preventivu, planiranje i nadzor. U raspravi su sudjelovali vijećnik Stipe Bartulović, u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, vijećnik Zvonimir Galić u ime kluba vijećnika HDZ-a, HSP-a, HČSP-a i HSP-a i vijećnik Stjepan Eljuga.

Procjena ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara od katastrofa i velikih nesreća za područje grada Makarske jednoglasno je prihvaćena.

4. Odluku o javnim priznanjima Grada Makarske

Uvodno obrazloženje dao je potpredsjednik Gradskog vijeća Gloryan Grabner u ime Međustranačkog vijeća. U raspravi su sudjelovali vijećnik Zvonimir Galić u ime kluba vijećnika HDZ-a, HSP-a, HČSP-a i HSP-a, potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družić u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, vijećnik Miroslav Dudaš, vijećnik Nikša Gojak i vijećnik Stjepan Eljuga i potpredsjednik Gradskog vijeća Gloryan Grabner.

Vijećnik Miroslav Dudaš priložio je 3 pisana amandmana, ali o njima se nije glasovalo.

Navedeni amandmani kao i prijedlozi i primjedbe ostalih sudionika u raspravi će se razmotriti budući je ova točka na prvom čitanju.

5. Odluka o autotaksi prijevozu

Uvodno obrazloženje dao je Tonći Vuković, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali su vijećnik Stjepan Eljuga, vijećnik Tonći Bilić u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a i vijećnik Jure Brkan.

Vijećnik Stjepan Eljuga pročitao je i priložio primjedbe taxista grada Makarske. Vijećnik Tonći Bilić uložio je pisane amandmane u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, ali o njima se nije glasovalo, već će se razmotriti budući je ova točka na prvom čitanju.

6. Odluka o izmijeni Odluke o komunalnom doprinosu

Uvodno obrazloženje dao je Tonći Vuković, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali su vijećnik Tonći Bilić i vijećnik Jure Brkan.

Odluka o izmijeni Odluke o komunalnom doprinosu jednoglasno je usvojena.

7. Odluka o oslobađanju Lučke uprave SDŽ od obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju Glavnog lukobrana luke Makarska

Uvodno obrazloženje dao je Tonći Vuković, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali potpredsjednik Gradskog vijeća Glorijan Grabner, vijećnik Tonći Bilić u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, gradonačelnik Marko Ožić Bebek, vijećnik Stjepan Eljuga, vijećnica Lori Veličković i vijećnik Nikša Gojak.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Glorijan Grabner iznio je dva AMANDMANA:

AMANDMAN 1: Dodaje se članak 3 koji glasi „Lučka uprava Splitsko-dalmatinske županije, kao Investitor Glavnog lukobrana luke Makarska, u potpunosti se obvezuje izvršavanje Mjera zaštite okoliša prema Rješenju Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva KLASA: UP/I -351-03/08-02/120, Ur.broj: 531-14-1-1-15-09-15 od 17.8.2009. g., pod uvjetom plaćanja rente Gradu Makarska u iznosu 596.160,00 kuna na godišnjoj razini sve dok se Mjere zaštite u potpunosti ne izvrše.“

AMANDMAN 2: Dodaje se članak 4 koji glasi „Lučka uprava Splitsko-dalmatinske županije prije početka izvođenja glavnog lukobrana mora potpisati Ugovor sa Gradom Makarska u kojem prihvaća obveze pojašnjene u članku 3.“

Amandman 1 nije prihvaćen od strane predlagača, pa se pristupilo glasovanju. Amandman 1 nije prihvaćen budući se za njih glasovalo sa 9 glasova ZA i 9 glasova PROTIV.

Amandman 2 nije prihvaćen od strane predlagača, pa se pristupilo glasovanju. Amandman 2 nije prihvaćen budući se za njih glasovalo sa 9 glasova ZA i 9 glasova PROTIV.

Odluka o oslobađanju Lučke uprave SDŽ od obveze plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju Glavnog lukobrana luke Makarska nije prihvaćena budući se za nju glasovalo sa 9 glasova ZA i 9 glasova PROTIV.

8. Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja „Batinići“ u Makarskoj

Uvodno obrazloženje dao je Tonči Vuković, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja „Batinići“ u Makarskoj jednoglasno je prihvaćena.

9. Odluka o premještanju nepropisno zaustavljenih ili parkiranih vozila na području Grada Makarske

Uvodno obrazloženje dao je Željko Bagarić, predsjednik Odbora za promet, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi je sudjelovao vijećnik Miroslav Dudaš u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a.

Odluka o premještanju nepropisno zaustavljenih ili parkiranih vozila na području Grada Makarske jednoglasno je prihvaćena.

10. Rješenje o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda, koji je pročitao prijedlog Upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska kao predlagača, da se za ravnateljicu imenuje gđa. Anela Kekez. U raspravi su sudjelovali vijećnica Jagoda Martić, gradonačelnik Marko Ožić Bebek, predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš, vijećnica Lori Veličković, vijećnik Tonči Bilić, vijećnik Jure Brkan, vijećnik Miroslav Dudaš, vijećnik Stjepan Eljuga i zamjenik gradonačelnika Ante Novak.

Rješenje kojim se Anela Kekez imenuje za ravnateljicu Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska prihvaćeno je sa 10 glasova ZA i 6 PROTIV.

11. Zaključak o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske za potpisivanje ugovora o osnivanju prava stvarne služnosti između Ivice Lelasa, pok. Vinka iz Makarske i Grada Makarske

Uvodno obrazloženje dao je Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda, a u raspravi je sudjelovala vijećnica Lori Veličković u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a.

Zaključak o davanju suglasnosti gradonačelniku Grada Makarske za potpisivanje ugovora o osnivanju prava stvarne služnosti između Ivice Lelasa, pok. Vinka iz Makarske i Grada

Makarske jednoglasno je usvojen.

**12. Zaključak o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Javne ustanove
Gradski sportski centar Makarska**

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Zaključak o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska jednoglasno je prihvaćen.

13. Zaključak o davanju suglasnosti na izmjenu Statuta Glazbenoj školi Makarska

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Zaključak o davanju suglasnosti na izmjenu Statuta Glazbenoj školi Makarska jednoglasno je prihvaćen.

14. Zaključak o davanju suglasnosti na Statutarnu odluku Osnovne škole Stjepana Ivičevića Makarska

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Zaključak o davanju suglasnosti na Statutarnu odluku Osnovne škole Stjepana Ivičevića Makarska jednoglasno je prihvaćen.

15. Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Osnovnoj školi oca Petra Perice Makarska

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Osnovnoj školi oca Petra Perice Makarska jednoglasno je prihvaćen.

16. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska za predškolsku godinu 2009/2010.

Uvodno obrazloženje dala je Ivana Visković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska, kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnica Jagoda Martić, vijećnica Lori Veličković, vijećnik Jure Brkan, predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš, vijećnik Tonči Bilić u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, potpredsjednik Gradskog vijeća Gloryan Grabner i vijećnica Anita Pervan.

Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska za predškolsku godinu 2009/2010. jednoglasno je prihvaćen.

17. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o ispunjavanju plana i programa rada za 2010. godinu Pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti u Gradu Makarskoj

Uvodno obrazloženje dao je Ivan Nemčić upravitelj Pogona za komunalne djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o ispunjavanju plana i programa rada za 2010. godinu Pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti u Gradu Makarskoj jednoglasno je prihvaćena.

Sjednica je završila u 19,00 sati.

Zapisnik vodila stručna suradnica za pripremu sjednica Gradskog vijeća
Ivana Montana , dipl.iur.

Tajnica Gradskog vijeća
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

Predsjednik
Gradskog vijeća
mr.sc. Damir Mendeš, dr.med.