

Z A P I S N I K
sa 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske,
održane **23. prosinca 2010. godine**
u hotelu Park

Početak u 12,00 sati.

Stručni savjetnik Ureda gradonačelnika Drago Šimić obavio je prozivku vijećnika i konstatirao da sjednici nazoči 17 od 19 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano jer je nazočna većina vijećnika.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. DAMIR MENDEŠ
2. JURE BRKAN
3. JOŠKO LELAS
4. ŽARKO KLAPIRIĆ
5. MARIJA ŽIDIĆ
6. IVAN PANDŽIĆ
7. ZVONIMIR GALIĆ
8. STJEPAN ELJUGA
9. ANITA PERVAN
10. STIPE BARTULOVIĆ
11. MIROSLAV DRUŽIANIĆ
12. JAGODA MARTIĆ
13. TONČI BILIĆ
14. LORI VELIČKOVIĆ
15. NIKŠA GOJAK
16. VIKI PUHARIĆ
17. GLORYAN GRABNER

Odsutni:

1. ŽELJKA MIKAVICA VRANJEŠ
2. MIROSLAV DUDAŠ

Ostali nazočni:

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnik Grada Makarske
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
3. Ante Novak, zamjenik gradonačelnika
4. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
5. Tonči Vuković, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom
6. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
7. Ivan Nemčić, upravitelj Pogona za komunalne djelatnosti
8. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
9. Silva Glavina, županijske vijećnica
10. Nikola Andačić, županijski vijećnik
11. Predrag Arandelović, predstavnik srpske nacionalne manjine
12. Ivana Montana, stručni suradnik u Uredu gradonačelnika

Predstavnici medija: RMR- Toni Štulić, „Slobodna Dalmacija“ – Ana Dragičević, „Makarska kronika“ – Ružana Kovač, Radio Split - Vedran Ribarević, Ivana Pleić i Željko Pašalić

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao da je sjednici nazočna većina vijećnika. Istaknuo je da je sjednica na temelju članaka 56, 66. i 67. Poslovnika o radu Gradskog vijeća sazvana po hitnom postupku.

Na temelju članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorio je sat predviđen za vijećnička pitanja.

Lori Veličković postavlja pitanja:

1. Kao korisnik usluga Gradske knjižnice svjedok sam nedostatka prostora za smještaj knjiga. Sve veći dio prostora zatrpan je knjigama i znanstvenim publikacijama koje se, obzirom da nisu valjano izložene, ne mogu koristiti, odnosno nisu dostupne nama kao konzumentima. Postoji li mogućnost proširenja prostora Gradske knjižnice unutar zgrade u kojoj ona jest?
2. Ovo pitanje sam već postavila i rečeno mi je da se provode radovi, odnosno da će se osigurati financijska sredstva, ali do danas nisu. Znači, pitanje se odnosi na odvojak ulice od Ulice kralja Petra Krešimira IV. prema Ulici Ante Starčevića koja je jedina u tom dijelu grada ostala neasfaltirana. Odnosno nisu čak riješeni ni imovinsko-pravni odnosi. Stalno se obećavalo da će se ti odnosi riješiti da bi se pristupilo asfaltiranju i uređenju prometnice. Nedavno je obavljeno premjeravanje od strane geodeta pa je moje pitanje što se dalje planira oko uređenja te gradske prometnice?
3. Isto je ponovljeno pitanje, ali sad smo mi koji smo šetnicom došli do hotela mogli vidjeti da je stanje ostalo isto, a to je uređenje prometnice od Ulice Ivana Meštrovića odnosno od raskršća Ulice Ivana Meštrovića i Ulice kralja Petra Krešimira prema šetnici, naime ona i dalje nije asfaltirana niti je valjano osvijetljena.
4. Zamolio me dio mojih susjeda, tj. ukazao na nešto za čim nisam ni išla. Prošle su godine kamioni s građevinskim materijalom, vezano za objekte koji su se gradili na području

Glavice, prolazili našom ulicom i na dva i više mjesta imamo znatna ulegnuća tako da pod hitno treba novi sloj asfalta.

5. Napomena kolegama iz Makarskog komunalca – nisu uklonjene sve vrećice sa smećem na pojasu od teniskih terena prema Cvitački. To je čak ostalo od ovoga ljeta, to je stvarno ružna slika, ne znam koliko uspijete dok vozite auto, ja sam pješak, čak uz magistralu ima dosta smeća.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. To bi trebalo ići od strane Gradske knjižnice da oni daju prijedlog, imaju li prijedlog, ima li prostora pa da onda razmatramo jer bi morao biti prostor na istome katu. Najbolje da se oni direktno jave u Grad.

2. Što se tiče ovih ulica, ja bih volio da Tonći odgovori, zna li on više od mene u kojoj je fazi.

5. Što se tiče vrećica, to ćemo odmah zvati Komunalno da po mogućnosti isti dan pokupi.

Tonći Vuković, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom: odgovorio je na pitanja vezano za ulice:

2. Dakle, to je otprilike od ulaza od bivše stolarije pa do kolodvora. To je samo snimljen teren da se ispita s projektantom je li moguće provući ulicu tuda. Tek je snimljen teren, nismo još ni dobili geodetsku podlogu.

3. To je Donja kuka 3, to je Ruđera Boškovića. Ulice unutar Donje luke 3 su u proračunu za iduću godinu. Mislim da je predviđeno 300.000,00 kuna.

Jagoda Martić postavlja pitanja:

1. Gradonačelnice, znate li što se planira sa zgradom bivše AD Plastik profili? Pretpostavljam da je to zgrada u vlasništvu AD Plastika, ali me zanima imate li ikakva saznanja što će s tim prostorom biti u budućnosti obzirom da je pogon preseljen.

2. U kojoj je fazi realizacija projekta trgovačkog centra o kojem se priča, tamo na predjelu Dugiša?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Što se tiče te zgrade, ono zadnje što znam je to da je ona bila na prodaju i bilo je kontakata, ali je cijena bila prevelika. Znam da su neki bili zainteresirani i gospodarstvenici iz Makarske htjeli su kupiti tu zemlju i zgradu, ali očigledno im je cijena bila prevelika. Ja bih bio najsretniji da se to proda pa da mi dobijemo nešto poreza od te nekretnine koja je sigurno vrijedna. Poslije toga nije bilo nikakvog govora o promjeni vlasnika ili prenamjeni tog prostora, nitko nije od investitora dolazio u Grad i tražio nekakvu pomoć da treba mijenjati, praviti lokacijsku dozvolu. Radi se i UPU Volicija. Nitko s te strane nije došao do Grada ili izrađivača pa pitao nešto u svezi tog objekta, znači očigledno je to u stanju mirovanja.

2. To se očigledno raščišćavaju imovinsko-pravni odnosi i kad se to raščisti, doći će i do prodaje te zemlje nekom investitoru koji će raditi trgovački centar. Znači i dalje se ista ideja vrti oko tog prostora, ali očigledno su zapeli na imovinsko-pravnim odnosima.

Stipe Bartulović postavio je pitanja:

1. Koliko se god trudio, ne mogu prihvatiti i shvatiti da veliki igrači trebaju samo okrenuti broj telefona da bi riješili svoj problem jer zasigurno smatram da imaju svoje ljude unutar sistema. Dok drugi gledaju sebe ne mareći za društvo, pravila, propise pa i odluke samog ovoga Vijeća, rade ono što im odgovara, a treći čekaju, mole, poštuju red, pravila i na kraju izvuku deblji kraj. Zašto ovo govorim? Zato da bi svi građani u startu imali ista prava, a i obaveza da ne bi bilo kako kome, a oni koji privređuju u ovom gradu koristeći blagodati

položajne rente trebaju zasigurno izdvajati više. Vraćam se na odgovor koji sam dobio nakon 6 mjeseci u vezi zatvaranja štekata, odnosno pod navodnike zimskih vrtova, kojeg ne prihvaćam. Nema opravdanja da netko tko ne poštuje odluke, u odnosu na svoga susjeda koji to nema, a zasigurno od njega zaradi više, ne daje ovom društvu zauzvrat ništa. To dokazuje samo neodlučnost i nespремnost rješavanja tog problema bez obzira koja je vlast. Zato pitam: Je li zaprimljen kakav novi zahtjev za zatvaranje štekata, odnosno zimskih vrtova i jeste li neke oslobodili plaćanja štekata za vrijeme zimskog zatvaranja njegovog lokala pa taman to bilo i 2 mjeseca?

2. Prošli put ste naglasili da je jedini problem uporabne dozvole za dvoranu njezino parkiralište, a sada vidimo da je to spor s obitelji Perojević, odnosno nasljednicima pa nam recite nešto o tome. Je li Grad spreman platiti 3 milijuna kuna? Iz kojih izvora? Jer informacije jesu da je Grad izgubio spor, bez obzira na žalbu.

3. Zasigurno svatko zna svoje bankovno stanje, odnosno koliko je dužan i kako ga je stekao, bez obzira o kome se radi osobno i kad ih pitate na njima je da odgovore ili ne. Međutim to se ne smije reći za obnašanje vlasti pa naglašavam, kraj je godine i neće se toga puno promijeniti. Pitanje glasi: Je li ispoštovan rebalans? Kakvo je stanje na računu? Koliki je iznos dugovanja, odnosno koliko potražujemo?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Činjenica je da je zemlje Građevnog velikih igrača, pa su zapeli. Činjenica je da su veliki igrači i Bobita, koji žele uložiti 50 milijuna € u naš grad, pa su isto zapeli. Znači tvrdnje vam uopće imaju dosta rupa, prema tome ovdje izgleda zapinje svak pa i veliki i mali igrači. Što se tiče zahtjeva za zimskim vrtom, mislim da nismo dobili, ili jesmo dobili samo 1 zahtjev.

Nikomu tko je preko zime zatvorio štekat nije oprošteno plaćanje. Tu se još treba zauzeti stav.

2. To je istina da je prvi stupanj presudio onako kako je presudio, ali mi mislimo da ćemo taj spor sigurno dobiti jer sudac nije ključne elemente, koje smo mi naveli, prihvatio, a to da je ta zemlje bila nacionalizirana i da je bila privedena svrsi od negdje '56. godine, ne znam točno, kad je pomoćni teren napravljen. Mi računamo da će se na drugom stupnju to pobiti i očekujemo čak da bi drugi stupanj mogao odmah presuditi u našu korist jer je ova presuda jako upitna, bar mi tako mislimo o tome. Što se tiče uporabne dozvole, samo se odnosi na parking, je ta parcela zemlje, kad smo gradili dvoranu pazili smo dobro da ne zađemo ni metra u tu parcelu. Ali i dalje tvrdim da je ta naša tužba, kojom smo se htjeli knjižiti, utemeljena i da imamo dovoljno argumenata da na drugom stupnju to dobijemo. Prema tome, ne planiramo izgubiti taj spor i ne planiramo nikakva sredstva bivših vlasnika koji su usput i bili isplaćeni.

3. Što se tiče rebalansa, on se pomalo izvršava, ali još uvijek nismo dobili novac od prodaje Super Konzuma. Očekivali smo ga danas, vjerojatno će biti sutra i onda će biti ispoštivano ono što smo udrugama i ostalima ostali dužni. Sigurno do Nove godine ta će sredstva biti uplaćena i mi ćemo ih samo transferirati. Mi smo ovih dana transferirali skoro milijun i po kuna jer je bio komunalni doprinos za jednu zgradu i danas je sportskim udrugama išlo 100.000,00 kuna iako smo mogli pričekati sutra kad će taj novac od prodaje Super Konzuma vjerojatno biti na računu.

Miroslav Družanić postavlja pitanja:

1. Kad će izvješća o radu Vodovoda i Makarskog komunalca? Bilo je riječi mali, veliki, a mi imamo u našem vlasništvu neke male ustanove koje redovito podnose izvješća o radu i koja redovito budu 17. točka dnevnog reda, a to su muzej, galerija, sportski centar itd. ,a imaju dvije velike koje nam daju točke dnevnog reda, ali nam ne podnose izvješća o radu. Te dvije su Vodovod i Makarski komunalac pa ćemo mi lijepo i 2011. u 4. mjesec raspravljati o njima

za 2009. godinu. Zbog čega? Ja negodujem i nije mi jasno zbog čega netko može 6-7 godina raditi iste stvari, a mi smo vlasnici, ili natpolovični ili apsolutni. Dakle, kraj 2010., nema izvješća za 2009. Zbog čega?

2. Obratilo mi se nekoliko roditelja studenata koji koriste kredite Grada i zamolili su me da pitam. Dakle, došle su im opomene za one kamate koje je trebao subvencionirati Grad. To je istina, ali me zanima što će se poduzeti da se spriječe takve male neugodnosti, da oni ne dobivaju takve opomene. Oni izvršavaju svoje studentske obveze, Grad bi trebao izvršiti taj minimum u vidu kamata. Mislim da to nisu velika sredstva, a s tim se nadovezujem i na prijevoz studenata. Koliko sam čuo, radi se o 4 puta godišnje do Zagreba. Ja molim ovdje, je li moguće apelirati. Danas se 4 puta do Zagreba ode u 20 dana. Nije to ko prije 20 godina kad se išlo jedanput. Je li moguće napraviti da se to podigne makar za još koji put?

3. Još dva velika igrača Konzum i Kerum. Hoće li se oni samo trampiti ili će se zatvoriti? Hoće li samo prebući dres ili će se zatvoriti radnja? Drugim riječima što će biti s Kerumom u Veliko Brdu?

4. Gdin. Tonči Vuković je stalno oslovljavan s v.d., čini mi se već 7-8 mjeseci. Onaj v.d. za podmazivanje dugo traje, a mislim da pročelnik ne bi smio biti v.d. duže od 6 mjeseci. Što ima po tom pitanju? Ako sam pogriješio, ali mislim da je već prošao taj rok.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Ja ne znam, mi ćemo zahtijevati i dobit ćemo odmah na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća izvješće. To može biti u siječnju. Neka oba gradska poduzeća podnesu svoje izvješće.

2. I mi smo čuli to. Mi smo nešto uplaćivali, ne znam što smo zadnji put, ali očekujemo sada da i s ovim novcem dio toga riješimo, jednako kao i potporu roditeljima za novorođeno dijete. Dunja Buljan dodaje: Za kredite smo uplaćivali, ne znam zašto šalju roditeljima mada znaju da plaćamo mi. Oni nas iz Makarske inače zovu, ali su iz Zagreba poslali opomene studentima. Mi jesmo kasnili možda 2-3 mjeseca, ali nije da ne plaćamo. Sad će biti 200.000,00 kuna za uplaćivanje cijelih rata za studente koji imaju veći prosjek od predviđenog i tako da ćemo to sad platiti. Gradonačelnik: Što se tiče prijevoza studenata, 4 puta u godini dana, mi smo išli s dobrom vjerom i dali smo studentima da mogu ostvariti povlastice koliko im je potrebno pa se to zlouporabilo i onda su nastali veliki neplanirani troškovi, probili smo proračunsku stavku pa smo mi mislili da je to jedina mjera kako to dovesti u normalu. Kad sam ja studirao u Zagrebu, dolazio bi otprilike 4 puta godišnje.

3. Konzum i Kerum, očigledno svi znate da se tu pregovara i da će Konzum vjerojatno preuzeti Keruma. Što će biti s Kerumom prema Velikom Brdu, to nitko ne zna, oni imaju isto kao za medijske prostore i banke, ocjenu tržišta ostvaruju li monopol i koliki udio tržišta u Makarskoj drže. Ako su prešli tu kvotu, onda vjerojatno neće nastaviti s tim, a ako posluje dobro Kerum u Velikom Brdu, oni će to jednostavno preuzeti, jedan dan ćete samo vidjeti Konzum i Kerum se više neće spominjati. Mislim da moraju oni procijeniti, mislim da su u Makarskoj na granici, mogu li više proširivati svoje aktivnosti.

4. G. Vuković je dobar v.d. To je bio antikoroziv, ne za podmazivanje, to je bilo kad zapne da se odvida. Neće to dugo trajati, radi se nova sistematizacija, morat će biti raspisan natječaj i bit će izvršen izbor jer ćemo, nadam se, dobiti u našu nadležnost Ured za prostorno uređenje.

Tonči Bilić postavlja pitanja:

1. Na ovo pitanje gradonačelnik je donekle odgovorio mom kolegi iako ja odgovorom nisam zadovoljan. Slično je moje pitanje bilo: Je li istina i koji su to vlasnici bili koji zimi zatvore štekate i ne plaćaju? Gradonačelnik je odgovorio da takvih nema i ja mu vjerujem.

2. Hoće li nam na vijećničke klupe sljedeće godine biti dostavljeno ne samo Izvješće o radu Ustanove Gradski sportski centar i Zajednice športskih klubova, nego i Izvješće o radu i

financijska izvješća samih klubova koji se dijelom financiraju iz Proračuna? Mislim da bi bilo zanimljivo vidjeti izvješća samih klubova i to kako i na koji način se koristi proračunski novac.

3. U Proračunu za ovu godinu prema Programu gradnje komunalne infrastrukture, odnosno nerazvrstanih cesta, bilo je planirano otprilike 800.000,00 kuna za izgradnju ceste paralelne između Zadarske i Splitske pa me zanima, vidi se na terenu da ništa nije napravljeno, jesu li ta sredstva utrošena i ako jesu, u što su utrošena?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Mi imamo tu situaciju da se, ove godine, do sad nije toliko zatvaralo i mi ćemo vjerojatno imati rješenje da će se štekati plaćati za jednu godinu, dakle neće biti zimske i ljetne tarife. Dakle, jedna tarifa za štekati pa onda netko tko zatvara, to je njegova odluka. Ovako mi sad ne znamo što s tim, oni se pozivaju da ne rade.

2. Klubovi imaju obvezu predati Financijsko izvješće Zajednici sportova, a oni onda to prosljede prema Gradu. Ne ide nikad prema Gradskom vijeću, ali ako vijećnici žele, to nije nikakav problem. Ja sam isto negodovao što ne dođe to u Grad jer sam mislio da klubovi ne daju izvješća, ali oni daju onome kome su dužni dati i onda se to prosljeđuje na Grad.

3. Ova ulica je bila u Proračunu i ostavili smo je u Proračunu, tu najviše zapinjemo mi imovinski-pravno, trebalo bi jedanput razriješiti da nam dopuste da mi možemo graditi ulicu, a da ne pravimo troškove oko otkupa zemljišta pa bismo odmah tu ulicu radili. Ona je neophodna. Imamo tu nezgodnih situacija, netko je došao s kućom na sam rub trase ulice, onda će se morati prebaciti na zemlju onoga preko puta, što nije najpoštenije, ali su ljudi tako napravili. Imamo puno problema, ali ćemo je ove godine raditi.

Tonči Vuković nadopunio je odgovor:

1. Što se tiče tendi, tj. pitanja javnih površina. Postoje razlike kod korisnika koji imaju poslovne prostore zajedno sa štekatima, tu su zaključeni ugovori za cjelogodišnje poslovanje i cjelogodišnja je obaveza i tu nema mogućnosti da taj korisnik ne radi dio godine. Dok kod drugih korisnika na sličnim javnim površinama imamo mogućnost koji koriste samo štekati kao javnu površinu, oni nisu pod ugovorom. Oni dobivaju odobrenje, najprije sezonsko pa opet zimsko, prema tome, ukoliko takvi korisnici ne rade zimi, na vrijeme otkazu, njima se ne naplaćuje.

3. Bilo je osigurano 800.000,00 kuna prošle godine, odnosno 2010., a sada je 400.000,00 kuna. Tih 400.000,00 kuna utrošeno je-to je bila jedna stavka, Put Požara i na toj paralelnoj, paralelna ide ispred vaše kuće i još prije, od zapada prema istoku sve do starog puta za Veliko Brdo ona je napravljena. Put Požara nekih 150 metara i gore na vrhu te paralelne sa Zadarskom 150 metara. Otprilike, ukupno nekih 300 metara je napravljeno, a ostavljeno je ove godine još 400.000,00 kuna samo za ovaj dio gdje je i vaša kuća. Što se tiče ove trase, ona je sada konačno pomirena, utvrđena i najvjerojatnije idemo uskoro s javnom nabavom.

Nikša Gojak postavlja pitanja: Dopuna odgovoru gradonačelnika o zgradi AD Platika-niste informirani, tamo nije baš status quo i nije prazno.

1. Pitanje za koje su me zamolili građani: Što se događa i događa li se išta s odvojkom Ulice Petra Krešimira IV., preko puta dr. Joje Marinovića, kuće Srzić, Jurasović iz kuće Kuzmanić. Tu su već problemi godinama, ništa se ne rješava. Radi li se išta po tom pitanju? Mogu li se građani nadati skoro? Ako netko ne zna, put koji je postojao uzurpiran je od privatne osobe i onemogućen je kolni put, a čak i pješački, stanarima je onemogućen pristup do njihovih parcela, garaža. Praktički je uzurpirana gradska prometnica.

2. Vidim da su u prijedlogu novog Proračuna za 2011. godinu ostavljena sredstva u cilju nadogradnje groblja u Velikom Brdu, projektiranja pa me zanima kakvo je imovinsko- pravno

stanje sa zemljištem na kojem je izgrađeno sadašnje groblje i ovaj dio na kojem se planira proširivati?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Tamo je očigledno i pravna zavrzlama i na djelu je veliki inat. Gospodin Kuzmanić misli da je u pravu i ne želi popustiti, a mi nemamo mehanizam kako razriješiti taj slučaj.

Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika odgovorio je na pitanje:

2. Postupak za groblje Veliko Brdo postoji. Gđice Lori Veličković, podnijeli smo zahtjev i tražimo samo povijesni list koji moramo dostaviti, ali iz svih akata koje mi imamo, vidi se da je to radila bivša mjesna zajednica. Čak imamo odluku o samodoprinosu i to vjerojatno neće biti sporno, ali pošto je groblje privedeno namjeni, mislim da tu neće biti obaveze Grada, nego Države i Fonda.

Zvonimir Galić postavlja pitanja:

1. Prometnica od Makarske do Vrgorca preko Stupice, što se radi? Nije za vidjeti da se nešto radi. Ima li nekih dogovora, planova? Je li negdje predviđen neki novac da se nešto napravi? Ne bi trebalo trošiti riječi da se ukaže na važnost te prometnice, mi svi znamo što znači. To je veza Makarske s autoputom, s poljem. Razgovarao sam s građevinarima, nekima koji se bave gradnjom cesta i dobio sam informaciju da je čišćenje same ceste od 200.000,00 do 300.000,00 kuna. Zna li nešto gradonačelnik, je li u nekim razgovorima, dogovorima i što to priječi da se nešto učini kada na prvi pogled nisu to neki veliki novci? Ne znam koliko će vremena proći za neko trajnije rješenje, npr. tunel?

2. Razmišlja li se možda iskoristiti, jer će se sigurno doći do rješavanja ovog problema, taj materijal, koji je dobar, kvalitetan, da se sutra kad se počne graditi lukobran, on iskoristi, ugradi? Jednog dana kad se počne on graditi, trebat će nam zdrav materijal, a mislim da je ovo najzdraviji materijal, čisti kamen i to ne bi trebalo ispustiti. Razgovara li netko o tom pitanju ili vodi računa da se to iskoristi?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Taj kamen na Stupici, priča predugo traje i koplja su se već ukrstila, ali kako sam ja razumio situaciju, ona je sljedeća: Hrvatske ceste su odlučile riješiti taj problem probijajući tunel od 200 do 300 metara koji će zaobići najkritičniji dio Stupice. Po njihovim uvjerenjima radovi će početi početkom godine. Zašto ne idu na raščišćavanje kamena i odrona na Stupici, ja sam to shvatio, očigledno nitko ne bi mogao kasnije potpisati, nitko ne bi htio kasnije staviti svoj potpis i pustiti u promet, Ne daj Bože da se nešto dogodi kod dizanja kamena, onda bi netko direktno završio u zatvor i ljudi se jednostavno se boje pristupiti tom problemu na način da se bilo kakav rizik na njih može reflektirati

2. Već se pregovara da se prilikom bušenja tunela, materijal će biti kvalitetan, dobije od Ureda za gospodarenje državnom imovinom, gdina. Joze Sarača, taj materijal, da ga mi deponiramo u naš lukobran.

Kada se sjednica saziva po hitnom postupku, temeljem članaka 56. i 67. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, a ne temelju zahtjeva najmanje 7 vijećnika uz njihovo obrazloženje, glasuje se bez rasprave o opravdanosti razloga za hitan postupak tako da nemamo raspravu o dnevnom redu, već samo ptihvaća li se dnevni red ili ne prihvaća.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednik Gradskog vijeća predložio je sljedeći:

D n e v n i r e d

1. Proračun Grada Makarske za 2011. godinu;
2. Projekcija Proračuna Grada Makarske za 2012. - 2013. godinu;
3. Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2011. godinu;
4. Plan gradnje građevina za vodoopskrbu na području grada Makarske za razdoblje od 2011. do 2020. godine;
5. Plan gradnje građevina za odvodnju otpadnih voda na području Grada Makarske za razdoblje od 2011. do 2020. godine;
6. Odluka o naknadi za razvoj vodoopskrbnog sustava Grada Makarske;
7. Odluka o naknadi za razvoj sustava odvodnje otpadnih voda Grada Makarske;
8. Zaključak o davanju suglasnosti gradonačelniku na sklapanje Ugovora o osnivanju prava služnosti na javnim površinama Grad Makarske u korist HT – Hrvatske telekomunikacije d.d. Zagreb.

Dnevni red je prihvaćen sa 9 glasova ZA.

1. Proračun Grada Makarske za 2011. godinu

Uvodno obrazloženje dao je Joško Lelas, predsjednik Odbora za proračun i financije, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. Pročitao je Zapisnik sa sjednice Odbora te je u ime Odbora sa 2 glasa ZA i 1 PROTIV predložio Gradskom vijeću prihvaćanje Proračuna Grada makarske za 2011. godinu. U raspravi su sudjelovali vijećnik Zvonimir Galić u ime Kluba vijećnika HDZ-a, HSP-a, HČSP-a i HPB-a, vijećnik Tonči Bilić u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družanić koji je uložio AMANDMAN, vijećnica Jagoda Martić, vijećnik Jure Brkan, potpredsjednik Gradskog vijeća Gloryan Grabner koji je uložio AMANDMANE, vijećnik Stjepan Eljuga, vijećnica Lori Veličković, vijećnik Nikša Gojak, gradonačelnik Marko Ožić Bebek, pročelnica Odjela za proračun i financije Dunja Buljan i pročelnik Odjela za društvene djelatnosti Dražen Kuzmanić.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družanić predložio je da Proračun primimo na znanje kao prvo čitanje i da prihvatimo Odluku o privremenom financiranju Grada Makarske za 2011. (što je predložio i vijećnik Tonči Bilić u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a), tako se ne bi raspustilo Gradsko vijeće i dobili bismo 3 mjeseca za kvalitetnu pripremu Proračuna. AMANDMAN potpredsjednika Gradskog vijeća Miroslava Družanića:

Vrsta rashoda PROGRAM SOCIJALNE SKRBI (A07) sa 1.518.000,00 kuna povećati na 3.518.000,00 kuna (za Božićnicu i Uskršnicu)

Vrsta rashoda POREZ I PRIREZ NA DOHODAK sa 18.912.000,00 kuna povećati na 20.912.000,00 kuna (broj konta 61)

AMANDMAN 1 potpredsjednika Gradskog vijeća Gloryana Grabnera:

PROGRAM JAVNIH POTREBA U SUSTAVU ZAŠTITE I SPAŠAVANJA GRADA MAKARSKE-uskladiti sa Odlukom Gradskog vijeća sa 14. sjednice o istom programu, tj. vratiti 10.000,00 kuna sa prve stavke na 4. stavku, tj. službi spašavanja na plaži. Aktivnost A08 100 A 10001

AMANDMAN 2 potpredsjednika Gradskog vijeća Gloryana Grabnera:
Ostala sponzorstva kulturnih i zabavnih manifestacija (Aktivnost A03 1001 A 100014)
preoblikovati na Lutkarsko društvo Zlatousti.

Amandman potpredsjednika Gradskog vijeća Miroslava Družanića nije prihvaćen od strane predlagača pa se pristupilo glasovanju. Amandman nije prihvaćen budući je za njega glasovalo 6 vijećnika.

Amandmani potpredsjednika Gradskog vijeća Gloryana Grabnera prihvaćeni su od strane predlagača.

Proračun Grada Makarske za 2011. godinu, zajedno s prihvaćenim amandmanima usvojen je sa 10 glasova ZA i 6 PROTIV.

2. Projekcija Proračuna Grada Makarske za 2012. - 2013. godinu

Uvodno obrazloženje dao je Joško Lelas, predsjednik Odbora za proračun i financije, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. Pročitao je Zapisnik sa sjednice Odbora te je u ime Odbora sa 2 glasa ZA i 1 PROTIV predložio Gradskom vijeću prihvaćanje Projekcija Proračuna Grada Makarske za 2012. – 2013. godinu. U raspravi je sudjelovalo vijećnik Tonči Bilić u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a,

Projekcija Proračuna Grada Makarske za 2012. - 2013. godinu prihvaćena je sa 10 glasova ZA i 5 PROTIV.

3. Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2011. godinu

Uvodno obrazloženje dao je Joško Lelas, predsjednik Odbora za proračun i financije, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. Pročitao je Zapisnik sa sjednice Odbora te je u ime Odbora sa 2 glasa ZA i 1 PROTIV predložio Gradskom vijeću prihvaćanje Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2011. godinu.

Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2011. godinu prihvaćena je sa 10 glasova ZA i 5 PROTIV.

4. Plan gradnje građevina za vodoopskrbu na području grada Makarske za razdoblje od 2011. do 2020. godine

Uvodno obrazloženja dao je Tonči Vuković, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Plan gradnje građevina za vodoopskrbu na području grada Makarske za razdoblje od 2011. do

2020. godine jednoglasno je prihvaćen.

5. Plan gradnje građevina za odvodnju otpadnih voda na području Grada Makarske za razdoblje od 2011. do 2020. godine

Uvodno obrazloženja dao je Tonći Vuković, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda, a u raspravi je sudjelovao vijećnik Joško Lelas.

Vijećnik Joško Lelas predložio je AMANDMAN:

U dijelu naknade i ostala sredstva, dodati mogućnost financiranja iz predpristupnih fondova s tim da se obvežu djelatnici Vodovoda da se natječu, osobito za projekte koji se tiču tretmana otpadnih voda.

Navedeni amandman je prihvaćen od predlagača.

Plan gradnje građevina za odvodnju otpadnih voda na području Grada Makarske za razdoblje od 2011. do 2020. godine, zajedno s usvojenim amandmanom, jednoglasno je prihvaćen.

6. Odluka o naknadi za razvoj vodoopskrbnog sustava Grada Makarske

Uvodno obrazloženja dao je Tonći Vuković, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Odluka o naknadi za razvoj vodoopskrbnog sustava Grada Makarske jednoglasno je prihvaćena.

7. Odluka o naknadi za razvoj sustava odvodnje otpadnih voda Grada Makarske

Uvodno obrazloženja dao je Tonći Vuković, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Odluka o naknadi za razvoj vodoopskrbnog sustava Grada Makarske jednoglasno je prihvaćena.

8. Zaključak o davanju suglasnosti Gradonačelniku na sklapanje Ugovora o osnivanju prava služnosti na javnim površinama Grad Makarske u korist HT – Hrvatske telekomunikacije d.d. Zagreb.

Uvodno obrazloženje dao je Glorijan Grabner ispred Povjerenstva za razmatranje Ugovora između Hrvatskih telekomunikacija d.d. i grada Makarske, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi je sudjelovao vijećnik Stjepan Eljga koji je iznio AMANDMAN.

AMANDMAN vijećnika Stjepana Eljuge:

Članak 4. stavak 1. mijenja se i glasi: „Grad daje služnost na javnim površinama na 25 godina, a korisnik preuzima pravo služnosti javne površine na način i u opsegu pobliže opisano u čl. 3 i 7. ovog Ugovora.“

Navedeni AMANDMAN prihvaćen je od strane predlagača.

Zaključak o davanju suglasnosti gradonačelniku na sklapanje Ugovora o osnivanju prava služnosti na javnim površinama Grada Makarske u korist HT – Hrvatske telekomunikacije d.d. Zagreb prihvaćen je sa 11 glasova ZA i 4 PROTIV.

Sjednica je završila u 15,15 sati.

Zapisnik vodila stručna suradnica za pripremu sjednica Gradskog vijeća
Ivana Montana , dipl.iur.

Stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
Drago Šimić, dipl. iur.

Predsjednik
Gradskog vijeća
mr.sc. Damir Mendeš, dr.med.