

**Z A P I S N I K**  
**sa 14. sjednice** Gradskog vijeća Grada Makarske,  
održane **9. prosinca 2010. godine**  
u hotelu Biokovka

Početak u 13,00 sati.

Predstojnica Ureda gradonačelnika Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da sjednici nazoči 18 od 19 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano jer je nazočna većina vijećnika. Nakon 2. točke dnevnog reda sjednici se priključila vijećnica Željka Mikavica Vranješ tako da su sjednici nazočili svi vijećnici.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. DAMIR MENDEŠ
2. JURE BRKAN
3. JOŠKO LELAS
4. ŽARKO KLAPIRIĆ
5. MARIJA ŽIDIĆ
6. IVAN PANDŽIĆ
7. ZVONIMIR GALIĆ
8. STJEPAN ELJUGA
9. ANITA PERVAN
10. STIPE BARTULOVIĆ
11. MIROSLAV DRUŽIANIĆ
12. JAGODA MARTIĆ
13. TONČI BILIĆ
14. LORI VELIČKOVIĆ
15. MIROSLAV DUDAŠ
16. VIKI PUHARIĆ
17. ŽELJKA MIKAVICA VRANJEŠ
18. NIKŠA GOJAK
19. GLORYAN GRABNER

Ostali nazočni:

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnik Grada Makarske
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
3. Ante Novak, zamjenik gradonačelnika
4. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
5. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun

6. Tonći Vuković, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom
7. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
8. Ivan Nemčić, upravitelj Pogona za komunalne djelatnosti
9. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
10. Silva Glavina, županijske vijećnica Ineska Šarić, direktorica društva „Stambeno gospodarstvo“ d.o.o. Makarska
11. Ivana Kokić, ravnateljica Javne ustanove Galerija Antuna Gojaka
12. Željko Kuluz, ravnatelj Javne ustanove Gradska knjižnica Makarska
13. Marinko Tomasović, ravnatelj Javne ustanove Gradski muzej Makarska
14. Davor Glavina, direktor Turističke zajednice Grada Makarske
15. Zlatko Lalić, predsjednik HNS-a, ogranak Makarska
16. Predrag Arandelović, predstavnik srpske nacionalne manjine
17. Ivana Montana, stručni suradnik u Uredu gradonačelnika

Predstavnici medija: RMR- Toni Štulić, „Slobodna Dalmacija“ – Ana Dragičević, „Makarska kronika“ – Ružana Kovač, „Makarsko primorje“ – Janja Glučina, Radio Split - Vedran Ribarević i TV Jadran

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao da je sjednici nazočna većina vijećnika, a na temelju članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorio je sat predviđen za vijećnička pitanja.

**Stipe Bartulović** postavio je pitanja:

1. Znam da je teško, ali volio bih da se uvede praksa osim postavljanja pitanja od strane vijećnika, da vlast, Gradonačelnik i svi oni koji obnašaju tu dužnost daju na idućim sjednicama svoje izvješće što su po tim pitanjima napravili jer mislim da se mnoga pitanja ne realiziraju, bez obzira jesu li to i odluke Gradskog vijeća. Onda sebi postavljam pitanje trebam li uopće ta pitanja postavljati. No, bez toga ne možemo jer naše sjednice nisu česte i kad ih imamo, oni su pune zaključaka o davanju suglasnosti umjesto da se više održavaju tematske sjednice po mnogim pitanjima ovoga grada. No, prvo što me zanima: Davno smo izgradili dvoranu i groblje. Hoćemo li već jednom i kada dobiti odgovor koliko je to stajalo jer se barata s raznim ciframa? Kolike su nam godišnje otplate odnosno opterećenja? Zašto nemamo još uporabnu dozvolu? Koji su problemi sa kojima se susreće, ne samo dvorana, nego i sve oko nje i tko je za to kriv? Očito da nam trebaju tematske sjednice, ne samo po ovom pitanju nego i po pitanju kulture i tako dalje.
2. Iz polugodišnjeg izvješća kojeg smo dobili od strane gradonačelnika vidljivo je da je bilo dosta sporova. Mene zanima, budući je završen spor, je li donesene presuda, od toga ima već tri mjeseca, u sporu Čović protiv Grada radi isplate za nasipanje oko groblja i Uragan protiv Grada u iznosu od 305.000,00 kuna?
3. Vi znate da je glavna komunikacija Istoka na glavnu Jadransku magistralu onaj potok koji je kod poljoprivredne zadruge. Znači komunikacija je i za Kingtrade, Apfel, Konzum itd. On je u dosta lošem stanju, bez svjetla. Tu prolazi i potok, znači nije on namjenski samo za prolaz. Sugestija je da bi ga trebalo obači, odnosno da bi ga trebalo urediti. Vezano s tim, radi se i o putu prema Makru. Naime, prošli put je on asfaltiran, međutim mislim da je to rađeno

dosta na brzinu i se da velika količina vode koja ide sa tog područja tim putem ne sliva se u napravljene šahte nego, naravno budući je neravno i budući je upalo, na mnogo mjesta stvara i veliki problem i za stanovnike i za sami taj put koji će pod velikom količinom vode propasti, bez obzira što je uređen.

4. Dobili smo na klupe odgovore na moja pitanja koja sam postavio i moje je pravo reći da opet nisam zadovoljan. Po pitanju o popisu dužnika koji sam bio tražio, iako sam uz ovaj pisani oblik neformalno dobio i jedan usmeni odgovor, nisam tražio adrese, JMBG ili OIB. Mislim da puno toga javno možemo objaviti, a da ne zadiremo u privatnost. Nama razloga da je netko toliko dužan, a da ovaj grad ili ovi porezni obveznici nemaju saznanja, a ti isti, teško je sad reći, lijepo žive. Oko pitanja ovih tenda, ja znam da nema odobrenja ni prije Poglavarstva, ni sad gradonačelnika, ali svi su oni to napravili, zašto ih se ne bi moglo kazniti i prihodovati jedan dio sredstava za Proračun?

**Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio** je na postavljena pitanja:

1. Ono što je rečeno s ove govornice bit će napravljeno, samo je pitanje tajminga, imamo li sad novaca ili nemamo, ali ono što se obeća, mi smo dokazali da to i izvršimo. Koliko je koštala dvorana i groblje već par puta je ovdje rečeno i nikako da budete zadovoljni odgovorom. Znači, kredita je 40 milijuna plus 30 milijuna kredita. Možete u financijama vidjeti koliki su anuiteti na te kredite. Dvorana je još koštala 10-ak milijuna koje smo mi platili pa je ona koštala nešto manje od 1.100 € po m<sup>2</sup>. Znači, u Hrvatskoj jeftinija dvorana i bazen nisu napravljeni. Ali možete i te podatke točno dobiti u financijama u Gradu. Dvorana nema uporabnu dozvolu iz jednostavnog razloga što ne želimo potrošiti 2-3 milijuna kuna na parking koji ćemo dobiti besplatno i za to sam ja kriv. Dvorana nema uporabnu dozvolu jer imamo dogovor s budućim investitorom preko puta na Građevnom da ćemo dobiti dovoljan broj parking mjesta koliko je potrebno za dvoranu besplatno i mislim da nema razloga ne pričekati, dvorana je sigurna za uporabu i tu potvrdu imamo a i ovo ćemo dobiti kad se taj parking napravi. Možemo i prije kad se ta čestica objedini jer se oni nisu uspjeli uknjižiti na kompletan dio čestica i zato je odbijena njihova potvrda da nam daju za parking taj prostor.

2. Spor Čović-Grad i Uragan – Grad, još ni jedna od njih nije pravomoćna, mislim da je Čović – Grad najvjerojatnije odbijena, ali nisam siguran, ali ni jedna nije pravomoćna jer bih to znao i došlo bi u fazu plaćanja.

3. Za onaj dio se sad radi Urbanistički plan, ne znam koji je točno Volicija 2, mislim i tu će biti predviđene sve prometnice koje će biti potrebne za to područje i one će UPU-om biti predviđene i onda se tek može rješavati promet u tom području. Za put prema Makru prihvatit ćemo vašu sugestiju i vidjeti što se može napraviti.

4. Ja ne znam zanima li vas popis dužnika ili vi želite da se taj popis objavi u novinama? Možete doći u Grad na uvid, ali ako želite objaviti, izglasajte to na Gradskom vijeću jer ja ga ne mogu objaviti. Vi imate pravo doći i napraviti uvid u bilo koji dokument Grada i možete izvaditi taj popis, ali tu odgovornost da ide u novine i da dajemo podatke, jer ima i spornih potraživanja koje mi ne možemo potraživati, ima puno priča i neki će se ljudi naći uvrijeđeni s razlogom i onda imamo cirkus. Ako vi želite, predložite Gradskom vijeću i ako ono izglasa da taj popis treba objaviti, mi ćemo ga objaviti. Za tende ne možete dobiti drugačiji odgovor, mi ne želimo legalizirati onakvo stanje, mi nismo nikome dali suglasnost za onakve tende, a može se kazniti, može se zatvoriti, ionako je zatvorena većina restorana pa možemo i većinu kafića u gradu.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš dopunjava odgovor što se tiče dužnika:

4. Nije to baš tako. Znači, Gradsko vijeće može donijeti odluku kakvu hoće, čak i ako nije u skladu sa zakonom, a da to Gradsko vijeće naravno ne zna, ali gradonačelnik je dužan obustaviti izvršenje te odluke ukoliko odluka nije u skladu sa zakonom.

**Lori Veličković** postavlja pitanja:

1. Koji je vaš konačan stav oko plana korištenja javno prometnih površina uz šetnicu? Ovom prilikom posebno ističem kaotičnu situaciju ovog ljeta, odnosno javno tražim uvođenje reda sljedeću sezonu.
2. Kako pomoći našim entuzijastima koji svojim trudom ovom gradu daju smisao, odnosno odličje grada, pogotovo članovima kulturno-umjetničkih društava, posebno apostrofiram zborove i klape i posebno sam zamoljena od makarskog zbora žena da na njihova opetovana traženja nisu dobili financijsku pomoć.
3. Kako smo bez vijećnice, gostovanjem po salama makarskih hotela ne rješavamo problem, on i dalje postoji. U svoje ime te i u ime kolega iz „zgrade Općine“ ili kako ja volim reći „Bijele kuće“ tražim vaš odgovor zašto za početak ne obnovimo prostor vijećnice, a postupno, sukladno financijskim mogućnostima, krenemo u rekonstrukciju zgrade, sukladno svim korisnicima prostora u toj zgradi, znači ne može Grad sam.

Vijećnica je iznijela i dvije sugestije:

4. Vratiti kandelaber na uglu između hotela Park i Meteor, on je bio srušen i više nije u funkciji. Svjetla nema i kad vi želite ići prema ulici A.Starčevića, nije baš ugodno, veliki je mrak.
5. U ovo blagdansko vrijeme otvoriti Art caffè te omogućiti nastupe makarskih glazbenih grupa i umjetnika, bilo fotografa, slikara amatera.
6. Nadopunila bih kolegu Bartulovića. Ako ne možemo ukloniti tende, možemo li tražiti, neka to bude prijedlog Gradske vlasti, kako te tende trebaju izgledati. Znači omogućimo, slažem se da grad mora živjeti, elitni restorani su zatvoreni, barem da nešto radi, ali onda dajmo da to izgleda na način koji priliči gradu, a ne da netko svojim vlastitim poimanjem kako treba izgledati prostor ili kako ga treba što bolje iskoristiti, isti na kraju uneredi.

**Gradonačelnik Marko Ožić Bebek** odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Plan korištenja javnih površina uz šetnicu; već smo par puta najavili, stav je Gradskog vijeća i nas u Gradu da treba uvesti red i da će sve ono što je ovo ljeto bilo na glavnoj šetnici biti uklonjeno. Mi smo već dali nalog da se uklone objekti koji su veći i čvršći, pogotovo ondje prije Dalmaciji tako da se nadam da ćemo to realizirati, da ćemo sljedeću sezonu dočekati s urednijom i smislenijom šetnicom i plažom.
2. U ovom Proračunu ćete vidjeti da su sve udruge smanjene za 30% pa će tako i njima biti. Ako nije plaćeno, onda nije plaćeno zbog toga što nije bilo novaca, a oni trenutno nisu imali nekakav urgentan program, zahtjev za novcem. Pokušat ćemo isplatiti svima 70% od onoga što je planirano. Mislimo da hoćemo jer sad treba doći nekakav novac, 4.000.000,00 kuna od poreza pa će se onda lakše disati, time ćemo pokriti dugove i podijeliti sportskim udrugama i udrugama u kulturi.
3. Što se tiče vijećnice, i danas smo raspravljali o tome. Mi smo mislili da ćemo uspjeti zatvoriti financijsku konstrukciju skupa s Poreznom upravom i Uredom državne uprave, ali očigledno nas je ta restrikcija spriječila, ali prijedlog se još razmatra intenzivno. Nije loše što smo prvi put u Biokovci, počastili smo i ovaj hotel, dobro nam je ovdje, obišli smo gotovo sve hotele i sad je red da napravimo vijećnicu i pokušat ćemo to ubaciti u proračun za iduću godinu.
4. Za kandelaber je već dan nalog, zamjenik gradonačelnika je zapisao i kandelaber će se postaviti.
5. Mi Art caffè obično otvorimo po zahtjevu. Ako netko ima zahtjev, mi ga dajemo na korištenje. Ako je to nekakav bend koji naplaćuje ulaz, onda i mi nešto simbolično naplatimo, a ako se ne naplaćuje ulaz, dajemo korištenje besplatno. Bilo bi dobro, s obzirom da smo Kačićev trg pretvorili u jedan mali Božićni grad, da se i Art caffè uklopi u to.
6. Mi smo, sjećam se ima 3 godine, sazvali naše arhitekte i imali smo prijedlog da te tende budu nekakve svijetlosmeđe boje, ali onda je bilo stavova da je ta boja dobra, onda drugih

stavova da će to biti presterilno, tako se tada nije ništa zaključilo. Sad možemo ponoviti, možda smo sad pametniji pa ćemo probati ponovo, teško da Gradska uprava to odredi, to treba netko kome je struka sagledati čitavu vizuru rive i grada i kazati kakve bi trebale biti te tende.

**Tonči Bilić** postavlja pitanja:

1. Bili smo svjedoci, čini mi se pretprošli tjedan, u dnevnom listu Slobodnoj Dalmaciji objavi oglasa o prodaji stana u vlasništvu Grada Makarske. Samo da se podsjetimo, prošle godine, i to čini mi se pred kraj godine, imali smo sjednicu Gradskog vijeća gdje smo utvrdili koje nekretnine će Grad prodati i dali smo ovlast gradonačelniku da može poduzeti sve potrebne radnje za prodaju tih nekretnina. Činjenica je da među tim nekretninama nije bio ovaj stan. Tko je formirao i utvrdio i zašto je utvrđena cijena prodaje stana po cca 1.300,00 € m<sup>2</sup> kada se zna da je cijena stana na tržištu puno viša, a pogotovo u novogradnji. Zanima nas na koji način je uopće stan došao u vlasništvo Grada i zašto nije bio u popisu nekretnina za prodaju?

2. Na 15. sjednici Županijske skupštine, održane dana 19.10., usvojeno je izvješće o gospodarenju otpadom za razdoblje 2007. – 2015. godine. 17 jedinica lokalne samouprave, 7 gradova i 10 općina, među kojima su Sinj, Split, Stari Grad, Kaštela, Hvar, Vis, Vrgorac itd. donijeli su Plan gospodarenje otpadom. 38 jedinica lokalne samouprave, odnosno 9 gradova, među kojima je i Makarska i 29 općina nisu donijele te planove. Također, nije bilo niti obrazloženja zbog čega Planovi gospodarenja otpadom nisu doneseni. Zbog čega Grad Makarska nije donio Plan gospodarenja otpadom i zbog čega, ako je trebao doći na Gradsko vijeće, nije došao?

3. Također na 15. sjednici Županijske skupštine, održanoj dana 19.10. ove godine, postavljeno je pitanje vezano za odvajanje jedinica Domova zdravlja Splitsko-dalmatinske županije i izradu sistematizacije radnih mjesta. Da samo podsjetim, zamjenik župana i predsjednik Upravnog vijeća gđin. Luka Brčić odgovorio je da se vode razgovori s predstavnicima lokalne samouprave, a u interesu donošenja što kvalitetnije sistematizacije radnih mjesta i rješavanje tih pitanje. U kojoj fazi i je li uopće bilo razgovora između predstavnika Županijskog doma zdravlje i predstavnika jedinice lokalne samouprave? Činjenica je da smo se mi na Međustranačkom vijeću obvezali i našu ćemo obvezu ispuniti, povodom donošenja, predočavanja i usvajanja potrebnih materijala za formiranje lokalne bolnice u Makarskoj i čim bude gotov elaborat koji je u izradi i financijski izvještaj, onda ćemo o tome raspraviti.

**Gradonačelnik Marko Ožić Bebek** odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Taj stan je Grad dobio prije 4-5 godina jer nije plaćen komunalni doprinos i ta sredstva koja dobijemo od prodaje stana namjenska su sredstva, znači ona se ne mogu utrošiti nego kao sredstva komunalnog doprinosa. Mi smo pokušali naplatiti ta naša potraživanja i nije išlo nikako drugačije. Taj stan je bio na prodaju već 3 godine i nije se uspio prodati i ja čak ne očekujem da će i na ovu cijenu od 1.300 € tržište pokazati neko veliko zanimanje, prema tome ne možemo reći da je tržišna cijena velika. Ako se on ne prodaje, znači da mu je cijena manja. Jedino na natječaju možemo utvrditi točnu cijenu. Mi smo tu cijenu stavili to je negdje srednja cijena između onoga što nam je porezna uprava procijenila pa očekujemo da bi to moglo biti primamljivo, ali bojim se da nećemo uspjeti ni tulkio dobiti. Da smo mi išli preko javnog bilježnika, to je duga procedura koju smo uspjeli na kraju provesti, tako da smo to potraživanje pretvorili u vlasništvo Grada. Stan je bio rezerviran za plaćanje, ja ne znam kako se to stručno kaže – fiducija je bila na njemu i tako da je bio rezerviran za plaćanje 700.000,00 kuna komunalnog doprinosa, to bi negdje ova cifra podmirila. Sad trebamo vidjeti, ako se jave zainteresirani i ako to mora ići na Gradsko vijeće, onda ćemo ga donijeti na sljedećem Gradskom vijeću. Čudne su okolnosti bile kako smo mi došli na kraju u vlasništvo stana, a nismo htjeli, htjeli smo samo naplatiti komunalni doprinos. Cijena stana je

bila 2 puta veća od doprinosa, kad je on bio jamstvo, ali sad se to svelo na to da je dobro ako mi pokrijemo prodajom stana naša potraživanja.

2. Plan gospodarenja otpadom- ne znam zašto ga nemamo, mi očigledno ne možemo ni imati taj plan jer nama je plan da naš otpad negdje iz Makarske prosljedimo, ondje gdje bude moguće, gdje nas prime. Sada je Karepovac taj koji prima naš otpad jer mi smo tako pozicionirani da, gdje god otvorimo deponij, on je ili blizu kuća ili u Parku prirode Bikovo, dakle nemamo prostora. Po tome ne možemo ni planirati gospodarenje otpadom, a po najavama Fonda za zaštitu okoliša, čak je i balirka bila planirana i bit će izmještena i ta tranzitna stanica će biti prema Vrgorcu. Znači, mi nećemo imati, što se tiče otpada, nikakve aktivnosti nego prikupljanje i prosljeđivanje u pretovarnu stanicu gdje bude određeno. Ali ću provjeriti, možda je nekakav plan pa i bilo kakav trebalo donijeti.

3. Mi nismo razgovarali, očigledno još nije došlo na red da dožupan ili župan dođu u Makarsku. Ja sam bio samo na jednom sastanku u Splitu kad smo bili svi tamo i tada se jedino razgovaralo koliko ima viška kadrova u ukupnom Domu zdravlja i onda je to razloženo po svakom domu zdravlja, tu smo dobili informaciju i na tome stali. Dakle, još uvijek nije bio razgovor između Županije i Grada Makarske na temu odvajanja jedinica Domova zdravlja Splitsko-dalmatinske županije.

**Viki Puharić** postavlja pitanja:

1. Pitanje roditelja djece koja pohađaju Gradsku glazbu: Čisti li se ta prostorija, obzirom da je strašan nered? Na koji način se održava?

2. Je li osim novogodišnjeg programa još išta planirano? Nekakvi koncerti, predstave? Hoće li jedini događaj biti maškare i to je to?

3. Postoji li mogućnost da se osvijetli šetnica oko Sv. Petra i da se poploča? Dakle, jedan dio je popločan, jedan dio betoniran pa je dio pijesak, kamen. Je li moguće da to bude jednoobrazno?

**Gradonačelnik Marko Ožić Bebek** odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Nikad nitko nije postavio zahtjev ni pitanje pred Grad, valjda su do sada oni to sami održavali ili su imali nekoga tko im je održavao taj prostor. Ako se oni obrate Gradu, mi ćemo moći reagirati, za sada je ovo prva informacija.

2. Novogodišnji program, sad kombiniramo, vidite da smo se malo sad udružili s poduzetnicima i uz pomoć sponzora napravili taj Božićni grad i božićni program. Ide i Božićni koncert koji će tvrtka Apfel napraviti. Mi ćemo organizirati doček Nove godine koji će biti skroman što se tiče budžeta, ali mislimo da ćemo zadovoljiti sugrađane. U biti radimo doček Nove godine za Makarke i Makarane, bit će DJ-evi koji će puštati glazbu od 70-ih pa nadalje. Tako ćemo pokriti 2-3 generacije koje mogu čuti dobru glazbu i dobro se zabaviti na Kačiću, a to neće puno opteretiti naš Proračun, s tim da ćemo mi intervenirati malo s jednim domjenkom za Novu godinu, malo kobasica i čevapa, zbog ugođaja, da bude veselja. Imat ćemo možda koji sportski pogađaj, dolaze nam rukometaši, nešto će sigurno uletjeti u tom razdoblju.

3. Mi sad idemo u završne radove. Ove godine smo pokušali staviti WC, nismo uspjeli pa smo opet išli s kemijskim WC-ima što nije prihvatljivo za naš grad. Ove godine ćemo postaviti WC-e, našli smo rješenje i ići će se s daljnjim uređivanjem. Sređivat će se staze i ići će se na osvijetljavanje. Dakle, prioritet za sljedeću sezonu je uređenje Sv. Petra do kraja.

**Miroslav Družanić** postavlja pitanja:

1. Gradonačelnik je najavio razgovore krajem 10. i početkom 11. mjeseca sa fakultetom i to ovim Ekonomskim. Ovi treneri, ja to obožavam, sport i to, ali baš me to toliko u ovom smislu

ne zanima, ali zanima me ovo- Ekonomski fakultet stručni turistički studij. Za to sam se zagrijao kad sam to pročitao, to me jako veseli i zanima. Je bilo tih razgovora? Kako su oni tekli? Što ima po pitanju tog studija u doglednoj budućnosti? Gdje bi to bilo? Koliko bi to koštalo? Sve drugo je isto u redu, ali ovo mi je najzanimljivije.

2. Bližimo se 2011. godini, početku, bar kako sam pročitao, izgradnje prve zgrade stanova POS-a i mene zanima, ne više kad će, što će, nego me zanima koliko će tu biti stanova i tko će se tu i po kojoj listi useliti? Je li ona lista, koja je napravljena, precizirana, je li definirana, je li zgotovljena, je li podložna preinakama itd. Zadnji put mi je odgovoreno ako netko ne bude mogao dobiti kredit itd. sad su te hipotetičke rečenice u drugom planu i zanima me, obzirom da smo na pragu toga, koliko će stanova točno biti i tko će se useliti, je li po toj listi, hoće li biti ubacivanja, prioriteta?

3. Malo sam bio nepažljiv kad je gradonačelnik odgovarao Tonću po pitanju smeća, ali moje pitanje bi bilo: Što ima novoga po pitanju smeća? Čuo sam da je prodana, ja sam mislio balirka, ali kažu mi sala za baliranje. Kažu prodana sala za baliranje, a Imotski ne da da se to gore baca, a čitao sam da nema ništa od Lećevice još najmanje 3 godine. Kad sam ja bio vijećnik u Županijskoj skupštini, 2010. bilo je predloženo odbacivanje smeća Splitske i Šibenske županije u Lećevici. Zanima me ima li tu problema? Odvozi li se to redovito i prazni?

4. Što se tiče demoliranja grada, postavljam pitanje zamjeniku gradonačelnika, koji na neki način vodi Vijeće za prevenciju ; je li moguće jednom kombinacijom prevencijskih mjera pa onda i malo represije, dakle Odbor za drogu, Art caffè, Vijeće za prevenciju, Odbor za mlade, Kulturna zima i sve to malo po malo, je li moguće da se to razdrma i da se to nekako malo dovede u red, ta grozna situacija? Je li moguće to malo kombinacijom svih ovih mjera i aktivnosti dovesti u red? Ja nisam nikad pročitao da se sastao Odbor za suzbijanje bolesti ovisnosti, a pije se, puši se, mota se itd. Kulturna zima 10.000,00 kuna, jedna jedina predstava toliko stoji, a zima traje 90 dana.

**Gradonačelnik Marko Ožić Bebek** odgovorio je na postavljena pitanja:

1. Što se tiče Ekonomskog fakulteta i pregovora, jako nam puno pomaže Goran Marić, saborski zastupnik koji je kontaktirao s dekanom Ekonomskog fakulteta u Zagrebu koji je ideju prihvatio i oni se spremaju doći čim prije. Malo je zapinjalo baš sa saborskim zastupnikom jer je bio u velikim gužvama. Onda se još uključio, što je mene iznenadilo, Ekonomski fakultet u Splitu tako da će se sastanak između dekana Ekonomskog fakulteta u Zagrebu i dekana Ekonomskog fakulteta u Splitu dogoditi vrlo skoro u Makarskoj.

2. Bit će 130 stanova, već smo o tome puno puta pričali, lista postoji, lista prioriteta koja je donesena je takva kakva je i mi je moramo prihvatiti, ne možemo je mijenjati i ako bude odustajanja s te liste, na listu upada sljedeći, znači nema tu nikakvih dilema niti mi imamo što poduzimati oko toga. Činjenica je ta da smo mi nakon 8 mjeseci uspjeli dobiti lokacijsku dozvolu za pristupni put i da sad ide parcelacijski elaborat, onda vam neki moraju potpisati tu, a onda oni ili nisu u Makarskoj ili treba pregovarati s njima, ali uglavnom ta procedura ide i mi očekujemo da ćemo početkom godine sve to završiti i da će se raspisati natječaj za izgradnju tih stanova. za mene je najkritičniji trenutak taj natječaj jer ću tražiti da se pooštre kriteriji tko se uopće može javiti na taj natječaj, da se ne javi netko sa dvije mješalice i jednom dizalicom i onda dobijemo stanove kakve smo vidali u središnjim dnevnicima. To se onda sve svali na lokalnu samoupravu.

3. Istina je, balirka je bila Fondova, određeni dio (40 ili 60%) hangara bio je u vlasništvu Fonda i mi smo onda tražili od fonda da otkupi i drugi dio jer sigurno kad budu selili balirku, plan je bio pretovarna stanica u Vrgorac, a balirka negdje na otok. Ima smisla balirati smeće negdje na otok pa ga onda prenositi brodom, balirano sređeno. Nikakvog smisla nije imalo balirati to smeće u Makarskoj, ukrcati ga na šleper i iskipat ga da sve to popuca. Znači, mi smo radili nekakav posao koji nismo trebali raditi jer nas je samo dodatno opteretio. Sada je i

taj hangar i balirka Fonda pa kad budu to oni premještali, premjestit će i balirku i hangar koji će im i tamo trebati, na toj drugoj lokaciju. Što se tiče deponiranja smeća, mi smo sada očigledno osuđeni na Karepovac, a tamo se mijenjaju uvjeti jer je Grad Split donio odluku da će se ugraditi u cijenu tone smeća i sanacija tog odlagališta tako da će to povećati cijenu. Vjerojatno će se smanjiti cijena zbog toga što nećemo balirati, ali će se opet povećati radi te eko rente koju traži Split da bi mogao sanirati svoju deponiju kad se otvori županijska deponija. Vozit će se u pres kontejnerima, znači to će pojeftiniti stvar. Eto, nažalost, nemamo sad sugovornika, imali smo dobrog sugovornika do sada i mogli smo dogovarati, ali valjda će se srediti brzo to gore i da će oni reagirati pa ćemo moći dalje nastaviti pregovore.

4. Istina je da se demoliranje grada događa zimi i razlog zašto se to događa je taj što zimi ima dosta mračnih kutaka, a nikoga nema na rivi i nema ih tko vidjeti kad naprave nekakvu takvu spaćku. Tako su nam razbili i semafor, kante i klupe tako da, što se toga tiče, treba raditi i na prevenciji i na represiji. Represiju imamo, ali to nije metoda koja dugoročno može davati pozitivne rezultate. Mi smo uhvatili ove koji su razbijali semafore, ali dok smo hvatali njih, ovi su u revoltu razbili gradsko auto. Znači represija neke stvari riješi, ali i neke probleme otvori. Tako treba ići i s prevencijom i nekakvim aktivnostima, a trebalo bi po novinama i roditelje malo, profesore u školama, svi se aktivirati. Očigledno je nama na svim nivoima nestala kontrola nad mladima i sad tu treba nešto sustavno napraviti. Mislimo da će Vijeće za prevenciju donijeti nekakav program koji će uklopiti sve te segmente koje moramo upotrijebiti da bismo to devijantno ponašanje sveli na minimum. Što se tiče kulturne zime, evo i ovo sad što smo radili radimo sa donatorima i sponzorima pa tako cifra koja je predviđena neće biti tolika, nego se nadam barem 6-7 puta veća jer se javljaju donatori ako imamo dobar program ili dobru ideju.

#### **Jagoda Martić postavlja pitanja:**

1. Tražim odgovor u pisanom obliku jer mi je jasno da gradonačelnik ne može imati na raspolaganju u svakom trenutku sve podatke u glavi. Na prošloj sjednici Gradskog vijeća izglasali smo Izmjene i dopune Odluke o komunalnom redu. Nekoliko dana nakon toga sam išla šetnjom prema Nuglu i negdje na pola tog puta, pored šentade, stoji odbačen televizor. To kažem kao primjer jer me takvi prizori uvijek iznerviraju pa se pitam što je to u glavama ljudi da je teško nazvati onaj broj za, a već sam rekla da Makarska zaista za razliku od drugih gradova ima jako dobro riješen odvoz komunalnog otpada, dakle teško je nazvati taj broj da bi se taj otpad negdje ukrcao, a nije problem nositi ga preko pola Osejave i ostavit ga negdje na pola puta. Zato pitam koliko je kazni naplaćeno za nedopušteno odlaganje otpada u okoliš i ima li grad načina da se suprotstavi neodgovornim pojedincima? Znači, recimo, u posljednje 3 godine koliko je kazni naplaćeno za neodgovorno ponašanje?

2. Pitanje se odnosi na Ulicu Antuna Gustava Matoša, to sam već jedanput pitala pa nisam dobila detaljan odgovor zato sad i tražim u pisanom obliku. To je ona ulica koja malo čudno izgleda, ide iza sv. Nikole prema osnovnoj školi, negdje na početku je pregrađena i zidom tako da se recimo od Adria Info ne može niti proći dalje njom, nego ljudi tu preskaču zidić. Jedan dio je asfaltiran, jedan dio je zemlja, treći dio je popločan pločama sa šetnice. Znam da je tu bio problem imovinsko-pravnih odnosa pa je prije nekoliko godina Grad i napravio prebijanje sa vlasnicima tako su oni dobili u zamjenu jedan drugi dio zemlje, a ovaj dio je ustupljen Gradu da bi se ta ulica privela svrsi i što je najvažnije, nije tu problem samo asfaltiranje, nego je problem i riješiti otpadne vode. Stanari su u nekoliko navrata tražili od Grada da se ulica riješi i sredi. Mislim da je čak prije nekoliko godina ušlo u Proračun rješavanje te ulice, ali do dan danas ona nije realizirana. Tražimda mi gradske službe u pisanom obliku odgovore u kojem je sad stanju, odnosno postoje li i dalje neki neriješeni imovinsko-pravni odnosi i hoće li se pristupiti u nekoj budućnosti rješavanju te ulice?



3. Iako je gradonačelnik već djelomično odgovorio, nadovezat ću se na pitanje Tonča Bilića u vezi Doma zdravlja. Iz odgovora gradonačelnika vidljivo je da zapravo je samo jedanput bio uključen u razgovor nadležnih županijskih službi oko donošenja nove sistematizacije, znači rješavanja viška zaposlenih što smatram da je nedopustivo i to je samo nastavak politike ignoriranja od strane Županije jer tu se radi o ljudima s ovog područja, znači Grad bi trebao biti direktno uključen u to da zna što će se i na koji način će se riješiti višak zaposlenih. Zato pitam jeste li na bilo koji način upoznati na koji će se način riješiti problem viška zaposlenih u makarskoj ispostavi Doma zdravlja i zapravo koliko ih je proglašeno viškom i koliko će ih ostati bez posla? Evo, prije dva dana su nam došle djelatnice sa hemodijalize koje su rekle da će zapravo dvije djelatnice dobiti otkaz. Znači one naše najave, kad smo govorili o pripremi sistematizacije, prije jedno dva mjeseca, onda smo čak i od voditelja ispostave Doma zdravlja bili prozvani da širimo paniku, da to neće biti tako, ali se nažalost te naše crne prognoze ipak ostvaruju.

4. Sugestija, tu me potakao Miro Družić i gradonačelnik kad je odgovarao oko ponašanja mladih, agresije mladih itd. I sam je gradonačelnik rekao da će Vijeće za prevenciju donijeti neki program. To Vijeće za prevenciju djeluje ili bi trebalo djelovati već duže vremena, a mi zaista nemamo nikakvih saznanja što i kako radi. Čini mi se da se jedino Udruga Lanterna u gradu zaista bavi tim problemom. Nekad je grad Makarska imao sve segmente koji se tiču prevencije ovisnosti i borbe protiv ovisnosti i tu se slažem da bi represija trebala biti u drugom planu, a u prvom ipak prevencija. Možda ne bi bilo loše da nam i na ovom Gradskom vijeću Vijeće za prevenciju, iako pretpostavljam da to nije zakonska obveza, podnese izvješće što rade, kako rade i kakav je plan daljnjeg rada.

**Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio** je na postavljena pitanja:

1. Bit će u pisanom obliku. Taj odbačeni TV ne znam kad ste vidjeli, ali ja sam ga vidio prije dva mjeseca. To je problem jer nitko nije reagirao dva mjeseca, ni mi, ni službe, a nažalost ni naše eko udruge. Netko bi morao propatrolirati i javiti.

2. Bit će u pisanom obliku.

3. Mi smo dobili nekakvu brojku koliko je viška u Domu zdravlja Makarska, ali taj višak ne ide sav na biro. Neki idu u mirovinu, neki su iskazali želju da će uzeti otpremninu tako da je u nas situacija relativno dobra. Za 1-2 se na zna kako bi se riješili jer ljudi ne žele ni u mirovinu, ni otpremninu, već žele raditi svoj posao. Nažalost, samo je jedan sastanak bio gdje dr. Petric iznio podatke i onda smo se razišli.

4. Izvješće Vijeća za prevenciju ćemo tražiti. Oni će sve zapisnike i sve svoje aktivnosti dostavljati u periodičnom izvješću Gradskom vijeću tako da imamo točnu informaciju.

**Anita Pervan** postavlja pitanja:

1. Pitanje je vezano za Božićni grad i svakako je pohvalno da se napokon to organiziralo u našem gradu i da se nešto događa, a ja i zahvaljujem kao vijećnica donatorima. Međutim, pitam se kao i građani je li baš bilo potrebno bušiti Kačićev trg zbog postavljanja tapeta?

2. Zašto policija više ne uređuje po Kačićevom trgu kad se zna da se tamo voze i motori i kamioni?

3. U Ulici Ante Starčevića, ispod autobusnog kolodvora, ima jedan dio nogostupa koji je već 40 godina u katastrofalnom stanju i to bi se trebalo popraviti. Također, sad nas čekaju popisi stanovništva, a primijetila sam da kućni brojevi nisu u redu. Ja ću uzeti sebe za primjer jer u Ante Starčevića 64 postoji 5-6 stanara i to je u redu, međutim kuća do isto se vodi kao Ante Starčevića 64. Morali bi se malo revidirati kućni brojevi.

4. Šetate Kalalargom i vidite jako puno zatvorenih trgovina, nažalost iznad njih ostaju reklame. Zanima me postoji li komunalna odluka kojom se obvezuje ljude koji zatvore trgovine da moraju maknuti reklame i nazive trgovina. Možda bi bilo dobro da u dogledno

vrijeme, bar u užem centru, tipiziramo te reklame da ne nagrđujemo uži centar i kulturnu baštinu.

**Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio** je na postavljena pitanja:

1. Tapet na Kačićevom trgu je postavljen, neki misle da je lijep i ja tako mislim i to je uveličalo taj događaj. Svatko ima pravo na svoje mišljenje i sigurno je da bi se na svako pitanje Makarska podijelila pa se podijelila i oko toga, ali mi smo ga stavili i sad ćemo vidjeti reakcije ljudi na čitav taj jedan događaj.

2. Policija uređuje samo loše i rijetko na trgu. Pojave se povremeno i mi onda idemo s rješenjem koje je nama pri ruci, a nije prihvatljivo, a to je da stavljamo prepreke. A čim stavljaš prepreke, znači da zakon ne funkcionira. Kad stavljate prepreku da netko ne vozi po nogostupu, onda nema policije, zakon ne funkcionira jer da funkcionira, ne bi se trebale stavljati prepreke jer nitko ne bi vozio. Ali ćemo inzistirati i tražiti da policija više patrolira u gradu.

3. Ulica Ante Starčevića- otići ćemo pogledati taj nogostup i vidjeti što se može napraviti. Sad ide popis stanovnika. Katastar je dobio nalog i sve kuće moraju imati točne brojeve i da se na osnovu tih brojeva može doći do osobe koja je na toj adresi. Oni će to morati revidirati i ako je isti broj, a ne mogu mijenjati, onda će vjerojatno dodavati a, b. Ali moraju to riješiti do sljedećeg popisa stanovništva.

4. To ćemo pogledati, mi možda imamo odluku, a ne provodimo je, ili možda Odluka nije predviđjela takvo nešto. Mi imamo dosta odluka koje smo donijeli, a onda kad je idemo primijeniti, vidimo da neke stvari fale. Tako imamo odluku da psi moraju imati brnjicu i biti na uzici, ali piše opasni psi. Sad se postavlja pitanje koji su opasni psi, a pošto nismo imali ni kaznene odredbe, unijeli smo ih. Sad imamo pitanje vijećnice koje će nas uputiti na pregleda odluke i reagiranje. Makarska je grad, ljudi su oduševljeni i kažu da je čista i da su reklame uredne kako su u drugim gradovima pa nam onda ne trebaju takvi koji ne rade već nekoliko godina, propadaju i narušavaju izgled te zgrade na koju su postavljeni.

**Nikša Gojak** postavlja pitanja:

1. Zbog čega ne radi kafić u sportskoj dvorani? Pogotovo u ovim zimskim danima, kad ima događanja, bilo bi dobro da se ima gdje popiti kava. Je li to problem vezan s dozvolom? Radi li se na tome da se taj kafić osposobi, da se nekome da u najam ili na koji god način da profunkcionira?

2. Nadopunio bih kolegicu koja je pitala za tapet na Kačiću i za bušenje. Vi ste zaobišli taj odgovor. Nije bilo pitanje ljepote i kome se sviđa tapet, već je li bilo nužno bušiti kamene ploče za postaviti tapet?

3. Izgradnja dijela ulice u Velikom Brdu ispod groblja – je li to bila baš goruća stvar za Veliko Brdo? Je libila najnužnija ta ulica? Je li ona baš općenita? Znam da tamo ima i zečeva, ima svega, kuća nema doduše ni jedna. Je li baš bilo najnužnije u ovoj godini izgraditi tu ulicu? Moji sugrađani iz Velikog Brda mole me da pitam za ulice, ovu prema Gojacima, obećao mi je gradonačelnik jučer da ćemo u tom smjeru krenuti. Nadam se i vjerujem da će to tako biti, da je prioritet ova ulica ispod groblja u odnosu te prema Gojacima što mi nije jasno. Sve bih to povezao s onim mojim pitanjem odavno- Što je s Mjesnim odborom Velikog Brda? Sa svim mjesnim odborima, a pogotovo MO Veliko Brdo? Molim vas, unesite u ovaj proračun sredstva za izbore za Mjesne odbore i konačno ih provedite. Ja ću od sutra krenuti u istraživanje, u dopisivanje, u moljenje od Županije, državnih institucija, Ministarstava da vidim je li to naša obveza? Moramo li mi te izbore provesti jer je očigledno da interes i potreba postoji. Ja vas još jednom molim da to shvatite ozbiljno. Ako ostali mjesni rajoni nemaju taj interes, a mislim da nikome ne bi bilo viška, Veliko Brdo ima i te kakav.

4. Ja sam mislio da je riješeno pitanje naknada za prvorodeno dijete kad smo o tome govorili

prije nekoliko sjednica. Tako mala cifra novca. Dobio sam informaciju da se to ništa nije riješilo. Mislim da je to stvarno sramota, smiješno je ponavljati ovakva pitanja toliko puta.

5. Nadovezao bih se i na kolegicu prije mene vezano za taj nogostup ispod kolodvora – kamene ploče na rivi – koliko smo puta vi i naši gosti, a i ja, zapeli za one kamene ploče koje su po nekoliko centimetara razlike, ispred Centrala, ispred kina itd. To je udarna ulica i ako nju ne možemo riješiti...

**Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio** je na postavljena pitanja:

1. Kafić je bio otvoren, ali netko je imao nešto protiv tadašnjeg koncesionara i prijavljeno je bilo da zgrada nema uporabnu dozvolu, a da nije bilo prijavljeno, vjerojatno bi i sada radio. Uporabnu dozvolu sam objašnjavao zbog čega je nemamo i da ćemo je ubrzo dobiti, ali se isto tako radi na tome da Udruga građana može otvoriti taj kafić i ići ćemo u tome pravcu te se nadam da ćemo ga vrlo skoro otvoriti. Dali smo zeleno svjetlo Javnoj ustanovi Sportski centar da ide u tom smjeru, da se formira udruga građana, može i Grad Makarska biti u njoj tako da pokrijemo što veće područje i što više ljudi koji mogu dolaziti u te klupske prostorije i nadamo se da ćemo na taj način uspjeti to riješiti. Definitivno će rješenje biti kad dobijemo uporabnu dozvolu, odnosno taj parking.

2. Pokušalo se bušiti ondje gdje su fuge, ali nije točno da se samo tu bušilo, ne volim lagati. Bušeno je i u kamenu i rečeno mi je da ima načina kako se to sanira, ali ćemo što više paziti. Mislim da postoje i druge tehnologije kako se taj tapet može pričvrstiti, ljepilom ili nešto drugo, ali se očekuje i jaka bura pa tko zna gdje bi on završio. Imali smo namjeru lijepiti ga nekim ljepilom koje se može dignuti, ali je on mogao samo na suhoj podlozi, a mi nikako nismo imali suho vrijeme u tom razdoblju pa je onda postavljeno tako kao je postavljeno.

3. Tom ulicom se počelo uređenje oko groblja, a uskoro će se uređivati i groblje. Ulicu prema Gojacima smo dogovorili, mi smo željeli da ona bude većeg profila, ali očigledno da to u doglednoj budućnosti neće biti pa smo se na kraju odlučili i dao sam obećanje da se krene u sređivanje te ulice u onom profilu u kojem je bude moguće napraviti. Bila je preporuka da stavimo i znak za zabranu za kamione jer je postojala opasna da se cesta uruši pa ćemo je vrlo skoro staviti u prioritete i rješavati vrlo brzo. Mjesni odbor Veliko Brdo- tražit ću od Međustranačkog vijeća da se izjasni trebaju li nam mjesni odbori s obzirom da smo mi grad koji ima stanovnika onoliko koliko ima. Mjesni odbori, kad je bila Općina Makarska, imali su logike, MO Tučepi, MO Podgora, MO Baška Voda, a ovako da mi počnemo osnivati mjesne odbore koji su podijeljeni po izbornim jedinicama, ne znam koliko ima smisla, ali ako Međustranačko vijeće kaže da idemo u to, ići ćemo. Mislim da smo mi premali da bismo imali mjesne odbore.

4. Naknada djeci kasni, isplaćivali smo u međuvremenu, ali još uvijek kasnimo 6 mjeseci i sad očekujemo, kad ovo nešto novca dođe, da ćemo smanjiti zaostatak. Nismo željeli smanjivati ni naknade, ni uvjete tko može. Čak smo promijenili pravilnik i proširili one koji mogu dobiti naknadu.

5. Što se tiče Velikog Brda, ići će i raskrsnica za Veliko Brdo i za to je dokumentacija riješena, ići će u državni proračun i radit će se istovremeno i nogostup i javna rasvjeta gdje fali. Kamene ploče na rivi, sada će ići sanacija tih ploča, a pogotovo ovo što jenedavno stradalo od garbinade.

**Gloryan Grabner** postavlja pitanja:

1. Kakva je situacija vezana za vrtić na Istoku? Seli li se ili ne? Ako ostaje u istoj prostoriji, ima li mogućnosti da dobiju neku spravu na kojoj se mogu igrati?

2. Je li se počelo razmišljati ili rješavati pitanje miješanja kanalizacije i oborinskih voda, a to posebno naglašavam po pitanju lukobrana jer to pitanje moramo riješiti prije nego išta budemo raditi.

3. Status Ville Irene? Gdje je? Je li stigla pod Grad? Hoće li se otvarati kakvi natječaj vezano za idejni projekt tog objekta?

4. Objekcija vezana za prilaz invalida na pijacu: to nije baš dobro riješeno. Ja sam sugerirao za to rješenje, napravilo se, ali uvijek mi promakne to napomenuti, staviti daske i šalovati stepenice nije rješenje, to treba biti pod kutom i ostalo što je za invalide nužno.

5. Kad ste vidjeli TV u šumi, jeste li koga obavijestili vezano za to?

**Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovorio** je na postavljena pitanja:

1. Pregovarali smo sa g. Žuljom, išli smo s prvim investitorom koji radi zgradu u blizini pa da napravi takav projekt gdje će nam dati kvalitetan prostor jer je ono što imamo na Dugišu neuvjetno, a ja mislim da ga preskupo plaćamo. Plaćamo ga privatniku, oko 1.000,00 € mjesečno. Mi ćemo najvjerojatnije uspjeti naći rješenje da se u novoj zgradi projektira novi prostor sa okolišom pa ćemo onda urediti igralište uz vrtić i mislimo da će to biti rješenje za najmlađe s Dugiša.

2. To je problem, pogotovo u centru grada. Istina je da se taj problem mora rješavati paralelno sa izgradnjom lukobrana. Kod nas je problem taj da su kuće svoje oborinske vode usmjerile u kanalizaciju i to sve dobro funkcionira dok nema velikih kiša. Kad su kiše manje, to sve završi na Sv.Petru i dalje u more, ali kad budu kiše koje donose više vode po m<sup>2</sup>, onda se to ne može progutati, izbacit će se i sve ide u luku. Zbog toga treba razdvojiti tu kanalizaciju pa će se početi raditi projekt kako razdvojiti oborinske vode od kanalizacije. Nažalost, to je u normalnim situacijama i normalnim gradovima odvojeno. Van pameti je da ide oborinska voda u kanalizaciju, a kod nas se još događa da kanalizacija ide u potok. Imamo jako puno posla na tom području i to će se raditi.

3. Mi imamo zahtjev prema Fondu za upravljanje državnom imovinom i tražimo da nam dodijele Villu Irenu. Hoće li će nam je dodijeliti, hoćemo li dobiti vlasništvo ili će nam odrediti simbolični najam, nije važno, ali nadamo se da ćemo skoro dobiti Villu Irenu na korištenje.

4. Zapisano i probat ćemo to riješiti u što skorijem vremenu.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednik Gradskog vijeća predložio je sljedeći:

#### D n e v n i r e d

1. Verifikacija Zapisnika s 13. sjednice Gradskog vijeća održane 29. rujna 2010. godine;
2. Odluka o I izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2010. godinu;
3. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu gradske uprave Grada Makarske;
4. Odluka o izmjenama Odluke o razdoblju kalendarske godine u kojem se ne mogu graditi građevine, odnosno izvoditi radovi;
5. Odluka o izmjeni Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja „Veliko Brdo 2“ u Velikom Brdu;
6. Odluka o mreži osnovnih škola na području grada Makarske;
7. Zaključak o suglasnosti za prodaju dijela čest.zem. 266/7 k.o. Makarska Makar (parking restorana Riva);
8. Rješenje o dopuni rješenja o određivanju naziva ulica i trgova u Gradu Makarskoj;

9. Analiza stanja i smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Makarske u 2011. godini;
10. Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Upravnog vijeća Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska;
11. Rješenje o imenovanju članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska;
12. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan razvoja plaže u Makarskoj (drugo čitanje);
13. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu društva „Stambeno gospodarstvo“ d.o.o. Makarska za 2009. godinu;
14. Zaključak o davanju suglasnosti na financijsko izvješće Gradskog kina Makarska d.o.o. Makarska za 2009. godinu;
15. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Galerija Antuna Gojaka za 2009. godinu;
16. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Gradska knjižnica Makarska za 2009. godinu;
17. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Gradski muzej Makarska za 2009. godinu.

U raspravi o dnevnom redu sudjelovao je vijećnik Zvonimir Galić u ime kluba vijećnika HDZ-a, HSP-a, HČSP-a i HPB-a koji je na temelju članka 44 Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske („Glasnik Grada Makarske“ br. 11/09) uz supotpise 7 vijećnika predložio dodatnu točku dnevnog reda, a to je

- Zaključak o davanju suglasnosti na izmjenu statuta Glazbenoj školi Makarska
- Potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družić predložio je da se materijali podijele ili se obrazloži pa da se vidi hoće li se dodati ta točka dnevnog reda. Vijećnik Zvonimir Galić je pročitao obrazloženje.
- Vijećnik Tonči Bilić u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a smatra da bi bilo neozbiljno prihvatiti ovaj prijedlog jer je još u 6. mjesecu ove godine bio zaključak, ali on do 12. mjeseca ne dolazi redovnim putom do Gradskog vijeća.
- Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš smatra da nema razloga za presedanom i dodavanjem točke pogotovo što će sljedeća sjednica biti kroz dva tjedna.
- Vijećnik Zvonimir Galić povukao je prijedlog s tim da predsjednik preuzme obvezu da se ova točka uvrsti za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća.

Dnevni red je prihvaćen sa 17 glasova ZA i 1 suzdržan.

**1. Verifikacija Zapisnika s 13. sjednice Gradskog vijeća održane 29. rujna 2010. godine**  
Bez primjedbi je verificiran Zapisnika sa 13. sjednice Gradskog vijeća održane 29. rujna 2010. godine.

**2. Odluka o I. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2010. godinu**

Uvodno obrazloženje dao je Joško Lelas, predsjednik Odbora za proračun i financije, koji je pročitao Zapisnik sa 8. sjednica Odbora te u ime Odbora sa 2 glasa ZA i 1 PROTIV predložio Gradskom vijeću razmatranje i prihvaćanje Odluke o I. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2010. godinu. U raspravi su sudjelovali vijećnik Tonči Bilić u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a koji je iznio AMANDMAN na točku dnevnog reda, vijećnik Zvonimir Galić, potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družanić, gradonačelnik Marko Ožić Bebek, vijećnica Lori Veličković, vijećnik Nikša Gojak, vijećnik Stjepan Eljuga, vijećnik Stipe Bartulović, vijećnik Joško Lelas, potpredsjednik Gradskog vijeća Glorijan Grabner, vd. pročelnika Odbora za gospodarenje prostorom Tonči Vuković koji je iznio AMANDMAN u ime gradonačelnika i pročelnika Odjela za financije i proračun Dunja Buljan.

AMANDMAN vijećnika Tonča Bilića, u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a:  
Sa proračunskog korisnika 30306 GRADSKA KNJIŽNICA smanjiti (oduzeti) predloženi iznos od 500.000,00 kuna te navedeni iznos rasporediti na:

1. GLAVA 04: SPORT proračunski korisnik ZAJEDNICA SPORTSKIH UDRUGA iznos od 200.000,00 kuna za redovnu djelatnost športskih udruga (Aktivnost A 06 0102)
2. GLAVA 05: SOCIJALNA SKRB proračunski korisnik UDRUGA SUNCE iznos od 50.000,00 kuna (Aktivnost A 07 0103 A 100002) za redovnu djelatnost
3. proračunski korisnik UDRUGA UMIROVLJENIKA iznos od 200.000,00 kuna (Aktivnost A 07 0104 A 100004) za isplatu božićnica najugroženijim umirovljenicima
4. GLAVA 06: VATROGASNA I CIVILNA ZAŠTITA proračunski korisnik CRVENI KRIŽ iznos od 50.000,00 kuna (Aktivnost A 08 0106 A 100001) za aktivnost socijalne zaštite.

AMANDMAN vd. pročelnika Odbora za gospodarenje prostorom Tonči Vukovića, odnosno predlagača, odnosi se na ispravak previda/greške Odjela u Programu izrade objekata i uređaja komunalne infrastrukture pod točkom III- Građenje objekata i uređenja za nerazvrstane ceste. O njemu se ne glasuje budući je to amandman predlagača.

Gradonačelnik nije prihvatio amandman Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a pa se pristupilo glasovanju. Amandman nije prihvaćen budući je ZA njega glasovalo 8 vijećnika.

Odluka o I. izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2010. godinu prihvaćena je s 10 glasova ZA i 8 PROTIV.

### **3. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu gradske uprave Grada Makarske**

Uvodno obrazloženje dala je predstojnica Ureda gradonačelnika Lara Rakušić Ivanković kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda. U raspravi je sudjelovao vijećnik Tonči Bilić u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, gradonačelnik Marko Ožić Bebek i vijećnica Lori Veličković koja je istakla da je jedna točka u članku 1. (praćenje lokacijskih i građevinskih dozvola) u koliziji s drugim opisima poslova i nije potrebna. Ova primjedba je u ime predlagača prihvaćena.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu gradske uprave Grada Makarske zajedno s usvojenom izmjenom jednoglasno je prihvaćena.

#### **4. Odluka o izmjenama Odluke o razdoblju kalendarske godine u kojem se ne mogu graditi građevine, odnosno izvoditi radovi**

Uvodno obrazloženje dao je vd. pročelnika Odbora za gospodarenje prostorom Tonči Vuković kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi je sudjelovao vijećnik Nikša Gojak.

Odluka o izmjenama Odluke o razdoblju kalendarske godine u kojem se ne mogu graditi građevine, odnosno izvoditi radovi jednoglasno je prihvaćena.

#### **5. Odluka o izmjeni Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja „Veliko Brdo 2“ u Velikom Brdu**

Uvodno obrazloženje dao je vd. pročelnika Odbora za gospodarenje prostorom Tonči Vuković kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnik Tonči Bilić, vijećnik Nikša Gojak, gradonačelnik Marko Ožić Bebek i zamjenik gradonačelnika Ante Novak.

Odluka o izmjeni Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja „Veliko Brdo 2“ u Velikom Brdu jednoglasno je prihvaćena.

#### **6. Odluka o mreži osnovnih škola na području grada Makarske**

Uvodno obrazloženje dao je pročelnik Odjela za društvene djelatnosti Dražen Kuzmanić kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnik Nikša Gojak i gradonačelnik Marko Ožić Bebek.

Odluka o mreži osnovnih škola na području grada Makarske jednoglasno je prihvaćena.

#### **7. Zaključak o suglasnosti za prodaju dijela čest.zem. 266/7 k.o. Makarska Makar (parking restorana Riva)**

Uvodno obrazloženje dao je vd. pročelnika Odbora za gospodarenje prostorom Tonči Vuković kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi je sudjelovao potpredsjednik Gradskog vijeća Gloryan Grabner koji je istakao AMANDMAN.

AMANDMAN: U članku 3. umjesto točke staviti zarez i dodati „uz ugovornu klauzulu nesmetanog građenja kulturnog centra s javnom garažom tj. javnim parkingom na ostatku dijela čest.zem. 266/7 i gdje god graniči spomenuta čestica koja se prodaje.

Amandman je prihvaćen od strane predlagača.

Zaključak o suglasnosti za prodaju dijela čest.zem. 266/7 k.o. Makarska Makar (parking restorana Riva) zajedno s amandmanom prihvaćen je s 15 glasova ZA i 1 suzdržan.

#### **8. Rješenje o dopuni rješenja o određivanju naziva ulica i trgova u gradu Makarskoj**

Uvodno obrazloženje dao je Ivan Ivanda, predsjednik Odbora za imenovanje ulica i trgova, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U ime Odbora predložio je da se Rješenje o određivanju naziva ulica i trgova u gradu Makarskoj dopuni novim nazivima: Ulice Put Dugiša i Put Puharića. U raspravi je sudjelovao vijećnik Nikša Gojak.

Rješenje o dopuni rješenja o određivanju naziva ulica i trgova u gradu Makarskoj jednoglasno je prihvaćeno.

#### **9. Analiza stanja i smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Makarske u 2011. godini**

Uvodno obrazloženje dao je Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Analiza stanja i smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Makarske u 2011. godini jednoglasno su prihvaćene.

#### **10. Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Upravnog vijeća Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska**

Uvodno obrazloženje dao je Stjepan Eljuga, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U ime Odbora jednoglasno je predložio da se Drago Lulić razriješi dužnosti člana Upravnog vijeća Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska, a Stipe Bušelić imenuje za istog. U raspravi je sudjelovao vijećnik Nikša Gojak.

Drago Lulić razriješen je dužnosti člana Upravnog vijeća Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska sa 17 glasova ZA i 1 PROTIV.

Stipe Bušelić jednoglasno je imenovan za člana člana Upravnog vijeća Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska.

#### **11. Rješenje o imenovanju članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska**

Uvodno obrazloženje dao je Stjepan Eljuga, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnica Lori Veličković, gradonačelnik Marko Ožić Bebek, vijećnik Nikša Gojak, vijećnica Anita Pervan, vijećnik Tonći Bilić i vijećnik Stjepan Eljuga.

Za člana Upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska sa 10 glasova ZA 6 PROTIV i 1 suzdržan imenovan je Stipe Kotarac.

Za člana Upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska sa 10 glasova ZA 6 PROTIV i 1 suzdržan imenovan je Stipan Stanić.

Za člana Upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska sa 11 glasova ZA 1 PROTIV i 4 suzdržan imenovana je Anita Pervan.

Za člana Upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska sa 10 glasova ZA 6 PROTIV i 1 suzdržan imenovana je Marijana Ursić.



## **12. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan razvoja plaže u Makarskoj (drugo čitanje)**

U raspravi o ovoj točki dnevnog reda sudjelovali su zamjenik gradonačelnika Ante Novak, vijećnik Tonči Bilić, gradonačelnik Marko Ožić Bebek, potpredsjednik Gradskog vijeća Glorijan Grabner, direktor Turističke zajednice Grada Makarske Davor Glavina, vijećnica Jagoda Martić u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, vijećnica Lori Veličković, vijećnik Zvonimir Galić i vijećnik Nikša Gojak.

Vijećnica Jagoda Martić uložila je AMANDMAN: u članku 1. umjesto točke staviti zarez i dodati „ koji će poslužiti kao podloga za izradu detaljnijeg Plana razvoja plaže.“  
Navedeni amandman prihvaćen je od strane predlagача.

Zaključak o davanju suglasnosti na Plan razvoja plaže u Makarskoj zajedno s amandmanom prihvaćen je sa 13 glasova ZA i 1 PROTIV.

## **13. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu društva „Stambeno gospodarstvo“ d.o.o. Makarska za 2009. godinu**

Uvodno obrazloženje dala je direktorica društva „Stambeno gospodarstvo“ Makarska Ineska Šarić kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnik Stipe Bartulović u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, vijećnica Anita Pervan i potpredsjednik Gradskog vijeća Glorijan Grabner.

Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu društva „Stambeno gospodarstvo“ d.o.o. Makarska za 2009. godinu jednoglasno je prihvaćen.

## **14. Zaključak o davanju suglasnosti na Financijski izvještaj Gradskog kina Makarska d.o.o. Makarska za 2009. godinu**

Uvodno obrazloženje dala je predstojnica Ureda gradonačelnika Lara Rakušić Ivanković kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda.

Zaključak o davanju suglasnosti na Financijski izvještaj Gradskog kina Makarska d.o.o. Makarska za 2009. godinu jednoglasno je prihvaćen.

## **15. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Galerija Antuna Gojaka za 2009. godinu**

Uvodno obrazloženje dala je ravnateljica Javne ustanove Galerija Antuna Gojaka Ivana Kokić kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda, a u raspravi je sudjelovao vijećnik Jure Brkan.

Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Galerija Antuna Gojaka za 2009. godinu jednoglasno je prihvaćen.

**16. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Gradska knjižnica Makarska za 2009. godinu**

Uvodno obrazloženje dao je Željko Kuluz, ravnatelj Javne ustanove Gradska knjižnica Makarska, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnik Nikša Gojak i vijećnica Anita Pervan.

Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Gradska knjižnica Makarska za 2009. godinu prihvaćen je sa 10 glasova ZA, 5 PROTIV i 1 suzdržan.

**17. Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Gradski muzej Makarska za 2009. godinu**

Uvodno obrazloženje dao je ravnatelj Javne ustanove Gradski muzej Makarska Marinko Tomasović kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnik Tonči Bilić, vijećnik Nikša Gojak i potpredsjednik Gradskog vijeća Glorijan Grabner.

Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Gradski muzej Makarska za 2009. godinu prihvaćen je sa 15 glasova ZA i 1 suzdržan.

Sjednica je završila u 19,00 sati.

Zapisnik vodila stručna suradnica za pripremu sjednica Gradskog vijeća Ivana Montana , dipl.iur.

Tajnica Gradskog vijeća  
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

Predsjednik  
Gradskog vijeća  
mr.sc. Damir Mendeš, dr.med.