

Z A P I S N I K
sa **9. sjednice** Gradskog vijeća Grada Makarske
održane dana **22. travnja 2010. godine**
u hotelu Meteor

Početak u 14,00 sati.

Tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da sjednici nazoči 18 od 19 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano jer je nazočna većina vijećnika.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. DAMIR MENDEŠ
2. JURE BRKAN
3. JOŠKO LELAS
4. ŽARKO KLAPIRIĆ
5. MARIJA ŽIDIĆ
6. IVAN PANDŽIĆ
7. ZVONIMIR GALIĆ
8. STJEPAN ELJUGA
9. ANITA PERVAN
10. MIROSLAV DRUŽIANIĆ
11. JAGODA MARTIĆ
12. TONČI BILIĆ
13. LORI VELIČKOVIĆ
14. MIROSLAV DUDAŠ
15. VIKI PUHARIĆ
16. NIKŠA GOJAK
17. STIPE BARTULOVIĆ
18. GLORYAN GRABNER

Odsutni vijećnici:

1. ŽELJKA MIKAVICA VRANJEŠ (opravdano)

Ostali nazočni:

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnik
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika

3. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
4. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
5. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
6. Ognjen Radić, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom
7. Ivan Nemčić, upravitelj Pogona za komunalne djelatnosti
8. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
9. Luka Roso, predsjednik HSS-a, ogranak Makarska
10. Zlatko Lalić, predsjednik HNS-a, ogranak Makarska
11. Stipan Stanić, predsjednik Upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska
12. Ivana Visković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska
13. Lovor Vodanović, ravnatelj Javne ustanove Gradski sportski centar
14. Predrag Arandelović, predstavnik srpske nacionalne manjine
15. Aleksandar Srzić, stručni voditelj – dirigent Gradske glazbe Makarska
16. Ivana Montana, stručni suradnik u Uredu gradonačelnika

Predstavnici medija: RMR- Toni Štulić, Slobodna Dalmacija – Ana Dragičević, Makarska kronika - Ivana Pleić i Dijana Turić, Makarsko primorje - Ivo Ćurković i Radio Split - Vedran Ribarević

Zvonimir Galić, predsjednik Mandatnog povjerenstva, pročitao je izvješće istoga, kojim se prihvaća ostavka Zlatka Gareljica i prijedlog Gradskog odbora SDP-a Makarska da se za vijećnika u Gradskom vijeću Grada Makarske izabere Stipe Bartulović. Nakon toga je vijećnik Stipe Bartulović položio svečanu prisegu.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao da je sjednici nazočna većina vijećnika, a na temelju članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorio je sat predviđen za vijećnička pitanja.

MIROSLAV DRUŽIANIĆ postavlja pitanja:

1. Pitanja vezana za Art caffe i Mali mulić; Što je najnovije vezano za Mali mulić? Je li to prostor Grada? Ima li ga Grad pravo iznajmiti? Je li proveden natječaj i kome će se dati u najam? Drugo, čuo sam da je stigao dosta velik račun (20 i nešto tisuća kuna) za struju u Art caffeu pa me zanima tko je to potrošio? Hoće li se taj prostor iznajmiti? Što se planira? Tko je napravio taj račun, tko će to platiti, kada itd?
2. Što je novo vezano za Vodovod? Očekujem pametno rješenje, očekujem da se s poduzećem u pretežitom vlasništvu Grada sklopi ugovor na ovakav ili onakav način. Zanima me, čuo sam da je trebalo nešto biti dogovoreno, u međuvremenu, je li ili nije? Je li što potpisano? Da vidimo što se to događa s tim poduzećem?
3. Što je s Makarskim kulturnim ljetom, nisam ništa čuo? Organizacija, koncepcija, sredstva i tako dalje? Što se planira ove godine? Kad će se to obznaniti javnosti itd?
4. Pitanje građana: Danas je 22. travnja, Dan planeta Zemlje i Dan hrvatske knjige. Što grad

planira sa par zgrada - ekološke crne rupe grada? To su Gradska vijećnica, zgrada na sportskom centru, zgrada Industrogradnje u Gundulićevoj ulici, začepljene šahte, oborinske vode ? Možemo li išta dovesti do kraja? Svaka čast i žičari i lukobranu, ali možemo li ovo sa milijun kuna – dva riješiti neku od ovih zgrada da ne budu ruglo grada ili ekološka crna rupa?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Mali mulić nije u vlasništvu, ali ga koristi Grad Makarska. Mi smo pokušavali ubrzati taj proces, ja sam mislio da će se to moći riješiti brže, očigledno je procedura takva kakva je, to će još potrajati. Da mi ne bismo doživjeli tamo još jednu crnu rupu, mi smo se odlučili da se ide u iznajmljivanje, a s obzirom kakva je financijska situacija Grada, to je bilo jedino rješenje. Dakle, mi smo pokušali, ja sam tražio da se dogovori sa onim koji traže povrat toga, da sjednemo za stol da se nađe rješenje, da se nagodi i da se vlasništvo riješi, jer ono će se sve urušiti ako nitko nije unutra. Ali očigledno, procjena je bila i dobili smo informaciju iz Ureda državne uprave da će to još potrajati pa smo išli na ovu varijantu. Natječaj je gotov, ugovor nije još potpisan, sad će biti s Tiskom Media. Tu će biti knjige, malo kompjutera, igrice... nešto što baš treba gradu Makarskoj.

Ta struja u Art caffeu se pojavila iznenada, čak ni HEP nije znao da postoji taj sat koji je već godinama brojio i odbrojao kilovate, a nitko ga nije očitavao. Tako nismo ni znali da mi imamo taj dug. Sad se on pojavio, oni su ga htjeli iskopčati, mi nismo dali, rekli smo da ćemo to podmiriti jer bi ga opet onda morali priključivati. To je možda već 10-ak godina struje, jednostavno oni nisu očitavali, mi nismo znali, on je negdje bio zaključan, oni su to obili, uglavnom tako je, valjda neće kamate jer nije bilo do nas. Oni nisu očitavali, mi smo mogli plaćati, ali nismo znali za taj dug.

2. Grad i ovo Gradsko vijeće zna da smo donijeli tu odluku da bi se mogao zatvoriti proračun, idemo u prodaju određene zemlje koja nije u funkciji i od koje nemamo nekakve koristi. Ne želimo prodavati poslovne prostore ako ne dođe baš do toga. Krenulo se s tom parcelom Vodovoda, mi nismo znali da je zainteresiran Vodovod jer niti jedanput nije rečeno da imaju želju kupiti te dvije parcele, što je normalno, oni su ih koristili, nisu plaćali ništa i njima je to odgovaralo. Mi smo raspisali natječaj, javili su se Vodovod i Bobita. Bobita je za 30-ak tisuća kuna ponudila bolju cijenu. Nama je odgovaralo što su se pojavila dva konkurenta za istu parcelu jer je to podiglo znatno cijenu parcele, a pošto Gradu treba dosta novaca, onda smo odlučili ići u pregovore da ćemo poništiti natječaj ako Vodovod prihvati da kupi i ovaj ostali dio zemlje, na što su oni pristali. Mi smo danas poništili natječaj, a doći će vam prijedlog na Gradsko vijeće. Pregovarali smo, dogovarali, nije to bilo jednostrano, dogovorilo se i s Bobitom i Konzumom, oni su rekli da ne žele biti kamen spoticanja između Grada i poduzeća Grada i ostalih općina. Oni su pristali na takvo rješenje pa smo mi bez ikakvih problema mogli poništiti taj natječaj i doći će na Gradsko vijeće zahtjev za suglasnost da direktno s Vodovodom sklopim ugovor o prodaji te dvije parcele po cijeni koja je postignuta na tom natječaju.

3. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti je dogovorio na ovo pitanje: Jedan okvirni prijedlog programa ovogodišnjeg Makarskog ljeta jesmo pripremili, barem onaj dio koji se odnosi na stalne izvođače, a to su makarske klape, zborovi, folklorna društva, izložbe, dakle domaće makarske snage kojima ćemo većim dijelom i imati Makarsko ljeto i ribarske večeri, fešte u mjestima ispod Biokova. Mi bismo prošlih godina već u ovo vrijeme mogli obznaniti program ljeta, ali uvijek treba čekati da oni gosti koji nam dolaze s kontinenta nekako nastoje složiti nekakvu turneju pa čekamo da se oni malo slože. Program ćemo složiti u sklopu naših financijskih mogućnosti i nadamo se za će biti na zadovoljstvo i naših gostiju i građana Grada.

4. Mi imamo trenutno sve projekte spremne, za zgradu Grada, za zgradu na Sportskom centru i ako se pojavi novac, možemo raditi. Još uvijek ti europski fondovi nisu otvoreni, očekuje se to krajem godini ili početkom iduće, da bismo mi mogli aplicirati naše projekte. Mislimo da

bismo tu mogli izvući puno novca jer su interesantni ti projekti i za zgradu grada i za zgradu na sportskom. Mi ćemo pripremati projekte i za sve ostale crne rupe. S obzirom da Grad trenutno nije u financijskoj situaciji da uloži novac u to, to se radi o desetcima milijuna, mi očekujemo da bi to moglo dogodine preko tih sredstava biti dostupno, da ćemo uspjeti investirati u te projekte.

ANITA PERVAN je postavila pitanja za zamjenika Antu Novaka:

1. Što je s javnim WC-om, jedinim u gradu? To je pitanje građana koji su nezadovoljni izgledom, čistoćom i svim u tome javnom WC-u.
2. Komunalni redari bi trebali imati malo veću kontrolu, ponovo se nasipa potok kod Veprica kućnim otpadom. Sve vezano za komunalno, čišćenje Gradske knjižnice, ulaza u nju i onih prostora, to je ogledalo Grada.
3. Zbog oborinskih voda, koje su u Ante Starčevića, ispod kolodvora, doslovno vas auto okupa kad prođe,, a onaj dio nogostupa ispod je toliko loš da možete slomit nogu. To bi se trebalo popraviti. To nije veliki novac.
4. Na par mjesta iz privatnih vrtova na javne površine padaju smokve, lišće... Lani je bilo dva-tri pada, lomova. Ja bih voljela da se to posiječe jer se ugrožavaju građani, ali i Grad jer ljudi mogu tražiti odštetu.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš odgovorio je da će na ova pitanja dobiti odgovor u pisanom obliku od zamjenika gradonačelnika Ante Novaka.

MIROSLAV DUDAŠ postavlja pitanja:

1. Razgovarajući s nekolicinom bračnih parova koji su nedavno postali roditelji, došao sam do zaključka, odnosno do jedne problematike koja mi nije draga. Naime, oni su podnijeli zahtjev u Odjel za društvene djelatnosti za novčanu naknadu za prvorodeno dijete. Ti roditelji su nakon poziva dobili odgovor da u Gradu nema novaca za tu jednokratnu naknadu. Ne bi me to smetalo da nije riječ o djeci koja već pune i godinu dana. Je li moguće da još uvijek te naknade nisu isplaćene?
2. Makarska je uskoro domaćin Europskog košarkaškog prvenstva U 20. Na ovo pitanje sam potaknut nedavnom vrlo nezgodnom i ružnom ozljedom jednoga našega sportaša koji je prilikom pada u Gradskoj sportskoj dvorani slomio fibulu, a slomio je ne u kontaktu s drugim igračima, nego se poklizao na vodu sa strane igrališta. Ovo možemo shvatiti kao jednu inicijativu, odnosno upozorenje. Riječ je ovdje o profesionalnim igračima koji će doći u 5. mjesec. Oni imaju ugovore potpisane sa svojim klubovima. Za bilo kakvu takvu nesreću oni će tražiti basnoslovne novčane naknade. Je li makarska sportska dvorana osigurana od slučaja sportskih nesreća? Ne zazivam nesreću, ali sugeriram da je sada riječ o profesionalnim igračima koji igraju u europskim klubovima i njihovi honorari su jako veliki.
3. Kako smo se na proteklm sjednicama upoznali sa prodajom gradske imovine radi krpanja rupa u proračunu, a ne kako bismo pokrenuli gospodarstvo Grada, tj omogućili otvaranje još radnih mjesta, zanima me : DO KADA će se prodavati gradsko blago za zatvaranje proračuna i tekuće potrebe, a ne pokrenuti gospodarstvo, odnosno otvarati radna mjesta? Što kada se proda sve?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Nadam se da ćemo nakon prodaje ove zemlje i ako bude još nekakvih prihoda, da ćemo početi isplaćivati tu naknadu koju je Grad obvezan isplatiti, mi od toga ne bježimo i očekujemo da ćemo sad, kad se pokrene sve skupa, dolazi sezona i ova prodaja zemlje, da

ćemo novac dobiti i da ćemo svoje obveze izvršiti.

2. Ne znam je li dvorana osigurana, evo g. Lovor Vodanović kaže da je osigurana. Ja ne znam da se to dogodilo našem senioru nogometašu. Je li to bilo na vodu, ili se on pokliznio slučajno, ne mogu u to ulaziti, ali je činjenica da se, kad se igraju košarkaška ili rukometna utakmica, teren briše kad igrač padne. Dakle, neće se napraviti takav propust, prije se neće igrati utakmice ili će se nešto poduzeti. Mislim da će do tada sva mjesta gdje još uvijek ponekad, kad su velike kiše, procuri strop, biti riješena. Prvenstvo nije u kišnom razdoblju pa mislimo da neće biti problema. Krov radi, to je metal i on se na temperaturi širi i to zna netko tko je u struci, on se zavisno od temperature širi i sužava i onda to treba ponovo ići pritezati. Radimo na tome pa je sve manje i manje problema što se tiče toga krova.

3. Nemamo novca za to pa je vrlo teško pokrenuti i investirati u gospodarstvo. Ono što radimo da bismo pokrenuli gospodarstvo je to da gospodarstvenicima omogućimo sve njihove investicije. Znači da Grad sa svojim autoritetom stane iza njihovog projekta koji je sukladan interesu Grada i zakonu i mi tada pomognemo u administriranju da dođu u poziciju da što prije mogu investirati u svojoj djelatnosti. To je ono što trenutno sad Grad može i mislimo da to radimo dobro iako će se tada netko javiti da je gradonačelnik previše dobar sa investitorima. Znači, što god radio uvijek imaš dvije strane, jedni će ti reći zašto si s njima dobar, a sutra će te pitati kako pomažeš da to gospodarstvo oživi.

STIPE BARTULOVIĆ je postavio pitanja:

1. Znamo da je prioritet vlasti u punjenju proračuna na osnovi odluka, propisa i zaključaka i da se taj novac transparentno troši. Naime, na osnovu Odluke o gradskim porezima Grada Makarske, a koliko sam ja pogledao, u članku 34. - Za postavljenje tendi sa zatvorenim bočnim stranicama u gabaritima odobrene površine štekata itd naplaćuje se porez. Mene zanima koliko se takvih odobrenja izdalo i koliko se naplatilo? I kome se izdalo? Dakle, vezano za zimske vrtove.

2. U pripremi donošenja valjanih, kvalitetnih odluka Vijeća, donose se i zaključci koji moraju imati svoju podlogu za kvalitetno realiziranje. Zanima me zašto se toliko dugo čeka na realizaciji zaključaka Vijeća oko dodjele prostora Hrvatskoj stranci umirovljenika. Zašto je Grad sebi dopustio luksuz ili, uz dužno poštovanje gradonačelniku, da bude predmet rasprava u gradu oko odnosa HSU-a i g. Luke Rose? Podržava li ga, bez obzira ne sve što se događa, gradonačelnik kao predsjednika Socijalnog vijeća?

3. Čini mi se da se zadnjih godina nastoji često ugurati osobne želje u proračun, međutim, da se polako gube i ukidaju manifestacije od interesa građana. Normalno, mene nešto može zanimati više i sigurno da nešto za što sam ja, građani možda nisu i ono što gubimo, mnogi jedva čekaju dobiti. Bilo da je riječ o Porinu, tenis turnirima, Prvom pljesku, posebno što mene zabrinjava je Biser mora itd. Želim znati ima li gradonačelnik pritisak svojih suradnika ili on misli da ovoj turističkoj sredini ne trebaju takve manifestacije?

4. 12. veljače 2008. gradonačelnik je poslao dopis bivšem premijeru i bivšem ministru Damiru Polančecu oko hotelske privatizacije. Zanima me hoćemo li olako zaboraviti sva potraživanja koja smo izdvojili iz proračuna bivšim vlasnicima zemljišta i posebno što se radi te misli li se na taj problem?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Odgovorit ćemo pisano kome je ispostavljeno i kavi su računi.

2. Mi smo HSU-u predložili da bude skupa u prostoru s Udrugom umirovljenika koji imaju tamo dovoljno prostora i mislimo da bi mogla tu biti jedna stranka.

G. Roso je predsjednik Socijalnog vijeća, odnos između njega i HSU-a nema veze s Gradom Makarska. Oni se mogu politički razilaziti, ali nemamo mi ingerencije nad tim niti bismo

smjeli utjecati na to hoće li oni polemizirati jedni s drugima. G. Roso svoju dužnost predsjednika Socijalnog vijeća obavlja korektno i mi nismo imali primjedbu na to pa je zato on ostao na tom mjestu.

3. Što se tiče Porina, svi znate, sad tek imamo uvjete da bismo ga mogli imati u gradu Makarskoj jer imamo dvoranu i o tome možemo razgovarati. Ja sam više za Radijski festival jer duže traje i više je medijski eksponiran i idemo na to, ali ako se ukaže prilika da možemo dobiti Porin, mi ćemo ga vrlo rado zatražiti i ponuditi organizaciju u Makarskoj. Biser mora je manifestacija koja je dugo u Makarskoj. Sve ovo i teniski turnir je reducirano zbog recesije. Mi moramo uvesti mjere štednje. Što se tiče Bisera mora, s gospodinom koji to vodi sam razgovarao, za mene je Biseri mora manifestacija Jadrana i ona bi trebala ići po čitavom Jadranu i prezentirati naše kulinarsko blago svugdje po Jadranu. Ono što zanima grad Makarsku je kad bi se mogla ovdje, a znam da su oni planirali, otvoriti visoku kulinarsku školu, što bi bilo zanimljivo za nas, gdje bismo se mi onda potrudili i iznašli financije, ali očigledno to njih nije zanimalo tako da je ostalo na tome da su Biseri mora ove godine na drugom mjestu i nadam se da će biti jednako uspješno organizirani kao što su bili u Makarskoj.

4. Ni jedan dopis nismo odozgo dobili. Imao sam razgovor sa tajnikom premijerke Kosor, on je neke informacije tražio od mene. Ja se nadam da ćemo uskoro imati taj sastanak. Bili su nas uputili da idemo kod gospodina Duvnjaka u Fond za privatizaciju. Ja sam to odbio jer sam već 3 puta bio tamo i nisam mogao tamo ništa riješiti. Zbog toga smo tražili primanje kod premijerke jer je mi ne bismo gnjavili da smo mogli riješiti na tom nivou. Sad ćemo još požurnicu poslati i očekujemo da će nas primiti. Ja mislim da mi sve bolje u tome stojimo jer u sporu za hotel Rivijeru dobro stojimo i došli smo do podataka na koji je način Opatija dobila tih 25%, tako da sad imamo sve argumente i nadam se da će oni biti dovoljni da Grad Makarska bude obeštećen za sve ono za što treba biti.

JAGODA MARTIĆ postavlja pitanja:

1. Pitanje vezano za položaj i perspektivu mladih ljudi u našem gradu. Činjenica je da Makarska, nažalost, sve više prestaje biti grad mladih. Mali je broj onih koji se nakon završenog školovanja vraćaju u Makarsku, a mnogi bi se rado vratili, ali postavljaju pitanje – na što ćemo se vratiti. To kažu s pravom jer da bi se odlučilo živjeti u nekom gradu, bitna je mogućnost zasnivanja radnog odnosa, ali isto tako je jako važno i kakve društveno-kulturne sadržaje taj grad pruža. A žalosna je činjenica da u Makarskoj nema prevelikog izbora, niti po jednom, niti po drugom pitanju. Kako mladi provode svoje slobodno vrijeme u našem gradu? Ako ne spadaju u onu, nažalost, ipak znatno malobrojniju, skupinu mladih koji su uključeni u neki sportski klub i tako na kvalitetan način provode svoje slobodno vrijeme, preostaje im obilazak kafića, a kada dođe vikend, mislim da smo svi imali prilike vidjeti kako to izgleda, odnosno naići na skupine mladih kako u samoposlugama kupuju alkoholna pića i onda sljede pijanke po plaži ili na mjestima gdje se već okupljaju. Ne znamo kako i što radi Vijeće za prevenciju. Kolega Družanić je već postavljao to pitanje više puta, nismo dobili odgovor. Status Art caffea se rješava godinama, još nema nikakvih naznaka da će se osmisliti njegov sadržaj, kino nemamo i da ne nabrajam dalje. Vlada RH je donijela Nacionalni program za mlade 2010. do 2013. i u njemu, između ostalog, piše: Tijela državne uprave, na nacionalnoj te tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave dužna su provoditi mjere iz Nacionalnog programa za mlade. Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužne su izraditi lokalne programe djelovanja za mlade. Sva tijela državne uprave, na nacionalnoj razini, tijela na razini jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave dužna su u roku 3 mjeseca nakon usvajanja imenovati koordinate za provedbu mjera nacionalnog programa.

Napominjem da je on usvojen u 7. mjesecu prošle godine. Što je do sada napravljeno na provedbi smjernica koje su navedene u Nacionalnom programu za mlade i do kuda je stigla izrada našeg lokalnog programa djelovanja za mlade?

2. Pitanje vezano za uređenje pomoćnog igrališta na sportskom centru, odnosno za neispunjavanje odredbi ugovora od strane izvođača radova. Prema onome što sam imala prilike pročitati iz medija i sa internetskih portala, moram priznati da mi nije jasno kako se uopće dogodilo da se u Makarsku dopremi vrsta granulata koja nije u skladu s odredbama ugovora. Objašnjenje gospodina Blaževića da je taj granulat greškom dopremljen u Makarsku nekako mi nema nikakve logike jer da je to tako, onda bi on odmah, kad se navodna greška dogodila, bio odnesen tamo gdje je trebao biti isporučen i ne bi trebalo ostavljati nikakav rok od 30 dana koji, usput budi rečeno, istječe ovih dana ili je već istekao, a sporni granulati još uvijek tu stoje ili je možda maknut, pa ja nemam tu informaciju, odnesen na navodnu pravu adresu. Ovaj slučaj otvara čitav niz pitanja: Što bi se desilo da slučajno nije otkrivena navodna greška? Bi li se taj granulati ugradio na teren i na taj način bi Grad izgubio i to po dva osnova, bio bi oštećen financijski, a isto tako bio bi oštećen jer ne bi dobio onu kvalitetu koju je po ugovoru tražio? Zatim se postavlja pitanje kakva je trava ugrađena? Je li ona u skladu s ugovorom? Je li netko to provjeravao? Pitanje se nameće i dalje pa se postavlja i pitanje uređenja sportske dvorane. Je li Grad tu dobio kvalitetu koju je tražio i koju je i platio ili su se možda prilikom opremanje dvorane potkrale neke, nazovimo ih, greške, koje se nisu uspjele slučajno potkrasti kao što je to bilo u slučaju granulata? Pitam gospodina gradonačelnika, kako je došlo do ove greške i je li se moglo dogoditi da se ne uoči zamjena materijala i da u tom slučaju Grad bude oštećen? Osim toga, tražim na uvid ugovor koji je Grad sklopio sa tvrtkom Nogometni centar Maksimir, izvještaj o obavljenom nadzoru nad izvršenim radovima na pomoćnom igralištu. Također, na tragu svih ovih dilema koje sam prije bila iznijela, tražim specifikaciju svih troškova izgradnje i uređenja sportske dvorane. Je li točna informacija da su nasljednici obitelji Perojević upisali privremenu mjeru i ako jesu, na što?

3. Konačno sam dobila odgovor u vezi mog pitanja koje se odnosi na donatore, međutim s obzirom na to kako ovaj odgovor izgleda, nije mi jasno zbog čega sam čekala toliko mjeseci. Odgovor je potpisao zamjenik gradonačelnika gospodin Novak, žao mi je što ga danas nema tu. Odgovor se odnosi isključivo na donaciju spomenika Sv. Petru, gdje se čak i navodi da su donatori tražili postavljanje pločice s njihovim imenima pa mi nije jasno zašto je bila ona priča da neki žele biti anonimni. Odgovor završava: „drugi dio pitanja o motivima bilo bi prikladnije postaviti samim donatorima“. Nije meni to bio cilj, meni je bio cilj saznati jesu li ti pojedinci, koji su se tako pokazali darežljivi, tom svojom darežljivošću obvezali Grad da on prema njima isto tako bude, recimo, darežljiv. Osim toga s obzirom da nisam precizirala razdoblje, koliko ja znam u javnosti se pričalo da su stolice za sportsku dvoranu isto tako iz donacije. Tu nam je fontana ispred Biokova, fontana u Peškeri, Trg Kobaca... prema tome tražim nadopunu ovog odgovora.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Mi nemamo ovdje visoko obrazovne ustanove, mi nemamo ni radna mjesta pa je tako vrlo loša situacija i nezahvalna pozicija naših mladih. Oni ne samo što odlaze na fakultet pa se ne vraćaju, mogli bi čak ostati i studirati ovdje i mi ćemo dati sve od sebe da jedan dio njih zadržimo otvarajući visokoškolske ustanove. Radna mjesta će se otvarati kad se pokrene gospodarstvo, uskoro će početi, ja se nadam, izgradnja tog prvog hotela sa 4-5 zvjezdica u Makarskoj i bit će još i drugih projekata koji će zapošljavati mlade i to je jedini način kako ih možemo zadržati u našem gradu. Što se tiče kulturnih sadržaja, mi nemamo, i svi znate da nemamo, kulturni centar. Počelo se intenzivno raditi, dogovorilo se sa crkvom da se ide u zamjenu one čestice zemlje gdje je u Živkinom dvoru parking, onaj drugi dio što je njihovo, sa ljetnim kinom koje je u sporu između Grada i crkve i onda će se formirati velika parcela na kojoj možemo graditi kulturni centar. Sljedeći nam je korak napraviti projektni zadatak da svi

skupa odredimo što bismo željeli da bude u tom kulturnom centru, a nakon toga ide idejni i glavni projekt i na tome se već počelo raditi. To će uskoro doći i u javnost pa ćemo vidjeti što bismo stavili u taj kulturni centar, što je mladima potrebno sada. Što se tiče ponašanja mladih i kako nemaju izbora, mene je začudilo jer sam bio nedavno u Zagrebu. Ono što mi imamo na šetnici dr. Franje Tuđmana, tamo gdje se okupljaju mladi kod onih građevina, iznenadilo me je da se to isto događa i u gradu Zagrebu, a imaju puno sadržaja i mogućnosti za izlazak. Otiđite na Zrinjevac. Prvu večer sam mislio da je ekskurzija na Zrinjevcu, svi su tamo i svako nosi onu pivu kojom možete 50 ljudi napiti. Treba će osim sadržaja još puno truda i rada, treba više uključiti mlade da vidimo što oni stvarno žele, a ne da im mi određujemo što je njima stvarno potrebno. Zbog tih nemogućnosti teško je udovoljiti zahtjevima Nacionalnog programa i napraviti program u Makarskoj kad nemate prostor ni uvjete.

2. Ja se čudim zašto nemate toliko povjerenja u Gradsku upravu i mislite da je slučajno otkriveno da granulat nije onakav kakav bi trebao biti. Kod svakog projekta se provodi natječaj, u natječajnoj dokumentaciji smo dobili granulat kakav bi trebao biti, kakav smo mi tražili. Takav smo granulat i provjeravali, imamo nadzornog inženjera koji je dužan provjeriti granulat i izmjeriti je li ta količina ona koja je u ponudi. Prema tome, nije uopće bilo šanse da se tako nešto dogodi, da dobijemo granulat koji nismo htjeli. Mi ga ne prihvaćamo i zbog toga radovi kasne, a što se mene tiče, ja bih volio da još malo zakasne jer onda mi i obaveze plaćanje tih radova kasne. Mi ne inzistiramo, za sada je stavljen kvarcni pijesak i čekamo da taj granulat dođe. Kad dođe, mi ćemo ga još jedanput provjeriti i budite sigurni da će grad dobiti ono što je platio. Isto tako je u i dvorani. Dvorana je pod jamstvom dvije godine i sve ako se potkrala greška, bit će ispravljeno na teret izvođača i mislimo da smo tu napravili dobar posao. Znači, malo više povjerenja i ne prejudicirati da je tu napravljena greška, nije napravljena greška, jer nije postavljen granulat. Što se tiče obitelji Perojević, to nas je iznenadilo i ja ću sad javno reći da je to, konzultirajući se s našom pravnom službom, presedan i naša žalba će sigurno skinuti tu zabranu, ali me čudi da je taj sudac tako napravio. Ja ću inzistirati da se tu ide prema ministru pravosuđa jer napraviti takvu jednu stvar, a ne konzultirati se, ne pogledati spis ili ne napraviti raspravu, je van pameti. Posebno zato što su drugi suci to već dva puta odbili. Očigledno postoji nekakav razlog za koji mi ne znamo, ali mislimo da će ta mjera biti ukinuta vrlo brzo.

Vijećnica Lori Veličković je pročitala pitanja predsjednice stranke umirovljenika **Maje Milete:**

1. Od kada će penzioneri grada Makarske imati status građana prvog reda, a ne trećeg jer oni su ipak izgrađivali i doprinosili ovome gradu i državi?
2. Koliko će dugo trajati Odbor za ravnopravnost spolova koji vi predlažete, a znate da pojedinci iz tog odbora godinama zlostavljaju muški i ženski spol. Hoće li Odbor trajati kao SOS telefon 24 sata što bi značilo samo zadovoljavanje forme, a ne funkcionalnost, odnosno ništa.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na pitanja gđe. Maje Milete:

1. Ne vjerujem da su umirovljenici građani trećeg reda. Mi mislimo da prema umirovljenicima postupamo s onom pažnjom koju su oni zaslužili svojim radom dugi niz godina. To što im mi ne možemo dati taj prostor i nudimo im prostor koji već koriste umirovljenici na samoj rivi, mislimo da je jedno od rješenja, a oni se očigledno ne mire s tim. Oni bi onda htjeli imati dva prostora. Što se tiče božićnica i uskrsnica, bit će kad se steknu uvjeti, mi ćemo ih isplaćivati, ali sad trenutno financijski uvjeti nisu ni blizu toga da bi se mogli isplaćivati.
2. Ja bih volio da kad dođe taj prijedlog Odbora da se onda gospođa Mileta poimence izjasni

tko je to zlostavljač muških, a tko ženskih u našem gradu, a nalazi se na tom popisu. Što ja znam nije nitko, pa stoga ne mogu ni odgovoriti na pitanje. Trebala je biti mnoga preciznija i reći taj i taj ne može biti, mi bismo to prihvatili i ne bismo ga ni kandidirali.

LORI VELIČKOVIĆ postavlja pitanja:

1. Je li ostvarivo da u dogovoru s načelnicima općina zajedno uputite zahtjev prema Splitsko-dalmatinskoj županiji za popravak i uređenje školskog kompleksa Srednje strukovne škole i Srednje škole fra Andrije Kačića Miošića u zoni Istok? Naime, potrebno je popraviti krov i prozore, obojiti učionice te pod hitno nabaviti nove stolice i školske klupe. Svjedok sam jer sam nekoliko dana bila u nadzoru i stvarno je stanje van svih kriterija. Mislim da bi za ovo trebalo angažirati naše županijske vijećnike da oni uz vas postave to pitanje.
2. Je li za ovu godinu planirano korištenje zemljišta do školskog kompleksa, tzv. rupa na način da se isto iznajmi pa da se sredstva iskoriste za poboljšavanje kako okoliša oko škole, a posebno fasade koja je znatno oštećena.
3. Pitanje zamjeniku gradonačelnika g. Novaku: Je li ostvariv popravak nogostupa od Ulice A.Starčeviće, od kolodvora prema rivi, Ulica Stjepana Radića? Lijeva i desna strana s tim da je vidno oštećen nogostup na mjestu gdje se izlazi s parkinga, gdje je ona naplatna kućica. Tamo stvarno netko stariji pa i dijete može zadobiti velike ozljede. Imam i prijedlog da se stavi malo više klupa u onome parku između zgrade policije i zgrade FINE jer se tamo ljudi, dok čekaju da dođu na red, mogu odmoriti, da nisu po zgradi.
4. Ponovljeno pitanje: Što je sa prostorom Gradske ribarnice, odnosno kakvo je trenutno stanje tog prostora?
5. Ponovljeno pitanje: Je li moguće, gradonačelnice, da se dogovori s Franjevačkim samostanom otvaranje malakološkog muzeja tijekom ljetne sezone?
6. Imam pohvalu što su postavljene klupe oko svjetionika, međutim i zamolbu da se otklone ostaci građevinskog materijala preko puta i da se tu postavi jedan tuš.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na pitanja:

1. Županija je vlasnik srednje škole, mi ulažemo onoliko koliko Grad može. Otići ćemo tamo i razgovarati, najprije s ravnateljima, a onda mogu pozvati i načelnike općina i ovo nije loša ideja da idemo zajedničkim dopisom prema županu i da angažiramo sve naše županijske vijećnike pa da taj projekat guramo. Hvala lijepa, prihvaćamo ideju i ići ćemo u realizaciju toga.
2. Mi imamo dosta problema s onim parkingom kraj dvorane zbog štrajka pa je još uvijek rupa alternativa ako nam zapne tamo parking za dvoranu da možemo na brzinu intervenirati i napraviti parking ondje u rupi, privremeni, dok se ne riješi trajni parking za dvoranu.
3. Ja ću pokušati kod g. Novaka intervenirati da ide to u prioritetu. Park-klupe, to smo akceptirali, pokušat ćemo riješiti. Hvala na još jednom konstruktivnom prijedlogu.
4. Mi smo Gradsku ribarnicu iznajmili i kod najma smo prihvatili da im u najam priznamo ono što oni investiraju u dio zgrade koji smo mi trebali investirati, to je krov, prozori. Ono unutra što su investirali, to nas nije zanimalo i to mi nismo prihvatili. Očigledno su oni u nekom financijskom škripcu tako da to ne funkcionira. Tražit ćemo od njih da se izjasne dok traje taj najam koliko smo im priznali. Mi nemamo primjedbu, a nakon toga ćemo, ako ne budu htjeli raditi, raskinuti taj ugovor, a dobit ćemo uređenu ribarnicu i moći ćemo ići na novi natječaj. Grad tu neće loše proći što se tiče financijski, ali građani ne prolaze dobro jer nemamo ribarnicu.
5. Već je išao dopis franjevcima i Grad je tražio da se otvori Malakološki muzej i to ćemo skupa sa Turističkom zajednicom. Imamo Kotišinu, imamo Malakološki muzej u našim prospektima, a bolje bi bilo da ih brišemo iz prospekata ako ih nećemo dovesti u stanje kako

treba. Već smo zatražili sastanak.

ZVONIMIR GALIĆ je postavio pitanje:

1. Što Grad poduzima za slučajeve kada teški kamioni oštete ceste? Sada prvenstveno mislim na izgradnju vodovoda Makar – Veliko Brdo jer ta cesta nije dimenzionirana za one velike kamione. Jedan od načina da se pokuša na to utjecati je da se uvjetuje izvođaču rad s manjim kamionima, manjim teretima, ili ako ošteti, da to sam popravi. A u svakom slučaju bi trebalo nešto napraviti da taj problem sutra ne ostane Gradu, da to Grad plaća.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na pitanja:

1. Ona je cesta dosta strma i ja mislim da i ne mogu ići baš oni veliki kamioni. Trebalo bi ići vidjeti. Kod ugovaranja svih tih poslova trebalo bi u ugovoru stajati da izvođač koji radi taj posao mora, ako se ustanovi da su njegovi kamioni napravili oštećenja, to oštećenje i popraviti. Mi ćemo vidjeti, uzet ćemo gospodu iz Vodovoda i s njima obići tu trasu te procijeniti koliko je tu štete napravljeno i ići ćemo u pregovore sa izvođačem. Izvođači su vrlo kvalitetna ekipa koja radi svoj posao dobro i jeftino i mislim da ćemo se s njima dogovoriti oko toga.

TONČI BILIĆ postavlja pitanja:

1. Nisam dobio pisani odgovor na pitanje postavljeno na prošloj sjednici vezano za vlasništvo nekih nekretnina u Velikom Brdu.

2. Proračunom Grada Makarske za ovu godinu osigurana su proračunska sredstva u iznosu oko 300.000,00 kuna za heliodrom. U listu Makarsko primorje od 13. travnja bila je izjava zamjenika gradonačelnika upravo vezana za taj heliodrom. S obzirom da je nekima poznato, a nekima ne, postoji inicijativa, iskaz namjere za realizaciju tog heliodroma. Što se tiče samog financiranja, 85% sredstava se osigurava iz predpristupnih fondova EU, a 15% samo iz Grada. Inicijativa je od strane tvrtke Helifor d.d. Zagreb, koja već nekoliko takvih projekata pokušava raditi i pomoći gradovima na području jadranske obale, izvući iz predpristupnih fondova određena novčana sredstva. Nakon razgovora poslala je sporazum o tehničkoj suradnji. Ne govorimo o vrsti heliodroma, bez obzira što je u samom Prostornom planu Grada Makarske to predviđeno. Pitanje glasi: Zbog čega su zapeli razgovori i potpisivanje sporazuma i, to građani pričaju, čeka li se možda da netko u Makarskoj kupi helikopter pa da se onda to realizira?

3. Pitanje vezano za podjelu K15 zaposlenicima Gradske uprave i svim onim zaposlenicima u javnim ustanovama koje se financiraju iz gradskog proračuna: Hoće li ovu godinu uopće dobiti i mogu li se uopće nadati isplati K15?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Provjerit ćemo zašto niste dobili pisano odgovor i bit će dostavljeno sljedeći tjedan.

2. Istina je da je Helifor bio zainteresiran. Oni znaju kako to treba napraviti, oni su to već radili. Taj bi heliodrom bio u mreži heliodroma čitave regije i mi smo tu jako zainteresirani, ali u tom pismu namjere, nekakav predugovor, stoji da bismo mi uložili negdje 150.000,00 kuna, a da bi oni svoje znanje unovčili sa negdje 50% vlasništva heliodroma. To je za nas neprihvatljivo i mi ćemo tražiti novi sastanak, ja na tom sastanku nisam bio. Mi želimo rađe platiti sve što treba i njima njihovo znanje, ali da heliodrom bude u 100% vlasništvu Grada, a oni ono što najviše mogu dobiti od Grada je to da određeni broj godina, koliko je vrijednost njihovog znanja i rada, dobiju besplatno korištenje tog heliodroma, ali nismo htjeli da ulaze u vlasništvo i zbog toga im nije odgovoreno, nego će se pregovori nastaviti.

3. K15 nismo podijelili jer nemamo novaca. Mi inače u Gradskoj upravi zadnji dobivamo plaću. Mislimo da smo mi odgovorni za punjenje proračuna, a ne ostali proračunski korisnici, a čim bude situacija bolje, ja se nadam da će doći i taj K15 i božićnica i da ćemo im nadoknaditi ako se stvar pokrene, kako se nadam da hoće.

NIKŠA GOJAK je postavio pitanja:

1. Od nove godine je novi izračun za plaćanje odvoza smeća gdje će najveći broj građana koji su brojni u malim stambenim jedinicama pogoditi dvostruko, čak je i viša cijena otpada mjesečno nego što je bilo, a Komunalac ima normalne troškove. Gradonačelnice, molim vas nemojte dati to pitanje Komunalcu jer se radi o poduzeću u vlasništvu Grada. Koliko u Makarskoj trenutno ima eko kontejnera, kontejnera za papir, za staklo, za plastiku, za baterije ili se kompletan taj otpad nosi u bale na Zagon i utoliko poskupljuje taj trošak, a samim tim i cijene domaćinstvima?

2. Da su kojim slučajem provedeni izbori i da je osnovan Mjesni odbor Veliko Brdo, tada ne bi bilo potrebe pitati ovo, onda bi se to znalo. Na moju inicijativu je održan jedan sastanak u Gradu gdje smo dogovorili nekakvu dinamiku, nekakve radove, čak je u proračuno oko 300.000,00 kuna predviđeno za izgradnju i popravak putova u Velikom Brdu. Od crkve lijevo se počelo realizirati, tj. već je dobrano napravljen taj put, međutim od crkve desno prema Gojacima ne samo da nije napravljen, nego po riječima, meni osobno, g. zamjenika gradonačelnika Novaka i neće biti. Vi koji ste bili gore, znate o čemu se radi. To je nekih 200 metara uskog puta, ali dovoljnog čak i za kamione, koji je suhozid, ili gomile, kamene pristave su i sa donje strane puta i sa gornje zid, koje su se urušile i on je doslovno opasan za vozače za ljude, netko će upasti, ali srećom nije velika dubina, najveća je 2 metra pa vjerojatno neće biti tragično. Kad sam ga pitao hoćemo li poslije Matića krenuti u Gojake, on mi je prenio ovako otprilike „Sad da vidim koliko si ti organizator. Ako dogovoriš sa vlasnicima da daju zemlju za drugu traku, da bude dvosmjerna ulica, onda ćemo raditi, a inače ništa“. To je potpuno nepotrebno. Je li to bio njegov alibi, nemamo para pa ćemo na taj način riješiti. Apeliram u svoje ime i u ime svojih sumješтана, a i svih vas koji dolazite gore, bar na klapsku večer u Gojacima, to su minimalna sredstva. S malo dobre volje dajte da napravimo taj put.

3. Jesu li zaposlenicima grada, dužnosnicima Grada, vidim da nama nisu kasnile naše naknade, a vidim iz pisanog odgovora iz Gradske knjižnice da novinarima i honorarcima Makarskog primorja isto nisu kasnile naknade, pa je li moguće da tim roditeljima ze novorođenče toliko kasni?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Sad bih mogao bubnuti jednu brojku koliko ima eko kontejnera, ali ne znam i mislim da je to baš pitanje za nekoga iz Komunalca. Što se tiče novog izračuna plaćanja smeća, izgleda da je naplata slabija i mislim da je to teži način naplate, ali je pošteniji. Smeće ne prave kvadrati, nego smeće prave korisnici tih kvadrata i ja se nadam da ćemo mi uspjeti s ovom novom aktivnošću kojom pokušavamo dobiti podatke tko je sve vlasnik stanova i zgrada kako bismo mogli naplatiti porez na kuće za odmor i kako bismo mogli naplatiti i komunalnu naknadu i odvoz smeća, da će se to popraviti tom evidencijom. Što se tiče eko kontejnera, mislim da ih imamo malo. Na tome treba raditi, podizati svijest. Da imamo svoju aktivnost oko tog razvrstavanja smeća, sigurno bismo bili puno odgovorniji. Ovako stavimo sve na šleper, baliramo i nije nas briga jer i tako i tako ne možemo tu puno uprihoditi.

2. Ovo što vam je g. Novak odgovorio, on uvijek ima tu želju da se napravi nešto više nego što je možda i moguće. Takav je po prirodi. On bi tamo dvije trake, možda bi i treću. Bilo bi dobro da se cesta proširi ako ima želje od strane vlasnika zemlje, ali ako nema želje, ako Grad

nema mogućnosti otkupa te zemlje, onda možemo napraviti ono što možemo i ići ćemo na to, jednako kao smo radili tamo potporni zid i sredili dio prometnice, tako ćemo ići i prema Gojacima. Ljudi su gore vrijedni i dat će i ruke kad vide da se Grad trudi da im to napravi. Ne trebate se brinuti, taj će projekt ići. Urušavaju se ceste u Americi, a kako neće u nas. Nama nitko danas novaca, moramo raditi s onim što imamo, moramo udružiti ono novaca što mi imamo s novcima Hrvatskih voda, sa radom mještana da bismo napravili što više. Eto, to je ono što mislim da bismo trebali raditi i ići ćemo na to.

3. Što se tiče dug roditeljima o tome sam sa pročelnicom Dunjom Buljan razgovarao prije jedno 10-ak dana i ona je rekla da imamo taj dug. Nije baš toliko dugo da dugujemo, ali nije dobra situacija i nije ugodno izaći sad ovdje i braniti takvu situaciju. Mislim da ćemo vrlo brzo to rješavati. Pročelnica Buljan kaže da je dug od 9. mjeseca.

GLORYAN GRABNER postavlja pitanja:

1. Pitanje vezano za sklonište na Zelenki: U kakvom je stanju, tko ga koristi? Kakav je pisani trag toga skloništa jer je to opće dobro sviju nas?

2. Jedan predio na magistrali od Bilog briga prema Sljemenu je u potpunom mraku. Tamo djeca idu u školu, trebalo bi uputiti ili na županijske ceste ili tko to uređuje, da se postavi tih 300-tinjak-400 metara rasvjete.

3. Vezano za prošlu sjednicu: Apeliram da se stupi u kontakt, ako već nije, s javnim zdravstvom Županije vezano za prevenciju, zaštitu i suzbijanje tigrastih komaraca. Također i uspornici u Ulici Put Makra.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Trebali bismo zajednički otići i vidjeti u kakvom je stanju sklonište na Zelenki i može li se koristiti i za druge svrhe.

2. To je prijedlog koji morate evidentirati i da možemo reagirati po tom pitanju.

3. Zvati ćemo CIAN, on ima ugovor s Gradom Makarska. Znam da se tigrasti komarci tretiraju drugačije od ostalih. Prijedlog uspornika u Ulici Put Makra ćemo razmotriti i pokušati reagirati.

STJEPAN ELJUGA je postavio pitanje:

1. Ovo je više prijedlog možda povećanja proračuna Grada Makarske jer znamo da Grad Makarska ima problema s punjenjem proračuna. Izgradnjom bazena i rekonstrukcijom Gradskog groblja došlo je do povećanja troškova vode u Gradu. S jedne strane govorim kao vijećnik, a s druge strane kao predsjednik Nadzornog odbora Vodovoda, dakle, s jedne strane branim interese Grada, a s druge bih volio da bude još više potrošnje. Ali i jedno i drugo se ovim rješava. Gradonačelnice, razmišljate li, kao druga turistička mjesta, na tuševe instalirati, odnosno modificirati ih na kovanice ili žetone? Razmišljao sam o tome. Neka se 15 000 kupaća od svjetionika do Cvitačke jednom tušira, to je 30 000 kuna puta 100 dana što je 3 000 000,00 kuna. O tome možete razmisliti. Sva mjesta u Španjolskoj, Francuskoj, u Istri su to modificirala. Za kupaća 2,00 kune nije puno, a za nas je to jako puno. Nije to neka kritika, ja sam to gledao, završi se sezona pa na jednom tušu bude račun po 60.000,00 kuna. Evo vam prijedlog za punjenje proračuna. A te tuševe nije teško prilagoditi na žetone ili kovanice, kako se dogovorite.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Mi smo dobili jednu ponudu za tuševe na žetone, oni su imali jedan tuš i dosta je bila skupa. Sad smo uspjeli naći, dao sam to g. Bagariću da potraži, našli smo tuševe s dva tuša,

žeton i to je solarno punjenje baterija. To je negdje 12.000,00 kuna po jednom tušu, mi ćemo ići na zamjenu svugdje gdje je Komunalac koncesionar i Grad, a tražit ćemo odobrenje i od Hotela Makarska, Biokovke i od hotela Park da stavimo na njihove tuševe. To ne samo da štedi potrošnju vode i smanjuje račun, nego je i mjera da se ne koriste šamponi prilikom tuširanja jer to ide negdje na 20-30 sekundi pa nemaju vremena lijepo se nasapunati, a tri žetona su mu već 6,00 kuna pa će razmisliti o tome. Onima koji su naši gosti, koji su tu na plaži i nama iz Makarske to će odgovarati jer više neće biti redova na tuševima, tu se i djeca igraju, bude svašta. Mislimo da ćemo u taj projekt do ljeta, ako nas bude mogao pratiti taj proizvođač, da ćemo do ljeta imati tuševe na dvije kune.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednik Gradskog vijeća predložio je sljedeći:

D n e v n i r e d

1. Verifikacija Zapisnika s 8. sjednice Gradskog vijeća održane 25. veljače 2010. godine;
2. Prijedlog Izvješće gradonačelnika Grada Makarske za razdoblje srpanj- prosinac 2009;
3. Prijedlog Zaključka o osnivanju Javne ustanove „Gradska glazba Makarska“;
4. Prijedlog Odluke o izradi UPU – sportsko rekreativne zone – PLATNO u Makarskoj;
5. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o gradskim porezima Grada Makarske;
6. Prijedlog Zaključka o pokretanju inicijative za proglašenje područja poluotoka Osejava park šumom i područja plaže Nugal značajnim krajobrazom;
7. Prijedlog Pravilnika o zaštiti i čuvanju arhivskog i registraturnog gradiva;
8. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska;
9. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska;
10. Prijedlog Rješenja o prijedlogu za razrješenje i imenovanje doktora medicine koji utvrđuju nastup smrti;
11. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Odbora za međugradsku suradnju;
12. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Odbora za nazive ulica i trgova;
13. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Vijeća za davanje koncesije na pomorskom dobru za Grad Makarsku;
14. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Nadzornog odbora Stambenog gospodarstva d.o.o. Makarska;
15. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Nadzornog odbora Vodovoda d.o.o. Makarska;
16. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Upravnog vijeća DV „Biokovsko zvonca“ Makarska;
17. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole oca Petra Perice Makarska;
18. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole Stjepana Ivičevića Makarska;
19. Prijedlog Rješenja o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova u gradu Makarskoj;

20. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Međustranačkog vijeća.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš predložio je da točka 8 „Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska“ bude točka 3., zbog obveza ravnateljice Vrtića vezano za Dane vrtića.

Navedeni prijedlog jednoglasno je prihvaćen.

Vijećnik Zvonimir Galić je u ime Kluba vijećnika predložio dodatnu točku dnevnog reda: „Zaključak o prodaji neposrednom pogodbom čest.zem 298/2 i čest.zem. 299/1 K.O. Makarska-Makar (parking i dvorište Vodovoda d.o.o.)“ i neka ta točka bude pod rednim brojem 4.

Navedeni prijedlog jednoglasno je prihvaćen.

Dnevni red zajedno s usvojenim prijedlozima jednoglasno je prihvaćen i glasi kako slijedi:

1. Verifikacija Zapisnika s 8. sjednice Gradskog vijeća održane 25. veljače 2010. godine;
2. Prijedlog Izvješće gradonačelnika Grada Makarske za razdoblje srpanj- prosinac 2009;
3. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska;
4. Prijedlog Zaključka o prodaji neposrednom pogodbom čest.zem 298/2 i čest.zem. 299/1 K.O. Makarska-Makar (parking i dvorište Vodovoda d.o.o.);
5. Prijedlog Zaključka o osnivanju Javne ustanove „Gradska glazba Makarska“;
6. Prijedlog Odluke o izradi UPU – sportsko rekreativne zone – PLATNO u Makarskoj;
7. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o gradskim porezima Grada Makarske;
8. Prijedlog Zaključka o pokretanju inicijative za proglašenje područja poluotoka Osejava park šumom i područja plaže Nugal značajnim krajobrazom;
9. Prijedlog Pravilnika o zaštiti i čuvanju arhivskog i registraturnog gradiva;
10. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska;
11. Prijedlog Rješenja o prijedlogu za razrješenje i imenovanje doktora medicine koji utvrđuju nastup smrti;
12. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Odbora za međugradsku suradnju;
13. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Odbora za nazive ulica i trgova;
14. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Vijeća za davanje koncesije na pomorskom dobru za Grad Makarsku;
15. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Nadzornog odbora Stambenog gospodarstva d.o.o. Makarska;
16. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Nadzornog odbora Vodovoda d.o.o. Makarska;
17. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Upravnog vijeća DV „Biokovsko zvonca“ Makarska;

18. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole oca Petra Perice Makarska;
19. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole Stjepana Ivičevića Makarska;
20. Prijedlog Rješenja o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova u gradu Makarskoj;
21. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Međustranačkog vijeća.

Pod točkom broj 1:

1. Verifikacija Zapisnika s 8. sjednice Gradskog vijeća održane 25. veljače 2010. godine

U raspravi su sudjelovali vijećnik Nikša Gojak i gradonačelnik Marko Ožić Bebek. Bez primjedbi na tekst Zapisnika jednoglasno je verificiran Zapisnik s 8. sjednice Gradskog vijeća održane 25. veljače 2010. godine.

Pod točkom broj 2:

2. Prijedlog Izvješće gradonačelnika Grada Makarske za razdoblje srpanj- prosinac 2009.

Uvodno obrazloženje dao je gradonačelnik Marko Ožić Bebek kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnik Tonči Bilić u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, gradonačelnik Marko Ožić Bebek, vijećnik Zvonimir Galić, vijećnik Joško Lelas, potpredsjednik Vijeća Miroslav Družanić, predsjednik Vijeća Damir Mendeš, vijećnik Nikša Gojak, vijećnica Lori Veličković i vijećnica Jagoda Martić.

Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu gradonačelnika Grada Makarske za razdoblje od srpnja do prosinca 2009. godine prihvaćen je s 11 glasova ZA i 6 PROTIV.

Pod točkom broj 3:

3. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska

Uvodno obrazloženje dao je Stipan Stanić, predsjednik Upravnog vijeća Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovale vijećnica Lori Veličković, u ime kluba vijećnika i vijećnica Jagoda Martić.

Vijećnica Lori Veličković je u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a uložila 6 AMANDMANA na Statut Dječjeg vrtića:

AMANDMAN 1.

Članak 4.: dopuna stavka 3. iza osnivača, dodaje se „... uz suglasnost Gradskog vijeća.“ tako da bi stavak 3. glasio: „Vrtić može promijeniti naziv i sjedište samo odlukom osnivača, uz suglasnost Gradskog vijeća.“

AMANDMAN 2.

Članak 6.: dopunjuje se, tj. dodaje se stavak 2. koji glasi: „Zaključak o određivanju objekata će se donositi za svaku pedagošku godinu.“

AMANDMAN 3.

Članak 76.: dodaje se stavak 2., iza vijeća: „...a odluka se mora donijeti u roku od 30 dana od

dana zaprimanja prijedloga“, tako da stavak 2. glasa: „Osnivač može odlučiti samo u okviru prijedloga Upravnog vijeća, a odluka se mora donijeti u roku od 30 dana od dana zaprimanja prijedloga.“

AMANDMAN 4.

Članak 81.: dodaje se novi stavak: „Novoimenovani ravnatelj treba sačiniti zapisnik o zatečenom stanju te s istim upoznati osnivača i Upravno vijeće.“

AMANDMAN 5.

Članak 117.: dodati iza ravnatelj: „po pisanom zahtjevu tražitelja o čemu se vodi posebni očevidnik.“, tako da bi članak glasio: „Informacije i podatke o obavljanju djelatnosti ili uvid u dokumentaciju Vrtića sredstvima javnog priopćavanja i drugim pravnim osobama može dati samo ravnatelj ili radnik kojeg ovlasti ravnatelj po pisanom zahtjevu tražitelja o čemu se vodi posebni očevidnik.“

AMANDMAN 6.

Članak 131.: dodaje se iza Vijeća: „ravnatelj te Odgojiteljsko vijeće“ tako da članak glasi: „Inicijativu za donošenje općih akata, njihovih izmjena i dopuna može dati svaki član Upravnog vijeća, ravnatelj te Odgojiteljsko vijeće.“

Navedeni amandmani su prihvaćeni od strane osnivača.

Zaključak o davanju suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska zajedno s prihvaćenim amandmanima jednoglasno je prihvaćen.

Pod točkom broj 4:

4. Prijedlog Zaključka o prodaji neposrednom pogodbom čest.zem 298/2 i čest.zem. 299/1 K.O. Makarska-Makar (parking i dvorište Vodovoda d.o.o.)

Uvodno obrazloženje dao je Ognjen Radić, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnik Tonći Bilić, gradonačelnik Marko Ožić Bebek, vijećnik Stjepan Eljuga, predsjednik Vijeća Damir Mendeš i vijećnik Miroslav Dudaš.

Gradonačelnik je iznio samo jednu izmjenu u Zaključku: da u članku 3. stoji da je prodajna cijena 4.480,00 kuna po 1m², kao što i stoji u Zaključku, ali da se ne navodi koliko je to ukupno dok se točno ne odredi kvadratura.

Vijećnik Stjepan Eljuga, ujedno i predsjednik Nadzornog odbora Vodovoda d.o.o., istaknuo je da je na Nadzornom odboru donesena odluka o kupnji ovog dijela č.z. 299/1, za to imaju sredstva koje mogu uplatiti za par dana. Za drugi dio zemlje će se morati ponovo ići na Nadzorni odbor Vodovoda i ako Nadzorni odbor donese tu odluku, tražimo od vijeća i gradonačelnika, da ovu isplatu od 3.600.000,00 kuna podijelimo na tri dijela jer se neće moći u ovoj godini sve. Neka bude prvi dio u 2010., drugi u 2011. i treći u 2012.

Gradonačelnik je odgovorio da je čitava stvar oko pregovora bila da se proda kompletno zemljište, a mi ćemo dobiti po tome dogovoru 1.500.000,00 kuna što bismo dobili i da smo prodali nekome drugome i ovaj drugi dio, imamo duga prema Vodovodu tako da je Gradu svejedno. Bitno je da se dug smanjuje, da naša likvidnost i na papiru izgleda bolje. Mi ćemo se lako dogovoriti.

Zaključak o prodaji neposrednom pogodbom čest.zem 298/2 i čest.zem. 299/1 K.O. Makarska-Makar (parking i dvorište Vodovoda d.o.o.) jednoglasno je prihvaćen.

Pod točkom broj 5:

5. Prijedlog Zaključka o osnivanju Javne ustanove „Gradska glazba Makarska“

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik gradonačelnika Ivan Ivanda, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnici Tonči Bilić, u ime kluba vijećnika, vijećnik Miroslav Dudaš, zamjenik gradonačelnika Ivan Ivanda, vijećnik Nikša Gojak, vijećnik Joško Lelas, predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš, vijećnica Lori Veličković, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika Drago Šimić, gradonačelnik Marko Ožić Bebek, vijećnica Anita Pervan i potpredsjednik Gradskog vijeća Gloryan Grabner,

Vijećnik Tonči Bilić istaknuo je da je Gradska glazba Makarska udruga građana koja u svom Statutu ima tijela koja imaju svoje obveze i ovlasti. Da bi se navedena udruga uopće mogla transformirati ili preoblikovati, potrebno je da Statutom nadležno tijelo udruge donese takvu odluku. Međutim, u konkretnom slučaju, navedeno tijelo, a to je Skupština, nije donijelo nikakvu formalno-pravnu odluku, a kao dokaz tome je Zapisnik sa sjednice Skupštine. Prijedlog vijećnice Lori Veličković da se zaključak zove – Zaključak o suglasnosti na osnivanje Javne ustanove „Gradska glazba Makarska“ prihvaćen je od strane predlagača. Gospodin Aleksandar Srzić, stručni voditelj – dirigent Gradske glazbe Makarska, javio se za riječ na što je predsjednik Gradskog vijeća zatražio čitanje članka 67, st. 6. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske: „Gradsko vijeće javnim glasovanjem odlučuje može li se građanin obratiti Gradskom vijeću.“ Obavljeno je glasovanje i većina vijećnika (9 od 17 nazočnih) se izjasnila ZA, ali je predsjednik Gradskog vijeća, zbog ometanja od strane g. Srzića, pogrešno konstatirao da prijedlog nema većinu, pa je gospodin Srzić napustio sjednicu.

Izvjestitelj Ivan Ivanda vjeruje da će Skupštine Gradske glazbe, nakon što dobije zaključak Gradskog vijeća, donijeti potrebne odluke koje će oni kao udruga temeljem svog Statuta i svoje volje donijeti. Istaknuo je da se može, ako je to sporno, mada misli da se to podrazumijeva, donijeti poseban zaključak da će se odluka staviti na Gradsko vijeće kad se dobije prethodna suglasnost Skupštine Gradske glazbe Makarska.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Gloryan Grabner ponovio je prijedlog zamjenika gradonačelnika Ivana Ivande u formi amandmana:

AMANDMAN 1: „Zaključak Gradskog vijeća je da se ne donosi odluka o osnivanju Javne ustanove „Gradska glazba Makarska“ (to je u onome roku 30 dana) dok je ne potvrdi Skupština Gradske glazbe Makarska.“

Dakle vezan je Zaključak i nema Odluke dok nema akta Skupštine Gradske glazbe Makarska o tome.

Amandman je prihvaćen od strane predlagača.

Zaključak o suglasnosti na osnivanje Javne ustanove „Gradska glazba Makarska“, zajedno s prihvaćenim amandmanom, prihvaćen je s 10 glasova ZA i 7 PROTIV.

Pod točkom broj 6:

6. Prijedlog Odluke o izradi UPU – sportsko rekreativne zone – PLATNO u Makarskoj

Uvodno obrazloženje dao je Ognjen Radić, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnik Stipe Bartulović, u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, vijećnik Miroslav Dudaš i vijećnica Lori Veličković.

Odluka o izradi UPU – sportsko rekreativne zone – PLATNO u Makarskoj jednoglasno je prihvaćena.

Pod točkom broj 7:

7. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o gradskim porezima Grada Makarske

Uvodno obrazloženje dao je Ognjen Radić, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnica Viki Puharić i vijećnik Nikša Gojak.

Vijećnica Viki Puharić uložila je 1 AMANDMAN:

- da u članku 1. umjesto „za korištenje Gradskog kina u Makarskoj...” stoji „za korištenje Ljetne pozornice bivšeg Gradskog kina...”

Taj je amandman prihvaćen od strane predlagača.

Odluka o dopuni Odluke o gradskim porezima Grada Makarske, zajedno s prihvaćenim amandmanom, jednoglasno je prihvaćena.

Pod točkom broj 8:

8. Prijedlog Zaključka o pokretanju inicijative za proglašenje područja poluotoka Osejava park šumom i područja plaže Nugal značajnim krajobrazom

Uvodno obrazloženje dao je Ognjen Radić, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali potpredsjednik Vijeća Gloryan Grabner, vijećnik Miroslav Dudaš u ime kluba vijećnika i vijećnik Joško Lelas. Potpredsjednik Vijeća Gloryan Grabner uložio je **AMANDMANE**:

- Naslov se mijenja i glasi: Zaključak za pokretanje postupka proglašenja područja poluotoka Osejava park šumom i područja plaže Nugal spomenikom prirode
- Članak 1. mijenja se i glasi: „Gradsko vijeće donosi zaključak za pokretanje postupka proglašenja područja poluotoka Osejava park šumom i područja plaže Nugal spomenikom prirode“
- Članak 2. se nadopunjuje i glasi: „Zadužuje se Odjel za gospodarenje prostorom za pripremu potrebnih radnji za realizaciju ovog zaključka u roku 30 dana od dana objave.“

Navedeni amandmani su prihvaćeni od strane predlagača.

Zaključak za pokretanje postupka proglašenja područja poluotoka Osejava park šumom i područja plaže Nugal spomenikom prirode, zajedno s prihvaćenim amandmanima jednoglasno je prihvaćen.

Pod točkom broj 9:

9. Prijedlog Pravilnika o zaštiti i čuvanju arhivskog i registraturnog gradiva

Uvodno obrazloženje dala je predstojnica Ureda gradonačelnika Lara Rakušić Ivanković, kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda.

Pravilnik o zaštiti i čuvanju arhivskog i registraturnog gradiva jednoglasno je prihvaćen.

Pod točkom broj 10:

10. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska

Uvodno obrazloženje dao je Lovor Vodanović, ravnatelj Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnik Tonči Bilić u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, vijećnik Stjepan Eljuga, vijećnik Nikša Gojak, vijećnik Miroslav Dudaš i predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš.

Predsjednik Gradskog vijeća se obvezao sazvati posebnu tematsku sjednicu na temu Javne ustanove Gradski sportski centar, s posebnim osvrtom na Gradsku sportsku dvoranu.

Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska jednoglasno je prihvaćen.

Pod točkom broj 11:

11. Prijedlog Rješenja o prijedlogu za razrješenje i imenovanje doktora medicine koji utvrđuju nastup smrti

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Prijedlog da se Županijskoj skupštini Splitsko-dalmatinske županije predloži razrješenje dr. Ankice Krog kao doktora medicine koji utvrđuju nastup smrti jednoglasno je prihvaćen.

Prijedlog da se Županijskoj skupštini Splitsko-dalmatinske županije predloži razrješenje dr. Pjera Klaudia Milunovića kao doktora medicine koji utvrđuju nastup smrti jednoglasno je prihvaćen.

Prijedlog da se Županijskoj skupštini Splitsko-dalmatinske županije predloži razrješenje dr. Petra Milinovića kao doktora medicine koji utvrđuju nastup smrti jednoglasno je prihvaćen.

Prijedlog da se Županijskoj skupštini Splitsko-dalmatinske županije predloži imenovanje dr. Nevene Čović kao doktora medicine koji utvrđuju nastup smrti jednoglasno je prihvaćen.

Prijedlog da se Županijskoj skupštini Splitsko-dalmatinske županije predloži imenovanje dr. Ante Viskovića kao doktora medicine koji utvrđuju nastup smrti jednoglasno je prihvaćen.

Prijedlog da se Županijskoj skupštini Splitsko-dalmatinske županije predloži imenovanje dr. Alme Grebo kao doktora medicine koji utvrđuju nastup smrti jednoglasno je prihvaćen.

točkom broj 12:

12. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Odbora za međugradsku suradnju

Uvodno obrazloženje dao je Stjepan Eljuga, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda koji je pročitao Zapisnik sjednice Odbora.

Odbor za izbor i imenovanje donio je prijedlog da se navedena točka dnevnog reda povuče, što je jednoglasno prihvaćeno.

Pod točkom broj 13:

13. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Odbora za nazive ulica i trgova

Uvodno obrazloženje dao je Stjepan Eljuga, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda koji je pročitao Zapisnik sjednice Odbora.

Prijedlog da se Zlatko Stanić razriješi dužnosti člana Odbora za nazive ulica i trgova jednoglasno je prihvaćen.

Prijedlog da se Ivanka Parlov imenuje za članicu Odbora za nazive ulica i trgova jednoglasno je prihvaćen.

Pod točkom broj 14:

14. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Vijeća za davanje koncesije na pomorskom dobru za Grad Makarsku

Uvodno obrazloženje dao je Stjepan Eljuga, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda koji je pročitao Zapisnik sjednice Odbora. U raspravi su sudjelovali vijećnica Jagoda Martić u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, vijećnik Tonči Bilić, predsjednik Vijeća Damir Mendeš, vijećnik Stjepan Eljuga, vijećnik Miroslav Dudaš i vijećnik Žarko Klapirić.

Prijedlog da se Mladen Milunović razriješi dužnosti člana Vijeća za davanje koncesije na pomorskom dobru za Grad Makarska prihvaćen je s 10 glasova ZA i 6 PROTIV.

Prijedlog da se Robert Brzica imenuje za člana Vijeća za davanje koncesije na pomorskom dobru za Grad Makarska prihvaćen je s 10 glasova ZA i 6 PROTIV.

Pod točkom broj 15:

15. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Nadzornog odbora Stambenog gospodarstva d.o.o. Makarska

Uvodno obrazloženje dao je Stjepan Eljuga, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda koji je pročitao Zapisnik sjednice Odbora.

Prijedlog da se Zlata Lovrić razriješi dužnosti članice Nadzornog odbora Stambenog gospodarstva d.o.o. Makarska prihvaćen je s 13 glasova ZA i 3 PROTIV.

Prijedlog da se Miroslav Šarić imenuje za člana Nadzornog odbora Stambenog gospodarstva d.o.o. Makarska prihvaćen je s 10 glasova ZA i 6 PROTIV.

Pod točkom broj 16:

16. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju članova Nadzornog odbora Vodovoda d.o.o. Makarska

Uvodno obrazloženje dao je Stjepan Eljuga, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda koji je pročitao Zapisnik sjednice Odbora.

Prijedlog da se Luka Roso razriješi dužnosti člana Nadzornog odbora Vodovoda d.o.o.

Makarska prihvaćen je sa 10 glasova ZA i 6 PROTIV.
Prijedlog da se Frančesko Čobrnić imenuje za člana Nadzornog odbora Vodovoda d.o.o.
Makarska prihvaćen je sa 10 glasova ZA i 6 PROTIV.
Prijedlog da se Ivan Glibota razriješi dužnosti člana Nadzornog odbora Vodovoda d.o.o.
Makarska prihvaćen je sa 10 glasova ZA i 6 PROTIV.
Prijedlog da se Božidar Dundić imenuje za člana Nadzornog odbora Vodovoda d.o.o.
Makarska prihvaćen je sa 10 glasova ZA i 6 PROTIV.

Pod točkom broj 17:

17. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Upravnog vijeća DV „Biokovsko zvonca“ Makarska

Uvodno obrazloženje dao je Stjepan Eljuga, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda koji je pročitao Zapisnik sjednice Odbora.

Prijedlog da se Verica Raos razriješi dužnosti članice Upravnog vijeća dječjeg vrtića "Biokovsko zvonca" Makarska prihvaćen je sa 10 glasova ZA i 5 PROTIV.
Prijedlog da se Marijana Ursić imenuje za članicu Upravnog vijeća dječjeg vrtića "Biokovsko zvonca" Makarska prihvaćen je sa 10 glasova ZA i 5 PROTIV.

Pod točkom broj 18:

18. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole oca Petra Perice Makarska

Uvodno obrazloženje dao je Stjepan Eljuga, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda koji je pročitao Zapisnik sjednice Odbora.

Prijedlog da se Ante Škrabić razriješi dužnosti člana Školskog odbora Osnovne škole oca Petra Perice Makarska ispred Osnivača prihvaćen je sa 10 glasova ZA i 5 PROTIV.
Prijedlog da se Eleonora Filipeti imenuje za članicu Školskog odbora Osnovne škole oca Petra Perice Makarska ispred Osnivača prihvaćen je sa 10 glasova ZA i 5 PROTIV.

Pod točkom broj 19:

19. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole Stjepana Ivičevića Makarska

Uvodno obrazloženje dao je Stjepan Eljuga, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda koji je pročitao Zapisnik sjednice Odbora.

Prijedlog da se Marina Lasić razriješi dužnosti članice Školskog odbora Osnovne škole Stjepana Ivičevića Makarska ispred Osnivača prihvaćen je sa 10 glasova ZA i 5 PROTIV.
Prijedlog da se Alenka Marković imenuje za članicu Školskog odbora Osnovne škole Stjepana Ivičevića Makarska ispred Osnivača prihvaćen je sa 10 glasova ZA i 5 PROTIV.

Pod točkom broj 20:

20. Prijedlog Rješenja o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova u

gradu Makarskoj

Uvodno obrazloženje dao je Stjepan Eljuga, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, kao izvijestitelj ove točke dnevnog reda koji je pročitao Zapisnik sjednice Odbora. U raspravi je sudjelovala vijećnica Jagoda Martić u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a.

Prijedlog da se Anita Pervan imenuje u Povjerenstvo za ravnopravnost spolova jednoglasno je prihvaćen.

Prijedlog da se Verica Raos imenuje u Povjerenstvo za ravnopravnost spolova jednoglasno je prihvaćen.

Prijedlog da se Ineska Šarić imenuje u Povjerenstvo za ravnopravnost spolova jednoglasno je prihvaćen.

Prijedlog da se Ana Dragičević imenuje u Povjerenstvo za ravnopravnost spolova jednoglasno je prihvaćen.

Prijedlog da se Teo Mirko imenuje u Povjerenstvo za ravnopravnost spolova jednoglasno je prihvaćen.

Prijedlog da se Pero Kelvišer imenuje u Povjerenstvo za ravnopravnost spolova jednoglasno je prihvaćen.

Prijedlog da se Jagoda Martić imenuje u Povjerenstvo za ravnopravnost spolova jednoglasno je prihvaćen.

Prijedlog da se Elvis Vranješ imenuje u Povjerenstvo za ravnopravnost spolova jednoglasno je prihvaćen.

Prijedlog da se Toni Štulić imenuje u Povjerenstvo za ravnopravnost spolova jednoglasno je prihvaćen.

Pod točkom broj 21:

21. Prijedlog Rješenja o razrješenju i imenovanju člana Međustranačkog vijeća.

Uvodno obrazloženje dao je Stjepan Eljuga, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, kao izvijestitelj ove točke dnevnog reda koji je pročitao Zapisnik sjednice Odbora.

Prijedlog da se Zlatko Gareljić razriješi dužnosti člana Međustranačkog vijeća jednoglasno je prihvaćen.

Prijedlog da se Tonči Bilić imenuje za člana Međustranačkog vijeća jednoglasno je prihvaćen.

Sjednica je završila u 20,30 sati.

TAJNICA GRADSKOG VIJEĆA

Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
mr.sc. Damir Mendeš, dr.med.