

Z A P I S N I K
sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske
održane dana **21. prosinca 2009.** godine
u hotelu Osejava

Početak u 14,00 sati.

Tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da sjednici nazoči 16 od 19 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano jer je nazočna većina vijećnika. Sa zakašnjenjem od 20 minuta stigli su i vijećnici koji su nedostajali pa su sjednici nazočili svi vijećnici.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. DAMIR MENDEŠ
2. JURE BRKAN
3. JOŠKO LELAS
4. ŽARKO KLAPIRIĆ
5. MARIJA ŽIDIĆ
6. IVAN PANDŽIĆ
7. ZVONIMIR GALIĆ
8. STJEPAN ELJUGA
9. ANITA PERVAN
10. ZLATKO GARELJIĆ
11. MIROSLAV DRUŽIANIĆ
12. JAGODA MARTIĆ
13. TONČI BILIĆ
14. LORI VELIČKOVIĆ
15. MIROSLAV DUDAŠ
16. VIKI PUHARIĆ
17. ŽELJKA MIKAVICA VRANJEŠ
18. NIKŠA GOJAK
19. GLORYAN GRABNER

Ostali nazočni:

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnik
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
3. Ante Novak, zamjenik gradonačelnika
4. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika

5. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
6. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
7. Ognjen Radić, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom
8. Tonči Vuković, voditelj Odsjeka za prostorno uređenje
9. Ivan Nemčić, upravitelj Pogona za komunalne djelatnosti
10. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
11. Stipe Bušelić, pročelnik HGSS-a ispostava Makarska
12. Luka Roso, predsjednik HSS-a ogranak Makarska
13. Predrag Arandelović, predstavnik srpske nacionalne manjine u gradu Makarskoj
14. Srđan Šegvić, ispred izrađivača Plana Arching d.o.o.
15. Ivana Montana, stručni suradnik u Uredu gradonačelnika

Predstavnici medija: RMR- Mario Katić, Radio Split – Vedran Ribarević, Slobodna Dalmacija – Ana Dragičević MA TV- Željko Pašalić i Jadran TV.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao da je sjednici nazočna većina vijećnika, a na temelju članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorio je sat predviđen za vijećnička pitanja.

ZLATKO GARELJIĆ postavlja pitanja:

1. Pitanje se odnosi na socijalni program Grada Makarske. Vidjet ćemo kasnije kada budemo raspravljali o prijedlogu Proračuna za 2010. godinu da su sredstva za naknade kućanstvima i građanima, dakle sredstva socijalne pomoći i davanja, skresana s 3,7 na 1,5 milijuna kuna i da je riječ o 60% manje sredstava u narednoj godini, negoli je potrošeno u prvoj polovici ove godine. Dakle, pitanje nije proračunske naravi, pitanje je sljedeće, dakako predstavnicima izvršne vlasti, gradonačelniku: Da li razmišljate o tome da u jednoj od narednih sjednica početkom naredne godine usvojimo socijalni program Grada Makarske s jasnim pravilnikom i kriterijima o davanju različitih pomoći kategorijama građanstva, dakle građanima, osobama i obiteljima koje zavrjeđuju i trebaju tu pomoć. Dakako da se to ne odnosi samo na moguće uskrsnice i božićnice, ali i njih također, nego za stalne pomoći u onih nekoliko kategorija koje je moguće nabrajati, ali sad se zadržavam na pitanju.
2. Konstatiram da ni nakon 2-3 mjeseca od pitanja koje se tiče «Makarskog primorja», ili najpreciznije lokalnog glasila, 2 i pol tjedna od prošle sjednice Gradskog vijeća, još uvijek nismo dobili jasan odgovor o strukturi prihoda i rashoda lokalnoga glasila. Shvaćam da 2 i pol tjedna i nije razdoblje u kojem se može takva stvar, koja išće možda sat ili dva posla, pripremit, ali ću to formulirati ovako kao konstataciju. I nedavanje odgovora je poruka, nije odgovor, ali je poruka.
3. Pitanje se odnosi na sektor ili područje promidžbe ili informiranje, da budem proračunski jasan. Naime, kad budemo razgovarali o prijedlogu Proračuna za narednu godinu tu je i stavka, kaže u obrazloženju da se smanjuje stavka za promidžbu i informiranje i znam da ovaj ugovor s lokalnim radijom ističe krajem godine i naznake su da neće biti produžen u narednim godinama, mislim da je vrijedio četiri godine. Ne ulazim sada u ulogu medija, pa i radija koje je s jedne strane komercijalno, a s druge strane ima svoju i javnu funkciju, pa i prenošenje naših sjednica. Predlažem da se razmisli o tome da se sjedne s ljudima s radija, na kraju krajeva, Grad je djelomični (20%) vlasnik gradskog radija i da se pokuša naći dogovor, jer

ukoliko i ne bude takvoga dogovora, ukoliko bi se išlo na čisti marketing i u pogledu oglašavanja Grada onda će doći do određenih troškova, primjerice isplata uskrsnice umirovljenicima, bit će tada i tada tu i tu. Ukoliko to ide redovnim putem, onda je jedan put emitirano u sklopu redovnog programa, a sve ono dodatno se plaća prema marketinškom cjeniku RMR-a. Dakle, moguće je naći dogovor, moguće je, vjerujem, za dobro građana i grada naći dogovor, naći suglasnost interesa Grada, Gradskog vijeća, na kraju krajeva i naše sjednice se redovito emitiraju i prenose u programu RMR-a. Da li se razmišlja o tome i da li će ugovor biti produžen, odnosno da li će se utvrditi novi ugovor o suradnji RMR-a i Grada Makarske?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljeno pitanje:

1. Smanjenje s 3,7 na 1,5 milijun je normalno jer nema božićnice, pa je takav pad. Pravilnik za dodjelu već postoji, a mi čak i probijamo taj pravilnik i dodjeljujemo više nego što je. Po pravilniku rješavamo predmet jedan po jedan. U doradi je novi pravilnik, već je i napravljen, a sad ga još stručna tijela trebaju pregledati. Izrađen je taj pravilnik o socijalnoj skrbi i mislimo da ćemo za sljedeću godinu uspjeti dovoljno novaca imati za socijalno ugrožene. Mi nismo bili zadovoljni s podjelom novca, jer se novac dijelio po statusu. Umirovljenici su dobili novac zato što su umirovljenici, a nije dijeljeno po potrebi. Znači, neki su bili potrebitiji koji nisu imali, njima bi trebalo dati još puno više, a neki sa svojim imovinskim karticama bi još trebali pomagati drugima, ali po ovoj podjeli koju smo imali do sada, svi su dobivali, netko manje netko više, ali su svi dobivali te božićnice i uskrsnice. Mislimo da tu treba poraditi najviše da ta raspodjela bude pravednija. Da više dobiju oni koji imaju najveće potrebe.
2. Mi smo dobili jedan odgovor od Gradske knjižnice, nismo bili zadovoljni i ne znam gdje je zapelo, po meni je to već trebalo biti dostavljeno. Za sljedeću sjednicu će napokon biti taj odgovor u rukama vijećnika.
3. Što se tiče RMR-a mi imamo ugovor na 16.000,00 kuna mjesečno, to je paušalni ugovor. Mi trenutno nemamo novaca, to ne znači da ćemo prekinuti suradnju s RMR-om i da nećemo raditi video arhivu grada, nego ćemo naručivati ono što mi smatramo da je neophodno za Grad. Kad sam čitao taj elaborat koji mi je dao g. Katić, unutra je bilo ono sve što RMR radi za Grad Makarsku i uz to su bile i cijene, tako da je jedna od stavki bila i snimanje Gradskog vijeća, ali imate i stavku preporuka Gradske knjižnice za čitanje, stavku da 112 daje izvještaj i sve je to navedeno koliko košta, pa ima i najavljivanje Makarskog primorja. Dakle, mi smatramo da to sve u ovim trenutcima financijske krize nije neophodno i da ćemo se mi po narudžbi dogovoriti. Ja sam zatražio da nam oni daju svoj cjenik, pa ćemo mi prema onome što mi smatramo da je bitno, kao što je bitno da se Gradsko vijeće prenosi, naručivati i uredno plaćati RMR-u. Tako isto i za video zapise koje smo radili, mi smo plaćali isto paušal 4-5 tisuća kuna, smatramo da ćemo tražiti kod određenih događanja za koje mi smatramo da je potrebno neka se snima. Pa ako to bude i 6.000,00 kuna, nije bitno, ali mislimo da nije dobro plaćati paušale, pa mi više ne kontroliramo situaciju. Dakle, to je bilo 16.000,00 RMR-u i 5.000,00 za video arhivu Grada Makarske.

LORI VELIČKOVIĆ postavlja pitanja:

1. Je li Grad Makarska zainteresiran za prostor u centru Sv. Nikola koji je namjene kongresna odnosno kino dvorana, bilo u vidu zakupa ili kupnje tog prostora?
2. Što je s idejom info-punkta na ulazu u Makarsku, posebno u pogledu pružanja servisnih informacija gostima i to onima u tranzitu i onima koji su odlučili da im Makarska bude destinacija za ljetovanje?

3. Da li u određivanju naplatnih parkirnih mjesta na prometnicama u gradu Makarskoj sudjeluje Odbor za promet?

4. Pitanje građana: Zašto Makarski komunalac d.o.o. pontone na Sv. Petru ne očisti i konzervira tijekom zimskog perioda kako bi se isti zaštitili od vremenskog utjecaja i dugovječnije ispunjavali svoju svrhu?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na pitanja:

1. Mi smo tamo planirali kino, ali taj prostor je dosta skup za nas, a ima još jedan problem, trebao bi imati drugi izlaz, a nema ga, tako da ne bismo mogli dobiti uporabnu dozvolu za takvu neku namjenu. Kada bi imao drugi izlaz, ono bi bilo idealno za neko manje kino, kakvo Makarska treba, ili jedno malo kazalište dječje, koje bi se moglo ondje smjestiti. Šteta prostora, koji je negdje veličine da bi moglo do 200 gledatelja biti, ali mi ne nalazimo rješenje za taj tehnički problem.

2. Smatramo da treba info-punkt na ulazu u Makarsku i mi podržavamo svaki put tu inicijativu. Ali to neće raditi Grad, nego treba netko od zainteresiranih privatnika. Tu je dugo bio zainteresiran Čončo, mi smo to podržavali, ali ne znam sad koliko je on u ovoj situaciji recesije zainteresiran. Info-punkt bi nama dobro došao, jer bi smanjio utjecaj presretača na ulicama oko kolodvora. Barem bi ih makao izvan Makarske, onda bi oni trebali biti ispred info-punkta.

3. Odbor za promet će raspravljati o našim zahtjevima za proširenje parkir zona na kojim će se naplaćivati parking.

4. Mi ćemo se Komunalcu obratiti i vidjeti koliko možemo tu napraviti da ponton sačuvamo. Ako bude došlo do kakvih promjena u izgradnji lukobrana i lučice prema Arbunu, onda će taj ponton ići na drugu stranu Gv. Petra. On nam je potreban u dobrom stanju jer će i dalje imati istu namjenu, a to je da naši vaterpolisti mogu trenirati i igrati utakmice ljetne lige u moru u Makarskoj.

MIROSLAV DRUŽIANIĆ postavlja pitanja:

1. Pitanje vezano za video arhivu Grada. Ne želim vjerovati, nakon svega ovoga što smo izgubili nekoliko stvari u medijima, ja se nadam da nećemo i to. Nadam se da bi to moglo ostati zabilježeno, jer lijepo je vidjeti što se događalo prije 15 ili 20 godina i u tisku, a volio bih da svi to možemo vidjeti i u video produkciji, s obzirom da to postoji. Moj apel je da se to sačuva. Hoće li se to sačuvati? Je li to stvar sredstava, dobre volje ili nečega sličnoga?

2. Pitanje vezano za proslavu Dana grada Makarske, odnosno naših gradova prijatelja, a to ću spojiti s našim Odborom za međugradsku suradnju, koji djeluje na način na koji djeluje. Jedni članovi Odbora su uključeni na čelu s predsjednikom g. Žarkom Klapirićem, međutim ima još članova Odbora koji su također članovi, a nisu niti u jednom segmentu bili uključeni u ove stvari koje se događaju. Po mom mišljenju bi svaki član odbora trebao biti uključen tijekom čitave godine, da se ne djeluje ad hoc samo za Dan grada. Ide suradnja s Đakovom, Vukovarom, ovim hrvatskim gradovima, plus Budva, mislim da je to u redu, međutim, želim naglasiti 4 grada: Neumarkt, Roseto degli Abruzzi, Rožnov i još jedan talijanski grad Monte Silvano s kojim smo imali kontakte u ovih nekoliko godina. Imam precizne informacije da suradnja s Neumarktom šlepa, kaska, ne napreduje. Ovdje je naš bivši gradonačelnik Ivan s kojim sam ja to sve skupa počeo, međutim, kažu mi da je situacija sada takva, da su slabi i kontakti, posjeti da su zamrli. Dakle, Stein je u redu, a Neumarkt loše. Također Roseto degli Abruzzi, naš grad prijatelj u pokrajini koja je pogođena potresom, čiju već 30 godina imamo ulicu, ne vidim, ne čujem ništa. Ja bih htio da se ti kontakti malo intenziviraju, ne samo za

Dan grada, nego i tijekom čitave godine. U redu je bio onaj koncert glazbenika, to treba pohvaliti, ali treba još više i češće. Naročito grad Rožnov u Češkoj s kojim smo imali dobre odnose 3-4 godine, a sada ništa ne čujem, ne vidim. Molim da se svi članovi Odbora uključe, da li da se podijele po gradovima, ili po jezicima, ili po bilo čemu, ali da svih 5 članova Odbora imaju određene zadatke, a ne da se netko stalno lomi, a netko ne zna ništa ni o čemu.

3. Pitanje zamjeniku Anti Novaku: Čuo sam da je ovih dana trebao biti sastanak u vezi novih informacija sa žičarom, pa me zanima što ima novoga po pitanju razgovora koji su trebali biti prije par dana?

4. Gradonačelnice, u Makarskom primorju ste u jednom intervjuu govorili o sivoj ekonomiji u turizmu i zamračenju nekih 10-ak milijuna kuna na različite načine. S obzirom da ja mislim da se radi o najmanje 30 milijuna kuna, ako ne i više, na ime neplaćenih naknada, poreza, rada na crno, sive ekonomije, neizdavanja računa u svim segmentima, od običnog iznajmljivanja prostora pa nadalje. Je li Gradska uprava što poduzela i hoće li poduzeti nešto do iduće sezone da se taj problem riješi? Zašto se samo onima koji imaju prijavljene sobe može doći u inspekciju, a drugima ne? Zanima me sve od prijavljivanja gostiju do rada ugostiteljskih objekata i tako dalje, s obzirom da se radi o velikim iznosima, a mi nemamo novaca, što pokazuje i ovaj Proračun. Eto, to bi bio jedan dobronamjerni apel. Dakle, radi li se nešto? Također, radi li se išta o podjeli grada u 3 zone, odnosno o nekim olakšicama. Je li na pomolu ono što je bilo na bivšem Poglavarstvu i na razgovorima s Turističkom zajednicom, dakle podjela grada na turističke zone, s novim izračunom paušala za 2010. godinu?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Odgovorio sam na ovo pitanje vijećnici Veličković.

2. Gosp. Klapirić vodi Odbor za međugradsku suradnju. Mi ćemo tražiti da se suradnja intenzivira. Manje surađujemo s gradovima koji su nam dalje jer to iziskuje više financijskih sredstava, to je jedini razlog zašto se nije išlo u Njemačku, a u Rosetu se bilo prije dvije godine, sad se išlo u Budvu i mislim da bi delegacije koje idu trebale biti mješovite. Znači, da delegacija koja ide u posjet gradu prijatelju bude muško- ženska, a i da prezentira političku strukturu Gradskog vijeća.

3. Odgovor ću ostaviti zamjeniku Novaku.

4. Činjenica je da je u sivoj ekonomiji, ne samo u Makarskoj nego u Hrvatskoj, jako puno novca i tu nam jako puno curi, kako u gradskom tako i u državnom proračunu. Sve dok jedanput država ne zauzme stav čvršći prema toj sivoj ekonomiji, mi smo nemoćni, jer su sve inspekcije i sve poluge kontrole u rukama države. Moje je mišljenje da prvo treba zahvatiti sivu ekonomiju, naplatiti od onih koji ne plaćaju ništa, a onda ako treba uzimati i od onih koji su u manjem postotku. Ovako nam se događa da mi uvijek uzimamo novac od onih koji imaju uredne financije, a od onih koji imaju neuredne, odnosno koji rade u sivoj zoni, njima to ništa ne znači. Njima porez, porast PDV-a ništa ne znači, jer oni uopće ne plaćaju. Mi smatramo da je to ključni problem i kad bi se taj problem riješio kvalitetno, niti bi Grad Makarska imao problema s proračunom, a ne bi ni državni proračun bio u ovoj situaciji, da se uspije kontrolirati taj veći dio sive ekonomije.

Podjela na zone je napravljena i mi ćemo je usvojiti. Kad radite bilo kakvu podjelu, ona nikad nije idealna i nikad nije poštena, tako da uvijek postoje te granične situacije kad će netko biti u jednoj zoni, a ovaj što mu je kuća s druge strane ulice će biti u drugoj puno povoljnijoj zoni. Vijeće Turističke zajednice je donijelo odluku, a mi ćemo provesti tu podjelu na tri zone.

Zamjenik gradonačelnika Ante Novak:

1. Ja vjerujem da ćemo za sat, dva, tri donijeti izmjene Prostornog plana. Sve smo predali za

lokacijsku dozvolu, imamo projekat, jer ne možemo tražiti koncesiju dok se nije donijela lokacijska dozvola. Čim je dobijemo, možemo tražit koncesiju, onda dalje financiranje, to ćemo svi mi ovdje raspravljati. Ja vjerujem da ima financijera koji će financirati. Papiri su najvažniji.

MIROSLAV DUDAŠ postavlja pitanja:

1. Gradonačelnice, jeste li potpisali i poslali na adresu Županije zahtjev za izdvajanjem Doma zdravlja Makarska i ako da kada? S obzirom da smo na tematskoj sjednici govorili oko 3,30h o našem Domu zdravlja i da Vam je oporba, odnosno mi, pripremila sve to da smo postigli i konsenzus, mislim da nije bilo teško potpisati se i to poslati. Jeste li poslušali prijedlog oporbe pa se zauzeli za ostanak makarskog rodilišta ili ćete to prepustiti gospodinu Propadalu, pa u skladu s prezimenom da to tako i završi?
2. Pitanje parking, ponovo! Ista problematika drugi sudionici. Naime, gradonačelnice, oko 20 obitelji iz strogog centra grada imaju problema s pronalaskom parking prostora, mjesta. Svako toliko imaju problem da po nekoliko stotina metara, pa čak i na kraju rive, ljudi s djecom moraju parkirati vozilo, a potom odlaziti kućama. Sezonsko razdoblje u ovoj priči i ne želim spominjati. Imate li ideju kako pomoći tim ljudima? I još jedno pitanje vezano za promet – zašto se kod današnje točke dnevnog reda – naplata parking prostora – nije sastao Odbor za promet i dao svoje mišljenje?
3. Možete li nam, gospodine gradonačelnice, Vi reći kad drugi ne znaju odgovor na pitanje – tko, gdje i po koju cijenu će uveseljavati građanke i građane grada Makarske za novogodišnju noć?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Zahtjev za izdvajanje iz Doma zdravlja Splitsko-dalmatinske županije je poslan i svi materijali s Gradskog vijeća.
2. Parking u centru je problem, kako tim građanima, tako i meni samom. Malo se vrtim po gradu dok ne nađem parking, pa parkiram negdje gdje nađem i gdje nije određeno za parking. Jedino rješenje može biti kad bi se napravio parking na dvije etaže, kad bi se radio Kulturni centar ondje u Živkinom dvoru. Očekujemo i rješenje parkinga i rasterećenje tek kad bude kolodvor išao izvan centra grada. Onda bi se ondje moglo inzistirati na 3 etaže parkinga i to bi bilo rješenje za centar grada. Onda bi se moglo izdvojiti određeni broj parkinga i za same stanare, jer onda imamo osiguran parking za naše goste i stanare, tako da onda možemo reći: Ne možete parkirati ovdje, imate 200 metara dalje gdje se plaća zatvorenu garažu. To će tek tada biti trajno rješenje.
3. Za Novu godinu će na Kačiću nastupati Mucalo i Roso. To će koštati do 60.000,00 kuna sa svim i vatrometom, dakle kompletno sve. Nama je Stavros sam bio 120.000,00 kuna, plus bina, plus porezi i sve ovo ostalo.

JAGODA MARTIĆ postavlja pitanja:

1. U kojoj je fazi realizacija projekta fakulteta u Makarskoj? Koliko se sjećam to je bilo jedno od predizbornih obećanja HDZ-a. Sredstva koja su u 2009. godini bila planirana za uređenje zgrade fakulteta na Sportskom centru nisu realizirana, za 2010. godinu nije planirano ništa za realizaciju tog projekta, ali u Projekciji proračuna za 2011. – 2012. godinu predviđeno je za zgradu fakulteta 2.200.000,00 kuna u 2011., a u 2012. 2.300.000,00 kuna. Nema sumnje da bi

otvaranje fakulteta u Makarskoj bilo zaista od velikog značaja za mlade ljude ovog područja, naravno pod uvjetom da taj projekt i zaživi, a ne da traje godinu ili dvije pa se onda ugasi, jer takvih smo, nažalost, slučajeva u Makarskoj već imali. Zbog toga još jednom ponavljam pitanje koje sam postavila na samom početku: U kojoj je fazi realizacija projekta fakulteta u Makarskoj i po saznanjima ili procjenama da li će i kada fakultet moći primiti prvu generaciju studenata?

2. Ovo je na neki način nadopuna pitanja vijećnika Dudaša. Da li je zahtjev ovog Gradskog vijeća s tematske sjednice upućen Županijskoj skupštini i apelirala bih na gospodina gradonačelnika da sa svoje strane izvrši pritisak prema Županiji da taj zaključak koji je ovo Gradsko vijeće donijelo jednoglasno, i to po drugi put, konačno bude uvršteno na dnevni red sjednice Županijske skupštine, jer ako je suditi po dosadašnjim iskustvima, a i po nekim izjavama ravnatelja Županijskog doma zdravlja, na temelju kojih se može zaključiti da on ignorira sve ono što je ovdje bilo rečeno, očito je da nije samo dovoljno uputiti zahtjev u pisanom obliku, već je potrebno i lobirati da bi se taj zaključak u Županiji ozbiljno i shvatio.

3. Nisam dobila odgovor na moje pitanje postavljeno na 6. sjednici kojim sam tražila popis donatora. Mislila sam da je to popis koji je sam po sebi dovoljno transparentan, pa ne treba nekakav duži period. Prošla sjednica je bila 4. 12., ali očito je da to baš nije tako jednostavno napisati pa samo podsjećam da ga nisam dobila i nadam se do sljedeće sjednice Gradskog vijeća da ću ga dobiti.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Mislim da je sutra sastanak s delegacijom s Kineziološkog fakulteta iz Zagreba, već su nam jednom odgodili zbog virusa i ovog snijega i mislim da je to sutra. To su preliminarni dogovori. Kineziološki fakultet bi trebao početi, po nama, to je naša želja, najesen s upisom, a nama za prvu godinu je potrebna samo jedna predavaonica, za drugu bi već trebale dvije, a onda kako se bude išlo dalje trebala bi biti gotova zgrada na Sportskom centru gdje bi bio kompletno smješten Kineziološki fakultet s upravom i svim predavaonicama. Pregovara se i s Dentalom Marušić, oni žele u suradnji s Biokovkom i potporom Grada, u Biokovci otvoriti visoku školu fizikalne medicine i rehabilitacije. I tu bi se mogli očekivati upisi najesen.

2. Dom zdravlja sam odgovorio.

3. Popis donatora ćete dobiti sljedeći put, najviše donacija ide za kulturna događanja. Najviše sad imamo za organizaciju Božićnog koncerta Olivera Dragojevića.

Vijećnica Martić je dodala da misli na sve donacije i spomenike, fontane...

Dostavit ćemo vam, od Sv. Petra na ovamo. Za Sv. Petra znamo, a zamjenik Novak ih je javno i rekao kad se otvarao spomenik.

ZVONIMIR GALIĆ postavlja pitanja:

1. Sugestija koja se donosi na cestu Makarska – Veliko Brdo, mislim da je to županijska cesta. Tamo kad sam prolazio vidio sam da ima dosta opožarenih borova koji su u lošem stanju, neki su počeli padati, neki su slomljeni, pa bi bilo dobro da se netko iz Grada s tim problemom pozabavi u smislu da obavijesti Županijske ceste i nešto da se poduzme kako bi se izbjegla moguća nesreća. Ne daj Bože da padne, poklopi neko auto i netko da strada.

2. U kojoj fazi su pripreme za uređivanje naših plaža za sezonu, u smislu dohranjivanja plaža i od kojeg materijala se planira nasipanje plaža?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. To je županijska cesta i mi ćemo izvijestiti Županijske ceste, a oni bi onda trebali upozoriti Hrvatske šume čiji su tu borovi. Oni moraju na određenoj udaljenosti od ceste očistiti. Nije naša direktna odgovornost, ali indirektno ćemo se mi potruditi da oni to ubrzaju.

2. To ću ostaviti da odgovori zamjenik Novak.

Zamjenik gradonačelnika Ante Novak:

2. Našu plažu treba dohranjivati, mi smo već počeli tako prema nudističkoj plaži. Sipa se dok je ovakvo vrijeme, dok ima juga, do 3. mjeseca, do tada ćemo sipati. Ja vjerujem da ćemo brzo početi iskope za Udrugu Sunce, pa ćemo taj materijal, koji je izvanredan, upotrijebiti za nasipati plažu. Ako se pokaže koji kamen, to ćemo bagerom očistiti, da bude plaža kao ispod tenis centra. Sad imamo tamo žala, možemo s njim raspolagati i na druge plaže. Mi smo dobili za dohranjivanje plaže dozvole od Parka, sve do kraja plaže. Mi imamo naše redare i ne damo da se baca niti jedna karijola u more da je gnjila, samo to ove iskope.

TONČI BILIĆ postavlja pitanja:

1. Nadovezat ću se na moga prethodnika, kolegu Galića, radi se o županijskoj cesti za Veliko Brdo. S obzirom da se prije ljeta počela raditi odvodnja na toj cesti, ostavljeni su otvoreni rigoli ili šahte. Kada će i što će Grad poduzeti da se što prije zatvore i saniraju ti rigoli, da ne bi eventualno došlo do kakvih nesreća?

2. Kada će se početi s izgradnjom kružnog toka na Istoku ispod groblja? Projekti već postoje, sredstva su osigurana, ali nikako da taj projekt zaživi.

3. Pretprošle godine, prošle godine, sljedeće godine u Proračunu su osigurana financijska sredstva za izgradnju ulice paralelne sa Splitskom i Zadarskom. Kada će se više ta ulica započeti i završiti s radovima?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. To ćemo isto ići prema Županijskim cestama. Mi smo to zajednički radili, sad trebamo raščistiti čija je nadležnost da se to zatvori. Mislimo da bi bilo dobro da se oni tu financijski uključe, vjerojatno bolje stoje od nas.

2. To je križanje županijske i državne ceste. To je isti problem kao i raskrsnica za Veliko Brdo. Grad Makarska će napraviti projekt o našem trošku, a onda financiranje preuzimaju Županijske i Državne ceste, tako će isti princip biti ovdje. Kad imaš projekt onda je to lakše ugurati u proračun. Nama je sad glavna bitka da uguramo u proračun raskrnicu za Veliko Brdo, a isto ćemo tako početi s izradom projekta za raskružje na Dugišu i onda ćemo ga aplicirati prema nadležnom ministarstvu.

3. Mi smo predvidjeli na Zelenki prvo rješavanje otpadnih voda, struka kaže da to tako treba biti. Dakle, dok se ne riješe otpadne vode nema logike raditi na asfaltiranju tih cesta, radenju nogostupa. Prvo se trebaju riješiti oborinske vode, a onda će se ići na uređenje tih ulica i predviđeno je u proračunu za rješavanje kompletno oborinskih voda, kompletan sustav za Zelenku.

GLORYAN GRABNER postavlja pitanja:

1. Ponavljam pitanje vezano za ogledala za reguliranje prometa, ali bit ću određeniji. Dakle, Istarska ulica, koja se spaja na Ulicu Ante Starčevića, je kritična. Postoje ogledala, ali samo za one koji dolaze s donje ulice, ali ne i za one koji se spuštaju s Magistrale. Ja sam nažalost i

svjedočio, u srijedu 16. 12. u 8,00 sati je bio sudar, baš na tom mjestu iz toga razloga. Zato što ljudi parkiraju i s lijeve i s desne strane, jer je to znakovno omogućeno, ima znak zabrane parkiranja samo za autobuse i kamione, ali osobna auta jednostavno blokiraju pogled. To bi se moglo izbjeći da se to riješi. A takav isti će se problem dogoditi na izlazu, nema vidljivosti za vozila koja dolaze iz strane Splita.

2. Kad će se krenuti u uklanjanje nelegalnih stupića vezano za parking? Ja svjedočim da tamo kod policije imaju stupići, međutim, ni jedno auto nije parkirano, pod lancima je, tj. ljudi koji to imaju ne koriste. Svaka čast ako su oni uspjeli nešto riješiti sebi da imaju parking osiguran za ljetu, ali da stoji parking zatvoren, to nije u redu prema svim građanima, bez obzira tko se u toj zgradi nalazio. To je zgrada ispod policije s lijeve strane, a ima ih još po gradu. Još nije ni jedan uklonjen.

3. Kada će se početi uređivati slivne vode u Splitskoj, Zagrebačkoj i Zadarskoj ulici? Svaka kiša i tamo je poplava. Kad su se uređivale ulice, nije se to adekvatno riješilo.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Ogledalo je odozdo popravljeno, to sam vidio i ja jer odozdo izlazim često, a odozgo je očigledno manjak pažnje. Treba malo više izaći, ja ne vidim koliko će ogledalo tu pomoći. Možemo dati Odboru za promet da kaže, ali ne vidim ja tu rješenje, to je nezgodan izlaz. Dvije su trake s lijeve strane, jedna je s desne, mora se stvarno biti pažljiv i uvijek će biti tu problema kod izlaska i kad bude ogledalo. Tu je jedino rješenje kad bi se stavio semafor, onda bi to bilo sigurno.

2. Ne znam ništa o tome. Mi smo rekli da se uklanjaju, ja ih ne volim vidjeti, gdje god ih vidim znači da ne funkcionira pravna država, jer ako ne možemo zakonom spriječiti parking, onda moramo raditi fizičke prepreke. Pogotovo ne bi smjeli biti nelegalno postavljeni stupići, mi ćemo to uklanjati i inzistirat ćemo na tome.

3. Već sam odgovorio, dakle, sve oborinske vode će biti u sljedećoj godini rješavane prioritetno, predviđene su proračunom.

Vijećnik Zlatko Garelić je, temeljem članka 64. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, dao mišljenje o danom odgovoru na pitanje:

1. Djelomično sam zadovoljan odgovorom da će biti jasan pravilnik s jasnim kriterijima, ali tko je to usmjeravao i kreirao u prošloj godini neupitno je i ne treba odgovor na to pitanje.

2. Jasno je da je odnos s Radijom Makarska Rivijera marketinške ili trgovačke naravi, ali isto tako ugovaranje na temelju jednogodišnje ili četverogodišnje suradnje može donijeti i jednoj i drugoj strani dobro. Dakle, ono što bi se na tržištu plaćalo kao emitiranje nekih usluga, snimanje ovih sjednica itd, na godišnjoj razini ili ako je suradnja od četiri godine može doći jeftinije i to bitno jeftinije, samo je stvar sjedanja, dogovora, razumijevanja. Ta cifra od 16.000,00 kuna i ne mora biti, pretpostavljam, takva, može, pretpostavljam, žive ljudi na Radiju također našu stvarnost, biti niža. Šteta je, i nije slučajno ono u sredini pitanja bila konstatacija, da nemamo mogućnost uspoređivanja cijena i troškova, jer otprilike godišnja suradnja je, sad improviziram, jer nemam jasne podatke o prihodima «Makarskog primorja», godišnja razina troškova Grada prema onom ugovoru koji je bio s RMR-om je negdje na razini mjesečnih ili mjesečnih i pol troškova lokalnoga glasila. Kako nemamo odgovor, ispričavam se ako nisam to u postotak precizan, ali mislim da sam negdje tu na tragu.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednik Gradskog vijeća predložio je sljedeći:

Dnevni red

1. Verifikacija Zapisnika sa 6. sjednice Gradskog vijeća održane 04. prosinca 2009. godine
2. Prijedlog Proračuna Grada Makarske za 2010. godinu
3. Prijedlog Projekcije Proračuna Grada Makarske za 2011. – 2012.
4. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2010. godinu
5. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja grada Makarske
6. Prijedlog Odluke o grobljima
7. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom
8. Zaključak o pokretanju postupka prodaje građevinskog zemljišta (više čestica unutar građevinskog područja naselja)
9. Prijedlog Odluke o organizaciji, načinu naplate i kontrole parkiranja u gradu Makarskoj
10. Analiza stanja i prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području grada Makarske u 2010. godini

Potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družanić je u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a predložio da se s dnevnog reda povuče točka broj 7 - Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu grada Makarske izravnom pogodbom, jer je ona nepravедna, nepotrebna, nelogična i nepametna, jer stranka koja koristi taj prostor još uvijek postoji i ugovor je na snazi još 2 godine.

Vijećnik Zlatko Gareljić predložio je da se s dnevnog reda povuče točka broj 5 - Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja grada Makarske, da se odgodi za sljedeću sjednicu, budući da je dnevni red jako obiman, a radi se o značajnim točkama dnevnog reda. I rasprava o Prijedlogu Proračuna kao i o Prijedlogu Izmjena prostornog plana iziskuju posebnu sjednicu.

Prijedlog potpredsjednika Gradskog vijeća Miroslava Družanića nije usvojen budući da je za njega glasovalo 9 vijećnika.

Prijedlog vijećnika Zlatka Gareljića nije usvojen budući da je za njega glasovalo 9 vijećnika.

Dnevni red s predloženih 10 točaka usvojen je s 10 glasova ZA i 9 suzdržanih.

Pod točkom broj 1.

1. Verifikacija Zapisnika sa 6. sjednice Gradskog vijeća održane 04. prosinca 2009. godine

U raspravi je sudjelovao potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družianić koji je ukazao na jednu pogrešku u Zapisniku, koja će biti ispravljena.

Jednoglasno je usvojen Zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća održane 04. prosinca 2009. godine s navedenom ispravkom.

Pod točkom broj 2.

2. Prijedlog Proračuna Grada Makarske za 2010. godinu

Predsjednik Odbora za financije i proračun Joško Lelas pročitao je Zapisnik sa sjednica Odbora održanih 17. i 21. prosinca 2009., kojim prihvaća Prijedlog Proračuna Grada Makarske za 2010. godinu. Također je u ime Odbora za financije i proračun s 3 glasa ZA i 1 suzdržan predložio Gradskom vijeću usvajanje Proračuna Grada Makarske za 2010. godinu. U raspravi su sudjelovali vijećnik Zlatko Garelić (u ime Kluba vijećnika HNS-a i SDP-a), vijećnik Zvonimir Galić (u ime Kluba vijećnika HDZ-a, HČSP-a, HSP-a i HPB-a), gradonačelnik Marko Ožić Bebek, vijećnik Nikša Gojak, vijećnik Tonči Bilić, potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družianić, pročelnica Odjela za financije i proračun Dunja Buljan, vijećnik Joško Lelas, predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš, potpredsjednik Gradskog vijeća Glorijan Grabner, vijećnik Stjepan Eljuga, vijećnik Miroslav Dudaš, v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom Ognjen Radić, vijećnica Jagoda Martić i vijećnica Lori Veličković.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družianić uložio je AMANDMANE:

1. AMANDMAN: Festival stripa MaFest s 50.000,00 kuna predlaže se povećanje na 70.000,00 kuna.
2. AMANDMAN: Natjecanje „Debeli i mršavi“ s 5.000,00 kuna predlaže se povećanje na 10.000,00 kuna.
3. AMANDMAN: Kulturna zima s 30.000,00 kuna predlaže se povećanje na 50.000,00 kuna.
4. AMANDMAN: Prvi pljesak Makarske rivijere s 0,00 kuna predlaže se povećanje na 4.000,00 kuna.
5. AMANDMAN: HKD „Napredak“ s 10.000,00 kuna predlaže se povećanje na 20.000,00 kuna.
6. AMANDMAN: Lutkarsko društvo „Zlatousti“ s 5.000,00 kuna predlaže se povećanje na 15.000,00 kuna.
7. AMANDMAN: Udruga „Mladi talent“ s 0,00 kuna predlaže se povećanje na 4.000,00 kuna.
8. AMANDMAN: Uzor Veliko Brdo s 5.000,00 kuna predlaže se povećanje na 10.000,00 kuna.
9. AMANDMAN: Klub studenata Makarskog primorja s 0,00 kuna predlaže se povećanje na 17.500,00 kuna.
10. AMANDMAN: Udruga SAB-a s 2.000,00 kuna predlaže se povećanje na 10.000,00 kuna.
11. AMANDMAN: Klub liječenih alkoholičara s 5.000,00 kuna predlaže se povećanje na

10.000,00 kuna.

12. AMANDMAN: Socijalna pomoć ugroženim makarskim građanima s 0,00 kuna predlaže se povećanje na 2.000,00 kuna.

Za iznos navedenih amandmana povećati stavku prihoda od prodaje neizgrađenog zemljišta. (UKUPNO: 2.108.500,00 kuna)

Potpredsjednik Gradskog vijeća Glorijan Grabner uložio je AMANDMANE:

1. AMANDMAN: Udruga „Domobran“ 2.000,00 kuna iz sredstava Makarskog primorja.

2. AMANDMAN: Manifestacija „Prvi pljesak“ u iznosu 2.000,00 kuna.

Vijećnik Nikša Gojak uložio je AMANDMAN:

1. AMANDMAN: Na stavci proračuna POTPORE STUDENTIMA – STIPENDIJE, umjesto predloženih 105.000,00 kuna, povećava se na 175.000,00 kuna.

Izvor: a) povećanje na stavci prihoda od vlastite djelatnosti (prihod od parkirališta)

b) smanjenje na stavci GRAĐENJE OBJEKATA I UREĐAJA ZA GROBLJA.

Vijećnik Miroslav Dudaš je uložio AMANDMANE:

1. AMANDMAN: U razdjelu 003 Odjela za društvene djelatnosti, Glava 1 - Kultura – aktivnost 000014 - Prvi pljesak 30.000,00 kuna.

2. AMANDMAN: U razdjelu 003 Odjela za društvene djelatnosti, Glava 1 - Kultura – aktivnost 000015 Makarski wireless 30.000,00 kuna.

3. AMANDMAN: U razdjelu 003 Odjela za društvene djelatnosti, Glava 5 – Socijalna skrb – 0106 - Crveni križ s 260.000,00 kuna povećati na 360.000,00 kuna.

Sve iz stavke 7 – Prihodi od prodaje nefinancijske imovine (ukupno 140.000,00 kuna).

Nakon rasprave pristupilo se glasovanju o amandmanima.

Budući amandmani potpredsjednika Gradskog vijeća Miroslava Družanića nisu usvojeni od strane predlagača, pristupilo se glasovanju:

1. AMANDMAN nije usvojen budući da se za njega glasovalo s 8 glasova ZA.

2. AMANDMAN nije usvojen budući da se za njega glasovalo s 8 glasova ZA.

3. AMANDMAN nije usvojen budući da se za njega glasovalo s 8 glasova ZA.

4. AMANDMAN nije usvojen budući da se za njega glasovalo s 8 glasova ZA.

5. AMANDMAN nije usvojen budući da se za njega glasovalo s 8 glasova ZA.

6. AMANDMAN nije usvojen budući da se za njega glasovalo s 8 glasova ZA.

7. AMANDMAN nije usvojen budući da se za njega glasovalo s 8 glasova ZA.

8. AMANDMAN nije usvojen budući da se za njega glasovalo s 8 glasova ZA.

9. AMANDMAN nije usvojen budući da se za njega glasovalo s 8 glasova ZA.

10. AMANDMAN nije usvojen budući da se za njega glasovalo s 8 glasova ZA.

11. AMANDMAN nije usvojen budući da se za njega glasovalo s 8 glasova ZA.

12. AMANDMAN nije usvojen budući da se za njega glasovalo s 8 glasova ZA.

Budući amandman vijećnika Nikše Gojaka nije usvojen od strane predlagača, pristupilo se glasovanju:

1. AMANDMAN nije usvojen budući da se za njega glasovalo s 8 glasova ZA.

Budući amandmani vijećnika Miroslava Dudaša nisu usvojeni od strane predlagača, pristupilo se glasovanju:

1. već se glasovalo za isti amandman i nije usvojen.

2. AMANDMAN nije usvojen budući da se za njega glasovalo s 8 glasova ZA.

3. AMANDMAN nije usvojen budući da se za njega glasovalo s 8 glasova ZA.

1. AMANDMAN potpredsjednika Gradskog vijeća Gloryana Grabnera usvojen je od strane predlagača.

2. AMANDMAN potpredsjednika Gradskog vijeća Gloryana Grabnera nije usvojen od strane predlagača, kao ni glasovanjem.

Proračun Grada Makarske za 2010. godinu, zajedno s usvojenim amandmanom, usvojen je s 10 glasova ZA i 8 suzdržanih.

Pod točkom broj 3.

3. Prijedlog Projekcije Proračuna Grada Makarske za 2011. – 2012.

Predsjednik Odbora za financije i proračun Joško Lelas pročitao je Zapisnik sa sjednica Odbora održanih 17. i 21. prosinca 2009., kojim prihvaća Prijedlog Projekcije Proračuna Grada Makarske za 2011. – 2012. Također je u ime Odbora za financije i proračun s 3 glasa ZA i 1 suzdržan predložio Gradskom vijeću usvajanje Projekcije Proračuna Grada Makarske za 2011. – 2012.

Uvodno obrazloženje dala je pročelnica Odjela za financije i proračun Dunja Buljan, kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda, a u raspravi je sudjelovao vijećnik Zlatko Gareljčić.

Projekcija Proračuna Grada Makarske za 2011. – 2012. usvojena je s 10 glasova ZA i 8 suzdržanih.

Pod točkom broj 4.

4. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2010. godinu

Predsjednik Odbora za financije i proračun Joško Lelas pročitao je Zapisnik sa sjednica Odbora održanih 17. i 21. prosinca 2009., kojim prihvaća Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2010. godinu. Također je u ime Odbora za financije i proračun s 3 glasa ZA i 1 PROTIV predložio Gradskom vijeću usvajanje Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2010. godinu.

Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2010. godinu usvojena je s 10 glasova ZA i 8 suzdržanih.

Pod točkom broj 5.

5. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Makarske

Uvodno obrazloženje dao je v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom Ognjen Radić, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnik Zlatko Gareljčić, Srđan Šegvić, ispred izrađivača Plana Arching d.o.o. , vijećnica Lori Veličković, vijećnik Stjepan Eljuga, vijećnica Jagoda Martić, gradonačelnik Marko Ožić Bebek, vijećnik Joško Lelas, vijećnik Ivan Pandžić, vijećnik Tonči Bilić, vijećnik Nikša Gojak, predsjednik Vijeća Damir Mendeš i potpredsjednik Vijeća Gloryan Grabner.

Vijećnik Zlatko Gareljić je upozorio na grešku karte koja je u materijalima dostavljena vijećnicima, gdje je zeleno označena površina (ispod brojke 22 na kartografskom prikazu), a oznaka je T1, što je oznaka za hotele, te postavlja pitanje da li se radi o propustu ili namjeri. Pročelnik Ognjen Radić je istakao da se radi o pogrešci i da bi oznaka trebala biti R4. Vijećnica Lori Veličković tražila je da se u zapisnik unese da je jedina vjerodostojna karta ona koja se nalazi kod predlagatelja, tj. kod pročelnika Radića, jer oznaka T1 i R4 su velika odstupanja, to nije baš mala greškica. Grešku je potvrdio i g. Šegvić, ispred izrađivača plana, te je naveo da je vjerodostojna karta kod pročelnika Radića, koja je nakon toga izvršena na zid kako bi vijećnici imali mogućnost uvida.

Potpredsjednik Vijeća Gloryan Grabner uložio je AMANDMANE:

1. AMANDMAN: u članku 10. brisati drugu rečenicu (alineja 2.) „U točki 6. alineja 1. dodaje se riječ „lukobran“.“
2. AMANDMAN: brisati članak 62., tako da članak 63. postaje članak 62. i tako nadalje.
3. AMANDMAN: brisati ucrtani lukobran u grafičkom dijelu.

Nakon rasprave pristupilo se glasovanju o amandmanima.

Budući amandmani potpredsjednika Gradskog vijeća Gloryana Grabnera nisu usvojeni od strane predlagача, pristupilo se glasovanju:

1. AMANDMAN nije usvojen budući da se za njega glasovalo s 1 glas ZA.
2. AMANDMAN nije usvojen budući da se za njega glasovalo s 2 glasa ZA.
3. AMANDMAN nije usvojen budući da se za njega glasovalo s 1 glas ZA.

Odluka o izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja grada Makarske usvojena je s 10 glasova ZA i 8 suzdržanih.

Pod točkom broj 6.

6. Prijedlog Odluke o grobljima

Predsjednik Odbora za statutarно-pravna pitanja Zvonimir Galić pročitao je Zapisnik sa sjednica Odbora, kojim prihvaća Prijedlog Odluke o grobljima. Također je u ime Odbora za statutarно-pravna pitanja jednoglasno predložio Gradskom vijeću usvajanje Odluke o grobljima. U raspravi su sudjelovali vijećnik Zlatko Gareljić, vijećnik Stjepan Eljuga, vijećnik Tonći Bilić, vijećnik Žarko Klapirić i vijećnica Jagoda Martić.

Jednoglasno je usvojena Odluka o grobljima.

Pod točkom broj 7.

7. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom

Predsjednik Odbora za statutarно-pravna pitanja Zvonimir Galić pročitao je Zapisnik sa sjednica Odbora, kojim prihvaća Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom, uz potrebu dostavljanja ugovora između Grada Makarske i Hrvatske stranke umirovljenika. Također je u ime Odbora za statutarно-pravna pitanja jednoglasno predložio Gradskom vijeću usvajanje Odluke o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom.

Uvodno obrazloženje dao je v.d. pročelnika Odjela za gospodarenje prostorom Ognjen Radić, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnica Lori Veličković koja je ponovila primjedb u da Ugovor ni na sjednici nije dostavljen, vijećnik Zlatko Gareljić, vijećnik Nikša Gojak, potpredsjednik Gradskog vijeća Gloryan Grabner, vijećnik Tonći Bili i predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Gloryan Grabner je uložio AMANDMAN:

1. AMANDMAN: dodatak članku 1.“, a obvezuje se riješiti prostor za HSU u najkraćem mogućem roku“

Navedeni amandman se prihvaća od strane predlagača.

Odluka o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom, zajedno s prihvaćenim amandmanom, usvojena je s 10 glasova ZA i 8 PROTIV.

Pod točkom broj 8.

8. Zaključak o pokretanju postupka prodaje građevinskog zemljišta (više čestica unutar građevinskog područja naselja)

Uvodno obrazloženje dao je voditelj Odsjeka za prostorno uređenje Tonći Vuković, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnik Tonći Bilić i vijećnik Nikša Gojak.

Zaključak o pokretanju postupka prodaje građevinskog zemljišta (više čestica unutar građevinskog područja naselja) usvojen je s 17 glasova ZA i 1 suzdržan.

Pod točkom broj 9.

9. Prijedlog Odluke o organizaciji, načinu naplate i kontrole parkiranja u gradu Makarskoj

Uvodno obrazloženje dao je Ivan Nemčić, upravitelj Pogona za komunalne djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Odluka o organizaciji, načinu naplate i kontrole parkiranja u gradu Makarskoj usvojena je s 17 glasova ZA i 1 suzdržan.

Pod točkom broj 10.

10. Analiza stanja i prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Makarske u 2010. godini

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnik Zlatko Gareljić, u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, vijećnik Miroslav Dudaš, vijećnik Joško Lelas i potpredsjednik Vijeća Gloryan Grabner.

Vijećnik Miroslav Dudaš uložio je AMANDMAN:

1. AMANDMAN: U glavi II. SMJERNICE dodati

Opremanje i usavršavanje Lučke kapetanije Split – ispostava Makarska
Kako je iz analize utvrđeno da je stanje iste loše i da ne zadovoljava potrebama u sezonskom razdoblju, nalaže se Lučkoj kapetaniji Split da do kraja veljače 2010. godine izradi plan usavršavanja, opremanja i potreba u kadrovskom i materijalnom resursu.
Po izradi plana potrebno ga je predložiti gradonačelniku, te ga zajedno sa stručnim službama pripremiti za Gradsko vijeće radi donošenja odluke o njegovoj hitnoj realizaciji.

Potpredsjednik Vijeća Glorijan Grabner uložio je AMANDMANE:

1. AMANDMAN: U glavi I. STANJE u točki 8 dodati službu spašavanja na moru (Baywatch).
2. AMANDMAN: Iz glave II. SMJERNICE prebaciti u glavu I. STANJE 11. i 12. točku komunalno redarstvo i Gradski centar Osejava.

Svi amandmani su prihvaćeni od strane predlagača.

Analiza stanja i prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Makarske u 2010. godini, uz prihvaćene amandmane, jednoglasno je usvojena.

Sjednica je završena u 21,00 sat.

TAJNICA GRADSKOG VIJEĆA
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA Damir Mendeš, dr.