

Z A P I S N I K
sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske
održane dana **04. prosinca 2009.** godine
u hotelu Osejava

Početak u 14,30 sati.

Tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da sjednici nazoči 18 od 19 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano jer je nazočna većina vijećnika. Sa zakašnjenjem od 40 minuta stigao je i vijećnik koji je nedostajao pa su sjednici nazočili svi vijećnici.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. DAMIR MENDEŠ
2. JURE BRKAN
3. JOŠKO LELAS
4. ŽARKO KLAPIRIĆ
5. MARIJA ŽIDIĆ
6. IVAN PANDŽIĆ
7. ZVONIMIR GALIĆ
8. STJEPAN ELJUGA
9. ANITA PERVAN
10. ZLATKO GARELJIĆ
11. MIROSLAV DRUŽIANIĆ
12. JAGODA MARTIĆ
13. TONČI BILIĆ
14. LORI VELIČKOVIĆ
15. MIROSLAV DUDAŠ
16. VIKI PUHARIĆ
17. ŽELJKA MIKAVICA VRANJEŠ
18. NIKŠA GOJAK
19. GLORYAN GRABNER

Ostali nazočni:

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnik
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
3. Ante Novak, zamjenik gradonačelnika
4. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika

5. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
6. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
7. Ognjen Radić, pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom
8. Ivan Nemčić, upravitelj Pogona za komunalne djelatnosti
9. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
10. Luka Roso, predsjednik HSS-a-ogranak Makarska
11. Predrag Arandelović, predstavnik srpske nacionalne manjine u gradu Makarskoj
12. Ivana Montana, stručni suradnik u Uredu gradonačelnika

Predstavnici medija: RMR- Mario Katić, Makarska kronika-Ivana Pleić, Makarsko primorje-Ivo Ćurković, Radio Split – Vedran Ribarević, MA TV- Željko Pašalić i Jadran TV

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao da je sjednici nazočna većina vijećnika, a na temelju članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorio je sat predviđen za vijećnička pitanja.

MIROSLAV DRUŽIANIĆ postavlja pitanja:

1. Što se događa u zadnje vrijeme s makarskom kulturom u zimskom razdoblju? Dakle, Makarsko ljeto je završilo, meni se dosta toga svidjelo. Možda je moglo biti još nečega malo više, nečega malo manje, ali sve u svemu, jedna solidna ocjena. Međutim, Lutkarski dani, Kačićevi susreti, Biser mora, a bila je predviđena i MASKA – Makarska smotra kazališta, dakle niz manifestacija u zadnje vrijeme ili je odgođeno, ili je ukinuto, ili prolongirano, ili nestalo. Mislim da to nije u redu. Smanjuju se iznosi za udruge, npr. Tempet i dr., a posao organizacije kulture u gradu preuzele su dvije osobe koje ja jako cijenim, gđin. Mijo Pašalić i gđa. Anita Pivac jer rade vrlo kvalitetne stvari za grad, ali mislim da je dužnost Grada organizirati određene stvari. 20.000,00 kuna za Kulturnu zimu, to je jedna manifestacija, a zima traje 90 dana. Ja li kultura šaptom pala u zadnje vrijeme, pogotovo preko zime? Imamo dvoranu Glazbene škole za male stvarčice u kulturi, imamo polivalentnu dvoranu, mislim da to trebamo iskoristiti. Dvoje ljudi se trudi i svaka im čast, ja im skidam kapu, ali to nije njihova glavna dužnost.

2. Hoće li se božićnice dijeliti i ove godine i to na istom mjestu na Hrpinu u prostorijama HSU-a? Kao što znate, HSU je sklopio sporazum sa HNS-om na državnoj razini pa od danas pa ubuduće, ja sam dobio mandat govoriti i u ime problematike umirovljenika. Vidim povećanje je u Proračunu na 2.000.000,00, dakle hoće li biti ove godine i hoće li se dijeliti tamo gdje su se dosad dijelile? Također, čiji je to prostor na Hrpini, jer ova stranka HSU ima ugovor na 5 godina od Gradskog vijeća, a mislim da iznad Gradskog vijeća ne može nitko biti, ne može nitko nikome ni uzeti ni dodijeliti prostor. Dakle, oni imaju valjani Ugovor koji bi se trebao ispoštovati. Oni su me zamolili i ja to pitanje postavljam u ime HSU-a koja još uvijek postoji i bit će uskoro osnivačka skupština.

3. Što je s Odborom za ravnopravnost spolova i Odlukom o nagradama Grada Makarske? Čini mi se da je Rješenje o imenovanju Odbora za ravnopravnost spolova već pripremljeno, ali nikako da ugleda svjetlo dana. Mislim da nema razloga da je ne stavimo na sjednicu Gradskog vijeća. Odluka o nagradama Grada Makarske, podsjećam do 31. prosinca smo odlučili da se

pripremi jedna odluka, jer brzo će 2010., a pauzirali smo jedno godinu. Bojim se da opet ne kasnimo i ne pripremimo odluku.

4. Postoji li mogućnost da se za 10. siječnja pripreme izbori za Mjesne odbore u Gradu Makarskoj? Jer, kao što znate, drugi krug za predsjednika Republike je vrlo izvjestan, imamo više od mjesec dana pa ja predlažem da jednim udarcem ubijemo dvije muhe. Veliko Brdo čeka, a mislim da i ostali dijelovi grada, to bi se vrlo lako moglo napraviti.

5. Već postavljena pitanja: Ležeći policajci svugdje, pa i u Ulici slikara Gojaka!

6. Već postavljena pitanja: Popis oproštenih dugovanja s Peškere! Kome i koliko je oprošteno dugova? Dakle, taksativno nabrojati!

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Svi znate u kakvoj smo mi financijskoj situaciji. I mi imamo ograničena sredstva, imamo problem s plaćanjem onoga što smo napravili, prema tome nemamo dovoljno novaca da bismo mogli isfinancirati sve što bismo željeli pa tako da je čak i doček Nove godine, što smo planirali financirati 150.000,00 kuna za izvođača smo srezali na negdje do 50.000,00 kuna i bit će naši izvođači. Tako i za Makarsku kulturnu zimu. Lutkarski dani, kad budu imali nekakav projekt, trebaju se obratiti Gradu i tražiti za to i to novaca, ako ne kažu tako, mi to jednostavno brišemo. Nećemo dati nekome novac ako kaže mi imamo za Lutkarske dane, a ne znamo što ćemo raditi. Biser Jadrana je manifestacija koja bi trebala biti kulinarska manifestacija čitavog Jadrana, a oni to uporno žele da bude na teret Makarske. Mislim da bi Biser Jadrana trebali šetati po Jadranu iz mjesta u mjesto i svoje kulinarske sposobnosti prezentirati na tim područjima i prezentirati čitavom svijetu koji je zainteresiran za takve manifestacije. Gospodin Mijo Pašalić skupa u suradnji s Gradom organizira, a mi pomognemo uvijek kad možemo i u onom dijelu u kojem možemo pomoći. On ima koncert za Božić, imat će i Grad koncert Olivera za Božić, ali uvijek tu ima nesporazuma tako po novinama piše da mi nismo htjeli dati besplatno dvoranu što nije istina. Mi smo rekli ako će novac ići sportašima grada Makarske, mi dajemo besplatno dvoranu, ali ako će ići sportašima Makarske Rivijere, onda očekujemo da ostale općine Makarske Rivijere sufinanciraju tu dvoranu i tu je nastao nesporazum. Ali se uključujemo u sve moguće akcije kako bismo popunili ovaj nedostatak Makarske kulturne zime je trebao financirati Grad. Kačićevi susreti već nisu bili ni prošlu zimu. Netko mora to inicirati, ne može Gradska uprava raditi posao Udruga. Mi smo ti koji financiramo i podupiremo, a udruge i pojedinci su ti koji traže od Grada da im podrži njihove projekte.

2. HSU je bio raspušten, koliko sam ja informiran i zbog toga je izgubio pravo na prostor. Mi smo u međuvremenu dali HSS-u, to će biti na sljedećem Vijeću. Ako bude obnovljen, dodijelit ćemo HSU-u nekakav drugi prostor. Ima Udruga umirovljenika tri prostora koji nisu iskorišteni.

3. Za Odbor za ravnopravnost spolova dat ćemo vam pisani odgovor kada vidim u kojoj smo fazi s tim. Nagrade idu krajem godine, dakle sredinom godine možemo raspravljati o tom u rebalansu, imamo li novaca, hoćemo li i kakvu proceduru oko nagrade Grada i Plakete Grada. Mi i dalje smatramo da to trebamo prorijediti da ne bi bilo devalvirano i ovo Gradsko vijeće će donijeti odluku kako će se dodjeljivati te nagrade, a uprava Grada će to provoditi.

4. Što se tiče izbora za Mjesne odbore – ja sam čitao u Globusu da Grad Makarska nema uvjete da bude Grad, nije naveden pod Gradovima koji imaju status grada, ali ja mislim da mi imamo status Grada, prema tome očigledno će se lokalna samouprava redefinirati i postoji izgledna mogućnost da pod Grad Makarsku idu i ostale općine, a onda ako idu i ostale, onda bi Mjesni odbori bili po tim općinama, a ne po dijelovima Grada Makarske. Mi čekamo da to stanje bude razriješeno i ako oni odluče da se tu neće ništa mijenjati, mi ćemo raspisati izbore za Veliko Brdo.

5. Informirat ću se za Ulicu slikara Gojaka jer smo se dogovorili da idu ležeći policajci.

LORI VELIČKOVIĆ pročitala pitanje koje je poslala predsjednica Stranke umirovljenika **Maja Mileta**: Hoće li umirovljenici za 2009. godinu dobiti božićnicu?

1. Nadovezujem se na pitanje kolege Mira Družanića, a odnosi se na prostor na Trgu Hrpina. Naime, gradonačelnik je izjavio da je on Odluku o dodjeli toga prostora donio prema svojoj odluci, međutim, što je sa Statutom Grada Makarske, odnosno čl.36 st.1. alineja 3. koja propisuje da Gradsko vijeće donosi odluku o uvjetima, načinu i postupku gospodarenja nekretninama u vlasništvu Grada Makarske? Ja bih voljela da gradonačelnik kaže na temelju kojeg članka se on pozvao kad je donio takvu odluku?

2. Kakav je trenutni status prostora ribarnice? Taj prostor je bio dan u zakup koncesionaru na 5 godina, prema saznanjima, koncesionar je napustio prostor 31. listopada 2009. godine. Je li Grad Makarska raskinuo Ugovor, na temelju napuštanja prostora sa dojučerašnjim koncesionarom? Ima li grad Makarska namjeru ponovo oglasiti zakup tog prostora i u istu svrhu – ribarnice jer su makarski ribari dali prijedlog da bi oni zajedno uzeli taj prostor u najam i to koristili kao ribarnicu. Potpitanje se odnosi na zemljište preko puta ribarnice, tzv. Trg suvenira. Postoje li planovi za uređenje tog trga, s obzirom da je on u neposrednoj komunikaciji s Kalalargom? Povezuje ih jedna kala koja je vidljivo zapuštena i oštećena, a tu nam je na našu gradsku sramotu sanitarni čvor koji nije obnovljen, ili barem da ga se zatvori jer kad se tamo prolazi, stvarno nije ugodno.

3. Pitanje se odnosi na zaštitu staze fra Jure Radića koja vodi put Kotišine te uređenje parka u neposrednoj blizini hotela Osejave? Naime, bilo je riječi kad se Park otvarao da će se tu zasaditi autohtone biljke ovog kraja. Čini mi se da se valjano ne održava, nije postavljena nikakva mala ograda, tu ulaze životinje i svakim danom je sve oštećeniji.

4. Pozivom na članak 64. Poslovnika imam primjedbu na odgovor kojeg mi je dala Gradska knjižnica Makarska, a postavila sam ga vezano za tiražu lista Makarsko primorje? Moje pitanje se odnosilo na tiražu lista te da jesu li, s obzirom na povećani broj novinara i kvalitetniji papir, unesene promjene u izgled i sadržaj lista, došlo do bitnog porasta tiraže? Odgovor kakav mi je dan je štur i nedostatan, uvodni dio je više pjesnički, nego odgovor na pitanje. Štujem da je ravnatelj Gradske knjižnice pjesnik, ali podatci su se trebali odnositi na nešto drugo, a to je da je trebalo jasno pokazati prihodovnu i rashodovnu stranu, a kod prihoda je trebalo dati podatke o ukupnom broju primjeraka i ukupnom broju prihoda od oglašavanja. Kod rashoda je trebalo prikazati koliki su troškovi na ime plaća, tiskanja i distribucije lista. To sve nije navedeno, znači odgovor nije onakav kakav bi trebao biti, a da se izbjegniju sve špekulacije ili mišljenje da se određeni podatci kriju, ja molim gradonačelnika da urgira da se podatci daju na smislen način, da budu vidljivi i jasni pa ćemo otkloniti bilo kakve sumnje ide li list prema naprijed ili stagnira u prodaji!

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš istaknuo je da građanin ima pravo, jer je ovo predstavničko tijelo svih građana, preko svojih vijećnika postavljati pitanja i Gradskom vijeću i gradskoj upravi o svemu što ih zanima. To bi, dapače, bilo poželjno.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na pitanje koje je poslala predsjednica Stranke umirovljenika **Maja Mileta**: Hoće li umirovljenici za 2009. godinu dobiti božićnicu?

• Rebalans Proračuna i Proračun Grada ne vidi mogućnost podjele božićnice, neće biti božićnice ni djelatnicima Grada. Mi u ovome trenutku nemamo mogućnost dodjele božićnica.

Hoće li biti za vrijeme Uskrsa mogućnost podjele umirovljenicima uskrsnice, to ćemo vidjeti. Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na pitanje vijećnice Veličković:

1. Odgovorio je vijećniku Družaniću.

2. Prostor ribarnice je pod zakupom. Ne znam kakve imaju financijske probleme. Oni su renovirali i sad ne otvaraju. Mi prebijamo njihov udjel u renoviranju s njihovim najmom pa ne možemo raskinuti ugovor. Oni imaju godinu dana vremena plaćenog najma. Nakon toga ako oni ne budu otvarali, mi ćemo raspliniti ugovor i onda možemo pregovarati s ribarima. Mi smo njima i prije ovoga ponudili da se oni organiziraju i da oni se jave na natječaj, ali se nisu javili. Vjerojatno će sada biti mudriji i shvatiti da je to njihov interes pa će se javiti na sljedeći natječaj. Trenutno nemamo nikakav plan za uređenje „Trga suvenira“, ali smo to evidentirali pa ćemo vidjeti što i koliko možemo. Očigledno ćemo imati problem s Proračunom, ali nećemo imati toliko problema s onim dijelom koji se oslanja na komunalni doprinos tako da će se moći dosta toga uređivati po gradu, ali ćemo imati problem s ovim drugim. Mi očekujemo da će punjenje Proračuna po stavci komunalnog doprinosa biti veće nego što je planirano, a ostalo će biti manje. Vjerojatno će se moći uvrstiti „Trg suvenira“ i uređenje spojnice prema Kalalargi.

3. Zaštita Parka fra Jure Radića, ne znam koje životinje ulaze tamo, ali sam vidio da neke životinje stvarno prazne kante za smeće i to na sred travnjaka. Mi ga uređujemo koliko je god moguće i mislim da je on primjereno uređen. Imamo problem što je izvršena jedna pljačka i skinuti reflektori, što je oko 10.000,00 kuna štete i sada saniramo to. Za uređenje staze fra Jure Radića koja vodi put Kotišine za sada nismo ništa planirali.

4. Ja ne znam kakvo ste pitanje postavili. Ako ste postavili pitanje tiraže lista Makarsko primorje, onda ćete dobiti tiraž i neće vam dati podatke o prihodima, rashodima, broju zaposlenih i koliko su plaćeni. Ako tražite financijsko izvješće poslovanja za prošlu godinu, onda su vam dužni dati to. Ako ste zatražili tiraž i kako on ide tijekom određenog razdoblja, onda su vam oni trebali dati to. Vi ste tražili tiraž, a žalite se što vam nisu dali prihode i rashode.

ZLATKO GARELJIĆ postavlja pitanja:

1. Fokusirat ću se na jednu temu, jedno pitanje, makar tema može biti višestruka. Dakle, tema će biti škola na Zelenki, ali isto tako bi mogao biti rebalans Proračuna, pitanje transparentnosti poslovanje Makarskog primorja, način dobivanja uporabne dozvole sportske dvorane. Dakle, povod, tema, je mogla biti višestruka, ali je pitanje jedno. Obiman i sadržajan program održavanja Dana grada ove godine između ostalog je dana 23. listopada zadržavao hvalevrijednu točku pod nazivom Desetljeće znanja, istine i ljepote i podnaslovom Proslava 10. obljetnice rada škole. Riječ je o OŠ oca Petra Perice na Zelenki. Dosljedno, školski, sve pet. Matematičko-vremenski pet plus pet jednako je deset. Škola radi, škola funkcionira, faktički deset godina. E sad, prvi čovjek izvršne makarske gradske vlasti u nekoliko navrata je izjavljivao da je škola otvorena 1999. godine, napravljena u mandatu gospodina Ivande (citiram: „Škola na Zelenki završena je u mandatu gospodina Ivande“). Tada, nisam siguran hoće li i danas, hoće li ikad, redanje istine i činjenice nisu pomogle. Sumiram činjenice sljedeće, škola je započeta s gradnjom '90.-'91. godine u ondašnjim okolnostima pa se zbog ondašnjih okolnosti opet zaustavila gradnja. Zahvaljujući, između ostalog, i ondašnjoj Gradskoj vlasti i ondašnjoj ministrici gđi. Vokić, ušla je u Program gradnje školskih objekata mislim da je '96. godina, ali ne stojim čvrsto iza tog podatka. Isto tako recimo za one među nama koji su i tada bili vijećnici u ondašnjem sazivu Gradskog vijeća stoji činjenica da je u ondašnjoj raspravi, a svi smo, dakako, pozdravili uvrštavanje škole u Program gradnje školskih objekata u tom razdoblju, da smo upozoravali, jer je bilo govora da je to ušlo u

Program nauštrb jedne škole, u jednom mjestu na jednom otoku, da ne budem ja van traga ondašnjih rasprava, da baš tako i ne diskutiram. I škola se nastavila graditi u mandatu gdina. sadašnjega zamjenika gradonačelnika i okončana (zapelo je nešto s gradnjom zbog imovinsko pravnih odnosa '98. godine, potom je taj problem riješen) '99. godine i ove godine se obilježava deseta godišnjica škole - Desetljeće znanja, istine i ljepote. E sad u pitanju se odmičemo od teme, stjecajem okolnosti to je škola. Tema ili povod može biti i rebalans Proračuna i recimo prihodovna strana rebalansa Proračuna, tema ili povod za pitanja može biti i uporabna dozvola za Gradsku sportsku dvoranu, tema ili povod može biti i spomenuti, skandalozno loš, nepotpun i, u svoje ime govorim, za saziv gradskog predstavničkog tijela i uvredljiv odgovor o poslovanju Gradskog glasila Makarskog primorja. I pitanje je sljedeće: Ako tada, gdje je kraj iznošenju nečega što nisu istine i nečega što je demonstriranje i pokazivanje neznanja? Što je s drugim projektima, s drugim javnim obraćanjima, s drugim podacima i činjenicama koje se iznose u javnost? Jeste li, gospodine gradonačelniče, spremni ispričati se građanima grada Makarske koje predstavljate ili zbog neznanja, ili zbog svjesnog izricanja neistine, sve jednako? I ono što je još značajnije, jeste li, zajedno sa suradnicima, spremni mijenjati takvu lošu politiku i način upravljanja?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljeno pitanje:

2. Ja se ispričavam što nisam razumio pitanje. Ja bih molio gdina. Ivandu i gdina. Radića da razjasne tko je, u kojem razdoblju i što je radio kada se radila škola na Zelenki. Ja tada nisam bio u aktualnoj vlasti, ali po mojim informacijama zna se tko je u kojem razdoblju bio i što je tada napravljeno te koji je ministar progurao tu školu da ide. Ja ni ne znam da je neka škola na nekom otoku trebala biti sagrađena mjesto ove naše. Činjenica je da najviše znaju g. Gareljčić, g. Radić koji je bio povjerenik i g. Ivanda koji je bio gradonačelnik i mislim da je svima jasno i ne bi trebalo biti spora tko je u kojem razdoblju i koliko učestvovao u izgradnji škole. Očigledno se prenosi slika sa Sabora i Vlade na Makarsku pa se traži isprika, pa možda treba podnijeti i ostavku, možda smijeniti kojeg pročelnika, kao što se smjenjivaju ministri, uglavnom izgleda da se to sve trendovski preslikava na Gradsko vijeće.

VIKI PUHARIĆ postavlja pitanja:

1. Pitanje vezano za izgradnju ulice koja je paralelna sa Splitskom i Zadarskom: Ove godine je to bilo u Proračunu, nije napravljeno. Planira li se kroz 2010. godinu?

2. Pitanje vezano za isplatu naknade vlasnicima zemljišta na kojem je napravljena Ulica sv. Florijana: Vlasnici pitaju hoće li to biti kroz 2010. godinu jer u Proračunu toga nema?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Zadarska je u planu za sređivanje skupa s kanalizacijom i sređivanje čitave ulice, tu mora biti riješena i oborinska voda i kanalizacija.

Ognjen Radić je dodao: Jedan dio ulice koja je paralelna sa Splitskom i Zadarskom se već sada radi, a za drugi dio se vrši premjeravanje i rade se projekti. Ona nema još imena i u nekoliko je dijelova, nije to još jedna cijela ulica.

2. To ću vam pisano odgovoriti, moram se informirati o tome.

NIKŠA GOJAK postavlja pitanja:

1. Mislio sam ne postavljati pitanje jer vidim da se odgovori daju tek tako da se daju, pisani su rijetki, a ovakav kakav je došao, bolje bi bilo i da nije. Obećanja se daju, a ništa se ne čini. Mogao bih podsjećati na niz mojih pitanja, npr. o autobusu za Veliko Brdo, očekivao sam u dnevnom redu da će biti objava izbora za Mjesne odbore, ništa od toga, sve ostaje na obećanjima. Ali ipak sam dužan prema građanima koji su me zamolili postaviti pitanje koje se tiče uplatnica na ime komunalne naknade stanovnicima iz Velikog Brda: Oni tvrde da je to prvi put da su dobili uplatnice, upitno je koliko je moralno ispuštati uplatnice za komunalnu naknadu prema Velikom Brdu, ali su ispuštene i to za prethodnih 5 godina. Naveden je dug za 2004., 2005., 2006., 2007., 2008. i 2009. uz prijetnju ovrhom ukoliko se u roku 8 dana ne plati. Dakle, bez opomene, bez da su ikad prije ispuštene uplatnice, sad je dana na rok od 5 godina uz prijetnju ovrhe. Koliko je to pošteno?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Ja sam mislio da smo dogovorili oko autobusa za Veliko Brdo i da on vozi, samo trebamo dogovoriti gdje će biti autobusne postaje, ali mi smo prihvatili i da se prevoze umirovljenici i srednjoškolci i da se prevoze učenici osnovne škole i potpisali te ugovore. Izbore za Mjesne odbore sam već odgovorio. Komunalnu naknadu bi trebali plaćati svi. Iz doprinosa komunalne naknade, koju ubere Grad Makarska, mi ne možemo platiti struju za rasvjetu u našem gradu. Može se reći da Veliko Brdo nema svugdje rasvjetu i pozivat se na to, ali komunalnu naknadu bi trebali plaćati svi i kad postignemo to da svi plaćaju, onda trebamo uvesti da svi plaćaju po kvadratu. Danas samo oni koji koriste stanove plaćaju pune kvadrature, a oni koji imaju kuće plaćaju samo određen broj kvadrata prema obitelji, a ne za čitavu kuću. Mislim da bi to jedino bilo pošteno.

Dunja Buljan je dopunila da to nisu išle uplatnice za pet godina već su to pozivi za podmirenje duga. Mi u računovodstvu imamo zaduženje za svakog čovjeka od 2004. do 2009. Zašto nije nekome dostavljena uplatnica, ja to ne mogu reći, ali mi smo i lani pisali i slali opomene. Ove godine čak nismo slali ni opomene već pozive za podmirenje duga da bismo sve ljude upoznali da imaju dugovanje prema Gradu.

JAGODA MARTIĆ postavlja pitanja:

1. Posljednjih godina je u Makarskoj učestala praksa različitih donacija, npr. spomenici, fontane... Nikada nije jasno rečeno tko su donatori i koji su bili njihovi motivi doniranja gradu. Je li to bila isključivo ljubav prema gradu pa sam taj čin doniranja čine bez ikakvih osobnih interesa ili se tu ipak kriju njihovi određeni pojedinačni interesi, koji onda i Gradu stvaraju određene obveze? Mislim da to javnost ima pravo i mora znati te zbog toga tražim da mi se pisano odgovori tko su sve donatori i koji je bio njihov motiv?

2. Tražim da mi se dostavi specifikacija svih troškova izgradnje sportske dvorane!

3. Pitanje se tiče Ulice Antuna Gustava Matoša, to je ulica koja ide iza sv. Nikole pa se produžuje prema Osnovnoj školi Stjepana Ivičevića. Ako želite proći tom ulicom od jednog kraja prema drugom, ne možete jer je na jednom svom dijelu pregrađena zidom i ogradom pa ili ćete preskakati ogradu, ili ćete prošetati nekoliko blokova okolnih kuća pa se ponovno spustiti u tu ulicu. Drugi problem te ulice je da je jedan dio asfaltiran, jedan dio je popločan kockom, a treći dio nema ni asfalta ni kocke i što je najvažnije, nisu riješene ni oborinske vode u toj ulici. Stanari ulice su u nekoliko navrata u pisanom obliku tražili od Grada završetak te ulice. U jednom razdoblju je bio problem rješavanje imovinsko-pravnih odnosa pa je onda Gradsko vijeće napravilo prebijanje, odnosno dio zemljišta koji je bio u privatnom vlasništvu je zamijenilo s određenim gradskim zemljištem. Nadali su se stanari da će se nakon

toga ta ulica urediti jer je ipak ona u samom centru grada. U jednom Proračunu prije par godina je ona i ušla u Proračun, međutim to do dana današnjeg nije učinjeno. Je li u neakvoj budućnosti u planu rješavanje ulice koja ima zaista lijep naziv, po jednom zaista dobrom pjesniku pa mislim da je u redu da bude primjerenog izgleda?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Pisano
2. Tu je Grad kupio jedan dio i mi bismo željeli prodati jedan dio tu zemlje pa ne možemo zato što je to vrlo teško imovinsko-pravno rješavati. Mi smo u tu proceduru krenuli, počelo je premjeravanje i ići će rješavanje imovinsko-pravnih odnosa.
Dunja Buljan je dala odgovor na 2. pitanje:
2. Potpunu specifikaciju sa svim rashodima kako su išli možemo vam dati pisano, ali mogu vam okvirno odgovoriti da je za objekt zajedno s ovim što je planirano u povećanju potrošeno 77.407.000,00 oprema 3.400.000,00 i zemljište 5.596.000,00. Dakle, ukupno 86.400.000,00 kuna.

GLORYAN GRABNER postavlja pitanja:

1. Ponovljeno pitanje: Pitanje vezano za dva ogledala za reguliranje prometa kod raskrižja za Split i ona ulica koja se spušta kod samoposluge Kerum. Bit će problema, tu su česti problemi i mislim da ta dva ogledala nisu puno.
2. Koliko je točno stajalo groblje i odakle ovo povećanje od 2.000.000,00 kuna?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Ogledalo, koliko sam ja vidio, kraj Keruma je promijenjeno i kad se izlazi ima se dobar pogled, a gore na raskrsnici nisam vidio.
2. Uređenje groblja nije povećano za 2.000.000,00, nego nije naplaćeno prošle godine, već je prebačeno u ovu godinu.

Dunja Buljan je dala odgovor na 2. pitanje: Groblje zajedno s radovima iz 2007., zbog toga što je i u 2007. uzet i prihod, znači rashodi zajedno sa rashodima za ono prvo proširenje 2007., dalje 2008. i 2009. iznose oko 19.370.000,00 kuna. Prihodi zajedno s ovim što je planirano do kraja godine i s prihodima iz 2007. iznose 20.147.000,00 kuna.

Predsjednik Gradskog vijeća je pročitao pitanje vijećnika **MIROSLAV DUDAŠ** koji se ispričao što će kasniti na sjednicu:

1. Zašto nema klupa za sjedenje na Dugišu?
2. Kada će se konačno riješiti problem parkinga ljudi koji žive na Sinokoši?
3. Kolika su sredstva povučena iz fondova Europske unije, kada imamo educirane ljude za takva pitanja?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. To ćemo napraviti jednako kako smo napravili i autobusnu postaju, trenutno nismo u mogućnosti, ali za koji mjesec će biti postavljene klupe.
2. Ne znam na što točno mislite u vezi parkinga na Sinokoši jer je parking na Sinokoši

definiran i tu je teško mijenjati. Što se tiče stanovnika Sinokoše i njihovog problema s parkiranjem svojih vozila, to je sudbina svih koji stanuju u centru grada, koju dijelim i ja. Nekad radim 2-3 kruga dok nađem parking.

3. Mi imamo educirane ljude, ali fondovi još svi nisu otvoreni, na koje mi možemo ići. Fondovi trebaju biti otvoreni da bismo mi dali aplikaciju. Mi smo jednu dali i prošli smo, ali na kraju u tom fondu nije bilo sredstava pa sam čekao s tom gotovom aplikacijom da se otvore fondovi. Mi smo spremni i mislim da ćemo povući nešto novaca ali ne možemo to planirati u Proračunu jer nemamo nikakvih iskustava i ne znamo, ali ako bude prilike, mi ćemo u rebalansu ta sredstva dodati.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družanić je, temeljem članka 64. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, dao mišljenje o danim odgovorima na pitanje: - Što se tiče organizacije kulturnih događaja – ne možemo mi pomagati nekome organizirati kulturne događaje. On treba nama pomagati, a Grad treba organizirati. On može samo pripomoći Gradu na ovaj ili onaj način. Što se tiče božićnice – Uskrs je važniji blagdan od Božića, ali je božićnica važnija od uskrsnice, na kraju godine. Ako je uskrsnica bila 500,00 kuna, bilo bi bolje da je dva puta išlo po 250,00 kuna jer za kraj godine se uvijek mora imati sredstva, a ne isprsit se za Uskrs, uoči izbora, a za Božić ništa. Također, ponavljam da mi se dostavi popis dugovanja na Peškeri, tj. kome je oprošteno i koliko!

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio da bi po toj tezi Zmaj trebao tražiti od Grada Makarske da organizira takmičenje Zmaja pa bi se grad trebao uplitati u to. Udruge su te koje daju svoje prijedloge, a Grad pomaže i financira realizaciju tih programa. One projekte koje Grad neovisno sam pokreće, sam realizira i financira. Uskrsnica i božićnica su ista stvar, ne može nešto biti veće nešto manje, pitanje je samo imamo li novaca ili nemamo. Popis duga ćete dobiti.

Vijećnik Zlatko Gareljić je, temeljem članka 64. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, dao mišljenje o danom odgovoru na pitanje: - Kao netko iz opozicijskih klupa izuzetno sam zadovoljan odgovorom koji i dodatno, i u odgovaranju za neka druga pitanja pa i o najavi rebalansa Proračuna, dodatno argumentira i podcrtava tezu o, je li to, svjesno izgovaranje neistina, je li to neznanje, ne znam, ali kao netko iz opozicijskih klupa tko djeluje i tko govori, izuzetno sam zadovoljan odgovorom. Kao građanin Makarske izuzetno sam nezadovoljan odgovorom jer i makarska predstavnička vlast i izvršna vlast je naša vlast svakoga građanina bez obzira za političku orijentaciju i onih koje baš briga za političke stranke. U tom dijelu inzistiranje na svjesnom iznošenju neistina na neznanju, nije mi drago u dijelu kao građaninu.

Vijećnik Nikša Gojak je također iskoristio mogućnost iz članka 64. Poslovnika o radu Gradskog vijeća i dao je mišljenje o danom odgovoru na pitanje: - Moram reagirati na odgovor vezan za Mjesne odbore – nije mi jasno da pored važećih odluka, Statuta vi se hvatate za natpise u Globusu. Mi imamo važeće propise po kojima se osnivaju Mjesni odbori, što će se desiti za godinu, dvije, tri mjeseca, to je pitanje, ali da su vam natpisi u novinama prioritet u odnosu na Statut, to mi nije jasno, imamo potrebu građana za osnivanjem predstavnika i pomoći vama u Gradskoj upravi zbog realizacije programa, života, konkretno govorim o Veliko Brdu. Meni ste, kao i ostalima koji su bili na sastanku, obećali da ćemo to

učiniti u najskorijem roku, spominjali smo dva datuma oko izbora predsjednika Republike, ja sam očekivao danas Odluku.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio: – Ne pozivam se na natpise u novinama, samo sam tako dodao, jednu ekstremnu varijantu da postoji mogućnost da ne postoji grad Makarska već Općina, ali isto tako sam protiv toga da na osnovu novina idu kaznene prijave i da državno odvjetništvo intervenira na osnovu natpisa u novinama. Ali to nije iz novina, već je to najava i oporbe i pozicije u Saboru da se tu nešto treba mijenjati. Čak i oporba traži da se smanji broj jedinica lokalne samouprave i za očekivati je da će se tako nešto dogoditi.

Vijećnica Lori Veličković je također iskoristila mogućnost iz članka 64. Poslovnika o radu Gradskog vijeća te je pojasnila i proširila pitanje vezano za Makarsko primorje: Tražim ukupnu tiražu za 2009. godinu i da nam se prikaže dohodovna i rashodovna strana kao što nam je to prije dvije godine dano.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednik Gradskog vijeća predložio je sljedeći:

dnevni red

1. Verifikacija Zapisnika s 4. i 5. sjednice Gradskog vijeća održane 15. listopada i 3. studenoga 2009. godine;
2. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata (viška) ostvarenog u 2008. godini;
3. Prijedlog Odluke o I. Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2009. godinu;
4. Prijedlog Izmjena i dopuna Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2009. godinu;
5. Prijedlog Odluke o grobljima;
6. Prijedlog Rješenja o izmjenama i dopunama Rješenja o osnivanju i imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Makarske.

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Pod točkom broj 1.

1. Verifikacija Zapisnika s 4. i 5. sjednice Gradskog vijeća održane 15. listopada i 3. studenoga 2009. godine

U raspravi su sudjelovali vijećnik Nikša Gojak i potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družianić. Nikša Gojak je istaknuo primjedbu da je u Zapisniku s 4. sjednice održane 15. listopada navedeno da je sjednici nazočio Luka Roso u svojstvu Predsjednika HSS-a ogranka Makarska, što on to tada nije bio. Ta primjedba je uvažena i ispravit će se. Miroslav Družianić prigovorio je da je Zapisnik s 4. sjednice mnogo opširniji nego onaj s 5. sjednice i smatra da se i taj Zapisnik s 5. sjednice trebalo ujednačiti s prvim. Mada prihvaća da se to sve nalazi u tonskom zapisu.

Zapisnik s 4. sjednice Gradskog vijeća održane 15. listopada 2009. jednoglasno je prihvaćen. Zapisnik s 5. sjednice Gradskog vijeća održane 3. studenog 2009. jednoglasno je prihvaćen.

Pod točkom broj 2.

2. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata (viška) ostvarenog u 2008. godini

Predsjednik Odbora za financije i proračun Joško Lelas pročitao je Zapisnik sa sjednice Odbora održane 23. studenoga 2009. kojim prihvaća Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata (viška) ostvarenog u 2008. godini. Također je u ime Odbora za financije i proračun sa 4 glasa ZA i 1 PROTIV predložio Gradskom vijeću prihvaćanje Odluke o raspodjeli rezultata (viška) ostvarenog u 2008. godini. Uvodno obrazloženje o ovoj točki dnevnog reda dala je Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun, kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družianić, gradonačelnik Marko Ožić Bebek, vijećnik Miroslav Dudaš, potpredsjednik Gradskog vijeća Gloryan Grabner i vijećnik Zlatko Garelić u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a.

Jednoglasno je prihvaćena Odluka o raspodjeli rezultata (viška) ostvarenog u 2008. godini.

Pod točkom broj 3.

3. Prijedlog Odluke o I. Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2009. godinu

Predsjednik Odbora za financije i proračun Joško Lelas pročitao je Zapisnik sa sjednice Odbora održane 23. studenoga 2009., kojim prihvaća Prijedlog Odluke o I. Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2009. godinu. Također je u ime Odbora za financije i proračun sa 3 glasa ZA, 1 PROTIV i 1 suzdržan predložio Gradskom vijeću prihvaćanje Odluke o I. Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2009. godinu. Uvodno obrazloženje o ovoj točki dnevnog reda dala je Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun, kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnik Zlatko Garelić u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družianić, vijećnik Joško Lelas, gradonačelnik Marko Ožić Bebek, vijećnica Jagoda Martić, vijećnica Lori Veličković, vijećnik Zvonimir Galić, vijećnik Stjepan Eljuga, potpredsjednik Gradskog vijeća Gloryan Grabner i zamjenik gradonačelnika Ante Novak.

Odluka o I. Izmjenama i dopunama Proračuna Grada Makarske za 2009. godinu prihvaćena je s 10 glasova ZA i 9 PROTIV.

Pod točkom broj 4.

4. Prijedlog Izmjena i dopuna Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2009. godinu

Predsjednik Odbora za financije i proračun Joško Lelas pročitao je Zapisnik sa sjednice Odbora održane 23. studenoga 2009., kojim prihvaća Prijedlog Izmjena i dopuna Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2009. godinu. Također je u ime Odbora za financije i proračun jednoglasno predložio Gradskom vijeću prihvaćanje Izmjena i dopuna Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2009. godinu. Uvodno obrazloženje o ovoj točki dnevnog reda dala je Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun, kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda. U raspravi je u ime klupa vijećnika SDP-a i HNS-a sudjelovao vijećnik Zlatko Gareljić.

Jednoglasno su prihvaćene Izmjene i dopune Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Makarske za 2009. godinu.

Pod točkom broj 5.

5. Prijedlog Odluke o grobljima

Uvodno obrazloženje dao je Ognjen Radić, pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnica Lori Veličković, vijećnik Zlatko Gareljić, vijećnica Jagoda Martić, vijećnik Zvonimir Galić u ime kluba vijećnika HDZ-a, vijećnica Anita Pervan, potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družanić i vijećnik Stjepan Eljuga.

Vijećnica Lori Veličković je dala primjedbu da bi svi prijedlozi odluka u smislu članka 25. stavak 3. Poslovnika trebali biti dani na uvid Odboru za statutarno- pravna pitanja pa tek onda ići na Gradsko vijeće, s čime se nije složilo tajništvo Vijeća. Vijećnica je također u ime kluba vijećnika SDP-a i HNS-a uložila 14 AMANDMANA:

AMANDMANI:

1. članak 3. mijenja se i glasi:

„Groblja na području Grada Makarske su komunalni objekti u vlasništvu Grada Makarske“

2. u članku 10. iza stavka 4. dodati novi stavak:

„Oprema i uređaji groba izgrađeni na grobnom mjestu smatraju se nekretninom, stoga, ako se uz ustupanje grobnog mjesta prodaje ili na dugi način prenosi vlasništvo opreme, odnosno uređaja groba, novi korisnik grobnog mjesta dužan je uz ugovor o ustupanju Upravi groba priložiti i dokaz o uplaćenom porezu na promet te nekretnine.“

3. prije članka 11. dodati novi članak, tako da članak 11. postaje članak 12.:

„Grobnom mjesto za koje grobna naknada nije plaćena deset godina smatra se napuštenim i može se ponovo dodijeliti na korištenje, ali tek nakon proteka petnaest godina od posljednjeg ukopa u grob, odnosno nakon proteka trideset godina od ukopa u grobnicu.

Prijašnji korisnik grobnog mjesta, za koje se prema stavku 1. ovog članka smatra da je

napušteno, može raspolagati izgrađenom opremom i uređajem groba (nadgrobna ploča, spomenik i znaci, ograda groba i sl.) nakon što plati dužni iznos grobne naknade sa zakonskim zateznim kamatama. U protivnom smatra će se da se radi o napuštenoj imovini kojom Uprava groba može slobodno raspolagati.

Uprava groblja je dužna prije dodjele grobnog mjesta, odnosno grobnice, drugom korisniku premjestiti ostatke preminulog iz napuštenog groba u zajedničku grobnicu izgrađenu za tu namjenu.“

4. u članku 12. iza stavka 2. dodati novi stavak:

„Iznimno ako blagdan pada u subotu ili ponedjeljak, a odgađanjem bi pokop na prvi idući radni dan prošao rok od 48 sati od dana nastupa smrti, pokop se obavlja i u nedjelju i na dan državnog blagdana.“

5. ispred članka 16. dodati novi članak tako da članak 16. postaje članak 17. koji glasi:

„Svako groblje mora imati plan rasporeda grobova. Plan rasporeda grobova donosi Uprava groblja. Površina groblja dijeli se na grobna polja, redove i mjesta, a Uprava groblja dužna je na podesan i trajan način označiti grobno polje i redove polja.“

6. u članku 16. koji postaje članak 17. iza stavka 2. dodati novi stavak:

„Namjeru prekanja pojedinih grobnih mjesta Uprava groblja obvezna je objaviti u sredstvima javnog priopćavanja bar tri mjeseca prije namjere prekanja.“

7. iza članka 16. sada 17. dodati novi članak koji bi nosio oznaku 18. koji glasi:

„Iskopi umrlih, odnosno njihovih posmrtnih ostataka (ekshumacija), mogu se vršiti na temelju odobrenja koje pribavi rodbina ili osobe koje su se brinule o pokopu, po službenoj dužnosti, kada za to postoje opravdani razlozi i po odluci suda.

Iskope vrše djelatnici Uprave groblja.

Iskope posmrtnih ostataka osoba koje su umrle od zaraznih bolesti mogu se dopustiti tek nakon godinu dana od pokopa.

Iskop se može izvršiti samo na temelju odobrenja sanitarnog inspektora koji mora biti nazočan iskopu.“

8. u članku 22. dodati stavak 2. koji glasi:

„Otpadom se smatraju i ostaci vijenaca, cvijeća i sl. koje su korisnici grobova propustili ukloniti.“

9. u članku 31. stavak 1. dodati novi stavak:

„Odobrenje izdaje uprava groblja uz uvjete:

- da je izgradnja u skladu s planom rasporeda i uređenja grobova,
- da stranka svojoj zamolbi priloži idejnu skicu.“

10. u članku 35. ispred stavka 4. ubaciti novi stavak:

„O značenju povijesne osobe mišljenje daje Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti i Hrvatski institut za povijest.“

11. u članku 36. dodati st. 4:

„Uprava groblja dužna je najmanje jedanput godišnje podnijeti izvješće o svom radu Gradskom vijeću.“

12. članak 38. mijenja se i glasi:

„Visina naknade za dodjelu grobnog mjesta na korištenje utvrđuje se prema tržišnoj vrijednosti zemljišta po metru četvornom, veličini grobnog mjesta i komunalnoj opremljenosti.

Podatke o tržišnoj vrijednosti zemljišta daje Porezna uprava.“

13. iza članka 42. dodati novi članak:

„Grobja su otvorena za posjet svakim danom od _____ do _____.

Izvan vremena za posjetu, groblja se moraju zatvarati.“

14. iza ovog članka dodaje se novi članak, koji glasi:

„Na grobljima je zabranjeno:

– neprikladno ponašanje i narušavanje mira, trgovanje bilo kakve vrste, onečišćivanje grobova, putova i staza, uništavanje spomenika i drugih predmeta na groblju, kidati cvijeće, gaziti grobove i nasade, dovoditi pse i druge životinje, stavljati neprikladne slike, natpise, predmete (reklame i sl.),

– prometovati bilo kakvim vozilima osim vozila koje koristi Uprava groblja.

Uprava groblja dužna je donijeti akt o pravilima ponašanja na groblju i izložiti na vidljivo mjesto, a osobito na ulazu u groblje.“

15. ispred poglavlja VIII. NADZOR dodati novi članak:

„Uprava groblja dužna je voditi grobni očevidnik o ukopu svih umrlih osoba na području Grada Makarske sukladno čl. 16. Zakona o grobljima.“

Vijećnik Zlatko Garelić je predložio da se ova Odluka prebaci na narednu sjednicu Gradskog vijeće, u međuvremenu zadužiti stručne službe Grada i Odbor za statut i poslovnik da pročiste tekst.

Također smatra da ukoliko će se koristiti naziv groblja kako piše u Odluci, groblje sv. Križ Makarska potrebno je da odluku o tome predloži Odbor za nazive trgova i ulica kako je i u skladu s Poslovnikom.

Ognjen Radić, pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom, u ime predlagača je konstatirao da predlagač prihvaća sve amandmane osim amandmana broj 4 jer to nije potrebno budući mrtvačnica ima hladnjaču. Predlaže da se napiše da se u iznimnom slučaju može odobriti ukop i nedjeljom odnosno praznikom, ali ne da bude vezano time da ne prođe 48 sati.

Vijećnica Jagoda Martić je prigovorila što se uz uplatnice za grobnu naknadu ne dostavlja rješenje, dakle predlaže da se u članku 41. stavak 3. gdje piše da je Uprava groblja dužna korisniku grobnog mjesta dostaviti uplatnicu za plaćanje naknade, potrebno dodati i rješenje. Također navodi da je u članku 39. nejasno formulirano formiranje visine godišnje grobne naknade jer piše da visina godišnje grobne naknade za korištenje groba i grobnica, za pojedinačne ukope te grobnica za urne utvrđuje se množenjem njihove površine izražene po m³ i iznosa troškova za opremanje uređenja groblja utvrđeno Godišnjim programom uređenja, održavanja i rekonstrukcije groblja. Tko donosi taj godišnji program?

Nadalje u članku 26. je navedeno da je na grobovima i grobnicama dopušteno postavljati posude za cvijeće ukoliko odgovaraju estetskom izgledu groblja. Neprikladne i dotrajale posude uklonit će Uprava groblja. Tko odlučuje što je to što odgovara estetskom izgledu groblja? Hoće li Uprava donositi još nekakav pravilnik kojim će se to utvrditi? Isto to se odnosi i na članak 31. i 32. Tko određuje kriterije koje mora ispunjavati onaj koji gradi nadgrobni spomenik?

Također smatra da bi članak 7. stavak 2. bio jasniji kada bi glasio: „Žalbe na rješenja Uprave groblja o korištenju grobnog mjesta rješava tijelo jedinice lokalne samouprave nadležno za komunalne poslove.“

Vijećnik Zvonimir Galić je također predložio da se amandmani koji su prihvaćeni i primjedbe ugrade u tekst odluke te da se ona odgodi za iduće Vijeće, s čim se složio i predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš te je predložio da se u pripremi iduće sjednice sastane i Odbor za statutarno-pravna pitanja i Odbor za nazive ulica i trgova i da Odluka o grobljima bude točka na idućoj sjednici Gradskog vijeća.

Pod točkom broj 6.

6. Prijedlog Rješenja o izmjenama i dopunama Rješenja o osnivanju i imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Makarske

Uvodno obrazloženje je dao Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda, koji je naveo da se ovim Rješenjem dužnosti razrješava dr. Darko Granić, a u Stožer se kao članovi imenuju Dražen Kuzmanić i dr. Nevena Čović. U raspravi je sudjelovao potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družić koji je priložio **AMANDMAN** da se u navedeni Stožer imenuje i predstavnik RMR-a, konkretno gospodin Mario Katić.

Navedeni amandman je prihvaćen od strane predlagača.

Rješenje o izmjenama i dopunama Rješenja o osnivanju i imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Makarske, zajedno s prihvaćenim amandmanom, jednoglasno je prihvaćeno.

Sjednica je završena u 18,00 sati.

TAJNICA GRADSKOG VIJEĆA
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Damir Mendeš, dr.