

Z A P I S N I K
sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske
održane dana **15. listopada 2009.** godine
u hotelu Osejava

Početak u 14,00 sati.

Tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da sjednici nazoči 17 od 19 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano jer je nazočna većina vijećnika. Sa zakašnjenjem od 10 minuta stigla si i dva vijećnika koja su nedostajala, stoga su sjednici nazočili svi vijećnici.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. DAMIR MENDEŠ
2. JURE BRKAN
3. JOŠKO LELAS
4. ŽARKO KLAPIRIĆ
5. MARIJA ŽIDIĆ
6. IVAN PANDŽIĆ
7. ZVONIMIR GALIĆ
8. STJEPAN ELJUGA
9. ANITA PERVAN
10. ZLATKO GARELJIĆ
11. MIROSLAV DRUŽIANIĆ
12. JAGODA MARTIĆ
13. TONČI BILIĆ
14. LORI VELIČKOVIĆ
15. MIROSLAV DUDAŠ
16. VIKI PUHARIĆ
17. ŽELJKA MIKAVICA VRANJEŠ
18. NIKŠA GOJAK
19. GLORYAN GRABNER

Ostali nazočni:

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnik
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
3. Ante Novak, zamjenik gradonačelnika
4. Nikola Andačić, županijski vijećnik
5. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika

6. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
7. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
8. Ognjen Radić, pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom
9. Ivan Nemčić, upravitelj Pogona za komunalne djelatnosti
10. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
11. Predrag Arandelović, predstavnik srpske nacionalne manjine u gradu Makarskoj
12. Ivana Montana, stručni suradnik u Uredu gradonačelnika

Predstavnici medija: RMR- Mario Katić, Makarska kronika-Ivana Pleić, Makarsko primorje-Ivo Ćurković i MA TV- Željko Pašalić

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao da je sjednici nazočna većina vijećnika, a na temelju članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorio je aktualni sat.

VIKI PUHARIĆ postavlja pitanja:

1. Postoji li mogućnost da se jedna vrata na Gradskom groblju ostavljaju otvorena u toku noći?
2. Da li postoji mogućnost postavljanje ležećih policajaca u ulici Put Makra od Macela do pijace zbog prebrze vožnje pojedinaca, a prevelikog broja djece u toj ulici?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Mislim da su jedna vrata trebala biti otvorena uvijek, ona s istočnu stranu. Ako nisu onda ćemo intervenirati.
2. Rekli smo da ćemo stavljati uspornike gdje god budu građani imali pritužbu na brzu vožnju bilo automobilima, bilo motorima, pa ćemo razmotrit i vjerojatno ćemo ih postaviti na tu ulicu.

ZLATKO GARELJIĆ postavlja pitanja:

1. Na prošloj 3. sjednici Gradskog vijeća (1. rujna) usvojili smo Izvještaj o izvršenju Proračuna u prvoj polovini godine. Ako se dobro sjećam i ako sam dobro iščitao Zapisnik s 3. sjednice, prijedlog našeg Odbora za financije i proračun bio je, uz to da se usvoji prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna, obveza donošenja rebalansa, odnosno Izmjena i dopuna Proračuna Grada Makarske za 2009. godinu. Iz Izvješća usvojenoga na prošloj sjednici evidentno je da je rebalans Proračuna trebao odavno biti gotov, završen i usvojen i da smo poštivali naš zaključak, zaključak Gradskog vijeća i prijedlog našega Odbora za financije i proračun već danas smo trebali razmatrat Izmjene i dopune Proračuna, odnosno rebalans i konstatirat pri tom razmatranju da kasnimo. Nekoliko riječi o Proračunu: Nekoliko puta smo aktualizirali onu prihodovnu stranu i neću govoriti o neizvjesnosti za pomoć pri otplati kredita za dvoranu i bazen, neću govoriti o neizvjesnosti naplate planirane svote komunalnog doprinosa i neću govoriti o tome koliko jeste ili nije izvjesno da će biti uplaćeno u gradski Proračun sredstva a isplaćena kao naknada bivšim vlasnicima zemlje. Ta pitanja prihodovne strane Proračuna ostavljam p strani. Na rashodovnoj strani u nekim stavkama stanje je gotovo pa dramatično. Imamo stavke u kojima smo sredstva ili polugodišnje faktički premašili potrošnju tih sredstava u tih pola godine. Dakle, neke politike, primjer socijalna politika, u

Gradu su faktički blokirane, jer su naknade građanima isplaćene u obujmu većem od 100% u pola godine i niz je stavki u kojim je potrošnja sredstava na razini većoj od godišnje a na nekima i 6-7-8 puta premašeni iznosi. Kad ćemo razmatrat Rebalans, odnosno izmjene i dopune Proračuna? Radimo, odnosno radite, ako govorimo o izvršnoj vlasti, u crvenom. Nogometnim rječnikom kazane, faktički jeste u offsideu. Činite stvari mimo zakona.

2. Pitanje vezano za planiranu izgradnju lukobrana. Tri su elemente svake investicije: ekološka opravdanost, ekonomska isplativost i društvena opravdanost investicije. Nedvojbeno maritimna zaštita luke, posebno istočnoga dijela, je nešto što je potreba Grada Makarske, što je faktički aktualno od sredine, tj. druge polovice 80-ih godina prošlog stoljeća. Nedvojbeno je, govorim u svoje ime, da projekt maritimne zaštite luke, pa i projekt lukobrana ima moju podršku, ali priča time nije gotova, priča se time tek faktički otvara. Ako govorimo o rješenju kojim je Ministarstvo okoliša dalo zeleno svjetlo za planirani projekt, onda valja reći da u onom nizu uvjeta postoji itekako strogi uvjet, od arheoloških ispitivanja, preko ispitivanja tla, priprema gradilišta, ispitivanja kanalizacijskog sustava i tomu slično. Primjerice, do danas nismo čuli niti aproksimativno koliko će financijski zahtjevan biti taj projekt. Niti smo čuli u kojoj će mjeri Država ili Županija sudjelovati financiranju toga projekta. Kratko kazano, riječ je o 200 metara faktički lukobrana, s perom oko 217 metara, riječ je o zahvatima na dubini od 13-15 metara i za razliku od nekih drugih projekata u realizaciji kojih evidentno ima grašaka, ali koje su ispravljive, u ovom projektu ne smije biti ni najmanje pogreške jer je riječ o izmjeni faktički vizure grada i u planiranju i realizaciji ovog projekta treba se pristupiti izuzetno pažljivo i racionalno. Moje je pitanje istovremeno i prijedlog: Očekujemo odgovornu realizaciju posla. U tom poslu predlažemo, gdine. predsjedniče Gradskog vijeća, gdine. gradonačelniče i zamjenici, održavanje i organiziranje tematske sjednice Gradskog vijeća kako bismo nama, posredstvom nas i građanima, rasvijetlili i dali odgovore na sva ova još uvijek otvorena pitanja.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Rebalans Proračuna će biti na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća. On se radi, već je skoro gotov. Gdin. Gareljčić je natuknuo što se čeka i koje informacije nemamo, hoćemo li dobiti taj novac od financiranje sportske dvorane ili nećemo? Da li će biti uplaćen komunalni doprinos ili neće? Ali mi smo predvidjeli mogućnost i da od toga neće biti ništa. Mi smo u zakonskim okvirima, dakle nismo u offsideu nikakvom. Što se tiče punjenja proračuna, pohvalio bih Gradsku upravu, one stavke za koje je nadležna Gradska uprava, što mi utječemo na naplatu, su naplaćene za prvih 9. mjeseci bolje nego prošle godine, samo imamo te druge probleme u Proračunu koje ćemo isto riješiti i biti spremni za iduću sjednicu Gradskog vijeća.

2. Što se tiče lukobrana odgovaran i gđinu. Gareljčiću i gđinu. Galiću; Vi svi znate lukobran je dobio lokacijsku dozvolu, a da bi je dobio morao je proći zakonsku proceduru, od Studije utjecaja na okoliš, procjene Studije utjecaja na okoliš, javne rasprave i sve je po zakonu učinjeno. Sljedeći naš korak je izrada Glavnog projekta, a na osnovu njega se radi troškovnik. Kad se napravi troškovnik onda ćemo znato otprilike koliko taj lukobran vrijedi, tj. koliko će koštati. Mi smo planirali i nadali se da ćemo moći iskoristiti bušenje tunela, ali očigledno mi kasnimo s tim, a oni su u terminima. Tunel samo što se nije probio. Sada se uvjeti samog financiranja mijenjaju tako da ćemo tek kad budemo imali troškovnik raspravljati o tome na koji će se način prići financijskog realizaciji lukobrana. Da li će to Grad financirati iz svojih sredstava ili će ići u javno-privatno partnerstvo, ako ima zainteresiranih za izgradnju lukobrana.

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš nadovezao se na drugo pitanje:

2. Dogovoriti ću s gradonačelnikom i Gradskim službama da napravimo zajedničku sjednicu s temom izgradnja lukobrana i stanje zdravstvene zaštite na ovom području, kao su predložili vijećnik Gareljčić i vijećnica Martić. Bit ću slobodan to s vama dogovarati i kontaktirati izravno. Tu bi bilo zgodno što se tiče zdravstva da bude i ravnatelj Doma zdravlja gđin.

Propadalo, ja mislim da ga mogu dobiti na tu sjednicu, tako da možemo imati jednu živu raspravu na kojoj će se moć mnogo više toga iskristalizirati, jer nitko od nas nije dovoljno pametan da zna kako bi i što bi. Po pitanju lukobrana nemam ništa protiv, dapače, da to zajedno razmotrimo na jednoj skorašnjoj sjednici Gradskog vijeća.

LORI VELIČKOVIĆ postavlja pitanja:

1. Pitanje vezano za Prostorni plan uređenja Grada Makarske, odnosno predstojeće izmjene i dopune Plana: Je li Grad Makarska kod izrade Izmjena i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske poduzeo korake oko legalizacije Gradskog groblja u Makarskoj, jer po Detaljnom planu uređenja Gradskog groblja, to nije moguće? Je li Grad Makarska kod izrade Izmjena i dopune Prostornog plana odredio parametre oko legalizacije građevine nekadašnjeg naziva hotel Beograd, naime iz samog Plana, te prvih izmjena ovog Plana nije se moglo iščitati da se prostorno planskim dokumentima prihvati objekt u svojim postojećim gabaritima. Isto bih tako napomenula da se u Prostorom planu u skupini Gradski hoteli spominje naziv Sv. Petar, nema naziva Miramare, a nije mi poznato, ako i većini ljudi s kojima sam kontaktirala, da je došlo do promjene naziva hotela. Kada će Izmjene i dopune biti dane na uvid s obzirom na obećanje da su ove izmjene isključivo za građane?
2. Je li ova Gradska vlast, putem zastupnika s ovog područja, dala primjedbe na prijedlog Zakona o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe? Naime, bilo je prvo čitanje i rasprava je zaključena, a moguće je dati prijedloge, mišljenja i primjedbe, posebno u pogledu činjenice da za većinu hotelskih objekata nisu završeni postupci određivanja naknade ranijim vlasnicima. Pored toga, kod postupaka vođenih 60-ih i 70-ih godina nisu oformljene građevinske parcele. Dodijeljene su na korištenje nekretnine koje su sad izgleda izvan sadašnjih građevinskih parcela koje također nisu plaćene ranijim vlasnicima, a i dalje je ostao upis u korist tih fizičkih osoba, što ustvari daje dojam, odnosno kad se vode postupci bilo upravni, bilo postavljaju pitanja od strane zainteresiranih osoba, ispada da je to zemljište i dalje u vlasništvu vlasnika. Iz tih razloga što nije isplaćena naknada, nije moguće izvršiti uknjižbu hotelskih objekata, bilo hotelskih objekata, terena ili nekih drugih objekata koji služe turističkoj privredi, a isto tako hotele nije moguće upisati zbog nesklada između izvedenog stanja s izdanom upravnom dokumentacijom, o čemu u ovom Zakonu uopće nije bilo riječi, niti je oko toga postavljeno pitanje, barem ne s ovoga područja, jer sam imala prilike vidjeti pitanja koja su postavljena od strane Općine Brela koja smatram da su vrlo korektna kakva bi trebala biti. Naime, tu je i problem pomorskog dobra, ovdje prvenstveno mislim na žalo na šetnici, koje je u dijelu procijenjeno u društveni kapital pojedinih hotelskih kuća, a znamo da je to protuzakonito i u tom dijelu ta bi se rješenja, odnosno sad kažu da su to uvjerenja, trebala staviti izvan snage.
3. Ponovljeno pitanje: Do danas nisam dobila odgovor o tiraži Makarskog primorja.
4. Ponovljeno pitanje: Dobivam odgovore ali nisu konkretni – Nastavak uređenja šetnice od hotela Dalmacija do hotela Biokovka, što zovemo Donja luka 1, te od hotela Biokovke prema tenis terenima, i kamo sreće nadalje. Ovdje bi malo pecnula naše turističke radnike, u Opatiji svoje šetalište zovu Promenada i smatraju ga najdužim na području Jadrana, a kad bi se sredila šetnica na području Makarske, na samo što bi se sredila na području grada, nego je moguće spojiti više naselja, imali bi najduže šetalište na području našeg dijela obale.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Mi smo došli do pred sam kraj procedure izrade Izmjena Prostornog plana uređenja Grada Makarske, bili smo i na konzultacijama i u Ministarstvu i u Županiji. Sada taj plan treba ići u Županiju a nakon toga na suglasnost Ministarstva i onda će doći pred Gradsko vijeće. U njemu smo pokušali napraviti što smo više mogli što se tiče legalizacije onih objekata koje

treba legalizirati, a tu spada i hotel Miramare. Može vam i gđin. Radić dogovoriti što se tiče groblja. On će vam reći da je veći dio groblja legalan. Izmjene i dopune su bile na javnom uvidu.

2. Zakon o turističkom zemljištu je u drugom čitanju, koliko sam ja informiran. Svi načelnici općina i ja smo imali sastanak, i to je bila čak i koordinacija svih predsjednika HDZ-a i mi smo dali primjedbe na taj zakon, to smo uputili predsjedniku Kluba saborskih zastupnika gđinu. Hebrangu i očekujemo da će se naše primjedbe uvrstiti. Nama je glavni akcent bio taj, da se u prvom prijedlogu koji je bio, govorilo da će se taj dio zemljišta koji nije ušao u privatizaciju davati u koncesiju hotelima. Tamo je bilo navedeno da će se sredstva ubrana koncesijom uvrstiti u fond koji će se formirati i s tim će se obešteti bivši vlasnici. To je u ovom novom prijedlogu nestalo. Sad je to poseban Fond za razvoj turističke infrastrukture, s čim mi nismo zadovoljni i tražimo da se taj fond zove Fond za obeštećenje bivših vlasnika i jedinica lokalne samouprave (koje su kao što smo mi, platili već 10, 11 miliona za tu zemlju) i za razvoj infrastrukture u turizmu, ali da se ide u razvoj turističke infrastrukture tek nakon što se obeštete lokalna samouprava i vlasnici. Tu smo dali 3-4 amandmana i mislimo da će to biti usvojeno.

3. Mi smo tražili, nisu nam još poslali, mislio sam da će biti danas, ali biti će.

4. Šetnica je u planu i ona bi do sezone trebala biti gotova. Znači moramo započeti s uređenjem tog dijela šetnice odmah poslije Nove godine.

MIROSLAV DRUŽIANIĆ postavlja pitanja:

1. Koliko će biti savjetnika gradonačelnika i kao će i kada biti izabrani, odnosno na temelju kojih kriterija? Hoće li tu prevladavati struka, politika ili nešto treće?

2. Pitanje vezano za Odbor za suzbijanje bolesti ovisnosti: Dao sam si truda i pročitao sve Odbore u našem lokalnom tjedniku, pa čak i u Glasniku Grada i čini mi se da su svi izabrani koji su trebali biti, odnosno koji su nekada bili osim ovoga. Nekada je u Makarskoj djelovao najaktivniji Odbor za suzbijanje bolesti ovisnosti u našoj Županiji, kojeg je vodila doktorica Luce Ivanda, a ja sam joj u tome zdušno pomagao. Svi ljudi koji se bave tom problematikom, od dr. Slavka Sakomana preko tadašnje sestre Bernardice, sociologa Dražena Lalića, čitav niz stručnjaka, govorili su o uzornom makarskom Odboru koji se sastajao svakih 15-ak dana, radio na prevenciji, uključivao srednje škole itd. Čast Vijeću za prevencije, koje radi svoj posao, ali to nije Odbor za suzbijanje bolesti ovisnosti. Problematika bolesti ovisnosti je strašna, od osnovne škole, pa sve do poznih godina. Ne zna se da li je veći problem droga među mladima, ili alkoholizam među srednjom generacijom. Molim, vapim, apeliram, bilo kako, evo molim i dva liječnika na čelu Grada i Gradsku upravu da pripremi imenovanje ovog odbora, da se uzme u razmatranje i da se konačno formira i da počne raditi jer stvarno ima puno posla.

3. Pitanje vezano za Kalalargu; da li će do idućeg ljeta biti išta poduzeto na tom pitanju? Kada? Koliko? Kanalizacija, popločavanje? Je li ona došla na dnevni red s obzirom na aktualnu financijsku situaciju, ili makar jedan njen dio?

4. Pitanje stanja sporta u gradu; Govorili smo pred kraj zadnjeg saziva Gradskog vijeća da bi napravili jednu strategiju razvoja sporta u našem gradu. Uvjeren sam u to da postoji čitav niz i lutanja i vrludanja, problematike od sportsko natjecateljskih, preko upravljačkih pa do onih stvari povezanih s korištenjem dvorane i svim tim stvarima koje idu, plaćanje, ne plaćanje, termini i tome slično. Je li na pomolu da se formira nekakvo tijelo i da se u dogledno vrijeme izađe s rješenjem odnosno sustavnom analizom i načinima rješavanja tih problema. Ja mislim da sport uz čitav niz drugih aspekata ima bitnu ulogu u ovoj prevenciji bolesti ovisnosti o kojima nismo rekli ni slova, a to je jedan od najvećih problema mlade generacije, kako u

našem gradu , čitavoj Dalmaciji tako i u Hrvatskoj.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Mi još nismo raspravljali o tome, s obzirom da se radi Rebalans Proračuna, a izbor savjetnika bi tražio povećanje stavke, mi nismo uopće za ovu godinu planirali, tek ćemo razmišljati.
2. Odbor za bolesti ovisnosti smo u 12. mjesecu prošle godine imenovali, nije se sastao, pa smo odlučili da će u sklopu Vijeća za prevenciju biti posebno povjerenstvo za suzbijanje bolesti ovisnosti, jer mi smo ga imenovali ali se ni jedanput nije sastao.
3. Kalalarga je u mom orijentacijskom predizbornom programu i ona će biti u mom mandatu sređena, a sve to zavisi kakva će sljedeća godina biti. Da li će proračun biti bolji nego ove godine i da li će sezona biti dobra kao ove godine.
4. Što se tiče sporta mi isto razmišljamo. Mi moramo napraviti Strategiju razvoja sporta. Grad Makarska, na sreću, ima mnogo sportskih udruga, ima jako puno mladih koji se bave sportom, ali se tu izgubila kontrola i smisao samih tih udruga, tako da ćemo napraviti jedno tijelo koje će biti međustranačko, biti će zastupljeni i sportaši svih udruga da pokušamo napraviti tu Strategiju, da bi odredili koji su to sportovi koji su tradicija našeg grada, našeg podneblja i koje ćemo staviti u prioritete, a koje ćemo samo pratiti koliko budemo mogli. Jer je očigledno došlo u modu da se osniva sve veći broj udruga i ja očekujem uskoro i neke sportove koji se nikad nisu igrali u Gradu Makarska.

NIKŠA GOJAK postavlja pitanja:

1. Pitanje vezano za umjetnu travu na pomoćnom terenu Gradskog sportskog centra; Interesira me, vjerojatno i javnost, a naročito sportaše koji se koriste otvorenim nogometnim igralištem – Do kud se stiglo? Kada bi se to moglo učiniti? Da li se radi? Koliko bi to koštalo i iz kojih sredstava?
2. Zahvala zamjeniku Novaku; Na zadnjoj sjednici smo govorili o štandarcu, koji je pomaknut s Kačićevog trga. Gospodin Novak, bar tako su prenijeli mediji, je vrlo promptno reagirao, da li svojom idejom, ili zaslugom nas koji smo to prozivali, i štandarac je dobio, po meni, jedno primjereno mjesto – ispred Gradskog muzeja. Hvala mu na agilnosti, na tom potezu, a nadam se da je to sve učinjeno u dogovoru sa strukom, konzervatorima, muzejom ili ljudima koji su već za to zaduženi.
3. Jučer smo ja i delegacija iz Velikog Brda bili u posjeti kod gdina. gradonačelnika i njegovih pomoćnika, imali smo jedan dosta kvalitetan sastanak, dogovorili smo neke stvari, ali ću jednu stvar ipak morat ovdje ponoviti da dođe do ušiju javnosti da bi se brže riješila. Radi se o jednoj, po meni sitnici. Naime, u Velikom Brdu trenutno živi 20-ak srednjoškolaca, koji svakodnevno putuju u srednju školu, a imaju mogućnost putovanja s onim famoznim lokalnim autobusom, o kojem smo već govorili i po tom se pitanju nije ništa učinilo, to je jedna opaska, al mislim da će se to učiniti, što se tiče stanica i voznih redova. Dakle, oni mogu putovati s tim autobusom, ali ih to putovanje do škole ia natrag svakodnevno košta 20-ak kuna. Sve naše susjedno općine sufinanciraju prijevoz srednjoškolaca, osim Grada Makarske za te učenike dislocirane. Pa vas molim da što je moguće prije, gdina. iz Odjela za društvene djelatnosti i gradonačelnika, da učinite što je moguće više i prije po tom pitanju.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Mi smo sad završili kompletno sve i možemo započeti radove već sutra, znači izabran je najpovoljniji ponuditelj, cijena je oko 2.800.000,00 s PDV-om, mi smo planirali 3 milijuna kuna. Ponuditelj je iz Zagreba, firma Maksimir. Ponudio je ono što je u natječaju traženo, naše je sad samo da odredimo kad će početi radovi i da nadgledamo da dobijemo ono što smo tražili.

3. Grad će sufinancirati karte za srednjoškolce i pokušat ćemo tu liniju dogovoriti, da bude puno učinkovitija i kvalitetnija, jer i zadnji put smo rekli, nismo zadovoljni s linijom za koju ne znamo kad kreće, gdje staje i kad dolazi na odredište.

JAGODA MARTIĆ postavlja pitanja:

1. Bez obzira na to što se često ukazuje na potrebu decentralizacije države, činjenica je da gradovi i općine imaju vrlo sužene ovlasti, pa tako nemaju gotovo nikakvu mogućnost utjecanja na rad određenih službi kao što su npr. policija, sudstvo ili organizacija zdravstvene zaštite. A to su ustanove koje prvenstveno trebaju biti na usluzi građanima grada u kojem djeluju. Gradsko vijeće Grada makarske je na svojoj 28. sjednici, održanoj 12. ožujka 2008. godine pokrenulo inicijativu za izdvajanje Doma zdravlja u Makarskoj iz Doma zdravlja Splitsko-dalmatinske županije, jer bi osamostaljenjem Doma zdravlja Grad Makarska imao mogućnost kreiranja zdravstvene politike u skladu sa potrebama stanovnika ovog područja. Taj zahtjev je u lipnju 2008. godine upućen prema Županijskoj skupštini, ali nikada nije došao na dnevni red Skupštine. Očito Županiji nije u interesu izdvajanje pojedinih Domova zdravlja. U Strategiji razvoja zdravstva Republike Hrvatske za period 2006. – 2011. poseban naglasak je stavljen na područje između Splita i Dubrovnika, jer je ono ocijenjeno, tj. konstatirano je da je slabo pokriveno mrežom zdravstvenih ustanova. Zbog toga su predstavnici Ministarstva zdravstva u više navrata isticali potrebu jačanja Doma zdravlja u Makarskoj, između ostalog i povećavanjem specijalističko konzilijarne djelatnosti. Međutim, po tom pitanju nije zapravo učinjeno ništa. Umjesto podizanja razine pružanja zdravstvenih usluga danas slušamo najave zatvaranja stacionara i rodilišta. Pitanje za gradonačelnika: Kakva je vaša vizija daljnjeg razvoja Doma zdravlja u Makarskoj? Molila bih i odgovor u pisanom obliku.

2. Prijedlog: Smatram da bi trebalo jedanput godišnje u Gradskom vijeću pokrenut raspravu o stanju zdravstvene zaštite na ovom području, a samim tim i o stanju u Domu zdravlja ko nosiocu zdravstvene zaštite, jer bez obzira u čijem je vlasništvu Dom zdravlja grad i građani ovog grada moraju biti upoznati sa stanjem u toj ustanovi i s planovima za njen daljnji razvoj.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Činjenica je da je grad Makarska interesantan grad i po jednoj stvari, da mi imamo v.d. predsjednika suda, v.d. voditelja Županijskog ureda za prostornu uređenje i v.d. voditelja katastra. Imamo tri bitne institucije u kojima imamo v.d. i nismo zadovoljni, a što se tiče daljnjeg razvoja Doma zdravlja mogu i sjest s vama i razgovarat, mogu svoje i napisat, ali nisam ja taj koji je dovoljno pametan i sposoban da ja tu donesem nekakav približno konačan sud. Morat ćemo svi zajedno sjesti i raspravljati o tome i vidjeti što mi želimo, a što možemo realizirati.

JURE BRKAN postavlja pitanja:

1. Pitanje vezano za sanaciju opožarenih površina iz prošlogodišnjega požara: Da li se to nastavlja i ove zime? Jesu li vatrogasci tu uključeni? Koliko Grad sudjeluje u tome i koji je plan s tim?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. To će ići u naš Proračun, ja se nadam sljedeće godine, bit će i u Proračunu Županije, pa ćemo vidjeti koliko budemo imali novaca. Ja se nadam da će biti isto kao i ove godine u županijskom proračunu, tako da možemo zadržati sve vatrogasce koji su na određeno, da ih držimo da što duže budu u vatrogasnoj jedinici. Tako da imamo što spremnije vatrogasce i oni su više zainteresirani da se bave vatrogastvom, to je dupla korist, a usput će nam i ta opožarena područja čistiti, kao što su i do sad radili. Napravili su jedan veliki posao.

ANITA PERVAN postavlja pitanja:

1. Pitanje vezano za radove u Zadarskoj ulici, odnosno kanalizacijskom sustavu?
2. Kad je već bila riječ o Kalalargi, ima jedna kala uska desno od Zagrebačke banke (Prvosvibanjska), to je ulica koja je užasna, zagađena.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Radovi u Zadarskoj ulici su među prioritetima i oni će ići. Ne znam točno kad, ali će ići. Projekti se rade i to je u proceduri.

ŽARKO KLAPIRIĆ postavlja pitanja:

1. Tko je nadležan za luku u Makarskoj, jer ima dosta problema u luci a posebno za vrijeme turističke sezone. Izletnički se brodovi vežu kako žele i trebalo bi izvan sezone donijeti određene odluke da ne dolazi do problema kao dosadašnjih godine.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Nadležnost nad lukom, u tom dijelu luke gdje su vezovi, je Županijska lučka ispostava, dakle nije nadležan Grad. Mi od toga imamo koristi, dobivamo određeni postotak od naplaćene lučke pristojbe, ali imamo problem ako se netko ne pridržava, kao što se nisu pridržavali, onda je jedina zakonska mjera kazna, a mi od te kazne ne dobivamo ništa, već ide direktno u državni proračun. Nama nije u interesu da se ljudi kažnjavaju, nego da se vežu kako bi trebali vezat svoje brodove. nadležnost nije naša i mi ćemo pokušati da dođemo u razgovorima s Županijom i županijskom lučkom ispostavom, da ta luka bude u nadležnosti Grada Makarske, vjerojatno kao i drugi dio pomorskog dobra može dobiti koncesiju trgovačko društvo, na primjer Makarski komunalac.

ZVONIMIR GALIĆ postavlja pitanja:

1. U kojoj je fazi dokumentacija za lukobran? Što je sve napravljeno? Kad se planiraju početi radovi? Iz koji sredstava se planiraju izvesti radovi i da li Grad može sam to napraviti?
2. Što se planira u narednom periodu napraviti u Velikom Brdu i što se radi na putu prema Matićima? Ima li kakvih radova?
3. Pitanje vezano za šetnicu, koju su nekada davno napravili vojnici koji su služili u Austrougarskoj, to je od pute prema Velikom Brdu prema Tri križa, pa do Veprica. Nekada je to bilo uređeno, a danas je to borovina, šuma razvalila. Da li se nešto planira na tom pitanju, ako ne postoji li mogućnost da se nešto napravi, jer ima dosta posjetitelja, naročito u pred i post sezoni koji došetaju i razgledaju.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Za lukobran sam odgovorio vijećniku Gareljicu.
2. Imali smo jučer sastanak sa predstavnicima Velikog brda i dogovorili smo se. Tu je bio zastoj kod tog puta prema Matićima, jer nije bilo gradsko vlasništvo tako da nismo mogli širiti taj put. Sad se dogovara i vjerojatno će taj put biti 5 metara širok. Pregovarati ćemo s Hrvatskim vodama, tj. danas je već pregovarano, da se potok sanira, tako da će to biti prvi projekt koji će sad u Velikom Brdu biti gotov. Počet ćemo ga vrlo skoro.
3. Staviti ćemo je u Proračun za iduću godinu, pa ćemo raditi na tome. Što više šetnica to je bolja ponuda grada Makarske u turizmu, tako da je to uvijek dobro i korisno ulagati u takve

stvari.

MIROSLAV DUDAŠ postavlja pitanja:

1. Za gradonačelnika – Na dugišu su trenutno pokidane zastave Republike Hrvatske, grada Makarske te ja na najboljem putu da i zastava Splitsko dalmatinske županije bude također pokidana. Kada ćemo dobiti nove zastave ali i klupe za sjedenje koje svakako nedostaju naročito prilikom organiziranja događanja na dugišu, jer nam starija populacija nema gdje sjest i odmarat?
2. Za gradonačelnika – teretana na sportskom centru u novoj sportskoj dvorani nije za KOMERCIJALNU UPORABU. Zašto? Pa zato jer nedostaju trake za trčanje, steperi, bicikle, orbitreci i sl. sprave za aerobne kapacitete rekreativaca. Ulaskom u teretanu stekao sam dojam, kao i većina posjetitelja koja me nagnala da postavim ovo pitanje, da je OVA TERETANA RAĐENA ZA DIZAČE UTEGA?! Ne želeći insinuirati ništa, zanimam me tko je odgovoran za tako ne opremljenu teretanu za komercijalizaciju odnosno za pristup rekreativcima svih uzrasnih kategorija i spolova? Ovim putem bi želio i pokrenuti inicijativu da se te sprave što prije nabave kako bi sve građanke i građani grada Makarske mogli koristiti teretanu.
3. Za pročelnika društvenih djelatnosti – pročelnice, smatrate li da je ovih 60 događanja tijekom turističke sezone bilo dovoljno za Makarsko ljetno kao jedna kvalitetno-kvantitativna turistička ponuda u sezoni 2008/09 ?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Zastave na Istoku ćemo promijeniti, već se mijenjaju.
2. Teretanu su opremali sportaši, bili su pozvani svi sportovi da kažu što im treba u dvorani. Tražili su teretanu samo za sportaše. Sportašice – atletičarke traže baš ovakvu teretanu, znači kad dođu na pripreme njih ne zanima ni step aerobik, one trče vani, a ovo je za jačanje mišića. S obzirom da je primjedba građana bila takva, jer ima jako puno djece, pa bi neki roditelji dok dijete pliva ili trenira otišli malo u teretanu, radi se na tome da se nabavi ta aerobna linija, dakle tih par sprava, tako da se ona kompletira. Ona i je predviđena da se u njoj može organizirati prvenstvo europa u dizanju utega i očekuju se i dizači utega na pripremama. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti odgovorio je na 3. pitanje:
3. Teško je odgovoriti na to pitanje. Nekome je 60 događanja bilo malo, nekome dovoljno, nekome puno, nekome su bila loša, nekome dobra, nekome odlična. Ono što je pozitivno je to da je bilo događanja koji su organizirani mimi Grada, dakle potakli smo i druge da organiziraju. Bilo je i onih događanja koji su drugi organizirali, a mi smo im pomogli ili donacijama ili smo uz pomoć Pogona dali i pozornicu i stolice i ograde i pomogli u traženju donacija i drugo. Ovisi od čovjeka do čovjeka kako će gledati, mi možemo kazati da ćemo se truditi da događanja bude i dalje, da budu kvalitetna i da budu na zadovoljstvo i građana i gostiju.

ŽELJKA MIKAVICA VRANJEŠ postavlja pitanja:

1. Planira li se izgradnja Doma kulture i ako se planira kada će to biti? Također, što je s Art caffeom? Hoće li taj prostor i dalje propadati?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Planira se izgradnja Doma kulture, mi smo sa Crkvom dogovorili da ćemo mijenjati, jer je trenutno u vlasništvu Grada, i u sporu je s Crkvom, kino - ljetna pozornica, a onaj parking iza je u vlasništvu Crkve, dogovorili smo to da možemo mijenjati ta dva prostora i onda bi dobili jednu veliku parcelu na kojoj bi mogli napraviti jedan kulturni centar. Opet je to onda pitanje

financiranja, jer tu treba imati mogućnost da Grad sam financira, ili da nađe nekoga tko će sufinancirati to, tko će naći zajednički interes za to s Gradom. Tek kad bi to uspjeli napraviti i izmjestili Gradsku knjižnicu, RMR i sve korisnike stare škole, onda bi se moglo ići u obnavljanje te stare škole i onda bi se mogao i Art caffe srediti. Ovako to sve stoji.

GLORYAN GRABNER postavlja pitanja:

1. U gradu nedostaju dva ogledala, jedno kod izlaza prema Splitu, oni koji kreću nazad u grad izlijeću na sreću kao i kod kuće našega dogradonačelnika Novaka. Dakle, kod Keruma ima ogledalo za one koji dolaze s donje strane, ali za one koji dolaze s desne strane ponovno izlijeću na sreću. Jedno je ogledalo puklo kraj ribarnice.
2. Ne znam imaju li komunalni redari ovlasti, ili bi im se trebale dati, da kažnjavaju vlasnike pasa koji ostavljaju svoje darove na ulicama. O tome se ne bi trebala uopće postavljati pitanja.
3. Pitanje parking kaosa u Makarskoj; Što učiniti? Što s onima koji postave stupić na javno prometnim površinama? Dakle, postave ga nelegalno i ostave ga? Mislim na građane koji borave ovdje privremeno, blokiraju parking i očekuju da će ih on čekati dogodne. Kada će se krenuti sa suzbijanjem toga i rješavanjem toga pitanja?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Ogledala će se riješiti.
2. Što se tiče pasa, to bi trebali naši redari malo više biti na ulici i intervenirati i mi trebamo edukacijski djelovati na naše sugrađane da se ponašaju drugačije kada imaju sa sobom svog ljubimca, a ne da ga puste da on radi što ga volja po rivi.
3. Mi ćemo dizati bespravno postavljene zapreke i ako netko rezervira parking za sebe a za to nema pravo.

DAMIR MENDEŠ postavlja pitanja:

1. Što se može napraviti za sljedeću sezonu, da se onemogućí vožnja automobila i motora uz šetnicu plaže, od poteza bivšeg Ferijalnog prema Cvitački i Ramovi? Tu bi nešto trebalo napraviti, jer nije u redu da dva metra od plaže, od kupaća voze se auti i motori, diže se oblak prašine, lete kamenja, postoji mogućnost ozljeđivanja. Rampa ta funkcionira, ne funkcionira, motor uvijek nađe mogućnost prolaska, ali to se područje treba zaštititi i nema potrebe da se tuda vozi, osim u sate koji su predviđeni za dostavu za te objekte.
2. Pitanje koje sam dobio od Stranke umirovljenika, Gradski ogranak Makarska, predsjednica Maja Mileta: Molim ovaj časni dom da mi odgovori da li će umirovljenici Grada Makarske za 2009. godinu dobiti Božićnicu, da im se ne bi dogodilo kao prošle godine kad su ostali bez Uskrsnice a imali su obećanje Gradskog vijeća.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Za sljedeću ćemo sezonu pokušati biti puno spremniji i onemogućiti takva događanja.
2. Da li će umirovljenici dobiti Božićnicu zavisi o tome kako bude proračun stajao. Ako bude novca u Proračunu onda će se planirati i Božićnica i Uskrsnica, ako ne bude onda neće.

Vijećnik Zlatko Gareljčić je, temeljem članka 64. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, dao mišljenje o danom odgovoru na pitanje: - Nisam zadovoljan odgovorom, sada djelomično da s ovom dopunom koja se tiče tematske sjednice Gradskog vijeća na temu maritimne zaštite istočnog dijela i cijele luke u Makarskoj i izgradnje lukobrana. Napose nakon odgovora koji pretpostavlja niz stvari uključujući javno privatno partnerstvo, dakle, niz je otvorenih pitanja

o toj temi na koje će se iskati odgovor, ne samo na toj sjednici nego općeniti u javnoj raspravi. Podvlačim potrebu zaštite luke i izgradnje lukobrana. To je moj osobni stav. Niz je otvorenih ozbiljnih pitanja koji zahtijevaju jasne, odgovorne profesionalne odgovore, jer je riječ o izuzetno zahtjevnom projektu u prostoru u gradu Makarskoj. Dakle, u tom dijelu je nedopustiva improvizacija i tako da nisam zadovoljan odgovorom. Nisam zadovoljan odgovorom po pitanju Rebalansa. Na mojoj strani su podatci iz Izvještaja o izvršenju Proračuna za prvih 6 mjeseci, na rashodovnoj strani imate na desetke stavki koje ne da probijaju planirana sredstva na godišnjoj razini od 100%, nego su 7, 8 i 9 puta veća. Ne tražim pisani odgovor, nego pisani Rebalans i tražim raspravu i odlučivanje o tome.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družić je također iskoristio mogućnost iz članka 64. Poslovnika o radu Gradskog vijeća i dao je mišljenje o danom odgovoru na pitanje: - Svaka čast Vijeću za prevenciju, svaka čast povjerenstvu koje bi bilo napravljeno unutar tog Vijeća, ali ja držim da ovaj Odbor zaslužuje, ne da bude dio nečega nego da bude poseban i samostalan odbor i da radi. Mislim da bi se trebao dignuti na razinu samostalnoga Odbora kao što su Socijalno vijeće i Odbor za promet i Odbor za školstvo itd. Nisam za to i predlažem da ga uopće na stavljate u to Vijeće za prevenciju, koje radi i svaka mu čast, ali mislim da je ovo važna stvar da bi bila pododbor nečega. Također bi htio da prije Rebalansa Proračuna da se sastane i Međustranačko vijeće po pitanju tematike proračuna, a ona sljedeće lukobran, parking, Kalalarga i takvi projekti.

Vijećnica Jagoda Martić se slaže s onim što je gradonačelnik rekao. Pitanje i problematika zdravstva i doma zdravlja je sigurno jedna itekako složena problematika, pa sam upravo zbog toga i predložila ovo što je špredsjednik i prihvatio, da zapravo otvorimo jednu širu raspravu na tu temu, a početak otvaranja takve šire rasprave bi upravo bila jedna takva tematska sjednica na Gradskom vijeću, gdje bi obavezno trebao biti i ravnatelj Doma zdravlja i predstavnik za zdravstvo u Županiji, a naravno može se kasnije u pripremi sjednice vidjeti da li još taj krug pozvanih proširiti. Mislim da bi iz takve jedne rasprave sigurno bio početak rješavanja nekih problema i postavljanja nekih planova i vizija daljnjeg razvoja u budućnosti.

Vijećnik Miroslav Dudaš je također iskoristio mogućnost iz članka 64. Poslovnika o radu Gradskog vijeća i dao je mišljenje o danom odgovoru na pitanje: - Ja sam se potrudio ispred HNS-a i SDP-a da napravim jednu pomoć odnosno dopunu od između 80 i 90 događanja. Ne želim to sada čitati, samo bih dodao dvije rečenice koje će sve pojasniti: Svim sudionicima u Makarskom ljetu, ponuditi i mogućnost da sudjeluju i u sponzorstvu sportskih događanja. Naravno, kako bi se ovo i ovome slične ideje mogle ostvariti, potrebno je već do 15.01.2010g imati ugovorena događanja, putem ugovora te TISKATI PROMO ŽUTE MATERIJALE DOGAĐANJA, s već određenim datumima i iste nositi na sajmove na kojima sudjelujemo. Razlog je taj što bi tim načinom, sponzorima omogućili dodatno reklamiranje u više tisuća komada, naravno na nekoliko jezika, a turistima već na sajmu pokazali kako u Makarskoj ima događanja tijekom sezone. Nisam želio stavljati kontakte mogućih sudionika da ne bi bilo da nešto favoriziramo. Vjerujem da je kolega informatički vrlo potkovan, pa će na jednom od pretraživača pronaći sve potrebne informacije. Dakle, ja dostavljam tako da imate za iduću sezonu.

Vijećnica Lori Veličković je također iskoristila mogućnost iz članka 64. Poslovnika o radu Gradskog vijeća i dao je mišljenje o danom odgovoru na pitanje: - Odnosi se na prvi dio odgovora gradonačelnika, na mogu reći da nisam zadovoljna, ali dopunsko pitanje glasi: - Možete li nam reći da li su riješeni imovinsko – pravni odnosi s Hrvatskim šumama vezano za groblje?

Ognjen Radić, pročelnik Odjela za gospodarenje prostorom je odgovorio:

- Ti imovinsko-pravni odnosi su potpuno riješeni i Grad je otkupio zemljište od Hrvatskih šuma po sasvim povoljnoj cijeni, a na pitanje o legalizaciji groblja. Legalizacija je provedena kroz Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Makarske, jer je Pravilnikom o jednostavnim građevinama rečeno da se za gradnju grobnica i spomenika unutar groblja ne izdaju nikakvi dokumenti. Što se tiče same mrtvačnice izdavanje lokacijske dozvole je u tijeku, to je postupak koji traje.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 69. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednik Gradskog vijeća predložio je sljedeći:

d n e v n i r e d

1. Verifikacija Zapisnika s 2. i 3. sjednice Gradskog vijeća održanih 4. kolovoza i 1. rujna 2009. godine;
2. Prijedlog Odluke o ustrojstvu Gradske uprave Grada Makarske;
3. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti u Gradu Makarskoj;
4. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan pozivanja i aktiviranja Stožera zaštite i spašavanja Grada Makarske;
5. Prijedlog Financijskog plana za provedbu zadaća zaštite i spašavanja za 2010. godinu.

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Pod točkom broj 1.

1. Verifikacija Zapisnika s 2. i 3. sjednice Gradskog vijeća održanih 4. kolovoza i 1. rujna 2009. godine

U raspravi je sudjelovao vijećnik Zlatko Garelić, koji je dao primjedbu vezanu za Zapisnik s 3. sjednice - strana 15. - točka dnevnog reda: Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom; gdje je on u ime kluba vijećnika predložio da u Odluci u članku 3. ne piše s PŠRD-om Arbun „...sklopit će se Ugovor...” već „...gradonačelnik Grada Makarske, a u ime Grada sklopit će

Ugovor...“. Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je navedenu izmjenu prihvatio. Međutim, ta izmjena nije unesena u Odluku objavljenu u Glasniku Grada Makarske. Predstojnica Ureda gradonačelnika Lara Rakušić Ivanković odgovorila je da će se u idućem Glasniku objaviti ispravak Odluke.

Bez primjedbe i jednoglasno su verificirani Zapisnika s 2. i 3. sjednice Gradskog vijeća održanih 4. kolovoza i 1. rujna 2009. godine.

Pod točkom broj 2.

2. Prijedlog Odluke o ustrojstvu Gradske uprave Grada Makarske

Uvodno obrazloženje dala je predstojnica Ureda gradonačelnika Lara Rakušić Ivanković, kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda, a u raspravi su sudjelovali vijećnici Stjepan Eljuga, Lori Veličković, Zlatko Gareljčić i Joško Lelas.

Stjepan Eljuga smatra da bi u članku 3. odjeli trebali imati puni naziv - Upravni odjel za društvene djelatnosti, Upravni odjela za gospodarenje prostorom i Upravni odjel za financije i proračun. U članku 13. st. 2 trebalo bi iza „Rad odjela“ dodati „i Ureda gradonačelnika“. Također smatra da je vrijeme da u Gradu Makarskoj zaživi odjel kojeg bi trebalo nazvati Upravni odjel za obrt, malo i srednje poduzetništvo i turizam. U članku 5 – Odjel za društvene djelatnosti, ispravniji bi bio naziv Odjel za javne djelatnosti. Također bi ovaj Odjel trebalo podijeliti na 3 Odsjeka: a) Odsjek za kulturu i šport, b) Odsjek za odgoj i školstvo i c) Odsjek za socijalnu skrb i zdravstvo.

Lori Veličković ističe da u članku 4. stavak 5. iza riječi „poslovi zastupanja na sudu“ umjesto „i imovinsko pravni poslovi“ treba pisati „i kod upravnih tijela“. Također u članaku 6. alineja 16. ne smije pisati „kontrola lokacijskih i građevinskih dozvola“, već „praćenje lokacijskih i građevinskih dozvola“.

Zlatko Gareljčić smatra da bi zaključak kojim gradonačelnik predlaže usvajanje akta trebao imati naziv Zaključak o utvrđivanju prijedloga Odluke..., a 1.članak tog Zaključka bi trebao glasiti „Predlaže se Gradskom vijeću usvajanje Odluke...“

Joško Lelas navodi da su u članku 3. nabrojena 4 upravna tijela (Ured gradonačelnika, Odjel za društvene djelatnosti, Odjel za gospodarenje prostorom i Odjel za financije i proračun), a u članku 9. se spominje peto tijelo - Pogon za obavljanje komunalnih djelatnosti, dakle njega treba navesti kao peto tijelo.

Pročelnica Ureda gradonačelnika Lara Rakušić Ivanković odgovorila je da bi se ove tehničke primjedbe vijećnice Lori Veličković i Zlatka Gareljčića mogu usvojiti.

Odluka o ustrojstvu Gradske uprave Grada Makarske, zajedno s usvojenim primjedbama jednoglasno je usvojena.

Pod točkom broj 3.

3. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti u Gradu Makarskoj

Uvodno obrazloženje dao je Ivan Nemčić, upravitelj Pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. Naveo je da se ova Odluka mijenja u člancima u kojim sa spominje Gradsko poglavarstvo i to se mijenja u nadležnost gradonačelnika. Pored toga u članku 2. briše se točka 3. „održavanje i upravljanje gradskom ribarnicom“, jer je Gradska ribarnica dana u najam i ti poslovi više nisu u nadležnosti Pogona.

Jednoglasno je usvojena Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Pogona za obavljanje komunalnih djelatnosti u Gradu Makarskoj.

Pod točkom broj 4.

4. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Plan pozivanja i aktiviranja Stožera zaštite i spašavanja Grada Makarske

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnici Miroslav Dudaš ispred Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družianić i vijećnik Stjepan Eljuga.

Miroslav Dudaš predložio Stožer zaštite i spašavanja Grada Makarske odabere jednu osobu koja bi kod pomorske katastrofe bila osoba koju bi mi kontaktirali.

Miroslav Družianić je pitao da li se imenovanje odnosi na osobu ili funkciju, s obzirom na promjenu u vezi voditelja Hitne pomoći.

Dražen Kuzmanić je odgovorio da je dr. Granić još radi na Hitnoj, a na nekoj od sjednica možemo predložiti nekog drugog, ako to odlučimo. Što se tiče prijedloga Miroslava Dudaša: u sklopu Stožera ima služba kao što je Civilna zaštita i tamo ima netko ispred Lučke kapetanije.

Zaključak o davanju suglasnosti na Plan pozivanja i aktiviranja Stožera zaštite i spašavanja Grada Makarske jednoglasno je usvojen.

Pod točkom broj 5.

5. Prijedlog Financijskog plana za provedbu zadaća zaštite i spašavanja za 2010. godinu

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali potpredsjednik Gradskog vijeća Glorijan Grabner koji je predložio da se stavka 3. Nabavka odora za članove Zapovjedništva skine, te da se predviđenih 22.680,00 kuna preraspodijeli na nešto drugo i vijećnik Zlatko Gareljčić. Pročelnik Dražen Kuzmanić istaknuo je da je to prijedlog Stožera, a hoće li se nabaviti odore ili ne ovisit će o potrebama.

Financijskog plana za provedbu zadaća zaštite i spašavanja za 2010. godinu usvojen je sa 16 glasova ZA i 1 suzdržan.

Sjednica je završena u 16,30 sati.

TAJNICA GRADSKOG VIJEĆA
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Damir Mendeš, dr.