

Z A P I S N I K
sa 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske
održane dana **01. rujna 2009.** godine
u hotelu Osejava

Početak u 14,00 sati.

Tajnica Gradskog vijeća Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da sjednici nazoči 18 od 19 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano jer je prisutna većina vijećnika.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. DAMIR MENDEŠ
2. JURE BRKAN
3. JOŠKO LELAS
4. ŽARKO KLAPIRIĆ
5. MARIJA ŽIDIĆ
6. IVAN PANDŽIĆ
7. ZVONIMIR GALIĆ
8. STJEPAN ELJUGA
9. ANITA PERVAN
10. ZLATKO GARELJIĆ
11. MIROSLAV DRUŽIANIĆ
12. JAGODA MARTIĆ
13. TONČI BILIĆ
14. LORI VELIČKOVIĆ
15. MIROSLAV DUDAŠ
16. ŽELJKA MIKAVICA VRANJEŠ
17. NIKŠA GOJAK
18. GLORYAN GRABNER

Odsutni vijećnici:

1. VIKI PUHARIĆ (opravdano odsutna)

Ostali nazočni:

1. Marko Ožić Bebek, gradonačelnik
2. Ivan Ivanda, zamjenik gradonačelnika
3. Ante Novak, zamjenik gradonačelnika
4. Silva Glavina, županijska vijećnica
5. Siniša Rudelj, županijski vijećnik
6. Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika
7. Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun
8. Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti
9. Tonči Vuković, voditelj Odsjeka za prostorno uređenje
10. Ivan Nemčić, upravitelj Pogona za komunalne djelatnosti
11. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika
12. Ana Kunac, ravnateljica Gradskog muzeja Makarska
13. Ineska Šarić, direktorica društva „Stambeno gospodarstvo Makarska“ d.o.o.
14. Predrag Arandžević, predstavnik srpske nacionalne manjine u gradu Makarskoj
15. Ivana Montana, stručni suradnik u Uredu gradonačelnika

Predstavnici medija: RMR- Mario Katić, Makarska kronika-Ivana Pleić, Makarsko primorje-Ivo Ćurković, Slobodna Dalmacija – Ana Dragičević, Radio Split – Vedran Ribarević i MA TV- Željko Pašalić

Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je na temelju čl. 101. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao da je sjednici nazočna većina vijećnika, a na temelju članka 58. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske otvorio je aktualni sat.

STJEPAN ELJUGA postavlja pitanja:

1. Prijedlog Poslovnika o kojem ćemo raspravljati u jednoj od budućih točaka u članku 94. kaže da svaki vijećnik ima pravo na početku sjednice iznijeti primjedbe na zapisnik prethodne sjednice, ali mi nismo dobili taj zapisnik. Pitanje je zašto ga nismo dobili jer bi svaka sjednica trebala početi sa verifikacijom zapisnika sa prethodne sjednice. Na prošloj sjednici je bilo nekih tehničkih problema pa smo mislili da je to samo pojava koja se neće ponavljati, ali evo, ponovila se.

2. Već prije dvije godine mi iz Udruge hrvatskih branitelja dragovoljaca Domovinskog rata poslali smo zahtjev u Gradsku upravu da se hrvatskim braniteljima dragovoljcima dodijeli nekakav prostor. Mnoge udruge u gradu imaju prostor, a znamo da ima još slobodnih prostora. Mislim da ti dragovoljci, koji su bili okosnica Domovinskog rata u obrani i kasnije u oslobađanju, zaslužuju barem 10-ak m² prostora. Imaju mnoge udruge, klape, a ja držim da smo barem to zaslužili. Hoćemo li to dobiti?

Lara Rakušić Ivanković, tajnica Gradskog vijeća daje odgovor na prvo pitanje:

1. Moram ispraviti vijećnika Eljugu i istaći da je na prethodnoj sjednici zapisnik bio prva točka dnevnog reda. Ovaj put se radi o tome da je uprava angažirana oko naplate pa nismo stigli napisati zapisnik. Nadam se da ćete to uvažiti.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

2. Mi smo zatražili i dobili od Ureda državne uprave dva prostora u Sv. Nikoli. Jedan smo dodijelili 156. brigadi, a drugi će biti dodijeljen Udruzi hrvatskih branitelja dragovoljaca Domovinskog rata.

MIROSLAV DRUŽIANIĆ postavlja pitanja:

1. Ulica slikara Gojaka je najveća, najvažnija i najšira ulica koja spaja stari dio grada i magistralu. 49 stanara te ulice poslali su pismo gradonačelniku i zamjeniku, bili smo na razgovorima kod zamjenika Novaka i Ognjena Radića, a s tim je upoznat i gradonačelnik, ali ja koristim ovu instituciju vijećničkog pitanja. Ostavit ću vam pisani zahtjev sa slikovnim materijalom, a radi se o sljedećemu: Vrh te ulice je širok samo 2,5 metara zbog toga što je s jedne strane privatno vlasništvo gđina. Mate Vekića, a s druge strane također privatno gdje se parkiraju auta. Sami znate što to znači za odvoz smeća s obzirom i da je dvosmjerna. Gospodin, vlasnik tog zemljišta, je voljan Gradu prodati tri puta jeftinije od stvarne tržišne vrijednosti taj dio zemljišta da bi se mogla normalno obavljati dvosmjerna komunikacija. Gospodin je u godinama, bolestan je i želi sa Gradom napraviti jedno čak, rekao bih, i humano djelo budući se radi o prodaji tri puta ispod tržišne cijene. Za su i gđin. Novak i Ognjen Radić, mislim da su upoznati i zamjenik Ivanda i gradonačelnik. Riječ je o ulici koja je jako prometna i frekventna pa ću se nadovezati s pitanjem koje sam postavio prije godinu dana: -Hoće li se postaviti uspornici u tu ulicu? Jako velike se brzine tu postižu.
2. Može li se povećati broj stipendija, pogotovo u ovoj recesijskoj godini, nauštrb kredita? Mnogi su mi rekli da nisu u stanju ići s tim kreditima, preuzimate te rizike itd. Svojedobno smo davali 60 stipendija, a sad 6. Mislim da je ove godine potrebno više od 6.
3. Dokle se došlo s izmještanjem Autobusnog kolodvora? Je li Gradska uprava razmišljala kako povećati parking prostor u gradu?
4. Ima li što novo s hotelom Miramare? Može li Grad prvi potegnuti, tj. može li ta inicijativa poći od strane Grada, gradonačelnika i Gradske uprave? Evo, sad smo tu, možemo li za dvije godine biti tamo?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Mi ćemo, po našem planu rada oko komunalnih radova na području grada Makarske, odnosno uređenja ulica, ići s radovima i u toj ulici tako da će i ona biti obuhvaćena. Već smo ima dvije godine pregovarali za tu zemlju koja je bila potrebna za izvođenje tih radova. Bila je jedno vrijeme informacija da je to prodano nekoj firmi. Sad vidimo da nije i mi ćemo se upustiti u to pogotovo što je cijena te zemlje povoljna, a možemo riješiti jedan vrlo bitan problem. Isto tako, stavit ćemo uspornike svugdje gdje se pokažem potrebnim, gdje god građani kažu da vozači ne poštuju prometne znakove, dakle ne voze brzinom koja je dopuštena već brže, mi ćemo stavljati uspornike radi sigurnosti naših sugrađana, a poglavito djece.
2. Mi imamo Pravilnik, možemo to razmotriti. Krediti će doći na naplatu kada prođe recesija tako da to ne bi puno utjecalo na korisnike, a nama je sada recesija. Naš Proračun ćemo opteretiti ako podignemo broj stipendija.
3. To nije Gradsko, ali Grad će poduprijeti takvu akciju. Mi ćemo inzistirati da se na mjestu današnjeg kolodvora naprave dvije-tri etaže garaža kako bismo donekle riješili problem parkiranja u samom centru grada. To je stvar Prometa Makarska, oni određuju i vrijeme i kad će izmještat kolodvor.
4. Ja se isto nadam da će se Miramare dogodine ili za dvije godine otvoriti i da ćemo jednu sjednicu Gradskog vijeća održati i u tom hotelu. Mi ćemo pokušati prilagoditi Prostorni plan da se taj objekt može legalizirati, ako to bude moguće, i da se privede svrsi jer na ovaj način, kako sad stoji, to je samo ruglo našega grada i kvari razglednicu grada Makarske. Dakle,

nama je u interesu da se taj problem rješava, izmjene Prostornog plana su u tijeku i mi ćemo pokušati taj problem riješiti kroz izmjene Plana, ali ne ovisi o nama već o Ministarstvu i pregovorima s njima, hoće li oni naš prijedlog prihvatiti ili neće.

NIKŠA GOJAK postavlja pitanja:

1. Što je s osnivanjem Mjesnih odbora, s posebnim naglaskom na Mjesni odbor Velikog Brda? To je dio Grada fizički odvojen od Makarske, sa svojim potrebama koje bi lakše rješavali da postoji Mjesni odbor. Molim vas, poslije svih inicijativa građana, peticija i dopisa, da se zauzmete i konačno nešto napravite po tom pitanju.
2. Jedan naš tjednik me je potakao da pitam, a radi se o ukidanju emisije Makarska panorama. Ja ne želim davati ocjene o kvaliteti te emisije, o kvaliteti snimanja, novinara itd, niti sam pozvan, ali mislim da su većina stvari koje se u gradu dešavaju prezentirane u toj emisiji. Svi građani grada su bili u prilici to pratiti i puno šire jer se ona može pratiti preko interneta, službenih stranica Grada te ja tako išla i gledala se u cijelom svijetu. Čudi me da je sadašnja vladajuća garnitura ukida, jer smo svi računali da je to promidžbena emisija. Koji su razlozi? Je li to točno? Je li to konačna odluka?
3. U stavci Proračuna vidio sam jednu nezanemarlivu svotu koja je potrošena na izgradnju, postavljanje, skidanje staroga štandarca na Kačićevom trgu. Koji su razlozi tome? Čija je to odluka? Koje su radnje, odnosno predradnje učinjene, natječaji, suglasnosti? Jesu li, ako su uopće tražene, takve suglasnosti uopće date? Taj trg je značajan u ovome gradu, a čak je i autorsko djelo gđe. Olge Pavlinović.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Ja sam za to da se osnuju Mjesni odbori i to prvi, onaj koji je najpotrebniji, Veliko Brdo. Ja sam to i obećao, a mislim da bi još netko trebao poduprijeti tu inicijativu, naši sugrađani iz Velikog Brda, da dođu u Grad i da se dogovorimo. Da pokrenemo formiranje Mjesnog odbora.
2. Ukidanje emisije je privremeno. Možda ćemo je ukinuti, a možda i prorijediti iz jednostavnog razloga što to stoji pa smo smanjili troškove. Kada je zadržavamo, kritizira se da se reklamiramo, a sad kad je idemo ukinuti, problem je zašto je ukidamo tako da nije dobro što god napravimo. Uglavnom, u Proračunu ta stavka iznosi oko 12.000,00 kuna mjesečno i mi smo najbliže opciji da ćemo je prorijediti, da će ići 2 puta mjesečno. Barem privremeno dok je kriza koja ipak nije takva kakva se očekivala.
3. Ovo pitanje možete postaviti kada bude rasprava po dnevnom redu, o Proračunu. Odluku o štandarcu je donijelo Gradsko vijeće i mi smo po Odluci Gradskog vijeća odradili sukladno zakonu ono što smo trebali odraditi da se napravi taj štandarac i on je postavljen.

TONČI BILIĆ postavlja pitanja:

1. Postavlja pitanje završetka radova u spoju Đakovačke i Zadarske ulice. Prije par godina otpočeli su radovi, dobar dio je napravljen, međutim ostao je problem spoja te dvije ulice. Kada će se završiti taj spoj? Na koji način će se završiti, s obzirom da bi se po projektnoj dokumentaciji Zadarska ulica trebala cca 1 metar spuštati niže? Na koji način će to biti riješeno?
2. Pitanje se odnosi na postavljene prometne znakove. To pitanje je već postavljano, odgovoreno je da će to riješiti Odbor za promet, ali to nije riješeno. I ove sezone je bilo problema kretanja, pogotovo stranaca, u Ulici Ante Starčevića od kružnog toka prema pijaci odnosno Velikim vratima. Bilo bi potrebno ponovo postaviti znak zabrane prometa u jednom

smjeru jer onaj koji je postavljen u kružnom toku, postavljen je mimo Pravilnika o postavljanju prometnih znakova jer je postavljen na većoj visini nego što je to Pravilnikom propisano, još na kandelabru. Osim toga, kada vozač uđe u kružni tok, ne može percepcirati svu situaciju i sve prometne znakove.

3. Dosta osoba s fizičkim poteškoćama pitalo me gdje i kako, a na temelju Rješenja o invalidnosti, mogu dobiti naljepnicu za vozila invalidnih osoba, s obzirom da je to spuštено na nivo jedinica lokalne samouprave i taj problem ostali Gradovi rješavaju kroz Odjel za društvene djelatnosti.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. To je isto odgovor kao i za ostale ulice. Po hodogramu, nakon ljeta, kreću radovi na cestama i ulicama tako da je i to u programu i bit će u realizaciji.

2. Sazvat ćemo Odbor za promet i dat ćemo im nalog da pregledaju sve pozicije naših prometnih znakova i da taj problem riješimo. Pozvat ćemo i vijećnika Bilića.

3. Baš me je jutros zaustavio jedan gospodin i pitao kome se može obratiti za naljepnice za invalide. Mi smo do sada poštivali naljepnice koje je izdavao netko drugi, a ako to sada ide u ingerenciju Grada Makarske, to ćemo razmotriti. Mi bismo voljeli da to naši invalidi dobiju i koriste onako kako bi trebali propisno jer to nije naljepnica za auto nego naljepnica za vozača. U nas se često koristila na način da onaj koji nije invalid vozi auto s naljepnicom za invalida i zauzima mjesto invalidnoj osobi.

MIROSLAV DUDAŠ postavlja pitanja:

1. Je li raspisan natječaj za upravitelja Gradskog groblja? Koji su uvjeti i koja je stručna sprema?

2. Na predjelu Istoka/Dugiš nedostaju info panoi odnosno oglasne ploče. Kada namjeravate postaviti iste kako bismo i mi na istoku/Dugišu imali informacije o događajima u Gradu?

3. Smatrate li da je u gradu Makarskoj potrebna Agencija za razvoj? Mislite li istu osnovati?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Za to se možete obratiti Makarskom komunalcu.

2. Napraviti ćemo to na Dugišu, kao i autobusnu stanicu, jer to je jedan od većih kvartova u gradu i zaslužuje malo više pažnje nego što je dobivao.

3. Agenciju za razvoj imaju veći Gradovi. Mi to možemo razmotriti, raspraviti na Međustranačkom vijeću, za sada nismo osjećali potrebu da grad veličine Makarske ima Agenciju za razvoj.

LORI VELIČKOVIĆ postavlja pitanja:

1. Pitanje se odnosi na nogostup uz Jadransku turističku cestu. Naime, na cijeloj trasi nisu izgrađeni nogostupi što otežava komunikaciju pješacima i dovodi u pitanje sigurnost u prometu. S tim u vezi postavljam pitanje uređenja okoliša uz raskrižje na Voliciji u smjeru Splita i to s južne strane. Taj je prostor zapušten i katkada pun otpada. 2. Upućuje kritiku na rad pomorske policije i to posebno oko kontrole jetsky-a jer smo mi kupaći svjedoci vratolomija i ugrožavanja naše sigurnosti, posebno što ne poštuju ograđeni prostor koji je predviđen za kupaće, a posebno na području oko hotela Dalmacije i Žute kuće.

3. Koliki je ukupan broj štampanih i prodanih primjeraka tiskovine Makarsko primorje? Odnosno, je li zbog uložених novčanih sredstava, koja po ovom izvješću nisu mala, i povećanog broja suradnika, povećana prodaja Makarskog primorja i ukoliko jeste, u kojem postotku?

4. Ponovljeno pitanje: Kako Grad Makarska kontrolira stvarnu površinu korištenja javno prometnih površina od strane pojedinih ugostiteljskih lokala jer je očigledno da je u večernjim satima površina koja se koristi za stolove i stolice znatno veća u odnosu na onu koja se koristi u jutarnjim satima. To znači da se uzurpiraju nogostupi i pješačke zone i tu bih naglasila da se više radi o području Lištuna i Marinete, a na plaži je malo više rada.

5. Ponovljeno pitanje odnosi se na kontrolu parking zona u gradu Makarskoj i uklanjanje vozila koja su nepravilno parkirana. Tu je primjer načina rada „pauka“. „Pauk“ je učestalo djelovao na području Dumine ledine, ali što je s ulicama na području Zelenke? Npr. Zadarskoj ulici, koja je pretvorena u pješačku zonu, a znamo da je u naravi dvosmjerna ulica? Tamo su vlasnici obiteljskih kuća i uklonili određene znakove, uklonili kontejnere za smeće, na nogostupu parkiraju svoja vozila ili vozila gostiju, a pješaci koriste cestu kao slobodnu pješačku zonu.

6. Ponovljeno pitanje se odnosi na kontejnere za papir i staklo koji nisu postavljeni na svim područjima grada Makarske. Nemamo kontejnere za papir i staklo na području Bilog briga, Plaže i Raca. Tu bi se trebalo nešto napraviti pa da bude lakše i ljudima u Komunalnom poduzeću oko sortiranja smeća.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Što se tiče smeća na Voliciji, mi smo jedanput naložili onima od kojih mislimo da i je smeće, Era Commerce, Konzum i dr. i oni su to i očistili. Pogotovo su ružne one plastične vrećice koje se zalijepe za stabla.

2. Nije samo problem sa jetsky-evima već i sa kupacima koji izađu iz zone koja je predviđena za kupaće. Ali je činjenica da imamo stalno dojave na Gradski centar Osejava kako su vozači jetsky-a neodgovorni i dobijemo čak i broj jetsky-a, javi se to kapetaniji, ali oni često popodne ne rade, odnosno tek kasnije popodne, ali tada je već kasno.

3. Zatražit ćemo tiražu i prodaju Makarskog primorja da vidimo kako je to kroz zadnjih 6 mjeseci pa ćemo vidjeti popravila li se to, tj. ide li ta prodaja sukladno kvaliteti i broju novinara.

4. Mjere se i kontroliraju površine štekata, to rade redari, ali se uvijek pobjegne, pogotovo na Lištunu. Ponekad nisu ni sami ugostitelji krivi već i gosti koji se sami prošire. Pisale su se kazne, poduzimali neki koraci, ali nije zadovoljavajuće.

5. Imali smo problema sa radom „pauka“, a malo i nesporazuma. Mi smo s njima dogovorili da dižu sve aute po prijavi građana. Dakle, ako netko ne može izaći sa svojim automobilom, jer je drugi krivo parkiran, tada „pauk“ izlazi na teren. Uzima sve aute koji su parkirani kraj pješačkog prilaza, a u ulicama koje imaju dopuštenu vožnju bržu od 40km/h. Sada smo uspjeli postići dogovor, ali bilo je prije problema. Oni bi počeli kupiti od početka ulice, onda stanu pa se druga polovica ulice uzbuni zašto je stalo, a ovi se uzbune zašto im se diglo. Mi smo mislili, s obzirom da je nedostatak parkinga kako na Zelenki tako i na Dugišu, da dižu samo ondje gdje su ugroženi pješaci.

6. To isto radi Makarski komunalac, ali vrlo malo mi radimo po tom pitanju budući to automatski donosi profit i smanjilo bi našim građanima financijsko opterećenje ako bi ti troškovi bili manji. Mi ćemo tražiti od Makarskog komunalca da u svim kvartovima, na što više mjesta postave kontejnere i za papir, i za staklo, i za plastiku.

ZVONIMIR GALIĆ postavlja pitanja:

1. Svake godine dobijemo Izvješće o radu Gradskog muzeja i oma se uredno prihvate, a čini mi se zadnjih 5-6 godina uredno se postavlja pitanje zašto se ne obave iskapanja ili istraživanja na Sv. Petru? Vidimo u Izvješću kako se obavljaju iskapanja u Podgori, Tučepima, Velikom Brdu, Bastu itd. Što nam je činiti da se potakne i da se taj posao, koji nam

je na dohvat ruke, privede kraju?

2. U kojoj je fazi izrada plana za lukobran? Mislim prvenstveno na Prostorni plan i mogućnost dobivanja lokacijske, odnosno sutra, građevinske dozvole.

3. Veliki su problemi, posebno ljeti, a o tome se puno priča i na Vijeću, u svezi vodoopskrbe. U kojoj je fazi izgradnja vodovoda od Makra do Velikog Brda i zaseoka Puharići, odnosno jesu li osigurana sredstva za taj posao privesti kraju? S time bi se u gradu riješili veliki problemi u svezi vodoopskrbe.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Ja sam isto vidio to izvješće. Naš muzej radi svugdje oko osim u Makarskoj. Često nam se takve stvari događaju i od Crvenog križa i od Hitne i od Muzeja i od HVIDR-e da Grad Makarska sve to financira, a da su to organizacije koje djeluju na čitavom području Makarskog primorja, a ne sufinanciraju naše susjedne Općine. Ja inzistiram uvijek da Grad Makarska plati onoliko koliko se prikupi novaca od okolnih Općina. Ovo što su iskapali oko su vjerojatno bila i sredstva od države, ali onda nemate kad iskapati kod nas.

2. Materijali za lokacijsku dozvolu za lukobran su predani u Uredu za prostorno uređenje i mi očekujemo da se riješi lokacijska dozvola lukobrana i što se nas tiče mogu početi i radovi.

3. Sredstva za vodovod Makar-Puharići-Veliko Brdo su osigurana, natječaj je otvoren i očekuje se, kad se izabere najpovoljniji ponuditelj, da će radovi biti gotovi za 6 mjeseci.

Dakle, tada će i zaselak Puharići imati vodu.

GLORYAN GRABNER postavlja pitanja:

1. Nije uređen prilaz za invalide na Gradsku tržnicu s donje strane, moraju ići na cestu ili oko crkve. Za to bi se moralo naći rješenje.

2. Postavlja pitanje uređenja ulica na Zelenki, a posebno Splitska i Zagrebačka, kao dvije najveće. Već se 30 godina nije ništa napravilo po tom pitanju.

3. Pitanje izvršenja minimalnih zakonskih obveza po Proračunu, dakle ako je Zakon propisao za Crveni križ ili Zajednicu tehnike nekakvu odredbu, to bi Proračun trebao pratiti bez obzira kako se ostvaruje.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. To ćemo obići pa ćemo pogledati i vidjeti što se može riješiti.

2. Rješenje problema tamo je jako teško jer bi većina ulica trebala biti pretvorena u jednosmjerne ulice, ali ima ljudi koji su ostavili parking u svom dvoru i dali zemlju da bi imali dvosmjernu ulicu pa negoduju. Oni su dali zemlju, oslobodili dio dvora za parking, a njegov susjed je u svom dvoru napravio kafić ili nešto drugo i parkiraju na ulici. Ja i dalje tvrdim da će biti jedino rješenje jednosmjerne ulice koji će osigurati i parking, i red, i pješački promet.

3. Mi za Crveni križ po zakonu izdvajamo onoliko koliko trebamo. Dakle, zakon je rekao da se za Crveni križ izdvaja određeni postotak od Proračuna, ali ne ide kompletan proračun, već samo dio koji prihoduje Grad. Problem je što Crveni križ pokriva čitavo Makarsko primorje, a plaća ga samo Grad Makarska.

JURE BRKAN postavlja pitanja:

1. Jesu li sva djeca koja su predala zahtjev upisana u vrtiće, odnosno je li ostalo neupisane djece u Dječje vrtiće u Makarskoj i rješava li se njihov status?

2. Bilo je priče i najava za gradnju novoga shopping centra na Dugišu, tj. na području bivšeg Građevnog. Dokle je to stiglo? Hoće li krenuti i što je s kino dvoranama koje bi trebale biti u

sklopu toga?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Ja nisam imao ni jedan zahtjev roditelja da mu dijete nije upisano u vrtić, prema tome zaključujem da su sva djeca upisana. Pitali su me i novinari mijenja li se cijena – ona se ne mijenja i koliko znamo svi koji su podnijeli zahtjev upisani su. Koliko znam čak je bilo mjesta za upis djece iz susjednih općina, ali to roditelji plaćaju po novoj cijeni.
2. Novi shopping centar, koji bi trebao biti nasuprot sportske dvorane i bazena, moći će se raditi tek kad bude izmijenjen Prostorni plan koji će predvidjeti tu zonu za izgradnju i tu namjenu.

ZLATKO GARELJIĆ postavlja pitanja:

1. Stotinu je dana funkcioniranja izvršne i predstavničke vlasti pa postavlja pitanje: Što to rade gradonačelnik i zamjenici gradonačelnika? Na to je pitanje djelomično odgovoreno danas u medijima, odnosno na pressici gradonačelnika. Nije problem zainteresiranima, npr. u gradu Zadru prelistati Glasnik grada Zadra i naći niz odluka i zaključaka gradonačelnika Vrančića plus redovni medijski istupi gradonačelnika Grada Zadra. Jednako tako zainteresirani mogu na web stranicama, primjerice Grada Koprivnice, naći 40-ak različitih akata, rješenja, odluka, zaključaka različite prirode koje je u razdoblju od lokalnih izbora do danas donio gradonačelnik Mršić. Bez obzira što je djelomice pokazano ovom konferencijom za tisak da se nešto radi, ipak stoji pitanje, za skoro stotinu dana mandata, što je to, što se i kako radi?
2. Pod drugom točkom dnevnoga reda raspravljat ćemo polugodišnjem izvršenju Proračuna, stoga je moguće ovo pitati i tada, ali želim to reći i sada. Koliko je realno da će se u ovoj proračunskoj godini uprihodovati sredstva u visini 10 milijuna kuna na ime povrata sredstava za plaćeno zemljište Hotela Makarska? Prema iskustvima mnogih lokalnih samouprava, uključujući lokalne samouprave s područja Makarskog primorja, to nije uvijek baš lako i nije uvijek bez poteškoća. Također, koliko je realno da će u ovoj godini započeti gradnja hotela na zapadnom dijelu grada i da će se dijelom ili u cjelini uprihodovati sredstava komunalnog doprinosa? Jedna i druga stavka bitan su dio prihodovne strane Proračuna tj. riječ je o četvrtini prihodovne strane Proračuna

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Mi radimo svoj posao. Svakodnevno rješavamo probleme koji imamo. Pošto poslovično kasnimo s naplatom dugova, glavni dio poslova, krajem sezone, bio je naplata i rješavanje tih problema. Uspjeli smo tako da će Proračun u tom dijelu biti ostvaren u potpunosti.
2. Bilo je realno puno više prije godinu dana kada smo taj zahtjev imali, sada je to puno manje. Ja sam zatražio od premijerke hitan sastanak u pogledu dva pitanja. Jedno je pitanje privatizacija Hotela Makarska i interes Grada Makarske u toj privatizaciji, kako bismo mogli dobiti tih 10 milijuna kuna. Mi ih možemo uprihoditi jedino kad Hoteli Makarska budu prodani, ako se uspijemo izboriti da dobijemo jedan dio tog kolača. Drugi je izgradnja hotela na Zapadu. To je investicija od više od 40 milijuna eura, očekujemo još jednu odluku Vlade i tada će se moći obračunati komunalni doprinosi. Očekujemo da ćemo naplatiti veći dio tog komunalnog doprinosa, po mojoj procijeni oko 15 milijuna kuna. Ali ako ne budemo uspjeli ovih 10 milijuna, onda će se raditi i rebalans radi te stavke, a ja se nadam da od 3,5 milijuna kuna što smo potpisali ugovor s dva Ministarstva, da ćemo dobiti, ali ako ne dobijemo, onda će se i u rashodovnoj strani skinuti toliko radova. Ja očekujem da će Grad ipak dobiti ta 3,5 milijuna kuna i da ćemo ostaviti Proračun gotovo u cjelini.

ŽARKO KLAPIRIĆ postavlja pitanja:

1. Dokle se stiglo s raskrižjem za Veliko Brdo i zna li se kada će to biti završeno?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Dogovor je bio da Grad Makarska radi projektnu dokumentaciju, a na osnovu nje se može ući u Proračun. Mi ćemo podnijeti zahtjev, a imamo obećanje od Županijskih cesta i Hrvatskih cesta, koji su investitori, da će u sljedeću godinu to staviti u Proračun i da će odmah početkom godine, nakon što se usvoji Proračun, ići u realizaciju raskrižja.

Vijećnik **Zlatko Gareljić** je, temeljem članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, dao mišljenje o danom odgovoru na pitanje: -Nisam zadovoljan odgovorom, ne zbog toga što ne bi bilo dobro, dapače, bilo bi dobro da 10 milijuna kuna uprihoduje Grad Makarska tijekom ove proračunske godine jer je tako planirano na početku proračunske godine. Na to je upozoravano, o tome se nije vodilo računa. Takva su iskustva niza lokalnih samouprava sa sličnim potraživanjima. Nisu stvari baš tako jednostavne. OK nećemo uprihodovati toliko i toliko pa ćemo rezat – Što? Kome? Koliko? Koje stavke? Kao što nisam zadovoljan nizom odgovora pa i što se tiče šandarca. Otprilike 100-tinjak tisuća kuna, otprilike onoliko koliko su troškovi Makarska televizije. Odluku je donijelo Gradsko vijeće. Jesu li ishodovane potrebne dozvole? Precizno je bilo postavljeno pitanje: Jesu li se pitali oni koji su nasljednici autorskih prava projekta pok. arhitektice Olge Pavlinović, je li se konzultirala struka u tom arhitektonskom dijelu i je li se konzultirala struka u dijelu zaštite spomeničke baštine?

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na dopunsko pitanje:

Rebalansom se može riješiti tih 10 milijuna. Iz Proračuna se skinu određene stavke. Može se ne ići u renoviranje zgrade Grada, može se ne ići u renoviranje zgrade na stadionu, može se prodati 10 milijuna kuna zemlje, koja je bila već jedanput na prodaji, kraj hotela Dalmacije. Sve se to vrti oko 10 milijuna. Znači, određenom kombinatorikom, rebalansom i promjenom plana to se da sve skupa razriješiti.

Vijećnik **Miroslav Dudaš** je, temeljem članka 61. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, dao mišljenje o danom odgovoru na svoje 3. pitanje:- U sklopu instrumenta Pretpristupne pomoći prije nekoliko dana su raspisani neki natječaji. Hrvatska je dobila 66 milijuna € nepovratne pretpristupne pomoći. Mislim da i Grad Makarska može dobiti dio toga kolača i samo sa malo truda možemo riješiti naše probleme recesije, odnosno pripomoći u velikim kapitalnim projektima. Ako Makarska nema kadra, u što sumnjam, Agencija splitsko-dalmatinske županije će u rujnu, odnosno u listopadu, održati EU školu, odnosno informativnu radionicu kako napisati te projekte i kako sudjelovati u tim natjecajima. Smatram da Grad Makarska može i mora sudjelovati u tome radu i mislim da je Gradu Makarskoj potrebna Agencija za razvoj.

Gradonačelnik Marko Ožić Bebek je odgovorio na dopunsko pitanje:

Mi imamo dvoje naših djelatnika koji su educirani za to. To su Hrvoje i Lidija. Oni vode sve projekte i prate, oni su sposobni napraviti aplikaciju za određeni projekt i dobiti novac.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 103. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada

Makarske, predsjednik Gradskog vijeća predložio je sljedeći:

d n e v n i r e d

1. Prijedlog Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske;
2. Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2009. godine (polugodišnji izvještaj);
3. Prijedlog Rješenja o osnivanju i imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Makarske;
4. Prijedlog Rješenja o osnivanju i imenovanju Stožera zaštite i spašavanja grada Makarske;
5. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom;
6. Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje poslova obvezne preventivne dezinfekcije, deratizacije i zaštite bilja na temelju ugovora o povjeravanju poslova;
7. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradskog muzeja Makarska za 2008. godinu;
8. Izvješće o obavljenoj reviziji financijskih izvješća i poslovanja Grada Makarske
9. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješće o radu društva „Stambeno gospodarstvo Makarska“ d.o.o. Makarska
 - a.) za 2007. godinu
 - b.) za 2008. godinu.

Vijećnik **Zvonimir Galić** je u ime Kluba vijećnika predložio dvije dodatne točke i to:

10. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Školskog odbora Glazbene škole Makarska;
11. Prijedlog Odluke za ovlaštenje gradonačelnika za donošenje Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja.

Objašnjenje o 11. točki dnevnog rada dao je gradonačelnik Marko Ožić Bebek. Navedenom Odlukom ovlašćuje se gradonačelnik Grada Makarske da po provedenom otvorenom postupku javne nabave, sukladno Zakonu o javnoj nabavi, donese Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja (ili Odluku o poništenju postupka) u predmetu: Polaganje umjetne trave na pomoćnom nogometnom igralištu GŠC-a Makarska, budući je Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi određeno da odluku o stjecanju pokretnina i nekretnina, čija ukupna vrijednost prelazi 0,5% iznosa prihoda bez primitaka ostvarenih u godini koja prethodi godini u kojoj se odlučuje o stjecanju i otuđivanju pokretnina i nekretnina, odnosno čija je pojedinačna vrijednost veća od 1.000.000,00 kuna, donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave.

Vijećnik **Zlatko Gareljić** predložio je da, budući se predlagatelj dopune dnevnog reda nije pozvao na Poslovničku odredbu na kojoj temelji proširenije dnevnoga reda, te točke ostavimo za narednu sjednicu Gradskog vijeća. Vijećnik je dao primjedbu na to što vijećnici nisu dobili Zapisnik s prošle sjednice Gradskog vijeća. Također je predložio da točka 8 dnevnog reda

bude točka 3 dnevnog reda.

Predsjednik Gradskog vijeća **Damir Mendeš** se nadovezao na prijedlog vijećnika Galića te je, pozivajući se na čl. 104 Poslovnika o radu Gradskog vijeća, predložio dopunu dnevnog reda.

10. točka kako je naveo vijećnik Galić:

10. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Školskog odbora Glazbene škole Makarska;
Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš je 11. točku drugačije preformulirao te predlaže da 11. točka dnevnog reda glasi:

11. Prijedlog Odluke o ovlaštenju gradonačelnika Grada Makarske za sklapanje ugovora u vrijednosti preko 1.000.000,00 (jedan milijun) kuna.

Vijećnik **Zvonimir Galić** je povukao svoj prijedlog po pitanju 11. točke dnevnog reda.

Prijedlog vijećnika Galića i predsjednika Gradskog vijeća Damira Mendeša da se dnevni red dopuni 10. točkom dnevnog reda (Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Školskog odbora Glazbene škole Makarska) prihvaćen je s 10 glasova ZA i 8 suzdržanih.

Prijedlog predsjednika Gradskog vijeća Damira Mendeša da se dnevni red dopuni 11. točkom dnevnog reda (Prijedlog Odluke o ovlaštenju gradonačelnika Grada Makarske za sklapanje ugovora u vrijednosti preko 1.000.000,00 (jedan milijun) kuna) prihvaćen je s 11 glasova ZA i 7 suzdržanih.

Prijedlog vijećnika Zlatka Gareljica da točka 8 dnevnog reda bude točka 3 dnevnog reda jednoglasno je prihvaćen.

Nakon prihvaćanja prijedloga predsjednik Gradskog vijeća je pročitao prihvaćeni dnevni red:

1. Prijedlog Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske;
2. Izvješće o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2009. godine (polugodišnji izvještaj);
3. Izvješće o obavljenoj reviziji financijskih izvještaja i poslovanja Grada Makarske;
4. Prijedlog Rješenja o osnivanju i imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Makarske;
5. Prijedlog Rješenja o osnivanju i imenovanju Stožera zaštite i spašavanja grada Makarske;
6. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom;
7. Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje poslova obvezne preventivne dezinsekcije, deratizacije i zaštite bilja na temelju ugovora o povjeravanju poslova;
8. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradskog muzeja Makarska za 2008. godinu;
9. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješće o radu društva „Stambeno gospodarstvo Makarska“ d.o.o. Makarska
 - a.) za 2007. godinu
 - b.) za 2008. godinu;
10. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Školskog odbora Glazbene škole Makarska;

11. Prijedlog Odluke o ovlaštenju gradonačelnika Grada Makarske za sklapanje ugovora u vrijednosti preko 1.000.000,00 (jedan milijun) kuna.

Dnevni red usvojen je sa 16 glasova ZA i 2 suzdržana.

Pod točkom broj 1.

1. Prijedlog Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske;

Predsjednik Odbora za statutarно-pravna pitanja Zvonimir Galić pročitao je Zapisnik sa sjednica Odbora održanih 17. i 26. kolovoza 2009. te je u ime Odbora za statutarно-pravna pitanja predložio Gradskom vijeću usvajanje Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske. U raspravi su sudjelovali:

vijećnik Zlatko Gareljić koji je predložio da se napiše potpuno novi tekst Poslovnika, a na predloženi je uložio 7 AMANDMANA; predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš; vijećnik Joško Lelas koji je uložio 3 AMANDMANA; potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družić koji je uložio 8 AMANDMANA; vijećnik Stjepan Eljuga; vijećnica Lori Veličkovć; vijećnik Zvonimir Galić; vijećnik Nikša Gojak te županijski vijećnik Siniša Rudelj.

Amandmani vijećnika Zlatka Gareljića:

Amandman br. 1. – Preambulu je potrebno dopuniti te u drugom retku, u zagradi, na kraju nabiranja, dodati ispušteni broj „Narodnih novina“ – 36/09.

Amandman br. 2. – Naziv akta – dovoljno je i točno Poslovnik Gradskog vijeća Grada Makarske.

Amandman br. 3. – Članak 1 nužno je preformulirati i dopuniti te članak izgleda ovako: „Ovim Poslovnikom Gradskog vijeća Grada Makarske (u daljnjem tekstu: Poslovnik) uređuje se način rada Gradskog vijeća Grada Makarske (u daljnjem tekstu: Gradsko vijeće), a osobito:

- konstituiranje Gradskog vijeća,
- prava i dužnosti vijećnika,
- prava i dužnost predsjednika i potpredsjednika Gradskog vijeća,
- sastav i način rada radnih tijela Gradskog vijeća,
- osnivanje i način rada Međustranačkog vijeća i klubova vijećnika,
- odnos Gradskog vijeća i Gradonačelnika,
- postupak predlaganja i donošenja akata Gradskog vijeća,
- poslovni red sjednice Gradskog vijeća,
- javnost rada Gradskog vijeća.

Amandman br. 4. – Iza članka 1. bilo bi dobro dodati potpuno novi članak sljedećeg sadržaja: „Ako pojedino pitanje značajno za rad Gradskog vijeća nije uređeno ovim Poslovnikom, to će pitanje urediti Gradsko vijeće posebnim aktom.“

Amandman br. 5. – U članku 2 brisati stavak 1. „Gradsko vijeće ima 19 vijećnika.“ Usput, u istom članku, stavak 4. ispraviti tipfeler „stavke“ u stavka.

Amandman br. 6. – Člankom 11. propisano je „Ured gradonačelnika - Odsjek za stručne poslove Gradskog vijeća, gradonačelnika i odnose s javnošću dužan je... itd.“ Formalno-pravno, takvo stručno tijelo ne postoji.

Amandman br. 7. – U članku 13. iza „... i dva potpredsjednika“ brisati „i to prvog i drugog potpredsjednika“, a u članku 14., stavak 6. iza „...određuje...“ brisati „prvog“ te je cjeloviti

članak: „Između izabranih potpredsjednika Gradskog vijeća, predsjednik Gradskog vijeća određuje potpredsjednika koji ga zamjenjuje u slučaju njegove nenazočnosti ili spriječenosti. Potom je moguće dodati novi stavak „Za vrijeme dok zamjenjuje predsjednika Gradskog vijeća, potpredsjednik ima prava i dužnosti predsjednika Gradskog vijeća.“

Amandmani vijećnika **Joška Lelasa:**

Amandman br. 1. – U članku 19. izmijeniti početak da glasi „Predsjednika i članove radnog tijela...”

Amandman br. 2. – Članak 49. stavak 1. izmijeniti da glasi: „Članovi Vijeća mogu podnositi amandmane do zaključenja rasprave.“

Amandman br. 3. – U članku 97. stavak 3. mijenja se i glasi: „Građani su dužni navesti svoj broj osobne iskaznice, a pravne su osobe dužne navesti matične brojeve pravnih osoba te imena i prezimena osoba koje će biti nazočne sjednici.“

Amandmani potpredsjednika Gradskog vijeća **Miroslava Družanića:**

Amandman br. 1. – U članku 67. stavak 2. iza riječi „... dostavlja se vijećnicima...” treba dodati riječ „najkasnije“.

Amandman br. 2. – U članku 69. stavak 3. umjesto riječi „ima pravo“ treba stajati „je dužan“.

Amandman br. 3. – U članku 76. stavak 2. umjesto „predsjednici“ treba stajati „predstavnici“.

Amandman br. 4. – U članku 78. stavak 5. umjesto „najmanje sedam vijećnika“ stoji „klub vijećnika“

Amandman br. 5. – U članku 77. stavak 3. umjesto „odlaže“ treba stajati „odgađa“

Amandman br. 6. – U članku 78. stavak 4. treba stajati „prekinuti i odgoditi“

Amandman br. 7. – U članku 11. umjesto „napose“ treba stajati „posebno“.

Amandman br. 8. – U člancima 13., 14., 72. i 89. umjesto prvog i drugog potpredsjednika, treba stajati potpredsjednika kojeg odredi predsjednik Gradskog vijeća.

Nakon rasprave predsjedavajući je predložio stanku u kojoj je Odbor za statutarно-pravna pitanja održao sjednicu i raspravio o predloženim amandmanima te donio sljedeće prijedloge:

Amandmani vijećnika **Zlatka Garelića:**

Amandman br. 1. – prihvaćen od strane Odbora.

Amandman br. 2. – nije prihvaćen od strane Odbora, a predlagatelj ga je povukao.

Amandman br. 3. – nije prihvaćen od strane Odbora, predlagatelj ga nije povukao pa se pristupilo glasovanju. Za amandman je glasovalo 4 vijećnika stoga amandman nije prihvaćen.

Amandman br. 4. – nije prihvaćen od strane Odbora, predlagatelj ga nije povukao pa se pristupilo glasovanju. Za amandman je glasovalo 5 vijećnika stoga amandman nije prihvaćen.

Amandman br. 5. – nije prihvaćen od strane Odbora, a predlagatelj ga je povukao.

Amandman br. 6. – nije prihvaćen od strane Odbora, a predlagatelj ga je povukao.

Amandman br. 7. – djelomično je prihvaćen od strane Odbora tako da se u članku 13. iza „... i dva potpredsjednika“ briše „i to prvog i drugog potpredsjednika“ te članak 14. stavak 6.

glasi: „Između izabраних potpredsjednika Gradskog vijeća, predsjednik Gradskog vijeća određuje potpredsjednika koji ga zamjenjuje u slučaju njegove nenazočnosti ili spriječenosti. Potom je moguće dodati novi stavak „Za vrijeme dok zamjenjuje predsjednika Gradskog vijeća, potpredsjednik ima prava i dužnosti predsjednika Gradskog vijeća.“

Amandmani vijećnika Joška Lelasa:

Amandman br. 1. – nije prihvaćen od strane Odbora, a predlagatelj ga je povukao.

Amandman br. 2. – djelomično je prihvaćen, a Odbor predlaže da članak 49. stavak 1. glasi: „Prijedlog za izmjenu ili dopunu prijedloga akta podnosi se pisano u obliku amandmana uz obrazloženje do zaključenja rasprave po toj točki dnevnog reda.“

Amandman br. 3. – prihvaćen od strane Odbora.

Amandmani potpredsjednika Gradskog vijeća Miroslava Družanića:

Amandman br. 1. – nije prihvaćen od strane Odbora, a predlagatelj ga je povukao.

Amandman br. 2. – nije prihvaćen od strane Odbora, ali Odbor predlaže da u članku 69. stavak 3. umjesto riječi „ima pravo“ stoji „mora“.

Amandman br. 3. – prihvaćen od strane Odbora.

Amandman br. 4. – nije prihvaćen od strane Odbora, a predlagatelj ga je povukao.

Amandman br. 5. – prihvaćen od strane Odbora.

Amandman br. 6. – prihvaćen od strane Odbora.

Amandman br. 7. – prihvaćen od strane Odbora.

Amandman br. 8. – Članci 13. i 14. su djelomično prihvaćeni amandmani vijećnika Gareljica.

Amandman na članke 72. i 89. djelomično je prihvaćen od strane Odbora, a Odbor predlaže da članak 72. glasi: „Sjednici Gradskog vijeća predsjedava predsjednik Gradskog vijeća, a u njegovoj odsutnosti ili spriječenosti potpredsjednik kojega predsjednik Gradskog vijeća odredi.“, a članak 89. glasi: „Ako je predsjednik Gradskog vijeća spriječen ili nenazočan, zamjenjuje ga potpredsjednik kojega predsjednik Gradskog vijeća odredi.“

Odbor za statutarно-pravna pitanja predlaže da se u članku 93 doda novi stavak: „Zapisnik s prethodne sjednice potvrđuje se na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća.“

Poslovnik o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, zajedno s usvojenim amandmanima, usvojen je sa 17 glasova ZA i 1 suzdržan.

2. Izvješće o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2009. godine (polugodišnj izvješće);

Predsjednik Odbora za financije i proračun Joško Lelas pročitao je Zapisnik sa sjednice Odbora održane 24. kolovoza 2009., kojim prihvaća Izvješće o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2009. godine, uz obvezu izrade rebalansa Proračuna za 2009. godinu. Također je u ime Odbora za financije i proračun sa 4 glasa ZA i 1

PROTIV predložio Gradskom vijeću prihvaćanje Izvješća o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2009. godine. Uvodno obrazloženje o ovoj točki dnevnog reda dala je Dunja Buljan, pročelnica Odjela za financije i proračun, kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali: vijećnik Zlatko Gareljčić u ime kluba vijećnika, potpredsjednici Gradskog vijeća Miroslav Družanić i Gloryan Grabner, gradonačelnik Marko Ožić Bebek, predstojnica Odjela za financije i proračun Dunja Buljan, vijećnica Jagoda Martić, vijećnik Stjepan Eljuga, vijećnik Zvonimir Galić, te predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš koji je zamolio Odjel za financije i proračun i pročelnike drugih Odjela da već započnu s izradom Proračuna za 2010. godinu.

Sa 10 glasova ZA, 6 PROTIV i 2 suzdržana usvojeno je Izvješće o izvršenju Proračuna Grada Makarske za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2009. godine.

3. Izvješće o obavljenoj reviziji financijskih izvještaja i poslovanja Grada Makarske;

Predsjednik Odbora za financije i proračun Joško Lelas pročitao je Zapisnik sa sjednice Odbora održane 24. kolovoza 2009. kojim prihvaća Izvješće o obavljenoj reviziji financijskih izvještaja i poslovanja Grada Makarske, uz obvezu izrade popisa imovine Grada Makarske, posebno građevinskog zemljišta te da se konačno potpišu izvješća iz proteklih godina o popisu nefinancijske imovine, sitnog inventara i financijske imovine Grada Makarske. Također je u ime Odbora za financije i proračun sa 4 glasa ZA i 1 PROTIV predložio Gradskom vijeću prihvaćanje Izvješća o obavljenoj reviziji financijskih izvještaja i poslovanja Grada Makarske. U raspravi su sudjelovali: vijećnik Tonči Bilić u ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a, vijećnica Lori Veličković, potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družanić i vijećnik Stjepan Eljuga. Tonči Bilić je iznio poslovničku primjedbku navodeći da ne postoji prijedlog Odluke o usvajanju izvješća i do sada je bilo da se Izvješće prima znanju. Drago Šimić, stručni savjetnik u Uredu gradonačelnika, odgovori je da je Gradsko vijeće obvezno dati Državnom uredu za reviziju izvješće da je ovo raspravilo i prihvatilo.

Izvješće o obavljenoj reviziji financijskih izvještaja i poslovanja Grada Makarske jednoglasno je prihvaćeno.

4. Prijedlog Rješenja o osnivanju i imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite grada Makarske;

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali potpredsjednik Gradskog vijeća Gloryan Grabner koji je predložio da članovi ovog Zapovjedništva i Stožera iz iduće točke dnevnog reda budu iste osobe, vijećnik Nikša Gojak te vijećnik Zlatko Gareljčić koji je potpredsjedniku odgovorio da se radi o dvije srodne, ali ne iste stvari.

Prijedlogom Rješenja o osnivanju i imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite grada Makarske predlaže se Gradskom vijeću osnivanje i imenovanje Zapovjedništva civilne zaštite grada Makarske za područje grada Makarske koje rukovodi i zapovijeda operativnim snagama i upravlja sredstvima civilne zaštite u slučaju neposredne prijetnje, katastrofe i velike nesreće. Predlaže se da se u Zapovjedništvo imenuju: Dražen Kuzmanić kao zapovjednik, Krešimir Glibota kao načelnik te Ognjen Radić, Ivan Nemčić, Slavko Đapić, Juraj Rajčević, Dražen Glavina, dr. Jadranka Bebek, Ivo Andrijašević, Željko Babić, Lenjin Puharić, Željko Bagarić,

Zoran Marević i Stipe Bušelić kao operativci.

Rješenje o osnivanju i imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite grada Makarske prihvaćeno je sa 17 glasova ZA i 1 suzdržan.

5. Prijedlog Rješenja o osnivanju i imenovanju Stožera zaštite i spašavanja grada Makarske;

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda.

Prijedlogom Rješenja o osnivanju i imenovanju Stožera zaštite i spašavanja grada Makarske osniva se i imenuje Stožer zaštite i spašavanja za područje grada Makarske u svrhu upravljanja i koordiniranja aktivnostima zaštite i spašavanja u katastrofama i većim nesrećama. Predlaže se da se u Stožer imenuju: Ivan Ivanda kao načelnik, Krešimir Glibota kao tajnik te Ognjen Radić, Slavko Đapić, Hrvoje Boban, dr. Darko Granić, Nikša Vidoš, Dražen Glavina, Željko Bagarić, Tonći Lalić i Stipe Bušelić kao članovi.

Rješenje o osnivanju i imenovanju Stožera zaštite i spašavanja grada Makarske jednoglasno je prihvaćeno.

6. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom;

Uvodno obrazloženje dao je Tonći Vuković, voditelj Odsjeka za prostorno uređenje, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali: vijećnik Zlatko Gareljčić u ime kluba vijećnika koji je predložio da se Odluka produlji na 5+5 godina te da u članku 3. ne piše s PŠRD-om Arbun „...sklopit će se Ugovor...” već „...gradonačelnik Grada Makarske, a u ime Grada sklopit će Ugovor...”. Gradonačelnik Marko Ožić Bebek odgovara da se ne može po Zakonu sklopiti ugovor na 10 godina, a izmjenju članka 3. prihvaća. U raspravi je također sudjelovao potpredsjednik Gradskog vijeća Gloryan Grabner.

Navedenom Odlukom daje se suglasnost za zasnivanje zakupa poslovnog prostora, ukupne površine 66,60 m² na adresi Šetalište sv. Petar 2 u Makarskoj, izravnom pogodbom s Pomorsko- športskim- ribolovnim društvom Arbun. Zakupnina se određuje u iznosu od 1,00 kn po m² mjesečno, a Ugovor će se sklopiti na rok od 5 godina.

Odluke o davanju suglasnosti za zasnivanje zakupa poslovnog prostora u vlasništvu Grada Makarske izravnom pogodbom prihvaćena je sa 17 glasova ZA i 1 suzdržan.

7. Prijedlog Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje poslova obvezne preventivne dezinfekcije, deratizacije i zaštite bilja na temelju ugovora o povjeravanju poslova;

Uvodno obrazloženje dao je Tonći Vuković, voditelj Odsjeka za prostorno uređenje, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali potpredsjednici Gradskog vijeća Miroslav Družanić i Gloryan Grabner koji je istakao da bi se u Ugovor trebala staviti posebna stavka – suzbijanje tigrastog komarca te vijećnik Miroslav Dudaš.

Navedenom Odlukom kojom Grad Makarska povjerava obavljanje poslova obvezne preventivne dezinfekcije, deratizacije i zaštite bilja na području Grada Makarske na temelju ugovora o povjeravanju poslova trgovačkom društvu CIAN d.o.o. – Varaždinska 51, Split.

Odluka o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje poslova obvezne preventivne dezinfekcije, deratizacije i zaštite bilja na temelju ugovora o povjeravanju poslova jednoglasno je prihvaćena uz obvezu stavljanja u Ugovor stavke o tigrastom komarcu po prijedlogu potpredsjednika Gradskog vijeća Gloryana Grabnera.

8. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradskog muzeja Makarska za 2008. godinu;

Uvodno obrazloženje dala je Ana Kunac, ravnateljica Gradskog muzeja Makarska, kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnica Lori Veličković, potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družanić, vijećnica Anita Pervan, vijećnik Jure Brkan, vijećnik Nikša Gojak i vijećnik Stjepan Eljuga.

Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradskog muzeja Makarska za 2008. godinu jednoglasno je prihvaćen.

9. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješće o radu društva „Stambeno gospodarstvo Makarska“ d.o.o. Makarska

a. za 2007. godinu

b. za 2008. godinu

Uvodno obrazloženje dala je Ineska Šarić, direktorica društva „Stambeno gospodarstvo Makarska“ d.o.o. , kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda. U raspravi su sudjelovali vijećnik Nikša Gojak, predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš, potpredsjednici Gradskog vijeća Gloryan Grabner i Miroslav Družanić, vijećnik Tonči Bilić te vijećnik Ivan Pandžić.

Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu društva „Stambeno gospodarstvo Makarska“ d.o.o. Makarska za 2007. godinu prihvaćen je s 16 glasova ZA i 1 suzdržan.

Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu društva „Stambeno gospodarstvo Makarska“ d.o.o. Makarska za 2008. godinu prihvaćen je s 16 glasova ZA i 1 suzdržan.

10. Prijedlog Rješenja o imenovanju članova Školskog odbora Glazbene škole Makarska;

Uvodno obrazloženje dao je Dražen Kuzmanić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, kao izvjestitelj ove točke dnevnog reda. Rješenjem o imenovanju članova Školskog odbora Glazbene škole Makarska predlaže se Gradskom vijeću imenovanje u Školski odbor Glazbene škole Makarska iz reda učitelja: Stipan Popović, prof. gitare i Hana Vlaho, prof. glasovira; iz reda roditelja: Ivo Vuletić; po prijedlogu Ureda državne uprave: Jurica Dobrinić i Vedran Buble; ispred Osnivača: Zvonimir Galić, Ozren Pivac i Alenka Marković.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Zlatko Gareljčić, vijećnica Jagoda Martić, stručni savjetnik

Drago Šimić, vijećnik Stjepan Eljuga, potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družanić, vijećnik Joško Lelas, vijećnik Tonči Bilić i vijećnik Nikša Gojak. Vijećnica Jagoda Martić podsjetila je da je ovaj prijedlog bio na Odboru za izbor i imenovanje i da nije prošao budući se za njega glasovalo sa 2 glasa ZA i 2 suzdržana. Drago Šimić je potvrdio navedeno i naveo da ova točka ne može biti točka dnevnog reda. Predsjednik Gradskog vijeća Damir Mendeš predložio je stanku u kojoj se sastao Odbor za izbor i imenovanja i ponovo razmotrio prijedloge za imenovanje članova Školskog odbora Glazbene škole Makarska. Nakon stanke Stjepan Eljuga, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja, pročitao je Zapisnik sa sjednica Odbora te je u ime Odbora za izbor i imenovanja predložio Gradskom vijeću usvajanje Rješenja o imenovanju članova Školskog odbora Glazbene škole Makarska kako je navedeno.

Jednoglasno je prihvaćen prijedlog da se Stipan Popović, prof. gitare, imenuje za člana Školskog odbora Glazbene škole Makarska iz reda učitelja.

Jednoglasno je prihvaćen prijedlog da se Hana Vlaho, prof. glasovira, imenuje za članicu Školskog odbora Glazbene škole Makarska iz reda učitelja.

Jednoglasno je prihvaćen prijedlog da se Ivo Vuletić imenuje za člana Školskog odbora Glazbene škole Makarska iz reda roditelja.

Jednoglasno je prihvaćen prijedlog da se Jurica Dobrinić imenuje za člana Školskog odbora Glazbene škole Makarska po prijedlogu Ureda državne uprave.

Jednoglasno je prihvaćen prijedlog da se Vedran Buble imenuje za člana Školskog odbora Glazbene škole Makarska po prijedlogu Ureda državne uprave.

Zvonimir Galić se, sa 11 glasova ZA i 6 suzdržanih imenuje za člana Školskog odbora Glazbene škole Makarska ispred Osnivača.

Ozren Pivac se, sa 10 glasova ZA i 7 suzdržanih, imenuje za člana Školskog odbora Glazbene škole Makarska ispred Osnivača.

Alenka Marković se, sa 10 glasova ZA i 7 suzdržanih, imenuje za članicu Školskog odbora Glazbene škole Makarska ispred Osnivača.

11. Prijedlog Odluke o ovlaštenju gradonačelnika Grada Makarske za sklapanje ugovora u vrijednosti preko 1.000.000,00 (jedan milijun) kuna.

Uvodno obrazloženje dala je Lara Rakušić Ivanković, predstojnica Ureda gradonačelnika, kao izvjestiteljica ove točke dnevnog reda. Navedenom Odlukom ovlašćuje se gradonačelnik Grada Makarske da, po provedenom otvorenom postupku javne nabave, sukladno Zakonu o javnoj nabavi, donese Odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja (ili Odluku o poništenju postupka) u predmetu: Polaganje umjetne trave na pomoćnom nogometnom igralištu GŠC-a Makarska. U raspravi su sudjelovali potpredsjednik Gradskog vijeća Miroslav Družanić i gradonačelnik Marko Ožić Bebek.

Odluka o ovlaštenju gradonačelnika Grada Makarske za sklapanje ugovora u vrijednosti preko 1.000.000,00 (jedan milijun) kuna jednoglasno je prihvaćena.

Sjednica je završena u 20,45 sati.

TAJNICA GRADSKOG VIJEĆA
Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Damir Mendeš, dr.