**NELEKTORIRANO**

**ZAPISNIK**

**9. sjednice** Gradskog vijeća Grada Makarske,

održane **08. kolovoza 2018.** godine

u gradskoj vijećnici

***(tonski zapisnik sjednice je dostupan na www.makarska.hr)***

Početak u 10.00 sati.

Tajnica Gradskog vijeća Grada Makarske Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da je na sjednici nazočno 16 od 17 vijećnika kao i da je održavanje sjednice pravovaljano.

**Sjednici nazočni vijećnici:**

1. Marko Raos
2. Marija Lelas
3. Marko Ožić-Bebek
4. Miro Mucić
5. Ivan Kotarac
6. Daniela Primorac
7. Neven Vranješ
8. Tonći Bilić
9. Gordana Muhtić
10. Josip Paunović
11. Jagoda Martić
12. Milan Grbavac
13. Hloverka Novak Srzić
14. Ivan Perić
15. Ivan Šimić
16. Siniša Srzić

**Odsutni vijećnici:**

1. Sretan Glavičić

**Ostali nazočni:**

1. Jure Brkan, gradonačelnik

2. Dražen Nemčić, zamjenik gradonačelnika

3. Joze Vranješ, zamjenik gradonačelnika

4. Lara Rakušić Ivanković, tajnica Gradskog vijeća Grada Makarske

5. Dunja Buljan, pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun

6. Matko Lovreta, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti

7. Mirna Kostanić Antunović, unutarnji revizor

8. Dražen Kuzmanić, v.d. pročelnika Upravnog odjela za društvene djelatnosti

9. Tonći Vuković, voditelj Odsjeka za provedbu dokumenata prostornog uređenja i

građenja

10. Tonći Batinić, viši stručni suradnik u Uredu gradonačelnika

11. Ivana Pleić, viša stručna suradnica u Uredu gradonačelnika

12. Darko Svaguša, županijski vijećnik Splitsko-dalmatinske županije

13. Igor Batošić, županijski vijećnik Splitsko-dalmatinske županije

14. Josip Karamatić, ravnatelj Gradske galerije Antun Gojak

15. Marinko Tomasović, ravnatelj Gradskog muzeja Makarska

16. Joško Kosović, ravnatelj JU Gradski sportski centar Makarska

17. Lidija Vukadin Vranješ, ravnateljica JU Makarska razvojna agencija – MARA

18. Anela Židić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce Makarska“

19. Predrag Aranđelović, predstavnik srpske nacionalne manjine

20. Ivana Bojić, GEOPROJEKT d.d. Split

**Predstavnici medija:** RMR, *Makarsko primorje* – Janja Glučina, *Makarska kronika* – Ivona Čirak, CROPIX – Ivo Ravlić, TV *Jadran* – Studio Pašalić, Radio Split-Vedran Ribarević.

Himna „Lijepa naša domovino“

Predsjednik Gradskog vijeća Marko Ožić-Bebek je na temelju čl. 85. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske konstatirao da je sjednici nazočna većina vijećnika.

Na temelju članka 70. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske je otvorio sat predviđen za vijećnička pitanja.

**Vijećnica Jagoda Martić** postavlja pitanja:

1. Koliko sam iz medija mogla popratiti 02.06. je održan sastanak župana Splitsko-dalmatinske županije sa svim gradonačelnicima na kojemu se između ostalog razgovaralo i o problemu zdravstvene zaštite u našoj županiji. Odnosno o nedostatku potrebnih specijalista. Župan je tada predložio da županija bude ta koja će isfinancirati specijalizacije onih kadrova koji nam sada kronično nedostaju ali je također zatražio od gradova da sufinanciraju taj projekt. Pitam do kud se, jer pretpostavljam da su i predstavnici Makarske bili na tom sastanku, pa pitam do kuda se stiglo sa tim dogovorima, a osim toga u Izvještaju o radu gradonačelnika ste napisali citiram: „ u suradnji sa županijom nastavljamo raditi na poboljšanju zdravstvene skrbi naših sugrađana“. Pa me zanima što to konkretno znači, kakvo poboljšanje možemo očekivati?
2. Kao što možemo vidjeti svi mi koji dolazimo na gradsku tržnicu počele su se postavljati nove tende. Prema prijašnjem projektu bilo je planirano da se napravi i 5 ili 6 ventilacijskih otvora kako bi se omogućilo što bolje cirkuliranje zraka. Međutim ljudi koji rade na tržnici mi kažu da se od toga odustalo pa pitam da li je ta informacija točna?
3. To je što sam dobila zamolbu zapravo pismo jednog našeg sugrađanina, pretpostavljam možda ste ga i vi dobili, gosp. Srđana Mladinova koji živi u Ulici Kralja Petra Krešimira IV i ispred čije kuće se zaustavljaju autobusi turističke agencije Apollo. To traje već nekoliko godina i to doslovno na cesti što se može vidjet iz priloženih fotografija u tom njegovom dopisu. Znači tu vrše transfere gostiju. Gospodin Mladinov je u opširnom dopisu naveo sve probleme koje on i njegovi susjedi uslijed toga imaju. Kažem još jednom ne znam da li ste taj dopis dobili ali moja je dužnost da vam ga ja proslijedim. Što Grad po tom pitanju može napraviti ne znam, ali najmanje ono što možemo napraviti i što gospodin u tom dopisu i traži to je da se sjedne i da se zapravo otvori dijalog odnosno da se porazgovara i da se vidi kako se može pomoć stanovnicima tog dijela grada.

**Gradonačelnik Grada Makarske** **Jure Brkan** je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Tako je 02.06 je održan sastanak svih gradonačelnika i načelnika sa županom i njihovim stručnim službama o više tema. Jedna je bila od tema specijalizacije u Domu zdravlja. Župan je naglasio da su oni spremni financirat ali očekuju potporu i drugih jedinica lokalne samouprave. Sve ovo o čemu govorimo mora ući u nekakvi proračunski period tako da mi ove godine u biti pripremamo se za iduću godinu. Grad Makarska je voljan sudjelovati u tome i ja vjerujem da ćemo zajednički naći jednu brojku s kojom ćemo moći podnijet da sudjelujemo u tom sufinanciranju. Nakon župana koji je poslije toga što je on najavio dao riječ sadašnjem v.d. Doma zdravlja gospodinu Petricu da on objasni o čemu je stvar sa specijalizacijama, njegovo objašnjenje je bilo u najblažu ruku reći konfuzno. Tako je ispalo da je problem odredit koliko im triba specijalizanta, koliko ne triba i onda na kraju kad se ljudi specijaliziraju di će s njima. Mislim baš je obrazloženje konfuzno. Tako da na ovaj način mi smo voljni sudjelovat. Pripremit ćemo proračun za iduću godinu, dogovorit ćemo zajednički sa županijom koliko je to iznos potreban. Međutim ono što je bitno istaknut ponovno je problem u samome ne znam je li to u zakonu di u ovome momentu kada Dom zdravlja nekome isfinancira, pazite mi imamo i sada ljudi koji su na specijalizacijama koje financira Dom zdravlja Splitsko-dalmatinske županije. Nakon što se oni specijaliziraju mahom vrše pritisak u biti odlaze iz Doma zdravlja ili u KBC ili na neko drugo radno mjesto ili privatno. Znači taj problem i dalje ostaje. Zakonski se to trenutno ne može nekome zabraniti da ode nakon specijalizacije. Tako da gledajte može nam se desit da mi financiramo nekome specijalizaciju, našem Makaranu npr. i da taj sutra ode radit negdje za drugu veću plaću a da mi opet ostanemo bez usluge. U mom izviješću jesam istaknuo, to je izviješće za period druge polovice prošle godine, tada smo intenzivno se sastajali i sa županom i sa ravnateljem Doma zdravlja po pitanju laboratorija i ovih općenito svih drugih praksi. To je dakle urodilo plodom jer smo u drugi mjesec dobili laboratorij koji i dalje ne radi, mislim radi ali ne onako kako bi mi željeli i mogu reći da skoro mjesečno imamo ili intervencije ili neke zahtjeve prema županiji da se kako laboratorij, kako sve ovo ostalo malo unaprijedi. Nemam čarobni štapić ne mogu to riješit preko noći ali vjerujte mi da mislimo na to. Dogovorili smo, sad je malo gužva ali prvom slobodnom prilikom ćemo dogovorit sastanak ponovno našega Odbora za zdravstvo, i to sam ja već u biti najavio, di će Odbor za zdravstvo doći u županiju i podnijeti točne zahtjeve što nama u Domu zdravlja treba. I držim da je to najbolje ako oni nama zo mogu ispoštovati, dat ćemo im rokove da vidimo šta oni mogu a šta ne mogu. I da zajednički prema tome se odlučimo dalje prema ovome koraku što smo već najavili o izdvajanju Doma zdravlja. Ako oni nama ne mogu to ispoštovati onda mi nemamo druge opcije. Oni najavljuju zasad da se sve da dogovorit. Normalno je da će neko financijsko sudjelovanje biti potrebno kako jedinice lokalne samouprave, ali ja držim da smo i mi i susjedne općine spremne na to samo je cilj da Dom zdravlja bude na što boljoj razini.
2. Još prošle godine su došli predstavnici Ulice Kralja Petra Krešimira u blizini hotela *Dalmacija* koji imaju problem sa označenim bus stajalištem kod hotela *Dalmacije.* Dešava se situacija da svi loko transferi sa cilog toga područja se prikupljaju tu ispred njihovih kuća. Tu je označeno stajalište. Ja trenutno nemam mogućnost, mislim Grad kao Grad, nema mogućnost izmjestiti to stajalište. Mi ga možemo samo prebacit 150 metara dalje u toj istoj ulici, znači problem primistimo 150 metara dalje. Sve smo im to objasnili i prošle godine i ove godine. Jedino što možemo je trajno riješiti situaciju je dva terminalna ulaza na istočnom i zapadnom ulazu grada i autobuse sve izvodit na terminal i dalje elektrobusevima dovoziti do hotela. To je trajno rješenje. Sada možemo jedino vatrogasnu mjeru radit u biti prebacit ipred jedne kuće na drugu kuću. Apelirali smo prema Hotelima Makarska, njihovi gosti se svedu dolje ispred hotela *Dalmacija* da se koliko toliko ublaži, međutim kao što ste rekli hotel ne naručuje autobusni prijevoz, naručuje ga agencija. Sad upirat prstom samo u Apollo, nije samo Apollo i druge agencije to rade i oni gledaju da iskoriste svoj trošak i loko transfer sa aerodroma. I isto tako dnevni izlet također turističke agencije iz Makarske koje organiziraju izlete oni isto kupe ispred svih hotela, krene se iz Brela i kupi sve, iz Makarske vodi npr. na Biokovo isto autobusi staju i zadržavaju se.. problem je u ljetnim mjesecima što on kad stane i čeka goste on ga ne gasi zbog klime, zbog airconditiona. Kad bi ga ugasio u autobusu bi imali 100 stupnjeva. Ja sam ljudima objasnio nemam čarobni štapić da to mogu odjednom. Konačno rješenje terminal istok, terminal zapad i elektro busevi. Nešto smo dogovarali sa Vepricom sa vikarom naše Splitsko-dalmatinske nadbiskupije. Oni su tada najavili da su oni voljni onaj njihov parking gori koji imaju prilagodit ovim potrebama. Na istočnoj strani imamo trenutno rupu koju moramo po meni staviti u funkciju sada najblaže rečeno. Sad se smišljamo da li radit sami garažu podzemnu ili je asfaltirat i uredit kao otvoreni parking. Tako da radimo na tome ali kažem vam imamo još jednu treću opciju koju bi mogli iskoristiti ali evo neću još je prerano da o tome govorim. Radimo na tome i objasnio sam ljudima da jednostavno trenutno nemamo mogućnosti jer na susretu s građanima kad sam rekao šta ćemo dobit da se to prebaci u vašem susjedstvu odgovorili su da ne bi ni oni to. Problem postoji, nije samo tu ima i na drugim mjestima, samo ovdje je možda najintenzivniji. A ove godine se još malo pojačao jer je došlo do nekoga kvara, dok se kvar otklonio bilo je to čak i pojačano.

**Zamjenik gradonačelnika Grada Makarske Dražen Nemčić** je odgovorio na postavljeno pitanje:

1. Prilikom odluke da idemo rekonstruirati tržnicu tj. konstrukciju koja natkriva tržnicu, jer ona je složit ćemo se svi neprimjerena, dotrajala i odslužila je svoje, odlučili smo napraviti novi projekt zato što onaj koji je napravljen prije bio je iskreno preskup. Znači bio je preskup i nismo jednostavno htjeli izdvojit toliko novaca jer smo smatrali da možemo napraviti bolje. Projekt je napravljen na sljedeći način znači da se ne radi o jednoj površini koja je ravna nego se radi znači o stepenastome, znači na trokute površini koja ima znači praktički cijelom dužinom otprilike u ovom dijelu 3 ili 4 otvora koji se mogu uvijek otvorit. Tako da je uvijek tu može doći do cirkulacije traka i uvijek se mogu otvorit. S druge strane ako eventualno se pokaže situacija da nema dovoljno zraka ispod, što ja mislim da ne bi trebalo bit jer je znači dignuta je na visinu od skoro 4 metra najviša kota, uvijek se može postaviti unutra ventilatori koji će vrtit je li lagano, možda čak i oni s prskalicama laganim, tako da unutra bude ugodna atmosfera što se kaže i trgovcima i kupcima i je li njihovim artiklima. Tako da mislim evo da sve što se pokaže da može se eventualno poboljšat poboljšat će se ali mislim da ne bi tu trebalo bit problema. Evo sad trenutno stavljamo rasvjetu unutra. Ići će led žarulj, znači koje su energetski učinkovitije, 24 komada. Stavit ćemo isto tako video nadzor zatvoreni sustav i senzore pokreta tako da u večernjim satima ne dolazi, što je prije dolazilo, znači do nezakonitog korištenja površina, sjedenja, pijenja i tko zna kakvih drugih radnji.

**Gradonačelnik Grada Makarske** **Jure Brkan** je dopunio odgovor:

1. Nadstrešnica je već stavljena i do sada nemamo nikakvih primjedbi što se toga tiče.

**Vijećnica Jagoda Martić** komentira odgovore:

1. Naime naša pijaca, uvijek je pijaca nekakvo ajmo tako reći ogledalo grada, ono trbuh grada što se kaže i znam da i turisti koji dolaze vole vidjet to nešto naše domaće i zaista se i sa ponudom možemo i pohvalit. Ali je činjenica isto tako da je dosad bila ja bih rekla ruglo grada, zaista neprimjereno uređena i zbog toga mi je drago što se krenulo u rekonstrukciju. Zašto sam to pitala? Zbog toga što, vidjet ćemo u praksi kako će to biti, daj Bože da to bude u redu tako kako ste mislili jer se bojim, od kiše će bit zaštićeni ali se bojim da ta plastika neće stvoriti jedan pritisak ljeti po vrućinama i zato nisam pobornik onoga odgovora nešto je preskupo pa smo odustali od toga idemo na nekakvu varijaciju toga skupoga. Više volim da nešto što se toliko dugo čekalo da se uredi, da se onda uredi ono što bi se reklo jedan kroz jedan pa taman išlo nauštrb možda i nekih drugih projekata. Ali evo ovako kako ste rekli vidjet ćemo svi u praksi kako će se to pokazat.
2. Gospodinu gradonačelniku zahvaljujem na odgovorima. Kažem ja sam ovaj dopis dobila što se tiče stanara Krešimirove, ja sam to morala tu iznijet. Drago mi je da ste u kontaktu i da se to pokušava riješit, očito je problem složeniji, čini mi se da će iz godine u godinu to biti sve veći problem jer mi se čini da iz godine u godinu Makarska postaje sve zagušenija i sa brojem ljudi i sa brojem auta i sa brojem autobusa.
3. Što se tiče Doma zdravlja tu podržavam ovu vašu inicijativu da se zaista sjedne u Splitu i da konačno ono što se kaže oči u oči porazgovaramo i iznesemo sve naše probleme jer ne vidim na vidiku neko poboljšanje, dapače evo zadnje što imamo to je onako možda simbolično da imamo Dom zdravlja koji je bio preplavljen sa fekalijama. Što se tiče specijalizacija to je problem, međutim zakonska obveza postoji i sada u zakonu da se određen broj godina mora odradit. Makarska je atraktivna, nije Makarska neko mjesto gdje ljudi ne bi voljeli doći živjet. Jer nažalost bojim se da ćemo teško naći rješenje da Makarska dobije onakvu zdravstvenu zaštitu kakvu je nekada imala. Vremena se očito mijenjaju ali na nama je da baš zbog toga inzistiramo da mi budemo ti koji će vodit glavnu riječ po pitanju Doma zdravlja.

**Vijećnik Marko Raos** postavlja pitanja:

1. Prvo pitanje se odnosi na Zakon o prostornom planiranju, odnosno Izviješće o stanju u prostoru. Moje pitanje glasi kad će, zašto mije sam isto sam isto tako napisao, jer vjerojatno prije nikome nije palo napamet ova jedinica, odnosno ovaj Grad donijeti zaključak o izradi četverogodišnjeg izviješća o stanju u prostoru grada Makarska? Donosimo planove, i danas imamo plan i sutra ćemo imat i dalje i povećava se sve skupa a nismo izvršili nikakvu analizu stanja i trendova u prostoru. Dolazi prostorni plan, prostorni plan će isto tako doživit ovo što dožive i ostali planovi tako da mislim da ove službe, imate dovoljan broj inženjera, ako oni nisu dovoljni jer nije samo rad u urbanizmu bavit se lokacijskim i građevinskim dozvolama, to njima odgovara a sve drugo im ne odgovara. Prema tome dio službe ja bih molio da se prebaci na ovu analizu, da se vidi stanje u prostoru i šta je dalje za radit.
2. Svjedoci smo već danima i danima kolapsa u prometu. Šta je sa prometnom studijom? Ta prometna studija je vjerojatno u izradi, čeka se na nju. Sezona je došla, još 10 dana sezona je prošla, kolaps će i dalje nastat. Problem na tržnici svako jutro, ja sam u kontaktu sa dogradonačelnikom Draženom, međutim taj problem se ne rješava. Kod Studenca svako jutro u 09.00 sati je 6 kamiona na iskrcaju robe ispred Studenca. Prema tome ja bih vas molio da se na ovome poradi, da komunalni redari konačno se uhvatu posla i da budu na punktove di im je mjesto i dužnost. Ukoliko ne mogu to obavljat zna se di im je mjesto. Vi se bojite svakome dat otkaz. Otkaz je normalna stvar i otkaz može dobiti svaki oni koji ne radi. Prema tome ne triba se bojat otkaza bilo kome, dapače jedan otkaz reflektira se pozitivno na sve one koji ne rade.
3. Treće pitanje, međutim gospođa Martić je već napravila uvod oko toga to je Dom zdravlja. Tu je bio gospodin gradonačelnik, gospodin Petric i rektor fakulteta u Splitu prof. dr. Ljutić, mislim da je to bio jedan dobar start za nastavak razgovora sa gospodinom Bobanom i ostalim ljudima da se uz pomoć rektora prof. Ljutića riješi dio specijalizacija, odnosno da liječnici dolaze 3 puta tjedno kako urolozi, tako kardiolozi, da ja ne nabrajam, da dolaze u Makarsku u dio specijaliste gospodina Glušca jer ti prostori su sad slobodni i oni su mogli odradit svoj dio, već ovi dio. Ja sam isto htio razgovarat vezano za tržnicu, međutim gospođa Martić je razgovarala i ja bih se zahvalio. I molim ili pismeno ili usmeno da mi odgovorite meni je ovo prvo pitanje i drugo najbitnije.

**Gradonačelnik Grada Makarske** **Jure Brkan** je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Što se tiče Izvješća o stanju u prostoru. Vi ste nas upozorili na to izvješće još prije nekog vremena i točno je i u pravu ste da to treba napravit. Onaj plan kakvi je čim usvojimo ove izmjene i dopune Prostornog plana koje su trenutno prošle javnu raspravu i sve i sad se ide na suglasnosti, čim usvojimo ove izmjene i dopune koje su pokrenute još 2015. godine odmah ćemo pokrenuti nove izmjene i dopune s tim da paralelno s tim ide i izvješće o stanju u prostoru. Sad da li će naše službe bit dovoljne da odrade taj posao, vi kažete da imamo dovoljno inženjera, imamo Ognjena, Dragana, Katu i Tonća. A ja mislim da Tonći čak nije ni inženjer, pravnik je. Znači, Sonja je u komunalnim djelatnostima nije u urbanizmu, i sada ja mislim ne znam da li će to biti dovoljno ali svakako studiozno ćemo tome pristupit pa ako bude bila potreba i angažirat nekoga da se to uradi prije novih izmjena i dopuna Prostornog plana. Jer te nove izmjene i dopune prostornog plana ćemo upravo bazirat na tome izvješću. Trenutno smo u konfuznoj situaciji, u pravu ste, i to treba promijenit. Znači idemo usvojit ove izmjene i dopune Prostornog plana koje su davno pokrenute i automatski pokrećemo nove na osnovu izvješća o stanju u prostoru da prilagodimo sve i da dugoročno planiramo.
2. Što se tiče Doma zdravlja dio sam dao odgovora gospođi Martić, a tako je bilo smo i na sastanku sa županom i sa njegovom pročelnicom za zdravstvo, gospođa Dijana Luetić, poslije toga sa gospodinom Petricom, sa gospodinom Ljutićem. Sve te opcije dolaze, međutim kažem vam volio bih da Makarski Odbor za zdravstvo složi upravo to na jedan papir, znači da imamo i da sva ta, sa tim papirom naših zahtjeva i prijedloga odemo zajednički na sastanak u županiju gdje će nas čekat i v.d. ravnatelja Doma zdravlja. Također tražim da bude i ravnatelj Hitne pomoći jer mislim da i tu možemo unaprijedit dosta toga, i da bude župan uz svoju pročelnicu. To je neki sukus i u skoro vrijeme ćemo i organizirat takav sastanak, samo prije toga da naš Odbor točno stavi na papir šta nama treba i da s time idemo tamo, neću ja reći ultimativno, ali idemo na pregovore.

**Zamjenik gradonačelnika Grada Makarske Dražen Nemčić** je odgovorio na postavljeno pitanje:

1. Pa evo mogu samo u startu reći da ste u pravu što se tiče prometa na području grada Makarske jer smo svjedoci godinama da broj gostiju raste, prostor je onakvi kakvi je i da jednostavno treba nešto promijeniti. Pokušavamo ajmo reći vatrogasnim mjerama se prilagodit, nešto promijenit, ocrtat više dostavnih mjesta, destimulirat povećanjem cijene parkinga korištenje vozila za vrijeme ljeta pogotovo od ajmo reći domaćih građana koji baš i ne moraju koristit svoja vozila. Iznad tržnice smo isto tako odredili da onih 10 parkirnih mjesta da bude u periodu znači za korištenje tržnice do 1 sat da bude besplatno za sve korisnike. To i funkcionira i ne funkcionira, Pogon bi trebao to nadzirati. Kako oni pokrivaju veći dio zna se dogodit da vozila tu budu malo duže, možemo poradit na tome. Isto tako smo produžili, tj. ocrtali još više mjesta za dostavu, znači osim onoga dijela ispred kontenjera gdje je prije bilo zabranjeno parkiranje dodali smo još 2 malo veća parkirna mjesta tako da praktički negdje u dužini jedno 20 metara se mogu parkirati dostavna vozila, međutim izgleda da i to nije dovoljno. Jedini način je da netko od redara i policije, zato što je Zakon o sigurnosti prometa na cestama izričito ovlastio njih da kažnjavaju prekršitelje, dok ne formiramo prometno redarstvo, da budu u tim kriznim momentima, znači u tom vremenu da budu gore. To je znači od 07.00 do 10.00 sati. Ja ću u dogovoru sa gradonačelnikom i sa šefom redara dogovorit da to bude riješeno na taj način za ovu sezonu. Samo da vam usput kažem vezano za prometnu studiju to sa elaboratom, tj. studiji prometa na području grada Makarske ona je prošla javno savjetovanje, poslana je na suglasnosti javnopravnim tijelima od Ministarstva unutarnjih poslova, Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture te njihovim službama Županijskim i Hrvatskim cestama. Dobili smo povratnu informaciju od Ministarstva unutarnjih poslova koje je dalo pozitivno mišljenje na taj elaborat, još čekamo znači ova druga pravna tijela koja smo spomenuli te će nakon toga ta prometna studija zajedno sa tekstualnim dijelom će doći pred vas znači na ovo Gradsko vijeće te ćete vi o njoj odlučivati. Po meni jedino trajno rješenje za, da ne moramo radit vatrogasne mjere je izrada studije razvoja prometa na području grada Makarske. grad Makarska sa svojim službama nema kapaciteta tj. stručnjaka koji bi to mogli odradit i mislim da je jedino rješenje, to ću isto dogovorit sa gradonačelnikom i sa našim Odborom za promet da Prometnom fakultetu damo da izradi jednu kvalitetnu studiju na 10, 15, 20 godina, sad govorim paušalno zato što nisam prometni stručnjak pa ne znam na koji se period to može raditi, ali da se na taj način riješi promet na području grada Makarske.

**Gradonačelnik Grada Makarske** **Jure Brkan** je nadopunio odgovor:

1. Znači problem prometa na tržnici. Ovo što smo mi ovim našim uređenjem prometa od 7 do 12 sati stavili da je besplatno parkiranje na 20 minuta tko stane, nažalost to se zloupotrebljava. Dešava se da već navečer se parkiraju vozila i stoje gori čitav dan. Također neki korisnici tržnice tj. ovi koji prodaju na tržnici imaju parkirana po 2 kombija svoja čitav dan i ne plaćaju ništa jer se koriste upravo tom skužom da 20 minuta je besplatno. Sada je vam obećavam da od sutra pa nadalje dok se god ne uvede red bit će i policajac i redar svako jutro od 7 do 10 da stvarno ispoštuje se to pravilo. Od sutra dok se ne uvede reda, normalno mjeru ćemo ako poluči učinke neće više bit, ali dokle god ne bude reda, dok se ne budu pridržavali od sutra pa nadalje redar i policija. Pogotovo redar može djelovat na mjestu gdje je nepropisno parkiran i nije naplaćen parking, imamo uostalom i pauk pa možemo i to rješavat. To vam ja obećavam od sutra kreće.

**Vijećnik Siniša Srzić** je postavio pitanja:

Ja bih se prije nego što postavim pitanje gradonačelniče osvrnuo na odgovor na vijećničko pitanje koje sam prije jedno 8 mjeseci postavio ili 7, vama po pitanju Komunalca. Moje pitanje je bilo konkretno i vrlo korektno a bilo je vezano za naplatu u zimskom periodu, znači 8 mjeseci zimskog perioda, ajmo zako nazvat, na plaži restorana Providenca i ostalih koji su bili vezani dolje. Izbrojio sam i poslao sam vam 72 stolice koje su u tome danu bile na plaži i zanimalo me koliko su novca lokali dali odnosno za koncesiju platili Komunalcu, znači 72 stolice je snimano tokom cijele godine dva kafića su radila. I dobio sam odgovor kao da mi je netko izvadio iz Pravilnika kako šta treba donosit plaću. Pročitajte ako je ovo odgovor, a ja sada odgovorno tvrdim da bi trebalo prijavit Državnom odvjetništvu rad i djelovanje Komunalca u sprezi sa tim kafićima. Bilo je vezano gradonačelniče da smo mi kao političke stranke odnosno nezavisna lista plaćali za jedan dan skupljanja potpisa za površinu od 1,5 metara 150,00 kuna a da netko u komercijalne svrhe ne plaća ni jednu lipu. I mene je zanimalo Pravilnik i koliko su navedeni lokali platili Komunalcu. Nisam protiv rada u zimskom periodu na plaži, dapače to je vrlo interesantno ali želim da i naša zajednica od toga novca nešto ima. Ja ponavljam pitanje i molit ću vas da stvarno dobijem odgovor da mi se kaže u 20127. godini na osnovu Pravilnika o koncesiji u zimskom periodu, imenovat ću kafić ili restoran Providenca ima 72 stolice i platio je toliko i toliko. Sad sam njega imenovao namjerno jel ovo mislim stvarno nema smisla. Ja iz ovoga ne mogu iščitat gradonačelniče uopće o čemu se radi i molit ću vas da se to pitanje ponovno postavi Komunalcu i da dobijem adekvatan odgovor.

1. Gospodine gradonačelniče znate li vi ili netko od prisutnih iz gradske uprave koji je kapacitet gradske plaže? Nažalost taj je bio vezan i za ovo, kao i svih drugih sigurnih mjesta koji se mogu koristiti za potrebe kupača za kupanje, sunčanje za odmor u granicama koje obilježavaju grad Makarsku. Plan razvoja plaže u Makarskoj između ostalog upozorava da naši gosti nemaju dosta mjesta na plažama. Točnije svaki kupač za sebe i svoju prtljagu ima samo 1.75 m2, u prijevodu to znači da se čovjek ne može niti ispružiti na plaži osim ako je visine do 130 cm a minimalno bi trebao imati 5 m2. ovdje nisu u navedenoj kvadraturi oduzeti štekati, razni ino punktovi, ležaljke i drugi sadržaji koji oduzimaju površinu koju bi kupači mogli koristiti na kupalištima. Podatci iz Plana razvoja plaže u Makarskoj iz 2009. godine, znači imamo kompletno cijeli plan, u Makarskoj je bilo 25000 kupača dnevno, govorimo o špici. Znate li sa kojim brojem legalnih kreveta koji se nude turistima ima grad Makarska i sa kojim brojem ilegalnih kreveta raspolaže naš grad, te koji broj turista kupača koristi naše plaže jednodnevno znači vikend kupači? Kod kategorizacije smještajnih objekata postoji Pravilnik o uvjetima odnosno koliko je kvadrata po krevet, osobi u smještajnoj jedinici potrebno da bi se zadovoljila kategorija odnosno dobilo odobrenje za pružanje usluga. Kad bi primijenili pozitivne zakonske propise Republike Hrvatske koji definiraju navedeno područje Grad Makarska bi morao zatvoriti svoja kupališta. Nitko ne želi niti razmišljati o takvom scenariju, ali kvaliteta usluge u našem gradu pada i to će se dugoročno odraziti na kvalitet i broj posjetitelja u našem gradu. Recite mi da li Grad dugoročno i konkretno ima strategiju otklanjanja i ublažavanja navedenih velikih problema kroz novi Prostorni plan, mjere gospodarenja plažom i svih drugih gospodarskih objekata jer sada smo spomenuli u jednome da izvješće o stanju u prostoru ne znam koliko je prenešeno u Prostorni plan. Pa bih vas molio samo te podatke ako znate radi usporedbe na današnji broj stanovnika, odnosno turista, odnosno broj kreveta i broj ljudi koji mogu koristiti plaže. Ja bih vas molio ako mi možete jedno za drugim pitanjem predsjedniče odgovarat. Ma je studija ali je ovo trebalo bit ugrađeno i u Prostorni plan da se zna koliko se grad može razvijat.
2. Turizam je ključna gospodarska grana Grada Makarske. u ukupnom zapošljavanju turizam je vodeći gospodarski sektor Makarske. poznata je činjenica da su ljudi ključni faktor uspješnosti, stoga je konkurentnost Makarskog turizma u velikoj mjeri ovisna o ljudima zaposlenim u djelatnosti te kvaliteti njihova rada. Povećao se broj gostiju, došlo je do rasta investicije i izgradnje hotela, nažalost veliki broj apartmana, broj ugostiteljskih objekata je u velikom porastu te je porasla potreba za radnicima. Ali to je problem cijele Hrvatske. Makarskoj je samo u sezoni potrebno novih 6.000 radnih mjesta. Stoga moje pitanje vezano dugoročno za kadrove i obrazovanje na području Makarskog primorja. Bez obzira na naše okruženje i mržu srednjoškolskog i višeg obrazovanja u Hrvatskoj najavljeno je osnivanje 7 centara kompetencije u kojem će se školovati sobarice, kuhari, konobari i manageri za turizam. Gdje je tu grad Makarska i Makarsko primorje? Poznato je da je naša strukovna i turistička škola godinama bila rasadnik poželjnih stručnjaka i kvalificiranih radnika diljem svijeta. Prijedlog velike grupe turističkih djelatnika na našem području, mislim na Makarskom primorju koji veliki broj naših građana da bi se jačanje srednje strukovne škole, obrazovanje kuhara, konobara, sobarica i otvaranje za sada jednog odjela sa fakultetom primjer iz Opatije, trebalo dugoročno omogućiti rješavanje problema kvalitetnog kadra na našem prostoru. Kako bi navedeni mladi kadar odrađivao praksu za vrijeme turističke sezone uveliko bi se smanjio broj potreba za kadrovima u gradu Makarskoj. Ja bih samo napomenuo i pitao gdje su naši kadrovi? Isto tako pozdravio bih novog direktora hotela *Meteor* koji dolazi iz Dubrovnika i postavio pitanje gdje su naši ljudi? I sada ide konkretno pitanje gradonačelniče danas bi većina ugostitelja, mogu vam dati spisak u pojedinim zanimanjima, dala veliku podršku proširenju i razgovor sa ministarstvima za srednjoškolsko obrazovanje naših stručnjaka u turizmu općenito i otvaranje jednoga odijela fakulteta iz Opatije, Dubrovnika ili negdje drugo kako bi mogli za vrijeme turističke sezone smanjiti potrebe za kadrovima. Znam reći ćete nije u našoj kompetenciji, gradonačelniče je jer mi o tim stvarima ovisimo. Da li se strateški razmišljalo o tim stvarima da se nešto poduzme.
3. Ovo će biti kratko. Evo ja ću skratit radi se o prometu, razgovara je gospodin Marko Raos. Svakodnevno smo svjedoci velikog prometa kamiona, znači kamiona, furgona, osobnih automobila na šetnici. Šetnica je jako uništena i jako je prljava ne znam kad se zadnji put ni čistila. Isto tako svako jutro u 08.00 sati busevi staju ovdje ispred Grada Makarske da nema nikakve reakcije od strane zaposlenika odnosno nadležnih institucija a kolona se stvara skroz od INE prema autobusnom kolodvoru. Zanima me šta se može napraviti, evo rekli ste mi sad za studiju prometa i ostalo, šta se može napraviti da turističke agencije ne vladaju prometom u gradu Makarskoj kao ni trgovci ni snabdjevači određenih turističkih i marketinških dućana?

**Gradonačelnik Grada Makarske** **Jure Brkan** je odgovorio na postavljena pitanja:

Što se tiče odgovora Komunalca pitanje je bilo upućeno njima, odgovor su oni poslali. Mi ćemo ga ponovit u duhu ovoga što ste tražili, točno koliko iznos je koliko tko platio u 2017. godini. Nije nula kuna jer nemoguće da bude, ok, ali ne znamo koliko je, nećemo prejudicirat odgovor tražit ćemo od njih konkretan odgovor.

1. Odgovor na vaše prvo pitanje koje ima više podpitanja. Koliki su kapaciteti gradske plaže, koliko je broj kreveta legalnih, koliki je broj kreveta ilegalnih. Sumirat ću ovako Plan upravljanja plažom donesen 2009. godine financirala je Turistička zajednica Splitsko-dalmatinske županije i Turistička zajednica Makarska na osnovu podataka iz 2007. i 2008. Plan upravljanja gradskom plažom je predviđen rok od 5 godina, znači on je davno antidatiran, davno, podatci koji su u njemu znači to su podatci 2007. , 2008. godine to je prije 10 godina bilo, oni više nisu ono što jest. Tako da uopće ja se na taj plan ne osvrćem, on je tada bio dobar aktuelan i da si je Grad Makarska tada u tom momentu po njemu postupio da bi nam sada bilo situacija toliko bolja. Mislim da svi ovdje imali smo ga, većina vijećnika ga je imala u rukama kad smo usvajali na Gradskom vijeću. Ja vjerujem da smo ga svi gledali i dan danas stoji u strateškim dokumentima Grada Makarske. on prije svega normalno traži proširenje kapaciteta gradske plaže i nudi nekoliko varijanti od pontona, od dohrane, od izgradnje pera i svega toga. Mi imamo realan problem što u našem Prostornom planu trenutačno nije predviđena nadohrana plaže i to sada mijenjamo. Vi tražite od mene da kažem nasipat ćemo plažu, nadohranjivat ćemo plažu, ja ću to reći sada čim usvojimo izmjene i dopune. Prostornog plana, čim u biti na svaki mogući legalni način mi ćemo nadohranjivat plažu. Ja sam to govorio i kao vijećnik oporbeni, evo sada i kao gradonačelnik, jer sam svjestan da bez naše gradske plaže turizam u Makarskoj bi se sveo na vrlo malo toga. Možda nije popularna mjera imamo udruge građana koje se bune protiv toga, imamo svašta nešto ali po meni je jedino normalno i moguće za dobit kapacitet na gradskoj plaži to da se radi nadohrana plaže. Normalno prema projektima sa pravim materijalom i sa važećim dozvolama, ne na divlje. Mi ovu godinu nismo ništa nadohranjivali, jednostavno nismo bili spremni na to, nismo imali prateće papire. Nećemo radit ilegalno, međutim kažem vam čim se uvjeti steknu po meni je to jedina mogućnost da se ostvari više mjesta i bolja kvaliteta na gradskoj plaži. Koliki su kapaciteti broja kreveta legalnih, evo sad napamet iz glave ali nekih 15000 kreveta je u Makarskoj registrirano. Procjene neke moje osobne kao radnika iz turizma i Turističke zajednice da ima još nekih 20% na to ilegalnih kreveta. Ogromni su kapaciteti, međutim intencija je ta da se daje kapacitete bolje kategorije tj. na izgradnju hotela. Trenutno budimo realni osim izgradnje jednoga krila hotela *Romana* do danas mi nismo imali veće i ozbiljnije investicije u hotelijerstvo u gradu Makarskoj. Tako da podržavamo izgradnju i centralne zgrade hotela *Romana*, isto tako i buduće najave izgradnje hotela sa 5 zvjezdica na dijelu Biloševca, također i najave novih vlasnika *Hotela Makarska* o rekonstrukciji i izgradnji unutar sustava *Hotela Makarska*. Ta razlika je po meni bitna da se ostvari jer ponavljam imamo nekih14 oo kreveta u privatnom smještaju i 3300 kreveta u hotelima, prevelika je razlika, prevelik je nesrazmjer pogotovo cjenovni a samim time i opterećenje za naše plaže. Pokušat ćemo tu razliku smanjiti i isto tako raširit u biti omogućiti kapacitete za ugodan boravak naših gostiju, jer kažem od njih svi živimo i mi primamo plaću od njih a i 99% našega grada. Koji je plan? Plan je ponovno ponoviti ili stratešku studiju ili jedan bazirani ciljni plan upravljanja plažom koji će bit baziran na aktuelnim podatcima. To je plan.
2. Što se tiče prometa na šetnici. Gledajte mi smo primijetili da je promet na šetnici pogotovo dostavnih vozila dosta velik, dosta, bio je fleksibilan pa se znalo desit da kamioni, dostava, prolazi već i debelo u prijepodnevnim satima kad je puno kupača. Zato smo mi još prošli mjesec poslali dopis svim gospodarskim subjektima u gradu da od 01.08. je to stupilo na snagu i to se poštuje i kontrolira. Također ne stoji vam primjedba da se gradska šetnica nije oprala. Svako jutro pometačica prolazi, svako jutro pometačica također ima i vodeni mlaz, svako jutro ona prolazi. Svako jutro prije nego itko dođe na plažu, po cijeloj gradskoj šetnici. Također svako jutro idu momci koji kupe otpatke sa plaže, svako jutro. Ide brod svako jutro koji pere plažu a 2 puta tjedno se plaža sa onim posebnim dezinficijensima dezinficira, a svaku noć se pere. A što se tiče pometačice ona svako jutro prolazi plažom.

**Vijećnik Siniša Srzić** komentira odgovore:

1. Gradonačelniče poslat ću vam sliku gdje se kamioni, poslat ću vam slike ispred hotela *Dalmacije* gdje su zapeli kamioni, znači ne furgoni za snabdijevanje, evo poslat ću vam sliku. Na gradskoj šetnici govorim. Na gradskoj šetnici kamioni a tamo recimo od *Maritima* 3 kamiona, 3 furgona stoje u redu ne može se proći. Evo dat ću vam slike, ne može se datumi na slikama, prije 2 dana. Samo vam hoću reći da nije to pometači su izvanredni oni idu ali čišćenje plaže ja bih volio da nekad i zajedno, prođite, ja ne znam kad se pere ja sam svaki dan na plaži vrlo rano u 06.00 sati ujutro. Možda je to u 02.00 pa se osuši. Pometači su u redu. Ali očito nešto nije efikasno. Još ću vam samo, nešto ste spomenuli, reći 2009. godine kad se radio Plan gospodarenja plaže rekli smo u špici ima 25000 kupača, to je bila procjena, rekli ste da imamo sada 17000 smještajnih kapaciteta, 15000, znači 10000 nam očito vikendom ili nekim drugim danom dolazi viška kupača, još od 2009. brojka pa kapacitet je išao gori. Nisam rekao da se plaža samo nasipa ali kroz Prostorni plan ovo je bilo ciljano može se ograničiti izgradnja dok nešto ne napravimo sa plažom da bude srazmjer, da bude kvaliteta broj kupača i broj turista koji dolaze u Makarsku, to je bio cilj.

**Gradonačelnik Grada Makarske** **Jure Brkan** je odgovorio na komentar odgovora:

1. Restriktivnije prema stambenoj izgradnji poticajnije prema hotelskoj izgradnji. Plan je upravo jedno sredstvo toga.
2. Vezano za školstvo. Pitanje gdje su naši kadrovi da li se strateški razmišlja? U našem obuhvatu koliko možemo razmišljamo ali evo radimo što možemo. Kao što znate mi financiramo deficitarne fakultete, deficitarne studije. U tom smjeru smo išli sa 30 stipendija, digli smo na 35. digli smo iznos sa 700,00 na 1.000,00 kuna mjesečno. To je ono prva interventna mjera koju smo odmah napravili upravo u smjeru financiranja u biti deficitarnih kadrova. Nemojte se vi naljutit ali primarno nam je to je visoko školstvo to je zdravstvo u pitanju. Što se tiče srednjoškolskog obrazovanja na to nemamo toliko utjecaj. Da li možemo nešto napravit? Možda se možemo uključit u ovu studiju izvrsnosti međutim mene malo razočarava podatak da je samo ove godine upisano 2 konobara i 7 kuhara. Ja se ne držim toliko starim, maturira sam ˙98 godine ali u tom periodu mi smo imali 2 razreda konobara i 2 razreda kuhara ali bilo je 2 razreda gimnazije a sad imaju 3 razreda gimnazije i puno ostalih stvari. Tu jedino možemo dogovarat s ministarstvima, pregovarat, jer mi na to direktnog utjecaja nemamo a i broj djece je smanjen. Ali očigledno tu je nešto drugo jer ja ne mogu shvatit motiv za upisat strukovnu školu smjera kuhara i konobara, znači obučeni kuhari i konobari odmah su na tržištu rada i odmah mogu počet zarađivat tako da ta logika i usmjerenje. Ovo je na jednoj većoj razini od nas to je strateški, na nivou države bi se trebalo nekako i popularizirat strukovna zanimanja.

**Vijećnica Gordana Muhtić** postavlja pitanja:

1. Vezano je za područje Sv. Petra. Naime Odlukom o upravljanju pomorskim dobrom i davanjem koncesijskih odobrenja dopustili ste postavljanje objekta uz štekat od 84 m2. Zanima me prije svega da li ste 100% utvrdili da je zemljište u, znači spada u područje pomorskog dobra, da li je Hrvatske šume s obzirom da je to bilo dugo vremena jedno od prijepornih pitanja. Drugo je pitanje kako ste se uopće odlučili na tom području dopustiti takvu vrstu ugostiteljske djelatnosti? Kako ste dopustili gradnju štekata koji se predstavlja kao montažni ali može biti vrlo upitno da li je takve namjene? Te kako ste se odlučili za nešto što je zapravo presedan u sve ove godine otkad postoji uopće institut koncesijskog odobrenja to je davanje na razdoblje od 3 godine obzirom da po nekakvim procjenama ni to ulaganje nije ništa posebno veće ni financijsko od ulaganja koje imaju drugi znači primatelji koncesijskih odobrenja na području grada Makarske? dakle to je prvo pitanje, dakle kriteriji i način uopće zašto ste se odlučili na taj poprilično kontroverzan potez?
2. Vezano uz odgojno-obrazovni rad u predškolskome dijelu znači obrazovanja. Prije svega zanima me što je sa projektom izgradnje dječjeg vrtića na Zelenki, da li se taj projekt nastavlja? Ja bih molila precizan odgovor. Što se mene tiče riječ da bi bila jedino što je dovoljno i mislim da bi bila jedino što je dovoljno i mislim da bi onda zadovoljilo i sviju nas. A uz to postavljam, obzirom da je to pitanje vezano uz taj aspekt, osim gradnje tog vrtića ja se nadam evo da ćete otvoriti vrtić u rujnu u Velikom Brdu, međutim vrlo je aktualno pitanje tko će pohađati taj vrtić. Naime vidili smo, prethodni dogovor je bio da će biti 2 grupe jutarnji i posljepodnevni, da će ići djeca iz Velikog Brda. Danas ste otežali dolazak ljudima iz Velikog Brda u grad Makarsku s parkingom a evo sad će kad budu morali vodit djecu još i to platiti. Znači taj dio mi je vrlo važan da odgovorite jer je veliki broj građana zainteresiran da njihova djeca idu u vrtić u Velikom Brdu s tog područja.
3. Vezano uz srednjoškolsko, a vezano je zapravo uz korištenje sredstava vaše pričuve koju imate na raspolaganju obzirom na ovu veliku vrućinu koja vlada i koja je najavljena da će potrajati i duži period. A obzirom da po mojim saznanjima više razreda srednje škole danas, evo o kojima smo sad pričali trenutno su u akciji prikupljanja privatnih sredstava za postavljanje zavjesa i popravak klima uređaja, da li ste razmišljali i moj vam je prijedlog da dio sredstava pričuve iskoristite upravo na taj način da se interventnom mjerom pomogne dijelu razreda, koliko je to moguće, da se bar pokriju prozori. Mislim da pokrivanje tih prozora je jedan od važnijih zadataka vaše gradske uprave.

**Gradonačelnik Grada Makarske** **Jure Brkan** je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Prvo pitanje Sv. Petar, kako smo se odlučili? Jer sam duševan, eto. Ako netko ne zna radi se o našem sugrađaninu 100% invalidu. To je naš sugrađanin 100% invalid koji je doša s molbom i reka je da je bio odbijen od prošle vlasti, ja nisam ga odbio. Znači on je tražio nešto i nemam šta drugo reći nego smo napravili i ja i moji zamjenici sve što možemo da mu pomognemo. I zato smo dopustili, tražili smo suglasnost i od županije, mi smo tražili na 3 godine za sva koncesijska odobrenja međutim oni su odobrili nam bili samo dva, Sv. Petar i *Makaranu* a mi smo tražili bili za sve da daju na 3 godine. Mi smo išli stvarno pomoć čoviku i toga se ne stidim i što se tiče i granice i pomorskog dobra mi smo dali ovih 80 kvadrata a on je potpisa neki drugi ugovor sa Hrvatskim šumama. Međutim on se jadan, nemam šta drugo reći, u tom svemu izgubio. On je dobio, ne mi, on. Na njihovu dijelu je dobio njihovo a mi smo dali vamo svojih 80 kvadrata kroz koncesijsko odobrenje. Međutim po svemu ovome sada ispala je od toga velika priča i čak smo se mi išli osigurat da ne bi slučajno bilo upravo ovakvih pitanja da smo mi nekome nešto pogodovali jer mi smo stvarno išli pomoći čovjeku i išli smo ponovno izmjerit i ispostavilo se da je gospodin se malo sada raširio od ovih 80 kvadrata što smo oni tražili. Išlo je rješenje da se vrati, usklađenje na gabarite koje smo dali prema našem koncesijskom odobrenju. Ja vjerujem da je on normalan i razuman čovjek da će on se tome i prilagodit i to napravit. Međutim koji je kriterij bio? Ni njemu ni vami ne bi to dopustio ali ovome smo našemu sugrađanu izašli u susret. Čisto radi jedne stvari, ja mislim da vi možete suosjećat sa njim, jel tako. Dobro ja ne znam koji su nepravilni meni su ovo nekako ljudski kriteriji bili, to su meni ljudski9 bili kriteriji.
2. Što se tiče projekta izgradnje dječjeg vrtića na Zelenki. Onaj projekt koji imamo u vrijednosti 12.000.000,00 kuna nećemo ići sa njim. Imamo jednu drugu ideju vrlo jednostavno taj projekt košta 12.000.000,00 kuna koje mi iz redovnog proračuna ne možemo izfinancirati , nažalost fondovi još nisu otvoreni za to. Imamo projekt gotov, vaš, 12.000.000,00 kuna ne možemo bez da se kreditno ne zadužimo. Međutim pregovaramo intenzivno, ponovno se vraćam na vikara jer kao što znate u župnom domu Kraljice miran unutar građevine postoji prostor od 200 i nešto kvadrata predviđen za dječji vrtić i oni su voljni za to. Tu ćemo otvorit vrtić u župnom dvoru na Zelenki. Također radimo novi projekt izgradnje dječjeg vrtića iznad groblja ovdje di je parcela i na toj parceli radimo novi projekt dječjeg vrtića, iznad groblja di je onaj parking tu je dio Republike Hrvatske dio je privatno. Ima dovoljno prostora i krenit ćemo sa izgradnjom projekta tu jer držimo da bi Zelenka sa ovim gori dijelom, ima centralni dio i ostaje ovaj vamo istočni dio grada da bi na tome dijelu pošto zemljište možemo dobiti vrtić bio bolji kao lokacija. S tim normalno i sa tim predviđamo kapacitete ne možemo stat moramo i dalje tražit nove lokacije možda ćemo iskoristit ponovno onu lokaciju na Zelenki, vjerojatno hoćemo ali ne prema ovakvom projektu kao što je sada nacrtan. Prvo interventno idemo sa župnim domom, idemo vamo iznad groblja i vraćamo se ponovno jer grad raste hvala Bogu, nadamo se da će biti još više djece. Ovaj projekt trenutno 12.000.000,00 kuna ne možemo izfinancirat u jednoj godini da ga brzo nastavimo, držimo da može se to i jeftinije sagradit. Veliko Brdio dječji vrtić gledajte on će biti otvoren i stručne službe tj. dječji vrtić će iskoristiti novi kapacitet, novi prostor u najvećem mogućem kapacitetu.

**Zamjenik gradonačelnika Grada Makarske Joze Vranješ** je odgovorio na postavljeno pitanje:

1. Dakle vrtić Veliko Brdo je projekt koji je priveden kraju ima sve uvjete za zakonit rad. Međutim postojao je određen pritisak od predsjednika M.O. iz Velikog Brda gdje se on postavio u poziciju nekoga tko ima odrediti kako će raditi taj vrtić. Krenio je i sa jednom ucjenom. Ova gradska vlast neće pristat na nikakve ucjene, vrtić će otvorit zakonito i sukladno potrebama dječjeg vrtića. Dakle dječji vrtić je izrazio koje su njegove potrebe. Potpisala se peticija. Tu peticiju su dostavili dječjem vrtiću iz M.O. Veliko Brdo, uopće nisu razgovarali sa Gradom niti su pokušali dogovorit nekakav sastanak sa Gradom na kojem bi prokomentirali ono što oni žele i ono što mi možemo. Dostavili su peticiju po toj peticiji, evo sad ću vam reći točne podatke iz peticije koju sam ja dobio od vrtića, dakle ne od M.O. Veliko Brdo. Po toj peticiji, ja sam je dao na analizu u vrtić, dječji vrtić je napravio analizu, po toj peticiji se traži 8 poslije podnevnih boravaka, dakle poludnevnih 8 poslije podnevnih i 2 jutarnja. Dakle peticija je sadržavala nešto više od 20 potpisa međutim tu je bilo i onih roditelja koji su potpisali i jedan i drugi roditelj i bilo je potpisnika koji nisu zadovoljili kriterije za vrtić odnosno za upis u vrtić. Kada se sve to oduzme i zbroji onda to ispadne 10 osnovanih zahtjeva, znači 8 poslije podnevnih boravaka i 2 jutarnja boravka. Ja sam predsjedniku M.O. Velikog Brda objasnio tu situaciju i rekao sam mu da zbog ovih 8 poslije podnevnih i 2 jutarnja boravka ne možemo žrtvovat 22 cjelodnevna boravka. Nije istina da je kod ishođenja dokumentacije za vrtić Veliko Brdo bilo govora samo o poslije podnevnom boravku. Tadašnja ravnateljica vrtića u Velikom Brdu je naručila svu opremu za cjelodnevni boravak, svu opremu za cjelodnevni boravak da bi danas neki nastojali proturit informaciju da to nije bilo otpočetka tako planirano. Vrlo dobro znam šta smo dogovarali, sve te dogovore sam zapisao. Imam analizu i od bivše ravnateljice vrtića u Velikom Brdu od koje sam tražio da mi je dostavi, imam je potpisanu, prema tome ne znam zašto sada postoji neka grupa koja želi to izblokirat i širit nekakve dezinformacije. A usput taj M.O. Veliko Brdo nije se dosada ni sastao niti jedan put, bar ja nemam tu informaciju, niti imam zapisnik službeni koji je dostavljen Gradu Makarska. Mjesni odbor je krenuo sa tom inicijativom i počeo je.

**Gradonačelnik Grada Makarske** **Jure Brkan** je nadopunio odgovor:

1. Srednja škola, pričuva, zavjese, klime. Imaju dva ravnatelja srednje škole, nije mi se nijedan obratio. Neka se obrati i vrlo rado ću pomoći našim učenicima, vrlo rado.

**Zamjenik gradonačelnika Grada Makarske Dražen Nemčić** je odgovorio na postavljeno pitanje:

1. Samo bih dodao gradonačelniku da nam se obratio ravnatelj Srednje strukovne škole da mu se uplati dio sredstava za određene radove, pretpostavljam da to nije bilo za klime. Obratio se da mu uplatimo određena sredstva za nešto što njemu treba iz našega proračuna što je predviđeno, pretpostavljam da to nije za klime. Tako da evo proračunska sredstva postoje a ako nam se obrate normalno da ćemo pomoć, to su naša dica nema nikakvih problema. Ali ajmo reći ravnatelj odlučuje o svojim potrebama, jesu li to klime, jesu li to zavjese, nove klupe, rekonstrukcija vrata, pituravanje.

**Vijećnica Gordana Muhtić** komentira odgovore:

1. Mislim da vi kao odgovorni gradonačelnik kada vas gradska vijećnica upozori da su je građani alarmirali, da su ih upozorili na ovaj problem možete i sami na određeni način sa inicijativom pa donacijom riješit taj eventualni problem. Informirati se od ravnatelja pa ako možda oni ne rade dobro svoj posao, pošto su oni imenovani od županije, onda vi možete u tom dijelu pomoći sa strane Grada.
2. Što se tiče odgojno-obrazovnog rada u predškolskom. Arhitektonska procjena koliko je meni poznato u vrtiću je bila 9.000.000,00 kuna a ne 12.000.000,00 kuna. Ovo što ste najavili projekat iznad groblja zanima me onda niste, planirate, onda niste rekli što ste poduzeli do sada za eventualnu gradnju i u kojem roku bi to moglo biti nešto realizirano, jer u suprotnom non-stop se vraćamo na to pitanje hoće li vam bit dovoljno jedan, dva, a ovom brzinom i tri mandata, potrebna za izgradnju jednog vrtića.
3. Što se tiče Sv. Petra. Jedna od najgorih stvari koje osobe s invaliditetom trpe zadnjih 25 godina i više to što se i među njima non-stop pravi razlika. U zakonskim propisima, u postupanjima lokalne samouprave, u razlikovanju načina ozljeđivanja, ostvarivanju prava. Pa tako u ovom slučaju ste, ja imam pravo reći, na neki dvojbeni način se odlučili riješiti nečije molbe i traženja.

**Vijećnik Milan Grbavac** je postavio pitanja:

Prvo bih zamolio gradonačelnika da podsjetim sda mi se duguje jedan odgovor na pitanje koje političke stranke posjeduju prostor u gradu Makarskoj, po kojoj cijeni i kakav je ugovor? To još nisam dobio. Osvrnuo bih se na odgovor sa 6 sjednice Gradskog vijeća kad sam postavio pitanje kome je oprošten dug po javno-prometnim površinama na Peškeri? Međutim, ja sam dobio nešto što me ne može zadovoljiti odgovor sa jednom kaže porez, javna davanja po točki zakona o poreznom dugovanju članak br. 8. Međutim postoji jedan stavak, članak 8. stavak 7. Općeg poreznog zakona Narodne novine 115/16 obveza čuvanja porezne tajne nije povrijeđena ako uprava objavi spisak porezne uprave. Međutim ja nisam tražio porezna dugovanja nego oprost duga po naknadi za korištenje javno-prometne površine. To nije taj. Ja sam to gledao na internetu, ne bih se složio da je to baš porez. Ovdje dugove ne daje porezna uprava. To je jedno, broj dva spominje se ovdje cifra otpisa duga preko, oko 9.000.000,00 kuna. To je ogromna cifra od 2005. do 2017. godine, to je ogromna cifra duga. Na Peškeri se spominje 17 dužnika kome se dug konstantno oprašta. Kojio su to dužnici niste morali navesti ime i prezime, Peškera to zna koji su. Ali ako netko 15 godina posluje s gubitkom pa je li taj luđak da ide i dalje u rad? Nije. Isti ti ljudi kojima se oprašta dug voze mercedese, side ispred kafića piju kavu i loše rade. To je moja konstatacija nisam zadovoljan odgovorom, nikako u ovom slučaju nisam jer znam i na Peškeri svi znaju kome se opraštao dug.

1. Zamolio bih gradonačelnika ujedno predsjednika Turističke zajednice Makarske da nam se dostave svi zapisnici Turističkog vijeća Grada Makarske zadnjih godinu dana.
2. Makarska je jedini grad u Dalmaciji koji nema ribarnicu u funkciji. Nemam ništa protiv da se riba prodaje na rivi ali tu dolaze nakupci iz drugih gradova izvan Makarske i prodaju ribu u kašetama bez fiskalnih kasa. Može li se u tom dijelu nešto učiniti u gradu Makarskoj da ribarnica funkcionira kako treba?
3. Motorna vozila na šetnici i da li Makarska ima prometnog redara? Posebno noćne vožnje po Sv. Petru kao i auta. Tamo 10-ak do 15 auta makarskih registracija koriste parking svaku večer pogotovo kad stupić nije radio 10 do 15 dana, a sad otiđite naći ćete auta makarskih registracija parkirana po cijeli dan. Znači blizu svjetionika ćete naći 2 auta parkirana, svako večer tamo. Da li postoji mogućnost da redari, policija, netko kažnjava? A da ne govorim o šetnici ispred Grme. Jedan dan neka dođe policija, redari, neka to kažnjavaju.

**Gradonačelnik Grada Makarske** **Jure Brkan** je odgovorio na postavljena pitanja:

Što se tiče onih pitanja sa prošlih sjednica prvo je pitanje kojim političkim strankama su dodijeljeni prostori i po kojem načinu. Kao što ste vidili uočili smo nekakve nepravilnosti između ostalog i vašoj stranci je protuzakonito dodijeljen prostor i upravo zbog toga imamo današnju točku dnevnog reda kao prijedlog točke dnevnog reda koja se zove točka 9. Prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Odluke o davanju gradskih prostora na privremeno korištenje političkim strankama i nositeljima nezavisnih lista. Više o tome moći ćete ćuti u raspravi po 9. točki dnevnog reda.

Što se tiče vezano za kome su otpisivani i kolike su zastare poreznih dugovanja ja gledam vi ste dobili odgovor našeg Odjela za financije koji je na 4 stranice dosta opširan i koji sadrži podatke od 2005. do 2017. Dosta opširan ga je pročelnica i pripremala i svi su podatci tu. Ja vjerujem pročelnici jer ako kaže kako sukladno odredbama članka 8. Općeg poreznog zakona zbog prirode obveze poreze i javna davanja nije moguće dati podatke o potraživanjima po obveznicima to ih možemo prezentirat samo u zbirnom iznosu. Ako je ona to stavila, bez ikakve namjere da se sakrije nečiji identitet, to je stavljeno samo zato jer zakon to ne dopušta a ovo je u našem u ovom slučaju Peškera porez na korištenje javno-prometne površine. Porez je porez kao za štekat na rivi tako i na Peškeri. Što se tiče ovog, iskreno i ja sam čitao stvari od 2005. unazad koje nisam zna.

1. Zapisnici Turističkog vijeća. Turistička zajednica vam je obveznik Zakona o pravu na pristupu podataka, sve zapisnike Turističkog vijeća možete pronaći na web stranici Turističke zajednice Makarska. Ne unazad godinu dana nego sve i prije. Mora bit na web stranici, bar dok sam ja radio u Turističkoj zajednici je sve bilo na stranicama Turističke zajednice, svi zapisnici sa Turističkog vijeća jer smo obveznici Zakona o pravu na pristup informacijama i to smo morali nakon svake sjednice po potpisu zapisnika to stavit. Ja nisam gleda web stranicu ne znam da nije neki problem, ali to mora bit tako da su oni, javno su dostupni.
2. Što se tiče ribarnice. Ribarnica posluje, ribarnica radi otvorena je.. imamo problema sa ilegalnom prodajom ribe, međutim mi dobijamo prijave i svako jutro redar ide i kažnjava, miče i sve. Svaki dan mi imamo prijavu da se vrši ilegalna prodaja ribe, svako jutro je redar doli i potra ih ili naplati kaznu koga zatekne. Ima tu ih i bez broda gdje dođe čovjek, donese kašete i iz kamiona prodaje. Znam ja o čemu gospodin Grbavac govori, naši stvarno reagiraju.

**Zamjenik gradonačelnika Grada Makarske Dražen Nemčić** je odgovorio na postavljeno pitanje:

1. Grad nema ustrojeno Prometno redarstvo. Znači da bi bilo ustrojeno prometno redarstvo mora imati suglasnost Policijske uprave. Kadrovi postoje, međutim prostorni uvjeti isto tako moraju imat i traženo je jođš bilo ja mislim za vrijeme bivšega voditelja znači toga sektora koji pokriva, Policijskoj upravi da se prvo usvoji Odluka o uređenju prometa na području grada Makarske. da ono stanje bude legalizirano i da znači nakon toga bude ono da se zna točno šta se radi. Jer praktički u prostoru nešto ako nije odlučeno, doneseno u skladu sa ovlastima ili Gradskog vijeća ili Sabora praktički je upitno da li je formalno-pravno vrijedi ili ne vrijedi. Na Sv. Petru u pravu ste imaju 2 parkirana vozila u noćnim satima, međutim radi se o noćnim čuvarima znači objekata tj. opreme koje koriste koncesionari. Moje mišljenje je pošto oni negdje moraju bit da nisu sada na ulici, po meni je bolje da oni su tamo čak i sa vozilima jer oni će spriječit ajmo reć bilo kakvi nered, devastaciju, zloupotrebu itd, nego da nisu. Tako da evo nadam se da ćete prihvatit ovo moje objašnjenje, znači ne radi se o nezakonitom parkingu nego ajmo reći dobili su suglasnost Grada da mogu kao noćni čuvari boravit tamo i biti ajmo reći oči i uši ove gradske uprave, produžena ruka i policije, komunalnih redara jer kad je mrak kad se radi nešto znamo šta se može dogodit. Mislim da smo prije kad je uvaženi vijećnik govorio o šetnici imali smo problem da je stupić bio u kvaru dugo vremena. Tvrtka koja održava dolazi iz Rijeke i dok je njima isto tako gužva i dok su došli bilo je takvih nedozvoljenih ponašanja ulaska ali sve su to komunalni redari i policija uredno evidentirali i kaznili.

**Pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun Dunja Buljan** je odgovorila na postavljeno pitanje:

1. Samo da pojasnim ono što ste vi rekli 9.000.000,00 kuna otpisa. Vaše pitanje se je odnosilo na komunalnu naknadu i javno-prometne površine. S obzirom da sam morala ući u sve podatke da bih izvadila to onda sam mislila da će vas zanimat sve što se otpisivalo od 2011. do 2017. jer je vezano u najvećoj mjeri za inventure. Pa smo vam izvadili i porz na kuće za odmor i naknadu za vode i zakup i sve. Znači ovih 8.903.000,00 o kojima vi govorite 9.000.000,00 kuna, to se odnosi na otpis cjelokupnoga potraživanja u ovih 7 godina. S tim da je 4.781.000,00 kuna otpis naknade za uređenje voda i to ne bi trebao bit otpis nego s obzirom da smo prenijeli susjednim općinama dug od njihovih korisnika a Općina Baška Voda nam nije htjela potpisat to što su Hrvatske vode tražile onda smo na kraju, jer je i tako u zastari, išli otpisom. Iznos koji je otpisan u ovim godinama za javno-prometne površine iznosi 1.459.000,00 kuna i od toga je zastara 790.000,00 kuna i mogli ste pročitat u tekstu da je većina toga dug iz 96, 97, 98, znači do 2002. plus kamata. Ima i jedna sudska nagodba, ima i firmi brisanja iz sudskog registra. Osim ovoga ima nekih 2.000.000,00 i nešto iz prethodnog perioda, to je otpis za Peškeru za što je ovo Gradsko vijeće donijelo odluku. Znači pretežno su stari dugovi. Pročitajte pa ćete vidjet od kada datiraju dugovi, imate legendu ispod tabele koja naglašava o kojoj vrsti prihoda se radi, imate ukupan iznos po svakom od tih prihoda i razlog zašto je otpisan.

**Vijećnik Tonći Bilić** je postavio pitanja:

1. U kojoj je fazi izrada Strategije razvoja Grada? Naime započeta, taj projekt, međutim do danas nismo dobili nikakve detaljnije informacije. Smatram da sa takvim dokumentom i dokumentom koji je govorio ranije moj kolega ovdje u Vijeću a vezano za izvješće o stanju u prostoru, puno lakše bi bilo i donosit određenu Prostorno-plansku dokumentaciju ali isto tako i donosit neke odluke od strane Grada, Gradskog vijeća za život u gradu.
2. Također se odnosi na izradu odluke a to je Odluka o uređenju stare gradske jezgre. Da li ova gradska uprava o tome razmišlja? Da li ide dalje u proceduru s obzirom da je ranije već dobiveno mišljenje i smjernice konzervatorskog odjela iz Splita?

**Zamjenik gradonačelnika Grada Makarske Dražen Nemčić** je odgovorio na postavljena pitanja:

1. Znači u pravu ste Strategija razvoja je praktički gotova. Obavljene su sve konzultacije kroz fokus grupe sa svim relevantnim čimbenicima na području grada Makarske na području gospodarstva, zdravstva itd. I istina je da smo zapeli. Zapeli smo iz razloga što na strategiju razvoja treba napraviti stratešku procjenu utjecaja na okoliš koja poprilično košta. Naša obveza, dužni smo ipak napraviti i sada je pitanje, znači skupljamo ponude da vidimo najpovoljniju koliko to zapravo košta. Još je upitno a možda ću pogriješit, mogu vam dostavit isto u pisanom obliku jer isto tako pretpostavljam Prostorni plan da bi možda bila potrebna izrada. Tako da bi eventualno izradom jedne možemo obuhvatiti i jedan i drugi dokument. I Prostorni plan i Strategiju razvoja zato što normalno jedan može pratit drugi. Ali evo nadam se do kraja godine, nadam se da ćemo donijet odluku o odabiru pa ćemo je usvojit na ovom Gradskom vijeću.
2. Odluku o uređenju stare gradske jezgre. Nacrt odluke koji će ići pred onaj odbor koji se sastoji od 15 članova je praktički gotov, još samo čekamo da bude gotov vizualni identitet ajmo reći onoga što bi se u staroj gradskoj jezgri dozvolio a vezano je za urbanu opremu, reklame i sam izgled nadstrešnica, suncobrana i reklama. Napravljena je geodetska podloga kompletnoga stanja, znači stare gradske jezgre sa postojećim stanjem štekatima, urbanom opremom itd. koja će bit podloga za izmjene, za prilagodbu. Nešto tako je napravio Grad Split, bili smo nedavno ja i kolegica Sonja Duka, koja je arhitektica u Odjelu za komunalne djelatnosti, bili smo u Gradu Splitu i praktički ćemo ajmo reći prekopirat njihov model. Oni imaju svoj odjel pa je njima tu puno lakše, međutim mi moramo tu radit sa konzervatorima. Međutim sa Konzervatorskim odjelom na svim projektima od palače Tonolli, od Kotišine, od Malakološkog muzeja, itd., imamo odličnu suradnju tako da mislim da će nam tu biti od velike pomoći i da će nam stajati na raspolaganju.

**Vijećnica Hloverka Novak Srzić** postavlja pitanje:

Ja bih samo prije moga pitanja jedan mali komentar i sugestiju gradonačelniku. Naime prije jedno sat vremena u laboratorij došli su stranci sa troje male djece. Laboratorij je zatvoren. Ja predlažem da se sada zove tijekom dana dr. Petrica i da nam da zamjenu šefice laboratorija koja je otišla usred sezone na godišnji odmor. Eto samo sam to htjela reći glede ovih razgovora o Domu zdravlja koji su bili.

1. Što mislite glede noćnog kluba Petar Pan i zavijanja ovih noćnih kako se zove Sandre paprike, Ace paprike i tako to?

**Gradonačelnik Grada Makarske** **Jure Brkan** je odgovorio na postavljeno pitanje:

Što se tiče sugestije za Dom zdravlja zvao sam i jučer, zvat ću i danas, nije problem.

1. Što se tiče tko svira, kako svira, di svira, ja u glazbeni ukus neću ulazit, niti naručujem niti ih plaćam, ne želim ni određivat tko će koga slušat. Ono što mi imamo to je noćni klub kojem je trenutno dozvoljena glazba na vanjskoj površini do 02.00 sata i mi strogo nadziremo i odobravamo sve do 02.00sata. u 02.00 oni moraju izgasit muziku na vanjskom prostoru. Po Zakonu o buci to je dozvoljeno, e sada decibeli su upitni i Sanitarna inspekcija to može kontrolirat. Mi pratimo da se ovo 02.00 ne prekrši. Bilo je prekršaja, bilo je i kazni i isključivanja. Tako da mi to pratimo e sad noćni život postoji u našemu malome gradu i to je intenzivno od 15.07. do 15.08. Turistički smo grad, oni dovode te koje dovode jer očigledno to netko sluša. E sad što možemo, hoćemo svest noćni život u gradu Makarskoj u ponoć. Ne znam, možemo i to ali dajte onda recite vi svi ne treba ništa nego do ponoć i gotovo, moja samostalna odluka neće biti, pa ako Gradsko vijeće i Grad to zatraži neki širi konsenzus da zatvaramo sve u ponoć ja ću vas poslušat. Ali ja odluku na svoju ruku takvu donijet neću.

**Vijećnica Hloverka Novak Srzić** komentar odgovora:

1. Gospodine gradonačelniče ja sam djelomice zadovoljna s vašim odgovorom. Ja držim, naravno neću ulazit i ja glazbene ukuse, međutim to je na otvorenoj površini, glasno do 02.00 sata u noći. Mi imamo rješenje dok se za sljedeću godinu ne sredi cijeli prostor Petra Pana da funkcionira kao Deep ili kao noćni klub Makarana gdje nema prigovora. Dapače ja mislim da noćni život nama treba ali nam treba i neki red. Ovo je jedan nered u turizmu i ja kao gradonačelnik i izvršna vlast ne bi dala sljedeće godine koncesiju Petru Panu dok ekipa koja je to uzela ne riješi problem razglasa i to se može jednostavno riješit na zadovoljstvo Grada, naših turista i svih ostalih.

**Vijećnik Neven Vranješ** je postavio pitanje:

1. Moje pitanje je za zamjenika gospodina Jozu. Znači planira li se izgradnja novih ulaza, izlaza na Jadransku magistralu sa ciljem rasterećenja prometa centra grada i veće protočnosti prometa?

**Zamjenik gradonačelnika Grada Makarske Joze Vranješ** je odgovorio na postavljeno pitanje:

1. Planira se izgradnja prometnica, novih prometnica koje bi bile spoj grada Makarske na državnu cestu D8, odnosno vi ste je nazvali Jadranska magistrala. To je spoj Makar na D8, projekt koji je izrađen ishođene sve suglasnosti i predat na lokacijsku dozvolu. Spoj Istok na D8 gdje smo postigli dogovor sa Hrvatskim cestama i on je u fazi projektiranja, brzo će biti, zatražene su suglasnosti svih javno-pravnih tijela i u roku nekih mjesec i po do dva bi trebao biti predat na građevinsku dozvolu. Spoj Kipara Meštrovića na D8, izvršena je izmjera na terenu i trenutno projektant radi prijedlog toga spoja. Završetak izgradnje Ulice Petorice Alačevića, dakle i to pripremamo za lokacijsku dozvolu, to nije direktan spoj ali ključan je za Centar i na kraju krajeva bit će značajan spoj prema državnoj cesti D8. i priprema se projekt odnosno prijedlog projekta za izlaz kod Elektrodalmacije, dakle jedan projekt koji bi trebali usuglasit sa Hrvatskom elektroprivredom, on je u pripremi i razgovarat ćemo sa njima, ponudit ćemo određene opcije kako bi to mogli realizirat. I ono što pripremaju Hrvatske ceste sukladno odluci Vlade, projekt koji je uvršten kao izuzetno značajan projekt to je kružni tok Volicija i to je na kraju krajeva spoj na državnu cestu D8 ove Ulice Stjepana Ivičevića i ostalih prometnica. Prema odluci Vlade do 2021. godine Hrvatske ceste su dužne osigurat 28.000.000,00 kuna za izradu denivelacijskog kružnog toka.

**Vijećnik Josip Paunović** je postavio pitanja:

1. U kojoj je fazi projekt proširenja Osnovne škole oca Petra Perice?
2. Postoje li mjerači prometa u gradu na bilo kojoj lokaciji ili ih uopće nema?
3. Korištenje školskog igrališta u Stjepana Ivičevića kao parking, to je li se koristi kao parking ili nezakonito?

Možda nije pitanje ali vezano uz sva parking mjesta, znači sva gradska parking mjesta kao prijedlog da se stave možda senzori, poveže uz aplikaciju tako da ljudi znaju koja su slobodna a koja nisu.

**Gradonačelnik Grada Makarske** **Jure Brkan** je odgovorio na postavljeno pitanje:

1. Proširenje škole oca Petra Perice. Dvi su stvari bile potrebne, to je da izmijenimo urbanistički plan uređenja u biti pokrenuli smo izmjene UPU-a jer je u prijašnjem stajalo samo da se škola može izgradit u visinu ne i u širinu. Nažalost stiga nam je negativan odgovor, zasad. Ministarstvo ne zna kako mi školu mislimo proširit, nije do nas, morat ćemo ići gore kod njih čim završe godišnji odmori da im malo detaljnije objasnimo da širimo školu a ne radimo stambenu zgradu. Tonći molim te objasni, evo Tonći zna stručno zbog čega su nam dali negativno mišljenje. Radimo na formiranju građevne čestice i plan je bio da imamo već projekt gotov do konca ove godine. Ovo nam je sad jedna mala prepreka ali vjerujem da ćemo riješit. Gore je netko birokratski uzeo taj naš predmet i jednostavno nije ušao u srž šta to mi radimo.

**Voditelj Odsjeka za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja Tonći Vuković,** odgovara na postavljeno pitanje:

1. Dakle izradili smo konačni prijedlog, nakon kompletne procedure izmjene i dopune Zelenke 2 radi dogradnje škole. Sad je samo pitanje tumačenja usklađenosti višeg i nižeg reda našeg Prostornog plana Grada Makarske koji će također biti promijenjen u tom pogledu da se omogući nadogradnja škole. Tako da je pitanje vremena samo i usklađenja ovog dijela koji od nas traže samog konačnog prijedloga. Prepravka konačnog prijedloga, nakon godišnjih odmora ćemo vidjet da li će to sada proći ili će proći tek nakon usvajanja Prostornog plana.

**Gradonačelnik Grada Makarske** **Jure Brkan** nastavlja odgovore na postavljena pitanja:

1. I kad bi išli u varijantu traženja građevinske dozvole tu se sada pedagoški standardi jednostavno ne bi ih mogli poštovati pa idemo na rekonstrukciju.
2. Školsko igralište Stjepana Ivičevića ne koristi se ovo što je Nemčić rekao sigurno. To eventualno netko ilegalno dođe parkira neki period. Nema naplate škola, ravnateljica, pričali smo, netko se uvali i to je problem. Gledajte ima krivo parkiranih po cijelom gradu.

**Zamjenik gradonačelnika Grada Makarske Joze Vranješ** je odgovorio na postavljeno pitanje:

1. Vezano za mjere prometa. Dakle kad smo stupili na ovu dužnost, par mjeseci nakon sa poduzećem Geoprojekt sklopili smo ugovor. Isto poduzeće izvršilo je mjerenje prometa na ulazu i izlazu u grad Makarsku, dakle križanje ceste za Veliko Brdo odnosno Ulice Mate Vladića i državne ceste D8. dakle ono križanje iza Veprica a i križanje na Voliciji na Istoku. To smo dogovarali sa Hrvatskim cestama. Dakle izvršeno je mjerenje i analiza a upravo je zbog potrebe Hrvatskih cesta i razgovora s njima da riješimo ta dva ulaza, odnosno koje prometno rješenje da primjenimo. Je li to kružni tok u jednom nivou, dva nivoa itd. dakle to je na tim točkama izvršeno. Dakle analiza kada se radi ona se radi u ljetnom ili zimskom periodu. Uzmu se karakteristični mjeseci u ljetnom i zimskom periodu i napravi se anketa vozača, i ona je rađena, gdje se analizira koji su to vozači, koje su njihove potrebe i gdje putuju, koliko putuju, jesu li u prolazu, jesu li unutar grada Makarske vrše prijevoz itd. dakle to je napravljeno i to sad služi kao podloga za projekte koje dogovaramo sa Hrvatskim cestama.

U okviru tog pitanja pitali ste i za osuvremenjivanje parkinga na način da se postave senzori. Jedno poduzeće je uzelo izradit analizu i te solucije da to napravimo, da vidimo koliko će to Grad Makarsku uopće koštat pa da onda pristupimo izradi jednog takvog projekta gdje će građani grada Makarske a i oni koji posjećuju, turisti, imat na mobilnoj aplikaciji mogućnost dobivanja informacija o zauzetosti parkinga bilo otvorenih ili zatvorenih, na rivi, itd. To bi uveliko utjecalo i na gužvu i na preusmjeravanje cijelog prometa u gradu. Dakle na tome se radi. S obzirom da će prihod od parkinga biti značajno povećan, bit će sredstava za ulaganje u takve stvari. Mislim da je ključno da Makarska napravi taj korak u samoj organizaciji parkirališta u gradu. Dakle na tome se radi.

Nakon aktualnog sata, a u skladu s člankom 77. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Makarske, predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske je predložio sljedeći:

**Dnevni red**

1. Prijedlog Zapisnika s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 16. svibnja 2018. g.
2. Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Grada Makarske
3. Prijedlog Izvješća o radu gradonačelnika Grada Makarske (razdoblje od 01. srpnja do 31. prosinca 2017. godine)
4. Prijedlog Izvještaja o godišnjem obračunu Proračuna Grada Makarske za 2017.g.
5. Prijedlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o određivanju uvjeta za kandidate za članove nadzornih odbora, odnosno upravnih vijeća i školskih odbora, te uprava trgovačkih društava u kojima Grad Makarska ima dionice ili udjele
6. Prijedlog Odluke o donošenju izmjena i dopuna UPU-a naselja Glavica
7. Prijedlog Odluke o suglasnosti za davanje u zakup poslovnog prostora na II. katu poslovne zgrade (čest.zgr. 217/1 k.o. Makarska-Makar) anagrafske oznake Trg Tina Ujevića 1, Makarska
8. Prijedlog Odluke o davanju koncesije za posebnu uporabu pomorskog dobra za uređenje gradske plaže Osejava u Makarskoj
9. Prijedlog Odluke o o stavljanju izvan snage Odluke o davanju gradskih prostora na privremeno korištenje političkim strankama i nositeljima nezavisnih lista
10. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Makarske: Rekonstrukcija dječjeg igrališta u naselju Veliko Brdo
11. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce Makarska“
12. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Godišnje izvješće o radu Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska za pedagošku godinu 2016./2017. i Godišnje financijsko izvješće za 2017. godinu Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“
13. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješća o radu i Godišnje financijsko izvješće Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska za 2017. godinu
14. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Makarska razvojna agencija – MARA (01. siječnja 2017. – 31. prosinca 2017.)
15. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradske galerije Antun Gojak za 2017. godinu
16. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Godišnje izvješće Gradske knjižnice Makarska za 2017. godinu
17. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na godišnje Izvješće Gradskog muzeja Makarska za 2017. godinu

**Predsjednik Gradskog vijeća Marko Ožić-Bebek** je predložio da 6. točka predloženog dnevnog reda bude 2. točka a da se sve ostale pomaknu za jedno mjesto zbog obveza nazočnog predstavnika izrađivača UPU-a Glavica.

U ime Kluba vijećnika SDP-HNS-HSU u raspravi je sudjelovao vijećnik **Tonći Bilić** koji je predložio da se prijedlog odluke iz točke 5. predloženog dnevnog reda povuće s dnevnog reda jer nema obrazloženja uz prijedlog.

**Gradonačelnik Grada Makarske Jure Brkan** je kao predlagatelj kazao kako ne prihvaća prijedlog Kluba vijećnika SDP-HNS-HSU za povlačenje 5. točke predloženog dnevnog reda.

**Predstojnica Ureda Gradonačelnika Lara Rakušić Ivanković** je pojasnila kako se krenulo u analizu i utvrdilo da se postojeća odluka za koju se predlaže ukidanje u točki 5. predloženog dnevnog reda nije poštivala u oba mandata od donošenja i kako se trenutno ima odluka koja je na snazi ali se ne poštiva.

U ime Kluba vijećnika SDP-HNS-HSU u raspravi je sudjelovala **vijećnica Gordana Muhtić** koja je kazala kako s obzirom da nema prijenosa sjednice uživo traže da se dopusti da na stranicama stranke prenose sjednicu.

**Predsjednik Gradskog vijeća Marko Ožić-Bebek** je odgovorio kako se sada nalaze na usvajanju dnevnog reda a nakon pauze će prijedlog vijećnice staviti na glasovanje.

**Vijećnica** **Gordana Muhtić** je kazala kako bi željela dodatno pojašnjenje zašto se točka vezana za UPU Glavica pomiče toliko ranije na dnevnom redu.

**Predsjednik Gradskog vijeća Marko Ožić-Bebek** je odgovorio kako je gospođa Ivana Bojić koja je predstavnik izrađivača UPU-a Glavica tvrtke GEOPROJEKT d.d. iz Splita to zatražila iz osobnih razloga.

**Vijećnik Siniša Srzić** je kazao kako je na prošloj sjednici Gradskog vijeća zamolio da se ide sa manje točaka na sjednicama radi kvalitete rada i da zato neće podržati predloženi dnevni red.

**Predsjednik Gradskog vijeća Marko Ožić-Bebek** je prijedlog Kluba vijećnika SDP-HNS-HSU da se s dnevnog reda povuče točka 5. Prijedlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o određivanju uvjeta za kandidate za članove nadzornih odbora, odnosno upravnih vijeća i školskih odbora, te uprava trgovačkih društava u kojima Grad Makarska ima dionice ili udjele stavio na glasovanje.

*Predloženo s 5 (pet) glasova ZA nije usvojeno.*

**Predsjednik Gradskog vijeća Marko Ožić-Bebek** je predloženi dnevni red stavio na glasovanje a koji s izmjenama glasi:

**Dnevni red**

1. Prijedlog Zapisnika s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 16. svibnja 2018. g.
2. Prijedlog Odluke o donošenju izmjena i dopuna UPU-a naselja Glavica
3. Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Grada Makarske
4. Prijedlog Izvješća o radu gradonačelnika Grada Makarske (razdoblje od 01. srpnja do 31. prosinca 2017. godine)
5. Prijedlog Izvještaja o godišnjem obračunu Proračuna Grada Makarske za 2017.g.
6. Prijedlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o određivanju uvjeta za kandidate za članove nadzornih odbora, odnosno upravnih vijeća i školskih odbora, te uprava trgovačkih društava u kojima Grad Makarska ima dionice ili udjele
7. Prijedlog Odluke o suglasnosti za davanje u zakup poslovnog prostora na II. katu poslovne zgrade (čest.zgr. 217/1 k.o. Makarska-Makar) anagrafske oznake Trg Tina Ujevića 1, Makarska
8. Prijedlog Odluke o davanju koncesije za posebnu uporabu pomorskog dobra za uređenje gradske plaže Osejava u Makarskoj
9. Prijedlog Odluke o o stavljanju izvan snage Odluke o davanju gradskih prostora na privremeno korištenje političkim strankama i nositeljima nezavisnih lista
10. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Makarske: Rekonstrukcija dječjeg igrališta u naselju Veliko Brdo
11. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce Makarska“
12. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Godišnje izvješće o radu Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska za pedagošku godinu 2016./2017. i Godišnje financijsko izvješće za 2017. godinu Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“
13. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješća o radu i Godišnje financijsko izvješće Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska za 2017. godinu
14. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Makarska razvojna agencija – MARA (01. siječnja 2017. – 31. prosinca 2017.)
15. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradske galerije Antun Gojak za 2017. godinu
16. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Godišnje izvješće Gradske knjižnice Makarska za 2017. godinu
17. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na godišnje Izvješće Gradskog muzeja Makarska za 2017. godinu

*Ovako predloženi dnevni red je usvojen s 9 (devet) glasova ZA i 7 (sedam) glasova PROTIV.*

Nakon stanke tajnica Gradskog vijeća Grada Makarske Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da je na sjednici nazočno 15 od 17 vijećnika kao i da je nastavak održavanja sjednice pravovaljan.

Nakon stanke je **predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske Marko Ožić-Bebek** prijedlog vijećnice Gordane Muhtić da se dopusti snimanje sjednice gradskog vijeća stavio na glasovanje.

*Predloženo s 5 (pet) glasova ZA nije usvojeno.*

1. **Prijedlog zapisnika s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 16. svibnja 2018. g.**

S obzirom na to da za raspravu nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske je Prijedlog zapisnika s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 16. svibnja 2018. godine stavio na glasovanje.

*Zapisnik s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Makarske održane 16. svibnja 2018. godine je jednoglasno usvojen s 16 (šesnaest) glasova ZA.*

1. **Prijedlog Odluke o donošenju izmjena i dopuna UPU-a naselja Glavica**

Uvodno obrazloženje prijedlogaOdluke o donošenju izmjena i dopuna UPU-a naselja Glavica je dao voditelj Odsjeka za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja **Tonći Vuković.**

Uvodno obrazloženje prijedlogaOdluke o donošenju izmjena i dopuna UPU-a naselja Glavica je dala **Ivana Bojić** iz Geoprojekt d.d. izrađivača UPU-a.

**Predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske Marko Ožić-Bebek** je upozorio vijećnicu Gordanu Muhtić da zaustavi snimanje jer se o istom glasovalo. **Vijećnica Gordana Muhtić** je odgovorila kako snima u osobne svrhe bez prijenosa.

U ime Kluba vijećnika SDP-HNS-HSU u raspravi je sudjelovao **vijećnik** **Tonći Bilić.**

U ime Kluba vijećnika HDZ-a i koalicijskih partnera u raspravi je sudjelovao **predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske Marko Ožić-Bebek** kojemu je replicirao **vijećnik Tonći Bilić.**

**Vijećnik Marko Raos** je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a na izlaganje su mu odgovorili Ivana Bojić iz tvrtke Geoprojekt d.d. izrađivač plana, voditelj Odsjeka za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja **Tonći Vuković** i **predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske Marko Ožić-Bebek.** Na izlaganje i raspravu je replicirao **vijećnik Ivan Šimić** a odgovorio **vijećnik Marko Raos.** Na izlaganje i raspravu je replicirala i **vijećnica Gordana Muhtić.** Na izlaganje vijećnika i replike je dodatna objašnjenja dao i**gradonačelnik Grada Makarske Jure Brkan. Vijećnik Tonći Bilić** je postavio dodatne upite.

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao i **vijećnik Siniša Srzić** kojemu je na upite odgovorila **Ivana Bojić** iz Geoprojekt d.d. **Vijećnik Siniša Srzić** je nastavio pojedinačnu raspravu a dodatne odgovore je dala **Ivana Bojić** iz Geoprojekt d.d. Na izlaganje je replicirala **vijećnica Gordana Muhtić** a odgovorio joj je voditelj Odsjeka za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja **Tonći Vuković.** Vijećnica **Hloverka Novak Srzić** je replicirala na raspravu vijećnika a odgovorio joj je voditelj Odsjeka za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja **Tonći Vuković.** Na raspravu vijećnika Siniše Srzića je replicirao **vijećnik Tonći Bilić** a odgovorio mu je voditelj Odsjeka za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja **Tonći Vuković.**

**Vijećnik Ivan Šimić** je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a replicirali su mu **vijećnik Siniša Srzić** i **vijećnica Hloverka Novak Srzić.**

**Vijećnik Marko Raos** je odgovorio na repliku.

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovala i **vijećnica Gordana Muhtić** a odgovorila joj je na upite iz rasprave **Ivana Bojić** iz Geoprojekt d.d. na što je komentar dala **vijećnica Gordana Muhtić.**

**Vijećnica Gordana Muhtić** je dala poslovničku primjedbu.

**Predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske Marko Ožić-Bebek** je zaključio raspravu.

Nakon stanke tajnica Gradskog vijeća Grada Makarske Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da je na sjednici nazočno 16 od 17 vijećnika kao i da je nastavak održavanja sjednice pravovaljan.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske je Prijedlog Odluke o donošenju izmjena i dopuna UPU-a naselja Glavica stavio na glasovanje.

*Odluka o donošenju izmjena i dopuna UPU-a naselja Glavica je usvojena s 9 (devet) glasova ZA i 7 (sedam) glasova PROTIV.*

1. **Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Grada Makarske**

Uvodno obrazloženje Prijedloga statuta Grada Makarske dao je **predsjednik Odbora za statutarno-pravna pitanja Marko Raos.**

U ime Kluba vijećnika SDP-HNS-HSU u raspravi je sudjelovala **vijećnica** **Gordana Muhtić.**

Predstojnica Ureda gradonačelnika Grada Makarske **Lara Rakušić Ivanković** je dodatno pojasnila prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Grada Makarske i razloge donošenja.

S obzirom na to da za raspravu više nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Grada Makarske stavio na glasovanje.

*Izmjene i dopune Statuta Grada Makarske su jednoglasno usvojene sa 16 (šesnaest) glasova ZA****.***

1. **Prijedlog** **Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Makarske (razdoblje od 01. srpnja do 31. prosinca 2017. godine)**

Uvodno obrazloženje prijedloga Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Makarske (razdoblje od 01. srpnja do 31. prosinca 2017. godine)je dao **gradonačelnik Grada Makarske Jure Brkan.**

U ime Kluba vijećnika SDP-HNS-HSU u raspravi je sudjelovao **vijećnik** **Josip Paunović.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao **vijećnik Siniša Srzić** kojemu je odgovorio**gradonačelnik Grada Makarske Jure Brkan.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovala **vijećnica Jagoda Martić** kojoj je odgovorio **gradonačelnik Grada Makarske Jure Brkan.**

U pojedinačnoj raspravi su sudjelovali **vijećnici** **Ivan Šimić, Marko Raos** i **vijećnica Gordana Muhtić**. Na raspravu su odgovorili predstojnica Ureda gradonačelnika **Lara Rakušić Ivanković, gradonačelnik Grada Makarske Jure Brkan i zamjenik gradonačelnika Grada Makarske Joze Vranješ.**

S obzirom na to da za raspravu više nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Makarske (razdoblje od 01. srpnja do 31. prosinca 2017. godine)stavio na glasovanje.

*Sjednici je pristupio vijećnik Sretan Glavičić*

*Izvješće o radu Gradonačelnika Grada Makarske (razdoblje od 01. srpnja do 31. prosinca 2017. godine je usvojeno sa 11 (jedanaest) glasova ZA i 6 (šest) glasova PROTIV.*

1. **Prijedlog Izvještaja o godišnjem obračunu Proračuna Grada Makarske za 2017.g.**

Uvodno obrazloženje prijedlogaIzvještaja o godišnjem obračunu Proračuna Grada Makarske za 2017.g je dala **predsjednica Odbora za financije i proračun** **Marija Lelas.**

Uvodno obrazloženje prijedlogaIzvještaja o godišnjem obračunu Proračuna Grada Makarske za 2017.g je dala pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun **Dunja Buljan.**

U ime Kluba vijećnika SDP-HNS-HSU u raspravi je sudjelovao **vijećnik** **Tonći Bilić.**

S obzirom na to da za raspravu više nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlogIzvještaja o godišnjem obračunu Proračuna Grada Makarske za 2017.g. stavio na glasovanje.

*Izvještaj o godišnjem obračunu Proračuna Grada Makarske za 2017.g. je usvojen jednoglasno s 15 (petnaest) glasova ZA.*

1. **Prijedlog** **Odluke o stavljanju van snage Odluke o određivanju uvjeta za kandidate za članove nadzornih odbora, odnosno upravnih vijeća i školskih odbora, te uprava trgovačkih društava u kojima Grad Makarska ima dionice ili udjele**

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o stavljanju van snage Odluke o određivanju uvjeta za kandidate za članove nadzornih odbora, odnosno upravnih vijeća i školskih odbora, te uprava trgovačkih društava u kojima Grad Makarska ima dionice ili udjele je dala predstojnica Ureda gradonačelnika **Lara Rakušić Ivanković.**

U ime Kluba vijećnika SDP-HNS-HSU u raspravi je sudjelovao **vijećnik** **Sretan Glavičić** a na izlaganje mu je odgovorilapredstojnica Ureda gradonačelnika **Lara Rakušić Ivanković.** Komentar odgovora je dao **vijećnik Sretan Glavičić** a odgovorio mu je **gradonačelnik Grada Makarske Jure Brkan.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao i **vijećnik Siniša Srzić** kojemu je na izlaganje replicirao **vijećnik Tonći Bilić** a **vijećnik Siniša Srzić** je odgovorio na repliku. Na izlaganje je replicirao i **vijećnik Ivan Perić.**

U pojedinačnoj raspravi su još sudjelovale **vijećnice Gordana Muhtić** i **Hloverka Novak Srzić.**

S obzirom na to da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o stavljanju van snage Odluke o određivanju uvjeta za kandidate za članove nadzornih odbora, odnosno upravnih vijeća i školskih odbora, te uprava trgovačkih društava u kojima Grad Makarska ima dionice ili udjele stavio na glasovanje.

*Odluka o stavljanju van snage Odluke o određivanju uvjeta za kandidate za članove nadzornih odbora, odnosno upravnih vijeća i školskih odbora, te uprava trgovačkih društava u kojima Grad Makarska ima dionice ili udjele je usvojena s 9 (devet) glasova ZA, 6 (šest) glasova PROTIV i 2 (dva) SUZDRŽANA glasa.*

1. **Prijedlog Odluke o suglasnosti za davanje u zakup poslovnog prostora na II. katu poslovne zgrade (čest.zgr. 217/1 k.o. Makarska-Makar) anagrafske oznake Trg Tina Ujevića 1, Makarska**

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o suglasnosti za davanje u zakup poslovnog prostora na II. katu poslovne zgrade (čest.zgr. 217/1 k.o. Makarska-Makar) anagrafske oznake Trg Tina Ujevića 1, Makarska dao je pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti Grada Makarske **Matko Lovreta.**

U ime Kluba vijećnika SDP-HNS-HSU u raspravi je sudjelovala **vijećnica Gordana Muhtić.**

**Vijećnik Tonći Bilić** je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a odgovorio mu je **gradonačelnik Grada Makarske Jure Brkan.**

S obzirom na to da za raspravu više nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o suglasnosti za davanje u zakup poslovnog prostora na II. katu poslovne zgrade (čest.zgr. 217/1 k.o. Makarska-Makar) anagrafske oznake Trg Tina Ujevića 1, Makarska stavio na glasovanje.

*Odluka o suglasnosti za davanje u zakup poslovnog prostora na II. katu poslovne zgrade (čest.zgr. 217/1 k.o. Makarska-Makar) anagrafske oznake Trg Tina Ujevića 1, Makarska je usvojena jednoglasno sa 16 (šesnaest) glasova ZA.*

1. **Prijedlog Odluke o davanju koncesije za posebnu uporabu pomorskog dobra za uređenje gradske plaže Osejava u Makarskoj**

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o davanju koncesije za posebnu uporabu pomorskog dobra za uređenje gradske plaže Osejava u Makarskoj dao je pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti Grada Makarske **Matko Lovreta.**

U ime Kluba vijećnika SDP-HNS-HSU u raspravi je sudjelovao **vijećnik Tonći Bilić** kojemu je na izlaganje odgovorio**zamjenik gradonačelnika Grada Makarske Joze Vranješ.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao i **vijećnik Siniša Srzić** kojemu je na izlaganje odgovorio **zamjenik gradonačelnika Grada Makarske Joze Vranješ.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao i **vijećnik Marko Raos.**

S obzirom na to da za raspravu nije više bilo prijavljenih vijećnika predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o davanju koncesije za posebnu uporabu pomorskog dobra za uređenje gradske plaže Osejava u Makarskoj stavio na glasovanje.

*Odluka o davanju koncesije za posebnu uporabu pomorskog dobra za uređenje gradske plaže Osejava u Makarskoj je usvojena sa 15 (petnaest) glasova ZA i 1 (jednim) SUZDRŽANIM glasom.*

Nakon stanke tajnica Gradskog vijeća Grada Makarske Lara Rakušić Ivanković obavila je prozivku vijećnika i konstatirala da je na sjednici nazočno 12 od 17 vijećnika kao i da je nastavak održavanja sjednice pravovaljan.

1. **Prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o davanju gradskih prostora na privremeno korištenje političkim strankama i nositeljima nezavisnih lista**

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o davanju gradskih prostora na privremeno korištenje političkim strankama i nositeljima nezavisnih lista dao je pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti Grada Makarske **Matko Lovreta.**

U ime Kluba vijećnika SDP-HNS-HSU u raspravi je sudjelovala **vijećnica Jagoda Martić** kojoj je na izlaganje odgovorio **gradonačelnik Grada Makarske Jure Brkan.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovala **vijećnica** **Hloverka Novak Srzić** a na izlaganje je odgovorio **gradonačelnik Grada Makarske Jure Brkan.**

**Vijećnik Milan Grbavac** je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi.

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovala **vijećnica Hloverka Novak Srzić** a replicirala joj je **vijećnica Gordana Muhtić.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovala **vijećnica** **Gordana Muhtić** a odgovorio joj je**gradonačelnik Grada Makarske Jure Brkan. Vijećnica Gordana Muhtić** je nadopunila izlaganje a odgovorili su jojpročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti Grada Makarske **Matko Lovreta** i **predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske Marko Ožić-Bebek.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao **vijećnik Miro Mucić** a replicirali su mu **vijećnica Gordana Muhtić** i **vijećnik Sretan Glavičić. Vijećnik Miro Mucić** je odgovorio na repliku a replicirao muje **vijećnik Sretan Glavičić.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao **vijećnik Josip Paunović** a na izlaganje mu je odgovorio pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti Grada Makarske **Matko Lovreta.**

S obzirom na to da za raspravu više nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o stavljanju izvan snage Odluke o davanju gradskih prostora na privremeno korištenje političkim strankama i nositeljima nezavisnih lista stavio na glasovanje.

*Odluka o stavljanju izvan snage Odluke o davanju gradskih prostora na privremeno korištenje političkim strankama i nositeljima nezavisnih lista je usvojena sa 10 (deset) glasova ZA i 5 (pet) glasova PROTIV.*

1. **Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Makarske: Rekonstrukcija dječjeg igrališta u naselju Veliko Brdo**

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Makarske: Rekonstrukcija dječjeg igrališta u naselju Veliko Brdo dao je pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti Grada Makarske **Matko Lovreta**.

Uvodno obrazloženje prijedloga Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Makarske: Rekonstrukcija dječjeg igrališta u naselju Veliko Brdo dao je **zamjenik gradonačelnika Grada Makarske Dražen Nemčić.**

U ime Kluba vijećnika SDP-HNS-HSU u raspravi je sudjelovala **vijećnica** **Gordana Muhtić** kojoj je na izlaganje odgovorio **gradonačelnik Grada Makarske Jure Brkan. Vijećnica Gordana Muhtić** je nadopunila izlaganje.

S obzirom na to da za raspravu više nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Makarske: Rekonstrukcija dječjeg igrališta u naselju Veliko Brdo stavio na glasovanje.

*Odluka o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Makarske: Rekonstrukcija dječjeg igrališta u naselju Veliko Brdo je* *usvojena jednoglasno sa 15 (petnaest) glasova ZA.*

1. **Prijedlog** **Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce Makarska“**

Uvodno obrazloženje prijedloga Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce Makarska“ dala jeravnateljica Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce Makarska“ **Anela Židić.** **Vijećnici Marko Raos i Josip Paunović** su postavili upite na uvodno izlaganje na koje je odgovore dala ravnateljica Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce Makarska“ **Anela Židić** i nastavila uvodno izlaganje.

U ime Kluba vijećnika SDP-HNS-HSU u raspravi je sudjelovala **vijećnica** **Gordana Muhtić** kojoj je na izlaganje odgovorila ravnateljica Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce Makarska“ **Anela Židić. Vijećnica Gordana Muhtić** je nastavila izlaganje a odgovorili su joj **predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske Marko Ožić-Bebek, gradonačelnik Grada Makarske Jure Brkan** iravnateljica Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce Makarska“ **Anela Židić.**

**Vijećnik Josip Paunović** je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi a replicirao mu je **vijećnik Miro Mucić.** **Vijećnica Gordana Muhtić** je odgovorila na repliku a vijećnici je odgovorio **predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske Marko Ožić-Bebek.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao i **vijećnik Sretan Glavičić** kojemu je na izlaganje odgovorila ravnateljica Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce Makarska“ **Anela Židić.**

S obzirom na to da za raspravu više nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce Makarska“ stavio na glasovanje.

*Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Statut Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce Makarska“ je usvojen sa 9 (devet) glasova ZA i 5 (pet) glasova PROTIV.*

1. **Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Godišnje izvješće o radu Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska za pedagošku godinu 2016./2017. i Godišnje financijsko izvješće za 2017. godinu Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“**

Uvodno obrazloženje prijedloga Zaključka o davanju suglasnosti na Godišnje izvješće o radu Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska za pedagošku godinu 2016./2017. i Godišnje financijsko izvješće za 2017. godinu Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“dala jeravnateljica Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce Makarska“ **Anela Židić.**

U ime Kluba vijećnika SDP-HNS-HSU u raspravi je sudjelovala **vijećnica** **Gordana Muhtić** kojoj je na izlaganje odgovorila jeravnateljica Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce Makarska“ **Anela Židić. Vijećnica Gordana Muhtić** je nastavila izlaganje a odgovorila joj je ravnateljica Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce Makarska“ **Anela Židić. Vijećnica Gordana Muhtić** je nastavila izlaganje.

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao **vijećnik Josip Paunović** koji je zatražio da mu se dostave financijska izviješća za zadnjih 10 godina.

S obzirom na to da za raspravu više nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Godišnje izvješće o radu Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska za pedagošku godinu 2016./2017. i Godišnje financijsko izvješće za 2017. godinu Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ stavio na glasovanje.

*Zaključak o davanju suglasnosti na Godišnje izvješće o radu Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ Makarska za pedagošku godinu 2016./2017. i Godišnje financijsko izvješće za 2017. godinu Dječjeg vrtića „Biokovsko zvonce“ je usvojen jednoglasno sa 12 (dvanaest) glasova ZA.*

1. **Prijedlog** **Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješća o radu i godišnje financijsko izviješće Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska za 2017. godinu**

Uvodno obrazloženje Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješća o radu i godišnje financijsko izviješće Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska za 2017. godinu je dao ravnatelj Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska **Joško Kosović.**

U raspravi je u ime Kluba vijećnika SDP-HNS-HSU sudjelovao **vijećnik Josip Paunović.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovala **vijećnica Hloverka Novak Srzić** a na pitanja iz rasprave joj je odgovorio ravnatelj Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska **Joško Kosović.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao **vijećnik Siniša Srzić** a na pitanja iz rasprave mu je odgovorio ravnatelj Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska **Joško Kosović.**

**Vijećnik Josip Paunović** je zatražio da mu se dostave financijska izvješćaJavne ustanove Gradski sportski centar Makarska za zadnjih 10 godina.

**Predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske Marko Ožić-Bebek** je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi.

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovala **vijećnica Gordana Muhtić** a na pitanja iz rasprave su joj odgovorili **predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske Marko Ožić-Bebek** i ravnatelj Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska **Joško Kosović.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao **vijećnik Sretan Glavičić** a na pitanja iz rasprave mu je odgovorio ravnatelj Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska **Joško Kosović,** na što je vijećnik dao komentar odgovora.

S obzirom na to da za raspravu više nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješća o radu i godišnje financijsko izviješće Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska za 2017. godinu stavio na glasovanje.

*Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješća o radu i godišnje financijsko izviješće Javne ustanove Gradski sportski centar Makarska za 2017. godinu je usvojen jednoglasno s 15 (petnaest) glasova ZA.*

1. **Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Makarska razvojna agencija – MARA (01. siječnja 2017. – 31. prosinca 2017.)**

Uvodno obrazloženje prijedloga Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Makarska razvojna agencija – MARA (01. siječnja 2017. – 31. prosinca 2017.) dala je ravnateljica Javne ustanove Makarska razvojna agencija – MARA **Lidija Vukadin Vranješ.**

U ime Kluba vijećnika SDP-HNS-HSU u raspravi je sudjelovala **vijećnica Gordana Muhtić**. Na izlaganje vijećnice su odgovorili ravnateljica Javne ustanove Makarska razvojna agencija – MARA **Lidija Vukadin Vranješ** i **gradonačelnik Grada Makarske Jure Brkan,** nakon čega je **vijećnica Gordana Muhtić** nastavila izlaganje.

**Predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske Marko Ožić-Bebek** je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi.

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao **vijećnik Siniša Srzić** a na pitanja iz rasprave mu je odgovorila ravnateljica Javne ustanove Makarska razvojna agencija – MARA **Lidija Vukadin Vranješ.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao **vijećnik Marko Raos** koji je postavio pitanja na koja je odgovorilaravnateljica Javne ustanove Makarska razvojna agencija – MARA **Lidija Vukadin Vranješ.**

S obzirom na to da za raspravu više nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Makarska razvojna agencija – MARA (01. siječnja 2017. – 31. prosinca 2017.) stavio na glasovanje.

*Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Javne ustanove Makarska razvojna agencija – MARA (01. siječnja 2017. – 31. prosinca 2017.) je usvojen jednoglasno s 14 (četrnaest) glasova ZA.*

1. **Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradske galerije Antun Gojak za 2017. godinu**

Uvodno obrazloženje prijedloga Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradske galerije Antun Gojak za 2017. godinuje dao ravnatelj Gradske galerije Antun Gojak **Josip Karamatić.**

U ime Kluba vijećnika SDP-HNS-HSU u raspravi je sudjelovala **vijećnica Jagoda Martić.**

S obzirom na to da za raspravu više nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradske galerije Antun Gojak za 2017. godinustavio na glasovanje.

*Zaključak o davanju suglasnosti na Izvješće o radu Gradske galerije Antun Gojak za 2017. godinu* *je usvojen jednoglasno sa 14 (četrnaest) glasova ZA.*

1. **Prijedlog** **Zaključka o davanju suglasnosti na Godišnje izvješće Gradske knjižnice Makarska za 2017. godinu**

Uvodno obrazloženje prijedloga Zaključka o davanju suglasnosti na Godišnje izvješće Gradske knjižnice Makarska za 2017. godinu je dala ravnateljica Gradske knjižnice Makarska **Ana Duvnjak.**

U ime Kluba vijećnika SDP-HNS-HSU u raspravi je sudjelovao **vijećnik Milan Grbavac**. Na izlaganje vijećnika kao i na dodatne upite je odgovorila ravnateljica Gradske knjižnice Makarska **Ana Duvnjak.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovala **vijećnica Hloverka Novak Srzić.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao **vijećnik Siniša Srzić.**

**Vijećnik Miro Mucić** je sudjelovao u pojedinačnoj raspravi.

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao **vijećnik Sretan Glavičić** a na pitanja iz rasprave mu je odgovorilaravnateljica Gradske knjižnice Makarska **Ana Duvnjak.**

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao i **vijećnik Ivan Perić.**

S obzirom na to da za raspravu više nije bilo prijavljenih vijećnika predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Godišnje izvješće Gradske knjižnice Makarska za 2017. godinu stavio na glasovanje.

*Zaključak o davanju suglasnosti na Godišnje izvješće Gradske knjižnice Makarska za 2017. godinu je usvojen jednoglasno sa 15 (petnaest) glasova ZA.*

1. **Prijedlog** **Zaključka o davanju suglasnosti na godišnje Izvješće Gradskog muzeja Makarska za 2017. godinu**

Uvodno obrazloženje prijedloga Zaključka o davanju suglasnosti na godišnje Izvješće Gradskog muzeja Makarska za 2017. godinuje dao ravnatelj Gradskog muzeja Makarska **Marinko Tomasović.**

U ime Kluba vijećnika SDP-HNS-HSU u raspravi je sudjelovala **vijećnica Jagoda Martić**. Na izlaganje vijećnice je odgovorio ravnatelj Gradskog muzeja Makarska **Marinko Tomasović,** nakon čega je vijećnica nastavila izlaganje.

U pojedinačnoj raspravi je sudjelovao **vijećnik Siniša Srzić,** a na postavljene upite mu je odgovorioravnatelj Gradskog muzeja Makarska **Marinko Tomasović.**

S obzirom na to da za raspravu nije bilo više prijavljenih vijećnika predsjednik Gradskog vijeća Grada Makarske je prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na godišnje Izvješće Gradskog muzeja Makarska za 2017. godinu stavio na glasovanje.

*Zaključak o davanju suglasnosti na godišnje Izvješće Gradskog muzeja Makarska za 2017. godinu je usvojen jednoglasno sa 15 (petnaest) glasova ZA.*

Sjednica je završila u 19.45 sati. 

Zapisnik vodio:

Tonći Batinić, dipl. iur.

**Tajnica**              **Predsjednik**

**Gradskog vijeća**               **Gradskog vijeća**

Lara Rakušić Ivanković, dipl. iur.                                 Marko Ožić-Bebek, dr. med.v.r.