

IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA MAKARSKE

IZVJEŠĆE O DRUGOJ PONOVLJENOJ JAVNOJ RASPRAVI
održana od 20. prosinca 2019. do 20. siječnja 2020. godine.

Nositelj izrade:

GRAD MAKARSKA

Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo

Ognjen Radić, dipl.ing.građ.

Stručni izrađivač: „GEOPROJEKT“ d.d. SPLIT

Odgovorne voditeljice:

Ivana Bojić, dipl. ing.arh, i Gorana Barbarić, dipl.ing.arh.

Klasa: 350-02/15 – 20/4

Urbroj: 2147/05-05-02/2-20-1614

Makarska, 05. veljače 2020.

SADRŽAJ IZVJEŠĆA:

1. UVODNE NAPOMENE

2. ZAKLJUČAK O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA MAKARSKE (za drugu ponovljenu javnu
raspravu)

3. OBJAVA JAVNE RASPRAVE

4. POPIS POZVANIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI
(posebne obavijesti o javnoj raspravi)

5. ZAPISNIK O JAVNOM IZLAGANJU

6. PRESLIK KNJIGE PRIMJEDBI

7. MIŠLJENJA JAVNOPRAVNIH TIJELA DOSTAVLJENIH NA PRIJEDLOG IZMJENA
I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA MAKARSKE

8. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I
PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
UREĐENJA GRADA MAKARSKE PRIHVAĆENI

9. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI
NISU PRIHVAĆENI ILI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI S RAZLOZIMA
NEPRIHVAĆANJA

10. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I
PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
UREĐENJA GRADA MAKARSKE NISU RAZMATRANI IZ RAZLOGA PROPISANIH
ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU

1. UVODNE NAPOMENE

Temeljem Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) i Zaključka gradonačelnika Grada Makarske (Klasa: 350-02/15-20/4, Urbroj: 2147/01-05-02/2-19-1052 od 10. prosinca 2019.godine) nositelj izrade (Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo Grada Makarske) proveo je drugu ponovljenu javnu raspravu o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske.

Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske objavljena je na mrežnim stranicama Grada Makarske i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, u dnevnom tisku „Slobodna Dalmacija“ i na oglasnoj ploči Grada Makarske.

Javni uvid o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske trajao je od 20. prosinca 2019. do 20. siječnja 2020. godine, svakim radnim danom od 10:00 do 14:00 sati, u prostoru Gradske vijećnice Grada Makarske. Javno izlaganje o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske održano je 10. siječnja 2020. godine s početkom u 12,00 sati, također u prostoru Gradske vijećnice.

Pismena mišljenja na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske, od ukupno pozvanih putem posebne obavijesti 14 javnopravnih tijela, tri susjedne općine i 6 mjesnih odbora, za vrijeme javne rasprave, svoja pismena mišljenja na Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske, dala su 4 javnopravna tijela iz (Hrvatske vode VGO Split, MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite PU Split, Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb, Hrvatske šume d.o.o. Zagreb UŠP Split), te Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, sve sukladno članku 101. Zakona o prostornom uređenju.

Građani, pravne osobe, udruge i ostali, sudjelovali su u javnoj raspravi na način: da su imali pravo pristupa na javni uvid i javno izlaganje o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske, da su postavljali pitanja tijekom javnog izlaganja o predloženim rješenjima na koja su odgovarali osobe iz članka 89. Zakona, da su upisali prijedloge i primjedbe u Knjigu primjedbi koja se nalazila uz Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske, da su uputili nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi.

Ukupno su od strane 64 sudionika, zainteresiranih građana i ostalih, dostavljene primjedbe putem pošte i gradske pisarnice, dok su 4 primjedbe zapisane kroz knjigu primjedbi.



GLASNIK Grada MAKARSKE

službeno glasilo Grada MAKARSKE

Godišnja pretplata 400,00 kuna
doznaje se na Žiro račun broj:
2390001-1824900000 - HPB d.d. Zagreb

GODINA XXVI **Broj 26**
Makarska, 12. prosinca 2019.

Telefoni: 608-401, 608-404
Telefax: 612-046
List izlazi po potrebi

Na temelju članka 95. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19), članka 23. stavka 3. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 3/17) i članka 49. Statuta Grada Makarske (Glasnik Grada Makarske, br. 08/18 i 14/18), Gradonačelnik Grada Makarske, dana 10. prosinca 2019. godine, donio je sljedeću

ODLUKU

o utvrđivanju novog Prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske, o utvrđivanju Prijedloga Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Makarska – Zapad 2, o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone Biloševac 4, te o objavi javne rasprave

Članak 1.

Ovom Odlukom utvrđuju se prijedlozi sljedeće prostorno planske dokumentacije:

- novi Prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske (Glasnik Grada Makarske, br. 8/06, 16/07, 19/09, 03/16), prijedlog izrađen od „Geoprojekta“ d.d. Split, prosinac 2019.,
- Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Makarska – Zapad 2 (Glasnik Grada Makarske, br. 9/12), prijedlog izrađen od „Arching studio“ d.o.o. Split, prosinac 2019.,
- prijedlog Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone Biloševac 4, prijedlog izrađen od „Geoprojekta“ d.d. Split, prosinac 2019.

Članak 2.

Prijedlozi planske dokumentacije iz članka 1.

ove Odluke upućuju se na javnu raspravu zajedno sa Studijom strateške procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske, Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Makarska – Zapad 2 i Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone Biloševac 4. (studija izrađena od „Zeleni servis“ d.o.o. Split).

Prijedlozi planske dokumentacije iz članka 1. ove Odluke, svaki pojedinačno, sadrže svoj tekstualni dio, grafički dio i obrazloženje – sažetak za javnost.

Članak 3.

Javna rasprava sa javnim uvidom trajati će od 20. prosinca 2019. do 20. siječnja 2020. godine, a ista će biti objavljena u Glasniku Grada Makarske, dnevnom listu Slobodna Dalmacija, na oglasnoj ploči i na službenoj stranici Grada Makarske www.makarska.hr, te u informacijskom sustavu Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja.

Članak 4.

Za vrijeme javne rasprave, svakog dana od 10 do 14 sati, u Gradskoj vijećnici Grada Makarske, svim zainteresiranim će se omogućiti javni uvid u izloženu dokumentaciju iz članka 1. i članka 2. ove Odluke.

Članak 5.

Javno izlaganje o Prijedlozima planske dokumentacije iz članka 1. ove Odluke te o predmetnoj Strateškoj studiji održati će se dana 10. siječnja 2020. g. s početkom u 12,00 sati, u Gradskoj vijećnici Grada Makarske.

Članak 6.

Sve zainteresirane osobe za vrijeme trajanja javne rasprave, zaključno s 20. siječnja 2020. godine, mogu dostaviti svoja pisana očitovanja, mišljenja, prijedloge i primjedbe na izloženu dokumentaciju

iz članka 1. i članka 2. ove Odluke.

Posebna obavijest o javnoj raspravi sa zahtjevom za dostavu mišljenja bit će upućena javnopravnim tijelima temeljem članaka 97. i 101. Zakona o prostornom uređenju.

Mišljenja, primjedbe i prijedlozi koji nisu dostavljeni u roku, nisu razumljivo napisani ili ne sadrže podatke i adresu podnositelja, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Članak 7.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja te će se objaviti u Glasniku Grada Makarske.

Klasa: 350-02/15-20/4

Urbroj: 2147/01-05-02/2-19-1052

Makarska, 10. prosinca 2019.

GRADONAČELNIK

Jure Brkan, dipl.oec.,v.r.

Na temelju članka 49. Statuta Grada Makarske (Glasnik Grada Makarske, br. 8/18 i 14/18) i članka 27. Odluke o socijalnoj skrbi Grada Makarske (Glasnik Grada Makarske, br. 10/16, 8/18, 9/18, 20/18 i 20/19), Gradonačelnik Grada Makarske, dana 10. prosinca 2019. godine donosi

ODLUKU

o izmjeni i dopuni Odluke o isplati pomoći umirovljenicima s područja grada Makarske

Članak 1.

Članak 2. Odluke o isplati pomoći umirovljenicima s prebivalištem na području grada Makarske, KLASA: 400-01/19-01/485, URBROJ: 2147/01-06/2-19-1 (Glasnik Grada Makarske, br. 25/19) mijenja se i glasi:

„Podjela poklon – bonova vršit će se uz predočenje osobne iskaznice na temelju Popisa umirovljenika Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, na slijedeći način:

- za umirovljenike koji su mirovinu ostvarili u Republici Hrvatskoj, temeljem Popisa umirovljenika Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje,

- za umirovljenike koji su mirovinu ostvarili temeljem djelomičnog mirovinskog staža u Republici Hrvatskoj i u inozemstvu, temeljem Popisa umirovljenika Hrvatskog zavoda za

mirovinsko osiguranje uz obvezno predočenje tuzemne i inozemne mirovine.

Za umirovljenike koji su mirovinu ostvarili isključivo u inozemstvu podjela poklon – bona vršit će se uz predočenje osobne iskaznice i potvrde o inozemnoj mirovini.“

Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Glasniku Grada Makarske.

KLASA: 400-01/19-01/485

URBROJ: 2147/01-06/2-19-17

Makarska, 10. prosinca 2019.

GRADONAČELNIK

Jure Brkan, dipl.oec.,v.r.

Na temelju članka 49. Statuta Grada Makarske (Glasnik Grada Makarske, br. 8/18 i 14/18), Gradonačelnik Grada Makarske dana 11. prosinca 2019. godine, donosi

ODLUKU O KORIŠTENJU SLUŽBENIH MOBILNIH TELEFONA

Članak 1.

Ovom se Odlukom uređuje način korištenja službenih mobilnih telefona te prava i obveze dužnosnika Grada Makarske te službenika i namještenika u Gradskoj upravi u vezi s korištenjem predmetnih uređaja za službene potrebe.

Članak 2.

Pod službenim mobilnim telefonom podrazumijeva se mobilni uređaj, bez obzira na opremljenost, i SIM kartica.

Članak 3.

Pravo korištenja službenih mobilnih telefona imaju gradski dužnosnici, pročelnici gradskih upravnih tijela te službenici i namještenici gradskih upravnih tijela kojima to korištenje odobri pročelnik gradskog upravnog tijela u kojem su zaposleni. Službeni mobilni telefoni moraju biti međusobno umreženi.

Članak 4.

Korisnicima službenih mobilnih telefona priznaju se troškovi uređaja do utvrđenog ograničenja kako slijedi:

ISPROBAJ PRETPLATU!

nazovite i doznajte detalje*

021/ **279 279**

ili pošaljite e-mail

pretplata@slobodnadalmacija.hr



Predmet natječaja je prodaja nekretnine u vlasništvu Grada Solina oznake č.zem. 1350/2 (k.č.zem. 3535/1) površine 589 m² K.O. Solin, po isključnoj cijeni od 736,00 kn/m² (slovima sedamstotinatridesetšestkuna/m²). Tekst natječaja je istaknut na oglasnoj ploči Gradske uprave Grada Solina, Stjepana Radića 42, danom objave i na službenim internetskim stranicama Grada Solina. Dodatne obavijesti možete dobiti na tel. 681-551.



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KLIS
OPĆINSKO VIJEĆE

OBAVJEŠTAVA

da se raspisuje JAVNI NATJEČAJ za prikupljanje pismenih ponuda

za prodaju građevinskog zemljišta u vlasništvu Općine Klis označenog kao dio nekretnine katastarske oznake k.č.br. 3787/10 i 3787/16, k.o. Klis i to prema skici izrađenoj od strane tvrtke Vit-projekt d.o.o iz Splita:

a) lik H površine 724,67 m²
Na navedenim nekretninama predviđena je izgradnja obiteljskih stambenih kuća. Tekst natječaja je istaknut na oglasnoj ploči općine Klis, Iza grada 2, 21231 Klis i web stranici www.klis.hr danom objave ove obavijesti.

OPĆINSKI NAČELNIK
Jakov Vetma, v.r.



REPUBLIKA HRVATSKA
Splitsko-dalmatinska županija

GRAD MAKARSKA

Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo

Odsjek za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja

Klasa: 350-02/15-20/4

Urbroj: 2147/01-05-02/2-19-1053

Makarska, 10. prosinca 2019.

Na temelju članka 96. i 98. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) i Odluke Gradonačelnika, klasa: 350-02/15-20/4, ur.broj: 2147/01-05-02/2-19-1052, od 10. prosinca 2019. godine,

Grad Makarska objavljuje

JAVNU RASPRAVU

I.
Objavljuje se javna rasprava sa javnim uvidom:

- u novi Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske,
- u Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Makarska – Zapad 2,
- u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone Biloševac 4, te
- Studiju strateške procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske, Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Makarska – Zapad 2 i Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone Biloševac 4.

II.

Javna rasprava o planskoj dokumentaciji i Strateškoj studiji iz točke I. organizirat će se od 20. prosinca 2019. do 20. siječnja 2020. godine, u Gradskoj vijećnici, u prizemlju zgrade Grada Makarske, Obala kralja Tomislava 1, Makarska, svakim danom od 10,00 do 14,00 sati.

III.

Javno izlaganje o planskoj dokumentaciji i Strateškoj studiji iz točke I. održat će se dana 10. siječnja 2020. g., s početkom u 12 sati, u Gradskoj vijećnici Grada Makarske.

IV.

Na javnom uvidu bit će izloženi tekstualni i grafički dijelovi s obrazloženjima svih Prijedloga planske dokumentacije iz točke I., zajedno sa Studijom, a isto će biti objavljeno i na službenim stranicama Grada Makarske, na adresi www.makarska.hr, pod poveznicom „Prostorno planska dokumentacija – postupci u tijeku“.

Tijekom javnog izlaganja mogu se postavljati pitanja te davati prijedlozi i primjedbe u zapisnik. Tijekom trajanja javnog uvida prijedlozi i primjedbe se mogu upisati i u knjigu primjedbi.

Nositelju izrade, odnosno Upravnom odjelu za prostorno uređenje i graditeljstvo, sve zainteresirane osobe, svoje prijedloge i primjedbe na plansku dokumentaciju kao i na Studiju, mogu uputiti odnosno dostaviti najkasnije do 20. siječnja 2020. godine. Mišljenja, primjedbe, prijedlozi koji nisu dostavljeni u roku, nisu razumljivo napisani ili ne sadrže podatke i adresu podnositelja, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi. Pismena slati na adresu:

GRAD MAKARSKA, Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo, Obala kralja Tomislava 1, 21300 M a k a r s k a, uz naznaku „Primjedbe, prijedlozi – javna rasprava“.

v.d. Pročelnika:
Ognjen Radić, dipl.ing.građ.

Legendarni likovi iz predstave

AUDICIJA MARINKO ČUTUK

STAND UP
PLATITE
MASTERCARD
KARTICOM
I OSTVARITE
POPUST OD 10%

ERO
SA OVOGA SVIJETA
BY ŽELJKO NINČIĆ

&
PRIMI MEEE!

Cijena ulaznice 50 kn

CROATIA TICKETS
www.croatia-tickets.com

IMOTSKI Kino dvorana 12.12.2019. 19 h

Hrvatsko narodno kazalište Split
objavljuje:

PONIŠTENJE NATJEČAJA

objavljenog dana 11. studenog 2019. godine u dnevnom listu „Slobodna Dalmacija“ i na web stranici HNK Split za popunjavanje radnog mjesta „ČISTAČICA“-1 izvršiteljica/ izvršitelj na neodređeno vrijeme.

Hrvatsko narodno kazalište Split



Zad
jedinstveni news portal

u ma
-dipl
masl
-dipl
2019.
-ma
-dipl
„Ke
Dar
Od 1
plak
KL
UF
Me
Na
15
20

1.
un
2.
pr
uv
3.
vr
47
pl
4.
Pl
5.
Pl
-
ov
or
-
na
U
ls
di
U
N
P
s
p
2
C
n
n



REPUBLIKA HRVATSKA
Splitsko-dalmatinska županija
GRAD MAKARSKA

Oglasna ploča

Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo
Odsjek za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja

Klasa: 350-02/15-20/4
Urbroj: 2147/01-05-02/2-19-1053
Makarska, 10. prosinca 2019.

Na temelju članka 96. i 98. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) i Odluke Gradonačelnika, klasa: 350-02/15-20/4, ur.broj: 2147/01-05-02/2-19-1052, od 10. prosinca 2019. godine,

**Grad Makarska objavljuje
JAVNU RASPRAVU**

I.

Objavljuje se javna rasprava sa javnim uvidom:

- u novi **Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske** (2. ponovna javna rasprava),
- u **Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Makarska – Zapad 2,**
- u **Prijedlog Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone Biloševac 4, te**
- **Studiju strateške procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske, Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Makarska – Zapad 2 i Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone Biloševac 4.**

II.

Javna rasprava o planskoj dokumentaciji i Strateškoj studiji iz točke I. organizirat će se **od 20. prosinca 2019. do 20. siječnja 2020. godine**, u Gradskoj vijećnici, u prizemlju zgrade Grada Makarske, Obala kralja Tomislava 1, Makarska, svakim danom od 10,00 do 14,00 sati.

III.

Javno izlaganje o planskoj dokumentaciji i Strateškoj studiji iz točke I. održat će se dana **10. siječnja 2020. g.**, s početkom u 12 sati, u Gradskoj vijećnici Grada Makarske.

IV.

Na javnom uvidu bit će izloženi tekstualni i grafički dijelovi s obrazloženjima svih Prijedloga planske dokumentacije iz točke I., zajedno sa Studijom, a isto će biti objavljeno i na službenim stranicama Grada Makarske, na adresi www.makarska.hr, pod poveznicom „Prostorno planska dokumentacija – postupci u tijeku“.

Tijekom javnog izlaganja mogu se postavljati pitanja te davati prijedlozi i primjedbe u zapisnik. Tijekom trajanja javnog uvida prijedlozi i primjedbe se mogu upisati i u knjigu primjedbi.

Nositelju izrade, odnosno Upravnom odjelu za prostorno uređenje i graditeljstvo, sve zainteresirane osobe, svoje prijedloge i primjedbe na plansku dokumentaciju kao i na Studiju, mogu uputiti odnosno dostaviti najkasnije do 20. siječnja 2020. godine. Mišljenja, primjedbe, prijedlozi koji nisu dostavljeni u roku, nisu razumljivo napisani ili ne sadrže podatke i adresu podnositelja, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi. Pismena slati na adresu:

GRAD MAKARSKA

Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo

Obala kralja Tomislava 1

21300 M a k a r s k a

uz naznaku „Primjedbe, prijedlozi – javna rasprava“.

v.d. Pročelnika:

Ognjen Radić, dipl.ing.građ. s.r.



Informacije o javnim raspravama

12.12.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Grada Vrbovca

12.12.2019. | pdf (1639kb)

12.12.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu ID PPU Grada Makarske, prijedlogu ID UPU ugostiteljsko turističke zone Makarska – Zapad 2, prijedlogu UPU ugostiteljsko-turističke zone Biloševac 4, te Studiji SPUO tih planova

12.12.2019. | pdf (383kb)

11.12.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III: Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja poduzetničke zone Čiponjac, Grad Novalja

11.12.2019. | pdf (102kb)

11.12.2019. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja 4.1. Oštrica (Miline), Općina Marina

11.12.2019. | pdf (513kb)

10.12.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Ernestinovo

10.12.2019. | pdf (68kb)

09.12.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VIII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja grada Belišća

09.12.2019. | pdf (95kb)

09.12.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja grada Belišća

09.12.2019. | pdf (97kb)

09.12.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Nedelišće i III. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja naselja Parag

09.12.2019. | pdf (387kb)

06.12.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Kaptol

06.12.2019. | pdf (619kb)



11°C



Početna O Makarskoj Gradsko vijeće Gradska uprava Gradske ustanove i tvrtke Gradske udruge Javna nabava Natječaji E-obrasci

E-glasnik

Izmjene i dopune PPU-a Grada Makarske

Postupci u tijeku

- Izmjene i dopune PPU-a Grada Makarske
- Izrada urbanističkih planova uređenja



Obavijest o javnoj raspravi o novom Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske, te ostale planske dokumentacije, zajedno sa Studijom strateške procjene utjecaja na okoliš iste planske dokumentacije (od 20.12.2019. do 20.01.2020.



Javna rasprava (od 06.07. do 21.07.2018.) o novom Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske



Odluka o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš ID PPUG Makarske i ostalih planova



Informacija o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš ID PPUG Makarske i ostalih planova



Izmjene i dopune PPU-a Grada Makarske, prijedlog za J.R., lipanj 2017.



Izmjene i dopune PPU-a Grada Makarske, Prijedlog za J.R., srpanj 2018.



Izvešće o javnoj raspravi o Prijedlogu ID PPUG-a Makarske

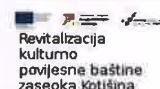


Izmjena Odluke o započinjanju SPUO, Grad Makarska



Odluka o sadržaju SPUO ID PPU Grada Makarske

© Stranice O Dokumenti



Naslov: RE: Objava javne rasprave na mrežnim stranicama Ministarstva

Šalje: Web <Web@mgipu.hr>

Datum: 12.12.2019. 9:05

Prima: Grad Makarska, Tonči Vuković <tonci.vukovic@makarska.hr>

Poštovani,

informacija o javnoj raspravi je objavljena na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Poveznica: <https://mgipu.gov.hr/o-ministarstvu-15/djelokrug/prostorno-uredjenje-3335/prostorni-planovi-8193/informacije-o-planovima-u-izradi/informacije-o-javnim-raspravama/3865>

Lijepi pozdrav,
Valentina Vincek

Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja
Samostalna služba za odnose s javnošću i informiranje
Ulica Republike Austrije 20, 10 000 Zagreb
Tel: 01 3782 487
Web: <https://mgipu.gov.hr>

-----Original Message-----

From: Grad Makarska, Tonči Vuković <tonci.vukovic@makarska.hr>

Sent: Thursday, December 12, 2019 8:47 AM

To: Web <Web@mgipu.hr>

Subject: Objava javne rasprave na mrežnim stranicama Ministarstva

Poštovani,

sukladno članku 96. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) molimo, na mrežnim stranicama Ministarstva, objaviti priloženu obavijest o javnoj raspravi o novom Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske, te ostale planske dokumentacije, zajedno sa Studijom strateške procjene utjecaja na okoliš iste planske dokumentacije.

Lijep pozdrav,

--

Tonči Vuković, dipl.iur.

Voditelj Odsjeka za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje GRAD MAKARSKA
Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo

Obala kralja Tomislava 1
21300 Makarska
tel. 021 608 431
fax 021 612 046
<http://www.makarska.hr>

Razmislite o okolišu prije ispisa ove poruke na papir. / Think before printing this message.

IZJAVA O ODRICANJU OD ODGOVORNOSTI: Ova elektronička poruka može sadržavati osjetljive, povjerljive i/ili povlaštene informacije te je namijenjena isključivo naznačenom primatelju i/ili grupi primatelja. Ako ste je primili pogreškom, molimo Vas da o tome odmah obavijestite pošiljatelja te da izvornu poruku i sve njene priloge odmah, bez čitanja, trajno izbrišete. Neovlaštena uporaba, distribucija, otkrivanje, umnožavanje ili izmjena ove poruke je zabranjena. Sadržaj, stavovi i mišljenja izneseni u poruci su autorovi i ne predstavljaju nužno službeni stav Ministarstva graditeljstva i prostornoga

Posebna obavijest o drugoj ponovljenoj javnoj raspravi o Prijedlogu Izmjena i dopuna PPUG-a Makarske, dostavljena je slijedećim javnopravnim tijelima:

- JU Zavod za prostorno uređenje SDŽ, Split
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Splitu,
- Ministarstvo poljoprivrede,
- Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture,
- MUP – Policijska uprava splitsko dalmatinska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova civilne zaštite,
- Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje slivova južnog Jadrana Split
- Hrvatske ceste, Ispostava Split,
- Županijska uprava za ceste – Split,
- Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode,
- Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Split,
- Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima SDŽ, Split
- Hrvatske šume, UŠP Split
- HEP ODS Zagreb, DP Elektrodalmacija Split, Pogon Makarska,
- «Vodovod» d.o.o. Makarska,
- Lučka kapetanija Split,
- Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije,
- Općina Baška Voda,
- Općina Zagvozd,
- Općina Tučepi,
- Mjesni odbori Grada Makarske



REPUBLIKA HRVATSKA
Splitsko-dalmatinska županija
GRAD MAKARSKA

Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo
Odsjek za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje

Klasa: 350-02/15-20/4
Urbroj: 2147/01-05-02/2-19-1072
Makarska, 11. prosinca 2019.

HRVATSKE ŠUME
UŠP SPLIT
Kralja Zvonimira 35/III **21000 S P L I T**

Predmet: Posebna obavijest o javnoj raspravi o prijedlozima planske dokumentacije, dostavlja se

Sukladno članku 97. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19), obavještavamo vas da je Grad Makarska, Odlukom Gradonačelnika, klasa: 350-02/15-20/4, ur.broj: 2147/01-05-02/2-19-1052, od 10. prosinca 2019. godine

O B J A V I O
JAVNU RASPRAVU SA JAVNIM UVIDOM

- u novi Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske (2. ponovna jav.raspr.)
- u Prijedlog Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Makarska – Zapad 2,
- u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone Biloševac 4, te
- u Studiju strateške procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske, Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Makarska – Zapad 2 i Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone Biloševac 4.

Javna rasprava o predmetnoj planskoj dokumentaciji i Strateškoj studiji organizirat će se **od 20. prosinca 2019. do 20. siječnja 2020. godine**, u Gradskoj vijećnici, u prizemlju zgrade Grada Makarske, Obala kralja Tomislava 1, Makarska, svakim danom od 10,00 do 14,00 sati.

Javno izlaganje o predmetnoj planskoj dokumentaciji i Strateškoj studiji održat će se dana **10. siječnja 2020. g.**, s početkom u 12 sati, u Gradskoj vijećnici Grada Makarske.

Na javnom uvidu bit će izloženi tekstualni i grafički dijelovi s obrazloženjima svih Prijedloga planske dokumentacije, zajedno sa Studijom, a isto će biti objavljeno i na službenim stranicama Grada Makarske, na adresi www.makarska.hr, pod poveznicom „Prostorno planska dokumentacija – postupci u tijeku“.

Tijekom javnog izlaganja mogu se postavljati pitanja te davati prijedlozi i primjedbe u zapisnik. Tijekom trajanja javnog uvida prijedlozi i primjedbe se mogu upisati i u knjigu primjedbi.

Nositelju izrade, odnosno Upravnom odjelu za prostorno uređenje i graditeljstvo, sve zainteresirane osobe, svoje prijedloge i primjedbe na plansku dokumentaciju kao i na Studiju, mogu uputiti odnosno dostaviti najkasnije do 20. siječnja 2020. godine. Mišljenja, primjedbe, prijedlozi koji nisu dostavljeni u roku, nisu razumljivo napisani ili ne sadrže podatke i adresu podnositelja, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi. Pismena slati na adresu:

GRAD MAKARSKA, Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo, Obala kralja Tomislava 1, 21300 Makarska, uz naznaku „Primjedbe, prijedlozi – javna rasprava“.

v.d. Pročelnika:
Ognjen Radić, dipl.ing.grad. s.r.

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
20	20
Addressee of the item Primatelj pošiljke ZAVOD ZA PROSTORNO UREDENJE SDZ Domovinskog rata 2 21000 SPLIT	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	Value Shipment Vrijednosna pošiljka
☐ Registered Letter Preporučeno pismo ☐ Postal parcel Preporučena ☐ Insured letter Paket	Amount Iznos
AR RF 56 813 376 3 HR	
☐ Money order Upisnica	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka ☒ delivered uručena je ☐ paid isplaćena je	
Date Datum	
23/12/15	
Signature Datum i potpis	
[Signature]	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ova obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene poštanske ureda.

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Osnak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	GRAD MAKARSKA
Street and N° Ulica i br.	OBALA K. TOMISLAVA 1
Locality and country Mjesto i država	21300 MAKARSKA
DL 350-02/15-20/4	
Ur. br. 2147/01-05-02/2-19-1076	
OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI	
Sobor 18 T.V.	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Ozn. za narudžbu: 7/2018

Hrvatska pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
20	20
Addressee of the item Primatelj pošiljke VODOVOD d.o.o. MAKARSKA VRGORSKA 7, 21300 MAKARSKA	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	Value Shipment Vrijednosna pošiljka
☐ Registered Letter Preporučeno pismo ☐ Postal parcel Preporučena ☐ Insured letter Paket	Amount Iznos
AR RF 56 813 382 5 HR	
☐ Money order Upisnica	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka ☒ delivered uručena je ☐ paid isplaćena je	
Date Datum	
19/12 2019	
Signature Datum i potpis	
[Signature]	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ova obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene poštanske ureda.

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Osnak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	GRAD MAKARSKA
Street and N° Ulica i br.	OBALA K. TOMISLAVA 1
Locality and country Mjesto i država	21300 MAKARSKA
DL 350-02/15-20/4	
Ur. br. 2147/01-05-02/2-19-1076	
OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI	
Sobor 18 T.V.	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
20	20
Addressee of the item Primatelj pošiljke ŽUPANIJSKA UPRAVA 2A CESTE SPLIT Rukovod. Bošnjaković 22 21000 SPLIT	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	Value Shipment Vrijednosna pošiljka
☐ Registered Letter Preporučeno pismo ☐ Postal parcel Preporučena ☐ Insured letter Paket	Amount Iznos
AR RF 56 813 382 5 HR	
☐ Money order Upisnica	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka ☒ delivered uručena je ☐ paid isplaćena je	
Date Datum	
20	
Signature Datum i potpis	
19.12.2019 [Signature]	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ova obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene poštanske ureda.

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Osnak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	GRAD MAKARSKA
Street and N° Ulica i br.	OBALA K. TOMISLAVA 1
Locality and country Mjesto i država	21300 MAKARSKA
DL 350-02/15-20/4	
Ur. br. 2147/01-05-02/2-19-1076	
OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI	
18 TV	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
20	20
Addressee of the item Primatelj pošiljke	
HRVATSKE VODE VGO za područje slivova Mnogog Jadrana, Vukovarska 35	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Letter Preporučena pošta	☐ Value Shipment Vrijednosna pošiljka
☐ Postal parcel Preporučena	☐ Amount Iznos
☐ Insured letter Osigurana pošta	
N° of item Br. pošiljke	
21000 SPLIT	
☐ Money order Upisnica	☐ Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Date Datum	
19.12.2019	
Signature Datum i potpis	
HRVATSKE VODE	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	GRAD MAKARSKA
Street and N° Ulica i br.	OBALA K. TOMISLAVA 1
Locality and country Mjesto i država	21300 MAKARSKA
DL. 350-02/15-20/4	
ur.br. 2147/01-05-02/2-19-1064	
OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI	
Sobor 18 T.V.	

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
20	20
Addressee of the item Primatelj pošiljke	
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, POLICIJSKA UPRAVA SPLITSKO DALMATINSKA, SEKTOR UPR. USPELE. I POSLOVA CIVILNE ZAŠTITE	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Letter Preporučena pošta	☐ Value Shipment Vrijednosna pošiljka
☐ Postal parcel Preporučena	☐ Amount Iznos
☐ Insured letter Osigurana pošta	
N° of item Br.	
21210 SOLIN	
☐ Money order Upisnica	☐ Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Date Datum	
19.12.2019	
Signature Datum i potpis	
UNUTARNJI POSLOVI	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	GRAD MAKARSKA
Street and N° Ulica i br.	OBALA K. TOMISLAVA 1
Locality and country Mjesto i država	21300 MAKARSKA
DL. 350-02/15-20/4	
ur.br. 2147/01-05-02/2-19-1069	
OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI	
Sobor 18 T.V.	

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
20	20
Addressee of the item Primatelj pošiljke	
HRVATSKE SUME VSP SPLIT	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Letter Preporučena pošta	☐ Value Shipment Vrijednosna pošiljka
☐ Postal parcel Preporučena	☐ Amount Iznos
☐ Insured letter Osigurana pošta	
N° of item Br.	
21102	
☐ Money order Upisnica	☐ Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Date Datum	
20-12-2019	
Signature Datum i potpis	
OPUNOMOĆENIK	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	GRAD MAKARSKA
Street and N° Ulica i br.	OBALA K. TOMISLAVA 1
Locality and country Mjesto i država	21300 MAKARSKA
DL. 350-02/15-20/4	
ur.br. 2147/01-05-02/2-19-1072	
OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI	

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
Address of the item Primatelj pošiljke	20
LUČKA KAPETANIJA obala Lazareta 1 21000 SPLIT	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Letter Preporučeno pismo	☐ Value Shipment Vrijednosna pošiljka
☐ Postal parcel Preporučena paketa	☐ Amount Iznos
☐ Insured letter Osigurano pismo	
Nº of item Br. pošiljke	
AR RF 56813375 0 HR	
☐ Money order Uputnica	☐ Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uročena je	☐ paid isplaćena je
Date Datum	
20.12.2019	
Signature Datum i potpis	
J	

On postal service Poštanska služba
Stamp of the office returning the advice Ostatak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest
Return to Vratiti
Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
GRAD MAKARSKA
Street and Nº Ulica i br.
OBALA K. TOMISLAVA 1
Locality and country Mjesto i država
21300 MAKARSKA
Ul. br. 2147/01-05-02/2-19-107
OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI
Sobor 18 T.V.

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
Address of the item Primatelj pošiljke	20
HRVATSKA REGULATurna AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI UL. ROBERTA FRANGEŠA MIHANOLIĆA 9	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Letter Preporučeno pismo	☐ Value Shipment Vrijednosna pošiljka
☐ Postal parcel Preporučena paketa	☐ Amount Iznos
☐ Insured letter Osigurano pismo	
Nº of item Br. pošiljke	
10110 ZAGREB	
☐ Money order Uputnica	☐ Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uročena je	☐ paid isplaćena je
Date Datum	
20.12.2019	
Signature Datum i potpis	
J	

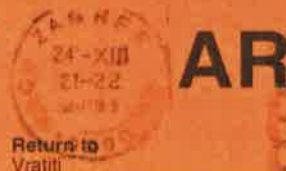
On postal service Poštanska služba
Stamp of the office returning the advice Ostatak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest
Return to Vratiti
Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
GRAD MAKARSKA
Street and Nº Ulica i br.
OBALA K. TOMISLAVA 1
Locality and country Mjesto i država
21300 MAKARSKA
Ul. br. 2147/01-05-02/2-19-1061
OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI
Sobor 18 T.V.

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
Address of the item Primatelj pošiljke	20
MINISTARSTVO MORA PROMETA I INFRASTRUKTURE Pisarnice 14, 10 000 ZAGREB	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Letter Preporučeno pismo	☐ Value Shipment Vrijednosna pošiljka
☐ Postal parcel Preporučena paketa	☐ Amount Iznos
☐ Insured letter Osigurano pismo	
Nº of item Br. pošiljke	
AR RF 56813386 5 HR	
☐ Money order Uputnica	☐ Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uročena je	☐ paid isplaćena je
Date Datum	
20.12.2019	
Signature Datum i potpis	
J	

On postal service Poštanska služba
Stamp of the office returning the advice Ostatak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest
Return to Vratiti
Name Ime i prezime ili naziv tvrtke
GRAD MAKARSKA
Street and Nº Ulica i br.
OBALA K. TOMISLAVA
Locality and country Mjesto i država
21300 MAKARSKA
Ul. br. 2147/01-05-02-219-1070
OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI
Sobor 18 T.V.

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	20
Addressee of the item Primalac pošiljke	
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I ENERGETIKE Uprava za zaštitu prirode RADNIKA CESTA 80, 10000 ZAGREB	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Letter Preporučeno pismo	☐ Value Shipment Vrijednija pošiljka
☐ Postal parcel Preporučena	☐ Amount Iznos
☐ Insured letter Osigurano	
☐ Money order Upućnica	☐ Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Signature* Datum i potpis*	
20-12-2010	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj



On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Ostatak bga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

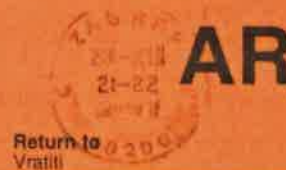
Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	GRAD MAKARSKA
Street and N° Ulica i br.	OBALA K. TOMISLAVA 1
Locality and country Mjesto i država	21300 MAKARSKA
21.350-02/15-20/4	
Ur.br. 2147/01-05-02/2-19-1068	
OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI	
Sobor 18 T.V.	

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	20
Addressee of the item Primalac pošiljke	
MINISTARSTVO POSLOPI VREDE Uprava Vodnog gospodarstva 10000 ZAGREB, ul. Greda Vukovana 220	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Letter Preporučeno pismo	☐ Value Shipment Vrijednija pošiljka
☐ Postal parcel Preporučena	☐ Amount Iznos
☐ Insured letter Osigurano	
☐ Money order Upućnica	☐ Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Signature* Datum i potpis*	
20-12-2010	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj



On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Ostatak bga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	GRAD MAKARSKA
Street and N° Ulica i br.	OBALA K. TOMISLAVA 1
Locality and country Mjesto i država	21300 MAKARSKA
21.350-02/15-20/4	
Ur.br. 2147/01-05-02/2-19-1067	
OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI	
Sobor 18 T.V.	

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
	20
Addressee of the item Primalac pošiljke	
JU ZA UPRAVLJANJE ZAST. PRIRODNIH VRIJEDNOSTIMA ZA ADURUČE SPZ Prilaz brade Kaliterna 10 21000 SPALIT	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered Letter Preporučeno pismo	☐ Value Shipment Vrijednija pošiljka
☐ Postal parcel Preporučena	☐ Amount Iznos
☐ Insured letter Osigurano	
☐ Money order Upućnica	☐ Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Signature* Datum i potpis*	
20-12-2010	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj



On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Ostatak bga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	GRAD MAKARSKA
Street and N° Ulica i br.	OBALA K. TOMISLAVA 1
Locality and country Mjesto i država	21300 MAKARSKA
21.350-02/15-20/4	
Ur.br. 2147/01-05-02/2-19-1071	
JU ZA UPRAVLJANJE	
OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI	
Sobor 18 T.V.	

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
2 0	
Addressee of the item Primalac pošiljke HEP ODS ELEKTRODOLMACIJA SPLIT POLICIJA CESTA 73, 21000 SPLIT	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered/Letter Prioritarna/Pismo	☐ Value Shipment Vrijednosna pošiljka
☐ Postal parcel Preporučena	☐ Amount Iznos
☐ Insured letter Paket	
N° of item Br. pošiljke	
☐ Money order Upisnica	☐ Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Date Datum	
2 0	
Signature Datum i potpis	
19-12-2019	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv firme	GRAD MAKARSKA
Street and N° Ulica i br.	OBALA K. TOMISLAVA 1
Locality and country Mjesto i država	21300 MAKARSKA
DL 350-02/15-20/4	
UR. br. 2147/01-05-02/2-19-1062	
ODAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI	
SOBA 18 T.V.	

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Ostatak ziga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
2 0	
Addressee of the item Primalac pošiljke MIKLISTARSTVO KULTURE UPRAVA ZA ZAŠT. KULT. BASTINE KULIZOVAT. OH. U SPLITU 21000 SPLIT	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered/Letter Prioritarna/Pismo	☐ Value Shipment Vrijednosna pošiljka
☐ Postal parcel Preporučena	☐ Amount Iznos
☐ Insured letter Paket	
N° of item Br. pošiljke	
☐ Money order Upisnica	☐ Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Date Datum	
2 0	
Signature Datum i potpis	
2001 SPLIT	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv firme	GRAD MAKARSKA
Street and N° Ulica i br.	OBALA K. TOMISLAVA 1
Locality and country Mjesto i država	21300 MAKARSKA
DL 350-02/15-20/4	
UR. br. 2147/01-05-02/2-19-4066	
ODAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI	
SOBA 18 T.V.	

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Ostatak ziga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Office of posting Prijamni poštanski ured	Date Datum
2 0	
Addressee of the item Primalac pošiljke DUZS, državna uprava za zaštitu i spašavanje Moluski Hrvata 1, 21000 SPLIT	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered/Letter Prioritarna/Pismo	☐ Value Shipment Vrijednosna pošiljka
☐ Postal parcel Preporučena	☐ Amount Iznos
☐ Insured letter Paket	
N° of item Br. pošiljke	
☐ Money order Upisnica	☐ Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Date Datum	
20 12 20 19	
Signature Datum i potpis	
20 12 20 19	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv firme	GRAD MAKARSKA
Street and N° Ulica i br.	OBALA K. TOMISLAVA 1
Locality and country Mjesto i država	21300 MAKARSKA
DL 350-02/15-20/4	
UR. br. 2147/01-05-02/2-19-1062	
ODAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI	
SOBA 18 T.V.	

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Ostatak ziga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

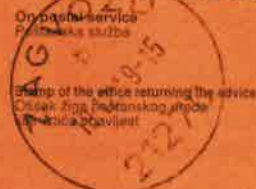
Office of posting Prijemni poštanski ured	Date Datum
20	
Addressee of the item Primalac pošiljke OPĆINA ZAGVOZD UL. Frange Tučmaua 65 21270 ZAGVOZD	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered/Letter Pisana poštom	☐ Value Shipment Vrijednosna pošiljka
☐ Postal parcel Preporučena	☐ Amount Iznos
☐ Insured letter Osigurana	
AR RF 56 813 383 4 HR	
☐ Money order Upisnica	☐ Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Date Datum	
19 12 20 19	
Signature* Datum i potpis*	
M. P. OPĆINA	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenog poštanskog ureda.

Qzn. za narudžbu: 7/2018

Hrvatska pošta

AR



Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	GRAD MALVARSKA
Street and N° Ulica i br.	OBALA K. TOMISLAVA 1
Locality and country Mjesto i država	21300 MALVARSKA
DL. 350-02/15-20/4	
UL. br. 2147/01-05-02/2-19-1087	
OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI	
Sobor 18 T.V.	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljalac

Office of posting Prijemni poštanski ured	Date Datum
20	
Addressee of the item Primalac pošiljke OPĆINA BAŠKA VODA Obala sv. Nikole 65 21320 BAŠKA VODA	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
☐ Registered/Letter Pisana poštom	☐ Value Shipment Vrijednosna pošiljka
☐ Postal parcel Preporučena	☐ Amount Iznos
☐ Insured letter Osigurana	
AR RF 56 813 379 4 HR	
☐ Money order Upisnica	☐ Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
☐ delivered uručena je	☐ paid isplaćena je
Date Datum	
19 12 20 19	
Signature* Datum i potpis*	
M. P. OPĆINA	

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenog poštanskog ureda.

Qzn. za narudžbu: 7/2018

Hrvatska pošta

AR



Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	GRAD MALVARSKA
Street and N° Ulica i br.	OBALA K. TOMISLAVA 1
Locality and country Mjesto i država	21300 MALVARSKA
DL. 350-02/15-20/4	
UL. br. 2147/01-05-02/2-19-1080	
OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI	
Sobor 18 T.V.	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljalac

POVRATNICA

Oznaka spisa:

350-02/15-20/4

Ev:

2147/01-05-02/2-19-1055

Naziv opravka koji se dostavlja:

OBAVIJEST

O JAVNOJ RASPRAVI

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

MJEŠNI ODBOR ISTOK -

DUGIS

21300 MAKARSKA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



POVRATNICA

Oznaka spisa:

350-02/15-20/4

Ev:

2147/01-05-02/2-19-1058

Naziv opravka koji se dostavlja:

OBAVIJEST

O JAVNOJ RASPRAVI

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

MJEŠNI ODBOR BIDL

-VRPOLOE

21300 MAKARSKA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



POVRATNICA

Oznaka spisa:

350-02/15-20/4

Ev:

2147/01-05-02/2-19-1057

Naziv opravka koji se dostavlja:

OBAVIJEST

O JAVNOJ RASPRAVI

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

MJEŠNI ODBOR

VELIKO BRDO

21300 MAKARSKA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



Potvrđujem da sam danas 20..... godine
(datum ispisati slovima)

primio otpравak označen na prednjoj strani.

Primatelj:

Dostavljač:

1. Budući da primatelj **NIJE ZATEČEN** na mjestu gdje treba dostaviti otpравak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predajom otpравka punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi na istom mjestu s primateljem

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonitog razloga odbije primiti pismeno, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga sudu a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

dana 20..... god.

u sati.

Potpis dostavljača

(ime i prezime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispisati njegovo ime i prezime i slovima dan primitka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

Napomena dostavljača u slučaju nelsporuke

Potvrđujem da sam danas 20..... godine
(datum ispisati slovima)

primio otpравak označen na prednjoj strani.

Primatelj:

Dostavljač:

1. Budući da primatelj **NIJE ZATEČEN** na mjestu gdje treba dostaviti otpравak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predajom otpравka punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi na istom mjestu s primateljem.

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonitog razloga odbije primiti pismeno, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

dana 20..... god.

u sati.

Potpis dostavljača

(ime i prezime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispisati njegovo ime i prezime i slovima dan primitka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke

Potvrđujem da sam danas 20..... godine
(datum ispisati slovima)

primio otpравak označen na prednjoj strani.

Primatelj:

Dostavljač:

1. Budući da primatelj **NIJE ZATEČEN** na mjestu gdje treba dostaviti otpравak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predajom otpравka punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi na istom mjestu s primateljem.

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonitog razloga odbije primiti pismeno, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

dana 20..... god.

u sati.

Potpis dostavljača

(ime i prezime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispisati njegovo ime i prezime i slovima dan primitka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke

HR 9 56 801 404
AR RF
18.12.2019
1500

POVRATNICA

Oznaka spisa:

350-02/15-20/4

Ev.:

2147/01-05-02/2-19-1054

Naziv opravka koji se dostavlja:

OBAVIJEST

O JAVNOJ RASPRAVI

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

MJESNI ODBOR

BILI BRIG - GORINKA

21300 MAKARSKA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



Soban 18

T.V

POVRATNICA

Oznaka spisa:

350-02/15-20/4

Ev.:

2147/01-05-02/2-19-1056

Naziv opravka koji se dostavlja:

OBAVIJEST

O JAVNOJ RASPRAVI

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

MJESNI ODBOR PLAŽA

SINOKOŠA

21300 MAKARSKA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



Soban 18

T.V

POVRATNICA

Oznaka spisa:

350-02/15-20/4

Ev.:

2147/01-05-02/2-19-1059

Naziv opravka koji se dostavlja:

OBAVIJEST

O JAVNOJ RASPRAVI

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

MJESNI ODBOR ZELENKA

-RATAČ

21300 MAKARSKA

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:



Soban 18

T.V.

Potvrđujem da sam danas 18.12.19 20..... godine
(datum ispisati slovima)

primio otpravak označen na prednjoj strani.

Primatelj:

Dostavljač:

1. Budući da primatelj **NIJE ZATEČEN** na mjestu gdje treba dostaviti otppravak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dos-tava je obavljena predajom otppravka punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaš-tenoj osobi koja radi na istom mjestu s primateljem

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonitog razloga odbije primiti pismeno, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga sudu a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

dana 20..... god.

u sati.

Potpis dostavljača

(ime i prezime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispisati njegovo ime i prezime i slovima dan primitka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke

Potvrđujem da sam danas 17.12.19 20..... godine
(datum ispisati slovima)

primio otppravak označen na prednjoj strani.

Primatelj:

Dostavljač:

1. Budući da primatelj **NIJE ZATEČEN** na mjestu gdje treba dostaviti otppravak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dos-tava je obavljena predajom otppravka punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaš-tenoj osobi koja radi na istom mjestu s primateljem

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonitog razloga odbije primiti pismeno, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga sudu a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

dana 20..... god.

u sati.

Potpis dostavljača

(ime i prezime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispisati njegovo ime i prezime i slovima dan primitka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke

Potvrđujem da sam danas 17.12.2019 20..... godine
(datum ispisati slovima)

primio otppravak označen na prednjoj strani.

Primatelj:

Dostavljač:

1. Budući da primatelj **NIJE ZATEČEN** na mjestu gdje treba dostaviti otppravak ni nakon ostavljene pismene obavijesti da radi dostavljanja bude u određeno vrijeme u svom stanu odnosno na svom radnom mjestu, dostava je obavljena predajom otppravka punoljetnom članu domaćinstva primatelja - kućepazitelju - susjedu - ovlaštenoj osobi koja radi na istom mjestu s primateljem.

2. Kad osoba kojoj je pismeno upućeno, odnosno poslovno sposobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakonitog razloga odbije primiti pismeno, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

dana 20..... god.

u sati.

Potpis dostavljača

(ime i prezime te osobe)

(Ako je primatelj nepismen ili nije u stanju potpisati se, dostavljač će ispisati njegovo ime i prezime i slovima dan primitka s napomenom zašto primatelj nije stavio svoj potpis).

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke



REPUBLIKA HRVATSKA
Splitsko-dalmatinska županija
GRAD MAKARSKA

Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo
Odsjek za provođenje dokumenata prostornog uređenja i građenja

Klasa: 350-02/15 – 20/4
Urbroj: 2147/05-05-02/2-20-1612

Makarska, 10. siječnja 2020.

Z A P I S N I K

sa javnog izlaganja o novom Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske (druga ponovljena javna rasprava), o Prijedlogu izmjena i dopuna UPU-a ugostiteljsko turističke zone Makarska – Zapad 2, o Prijedlogu UPU-a ugostiteljsko turističke zone Biloševac 4, te o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš svih predmetnih planskih dokumenata

Javno izlaganje održano dana 10. siječnja 2020. godine, s početkom u 12,00 sati.

Zapisničar: Pero Andačić, stručni suradnik u Odjelu

Prisutni:

- Tonći Vuković, voditelj Odsjek za provedbu dokumenata prostornog uređenja i građenja, kao predstavnik nositelja izrade Plana,
- Ivana Bojić, dia., odgovorni voditelj izrade ID PPUG-a Makarske te UPU-a UTZ Biloševac 4, kao predstavnik stručnog izrađivača društva „Geoprojekt“ d.d. Split,
- Gorana Barbarić, dia., odgovorni voditelj izrade ID PPUG-a Makarske te UPU-a UTZ Biloševac 4, kao predstavnik stručnog izrađivača društva „Geoprojekt“ d.d. Split,
- Emanuela Tomelić, dia, stručna suradnica kod izrađivača društva „Geoprojekt“ d.d. Split,
- Srđan Šegvić, dia, odgovorni voditelj izrade ID UPU-a ugost.turističke zone Makarska Zapad 2, kao predstavnik stručnog izrađivača društva „Arching studio“ d.d. Split,
- Goran Milun, dia, odgovorni voditelj izrade ID UPU-a ugost.turističke zone Makarska Zapad 2, kao predstavnik stručnog izrađivača društva „Arching studio“ d.d. Split,
- Smiljana Blažević, dipl.iur., predstavnik ovlaštenika odnosno izrađivača Strateške studije,
- Boška Matošić, dipl.ing.kem.teh, stručni suradnik kod izrađivača Strateške studije,
- Nela Sinjkević, mag.biol. et oecol.mar. stručni suradnik kod izrađivača Strateške studije.
- zainteresirani građani:

Petrović Zdravko, Radišić Tomislav, Lelas Joško, Gojak Srđan, Aljinović Tonka, Jović Viktor, Puharić Vihor, Šošić Ladislav, Mirjana Petrović, Frane Nikolić, Franić Miočević Ivana, Sokol Antonela, Petra Mravičić, Mirko Kristina, Katavić Vojimir, Željko Opačak, Ivo Andrijašević, Šimun Zelić, Puharić Robert, Tonći Bilić, Mrkušić Marko, Hloverka Novak Srzić, Ivanković Meri, Sonja Duka, Igor Batošić.

U ime nositelja izrade, **Tonći Vuković** je pozdravio sve prisutne, podijelio prisutnima obrazac zapisnika na potpis, predstavio prisutne stručne izrađivače, te pojasnio da će se sukladno Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19) te Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja strategije, plana i programa na okoliš (NN br. 03/17), održati javno izlaganje o

novom Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske, zatim o Prijedlogu izmjena i dopuna UPU-a ugostiteljsko turističke zona Makarska – Zapad 2, zatim o Prijedlogu UPU-a ugostiteljsko turističke zone Biloševac 4, te na kraju o Strateškoj studiji utjecaja na okoliš svih ovih navedenih planskih dokumenata. Predstavljani su izrađivači predmetnih dokumenata: za izradu ID PPUG-a Makarske, Geoprojekt“ d.d. Split, kojeg ovdje predstavljaju projektantice, gđa. Ivana Bojić, dipl.ing.arh., i gđa Gorana Barbarić, dipl.ing.arh., kao odgovorne voditeljice Plana te Emanuela Tomelić, a svi zajedno isti su izrađivači i Prijedloga UPU-a UTZ Biloševac 4. Za izradu ID UPU-a UTZ Makarska Zapad 2, Arching studio d.o.o. Split, sa odgovornim voditeljima Srđanom Šegvićem, dipl.ing.arh. te Goran Milun, dipl.ing.arh. Predstavnici izrađivača odnosno ovlaštenika Strateške studije su: Smiljana Blažević, dipl.iur., Boška Matošić, dipl.ing.kem.teh, Nela Sinjkević, mag.biol. et oecol.mar.

Tonći Vuković je dalje kronološki izložio prisutnima dosadašnji tijek izrade sva tri planska dokumenta sa posebnim osvrtom na izradu novog prijedloga ID PPUG-a Makarske, za koji se sada provodi druga ponovljena javna rasprava, dok su ostali planski dokumenti po prvi put na javnoj raspravi. Ponovno je objasnio, da treba imati u vidu činjenicu, da je Grad Makarska zadnje izmjene i dopune PPUG-a donio 2009. godine, da je dakle već prošlo 10 godina od tada i da je to sve veći problem, što i dokazuju mnogobrojni zahtjevi građana, kako za prenamjenama određenih područja unutar naselja, tako i još više za proširenjima građevinskih područja. Jedan postupak izmjena i dopuna koji je započeo 2012. godine, iako je bila provedena jedna javna rasprava u ožujku 2013. g. kasnije je obustavljen, nakon čega je donešena nova odluka o izradi. Ovaj postupak Izmjena i dopuna PPUG-a koji traje, započeo je Odlukom o izradi u travnju 2015. godine. Prijedlog plana je bio na prvoj javnoj raspravi od 05. do 20. lipnja 2017. godine, kada je pristiglo ukupno 120 primjedbi, zamolbi i prijedloga građana, te se ujedno zbog toga, a i zbog svojih novih planova i projekata, posebno zbog redefiniranja i poticaja izgradnje hotela, tada novoizabrana vlast odlučila na nastavak postupka ali ujedno i na redefiniranje Prijedloga plana, koji je kao takav, u prvoj ponovljenoj javnoj raspravi, bio predstavljen u srpnju, od 06.07. do 21.07.2018. godine. Paralelno sa ovim postupkom, u mjesecu prosincu 2017. g., odlukom o izradi započeo je i postupak izmjena i dopuna UPU-a ugostiteljsko turističke zone Makarska Zapad 2, te postupak izrade UPU-a ugostiteljsko turističke zone Biloševac 4, izdvojenog građevinskog područja izvan granica naselja, kao zona ugostiteljsko turističke namjene.

Kako je za sve te planske dokumente već bio u tijeku postupak ocjene o potrebi izrade strateške procjene, te s obzirom da je naknadno za ID PPUG-a Makarske kao i za UPU UTZ Biloševac 4, od nadležnog Ministarstva zaštite okoliša te od nadležnog županijskog odjela, njihovim mišljenjima određeno da je potrebno izraditi stratešku studiju odnosno provesti postupak strateške procjene i postupak glavne ocjene za područja ekološke mreže, sukladno Uredbi o strateškoj procjeni te Zakonu o zaštiti prirode, a nakon izrađene i odobrene Studije, stekli su se svi uvjeti za provođenjem ove skupne javne rasprave koja traje 30 dana, od 20. prosinca 2019. godine do 20. siječnja 2020. godine.

Ivana Bojić, odgovorna voditeljica izrade planova, kratko je predstavila tvrtku Geoprojekt d.d. Split i sve suradnike kao stručne osobe koje su sudjelovale u izradi ID PPUG-a te UPU-a UTZ Biloševac 4. Također, još jednom je vrlo sažeto predstavila glavne ciljeve i programske zadatke iz Odluka o izradi, kao i zahtjeve javnih tijela, temeljem čega su ova dva planska dokumenta izrađena.

Gorana Barbarić, također odgovorna voditeljica izrade planova, predstavila je vrlo brojne planske izmjene i dopune, kako grafičke tako i one u provedbenim odredbama, sa nešto više pojašnjenja i detalja oko najvažnijih izmjena, kao što je podjela nekad jedinstvenog Biloševca na 4 zone sukladno važećem PPU SDŽ, zatim određena proširenja i prenamjene građevinskog područja po zahtjevima vlasnika zemljišta, posebno pojašnjavajući nove planske elemente koji se odnose na infrastrukturu, po zahtjevima ili gradske uprave ili zahtjevima javnih tijela. Jedna od važnijih izmjena je, na neki način, povećanje građevinskog područja za cca 9 ha, međutim, kako je

uslijed usklađivanja PPUG-a sa važećim županijskim planom, građevinsko područje naselja smanjeno za 23 ha jer je sportsko rekreacijska zona od 23 ha pretvorena u izdvojeno građ. područje izvan Grada, to je u stvari točnim izračunom u Makarskoj građevinsko područje unutar naselja smanjeno za cca 14 ha. Proširena je također i infrastrukturna zona na Zagonu gdje je predviđena polazna postaja makarske žičare. Izvršeno je usklađenje granice sa novim granicama obuhvata Prostornog plana Parka prirode Biokovo. Smanjen je određeni broj, odnosno ukinuta obveza izrade manjih urbanističkih planova koji imaju osnovnu komunalnu infrastrukturu, dok su u provedbenim odredbama dvije najvažnije stvari - restriktivniji uvjeti za gradnju stambenih komercijalnih zgrada te poticajniji uvjeti za izgradnju manjih i većih hotela, isključivo hotela sa 4 ****.

Također u provedbenim odredbama su dodana i dva nova naselja, uz Makarsku i Veliko Brdo, sada imamo i naselje Kotišinu i naselje Makar.

Ivana Bojić je također predstavila osnovne elemente iz sadržaja UPU-a ugostiteljsko turističke zone Biloševac 4. Izdvojena turistička zona izvan naselja. Po Prostornom planu SDŽ to je zona od cca 9 ha. Budući je to zona kampa T3, sukladno Pravilniku o kategorizaciji kampova, po kojem je unutar kampa moguća i izgradnja hotela, obuhvat je podijeljen na nekoliko prostornih cjelina. Prostorna cjelina kampa sa 400 ležajeva te prostorna cjelina hotela sa 600 ležajeva. Obje cjeline sa po cca 3,5 ha, a treća prostorna cjelina je sjeverno od planiranog hotela do Jadranske magistrale - D8, gdje su planirani sadržaji u funkciji kampa i hotela, u toj zoni nisu predviđeni smještajni kapaciteti. Budući je izrađeno konceptijsko rješenje prometa za cijelu zonu Biloševca, kojeg je gradska uprava kao takvog naručila i prihvatila, iz tog prometnog rješenja je preuzet dio, tako da je kolni pristup do predmetne zone UPU-a predviđen sa ulice I.G. Kovačića, što je dio zemljišta u vlasništvu jednog od investitora. Sada ta prometnica ide do zapadne granice obuhvata ovog plana gdje se nalazi okretište ali je naravno predviđeno da se ista prometnica nastavi dalje zapadno prema ostatku prostora Biloševca, u daljim fazama urbanizacije tog prostora. U obalnom dijelu se nije moglo mnogo utjecati i planirati veće zahvate obzirom da je dio obalnog pojasa u granicama ekološke mreže.

Srđan Šegvić, predstavio je Izmjene i dopune UPU-a ug.turist. zone Makarska Zapad 2. Objasnio je da je Odluka o izradi donesena još 07. prosinca 2017. godine, međutim, budući da se izmjene rade paralelno sa izradom ID PPUG-a Makarske, a kako je PPUG mnogo složeniji plan, temeljni plan i plan višeg reda, to se u postupku čekalo da i same ID PPUG-a budu u formi prijedloga završne faze, kako bi se, temeljem njega i sukladno njemu, mogao paralelno izraditi i prijedlog predmetnih ID UPU-a. Radi se o obuhvatu od cca 3,5 ha, sjeverno od tenis centra pa sve do jadranske magistrale odnosno državne ceste D8. S obzirom na usitnjenu strukturu vlasničkih parcela, osnovni cilj izmjena predmetnog UPU-a bio je, unutar turističke zone promijeniti planirane vrste građevina, te umjesto restriktivnih uvjeta gradnje turističkog naselja omogućiti poticajniju izgradnju hotela visoke kategorije minimalno 4*. Također se ovim prijedlogom pokušalo unaprijediti prometnu infrastrukturu navedenog područja. Smanjen je profil prometnice OS-2 te je ista povezana jednom spojnomo cestom manjeg profila do prometnice OS-3, jednosmjernom ulicom, kako bi se stvorio jedan protočniji prometni prsten vezan na ulicu I.G. Kovačića. Što se tiče turističkih građevina, sukladno izmjenama iz ID PPUG-a, planirana je promjena vrste građevina, iz građevina turističkog naselja u građevine isključivo vrste hotela 4 zvjezdice, sa povoljnijim uvjetima građenja odnosno većim koeficijentima iskorištenosti nego li su bili kod T2.

Smiljana Blažević, predstavnica društva „Zeleni servis“ iz Splita, kao ovlaštenik za izradu strateške studije utjecaja planske dokumentacije na prirodu i okoliš, prezentirala je Studiju kroz 16 osnovnih prikaza: „Strateškom studijom se utvrđuju vjerojatno značajni utjecaji na okoliš koji bi mogli nastati provedbom zahvata utemeljenih na ovim planskim dokumentima. Sve aktivnosti imaju utjecaja na okoliš i prirodu, ali ovdje su za nas bitni samo oni koji imaju značajan utjecaj. Dakle, naš je zadatak bio da izanaliziramo sve planovima predviđene zahvate odnosno aktivnosti te pojedinačno kada utvrdimo da imaju značajnog utjecaja, da im se propišu mjere za ublažavanje

utjecaja kako bi se planirane aktivnosti mogle nastaviti ali uz propisane mjere zaštite okoliša i u okviru njih. Neke smo aktivnosti odnosno zahvate, posebno na Biloševcu, koji su u nacrtima planova bili predviđeni, u dogovoru sa izrađivačima istih, morali čak i isključiti, jer ih nikakvim ni mjerama ublažavanja nije bilo moguće isključiti utjecaj i utvrditi kao prihvatljive. Sadržaj je propisan samom Uredbom o strateškoj procjeni a uzeli smo naravno u obzir i što su tražila određena javnopravna tijela. Na području Makarske ima više područja ekološke mreže te je naš zadatak da gledamo i zahvate unutar kao i u kontaktnoj zoni ekološke mreže a isto tako i njihov kumulativni utjecaj na staništa i zaštićene vrste. Dakle, procijenjivali smo utjecaje u odnosu na sve propisane sastavnice, utjecaj na biraznolikost, zaštićena područja, tlo, šume, šumska zemljišta, kvalitetu zraka, vodu, more, georaznolikost, krajobraz, stanovništvo, zdravlje ljudi, kulturno povijesnu baštinu, materijalnu imovinu, infrastrukturu i otpad, kai i ekološku mrežu unutar poglavlja

glavne ocijene. Na kraju, u odnosu na predviđenih 89 aktivnosti, kod 23 zahvata smo utvrdili vjerojatno značajan utjecaj te smo tu propisali pojedine mjere ublažavanja kojih će se investitori odnosno projektanti morati pridržavati, a neke smo aktivnosti odnosno zahvate čak morali i isključiti. Unutar ekološke mreže prepoznato je 25 aktivnosti od značajnog utjecaja. Najveći je naravno utjecaj na staništa, vrste i tipove unutar ekološke mreže na Biloševcu i predviđene su mjere ublažavanja a određene aktivnosti unutar ekološke mreže odnosno uvale Ramova i Krvavica, to vam je zapadno od plažnog objekta Kubano, isključene su sve aktivnosti odnosno zahvati koji bi podrazumjevali zadiranje u podmorje tog područja. Na taj način se štite zaštićena područja odnosno zaštićene vrste.“

Nakon svih izlaganja o sadržajima prijedloga planova i studije, prisutni na javnom izlaganju su imali priliku postavljati pitanja i iznijeti svoje stavove:

Tomislav Radišić, Vito Jović, Željko Erceg, Frane Nikolić iz društva Abacus d.o.o., Branko Petrović, kao vlasnici određenih čestica na području UPU-a u.t.z. Makarska Zapad 2, svi pojedinačno, pa dakle i zajedno, su imali isti prigovor, da nova spojna cesta između prethodno planiranih OS2 i OS3, sa manjim zavojem, nije trebala biti planirana preko drugih katastarskih čestica, kad je među vlasnicima već odavna određena jedna čestica kao put i posebno cijepana, u kojoj su većina zajedno i suvlasnici, i koja je bez zavoja primjerenija nego li ova novopredložena. **Tonči Vuković**, nakon iznijetih argumenata, odgovorio je da novo planirana prometnica očito nije dovoljno izanalizirana te da će vjerojatno trebati je popraviti u tom smislu kako se i predlaže.

Joško Lelas, direktor Hotela Makarska, traži da se omogući njihovoj zgradi na ulazu u Makarsku, u blizini Veprica, koja je u prošlosti bila i klaonica i kasnije skladište, da joj se propiše odgovarajuća poslovna namjena, kako bi je mogli u dogledno vrijeme rekonstruirati dograditi te privesti određenoj svrsi. Zatim, traži da se sportska lučica prenamjeni u luku nautičkog turizma (kod hotel Dalmacije). „Dalje, na dijelu parkinga hotela Meteor trebalo bi omogućiti izgradnju kongresne dvorane, sa podzemnim garažama i toplom vezom sa Meteorom ispod ulice Kralja P.Krešimira IV. Tu ipak ne bi bilo smještajnih jedinica. Valamar planira do 600 ili 700 soba graditi na prostoru UPU-a Makarska - Zapad 3, zbog čega ujedno nikako ne možemo prihvatiti smanjivanje gabarita odnosno profila prometnice iznad tenis terena koja ima pristup na ul. I. G. Kovačića. To je prevažna prometnica koja mora imati važniji tretman. Ukoliko bi ostalo i u konačnici ovakvo rješenje mislim da bismo morali mijenjati cijeli koncept prostora pa onda možda na području tenis terena planirati smještajne kapacitete dok bi na sjevernom dijelu našeg vlasništva mogli organizirati sportske sadržaje.“

Ivana Bojić, pojašnjava da su luke nautičkog turizma određene županijskim planom tako da sada to nije moguće izvesti kroz planove nižeg reda. Dok za ostale primjedbe, s obzirom na značaj gospodarskog subjekta i sam prostor, predlaže da se organizira poseban sastanak po navedenim temama.

Vihor Puharić, ističe primjedbu i predlaže smanjivanje minimalne građevinske parcele u izgrađenom području naselja, te isto tako predlaže povećanje najveće dopuštene visine kod zahvata višestambenih zgrada, jer pet nadzemnih etaža se ne može isprojektirati u propisanih 12 m do visine vijenca.

Ladislav Šošić i Milena Jurišić, podupiru izlaganje Joška Lelasa što se tiče prometnice iznad tenis centra. Kako kažu, ta prometnica najviše oduzima od upravo njihovih vlasničkih čestica, ali da se oni ne bune protiv tog. Podržavaju puni profil i zahtjevaju da to bude što kvalitetnija prometnica. Čak štoviše, zajedno poručuju, da će u tom slučaju od sebe odnosno od svojih vlasničkih parcela, osloboditi Grad, odnosno najmanje 20 posto površine koja ulazi u trasu ceste Gradu prepustiti bez naknade. I na kraju poručili su svima koji u Gradu i drugim nadležnim tijelima upravljaju ovim prostorom, umoljavaju sve nadležne da zaštite ovaj prostor, da se tu ne desi neka nova bespravna gradnja ili neke druge građevine osim planiranih hotela.

Ela Sokol, prigovara zašto nema nikog od predstavnika vlasti, a primjedbu iskazuje u odnosu na sportski centar Platno, jer nema smisla na području granice sa općinom Tučepi, dakle na izlazu iz Grada graditi terene, od čega bi najviše koristi imali susjedi. Izgradnja Platna je protiv interesa građana Makarske, također ugrožava kvalitetu života u Gradu, jer treba posjeći šumu, a samo u zadnje vrijeme, za onog tko ne zna, na Platnu je pošumljeno odnosno posađeno preko 8000 raznih stabljika.

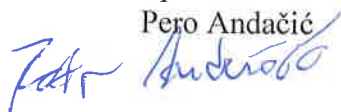
Ivana Miočević Franić, predstavница građanske inicijative SOS Osejava, kritizira proceduru i vrijeme određivanja javne rasprave za vrijeme blagdana ili u ljetnoj sezoni. Također izražava mišljenje da nije dovoljno jedno javno izlaganje ukoliko već Zakon omogućava više javnih izlaganja. Umjesto na Platnu predlaže sportski centar na Biloševcu, ako ništa drugo na državnom zemljištu, kojeg ima jako mnogo i bilo bi značajno za cijeli zapadni dio grada.

Marko Mrkušić, pita zašto se nije prenamijenila njegova vlasnička čestica preko puta glavne trafostanice na Putu za Veliko Brdo, a unutar je granica građevinskog područja, u biti je označena kao infrastrukturni prostor glavne gradske trafostanice a svi znamo da to nije, da je to greška koja se vuče od donošenja osnovnog plana.

Na kraju se sastanka i rasprave, voditelj Odsjeka Tonči Vuković, ukratko osvrnuo na neke od primjedbi, koje su zapisane, pa će biti još jednom i razmotrene, te se zahvalio svim prisutnima i zaključio javno izlaganje sa pozivom da svi oni koji žele, još uvijek mogu svoje prijedloge i primjedbe dostaviti do 20. siječnja 2020. godine, do kada traje otvoreni rok za javni uvid i javnu raspravu.

Javno izlaganje je završeno u 14.15 sati.

zapisnik vodio
Pero Andačić



voditelj Odsjeka:
Tonči Vuković, dipl. iur.



2. PONOVI JAVNI UVID

**u Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog
plana uređenja Grada Makarske**

GRADSKA VIJEĆNICA

20. prosinca do 20. siječnja 2020.

KNJIGA PRIMJEDBI

DARINKA ĐUROVIĆ
MAKARSKA, Put kodno 25.

PRIMJEDBA:

Pod rednim brojem 48. PRUŠIRENJE
GRAĐEVINSKOG PODRUČJA NASELJA
MAKAR obuhvaćena je čestica
omnošeno kao čest. zem. 2141. k.o.
čadorište - čador, površine 1195 m²
u ovom vlasničkom, a
do koje nema pristupnog
puta, starije omnošene je
potočnom, cijeli istočnom stranom.
Pored te parcele nalazi se
parcele također u ovom
vlasničkom omnošeno kao
čest. zem. 2162 / 1 k.o. čadorište -
čador, površine 1364 m², a
koja je pogodnija
za proširenje građevinskog
područja obzirom da ima
direktni pristup kolnom

putu.

Molim da detaljnije sagledate
mogućnost proširenja građevinskog
zemljišta na čest. zem.

2162/1 K.O. Moronđe - Morav.

Nadamo se da ćete ~~za~~
razmotriti moju primjedbu,
te prihvatiti moj prijedlog
da se proširenje građevinskog
područja svede na čest. zem.
obzirom na 2162/1 K.O.
Moronđe - Morav.

U Moravskoj

16.01. 2020. god!

Sa poštovanjem,

Danilo Đurđević

FRANKOVIĆ SANDRA

K. PETRA KREŠIMIRA IV 34/1

MAKARSKA

PRIDLOG:

ZA PROŠIRENJE GRAĐEVINSKOG PODRUČJA
VASELJE - MAKAR - (MAKARSKA - MAKAR

ZA TESTICE: 1151/15
1074
1071/1

MOLIM DA SE UDOVOLJI NA GRAĐ. ZONU
NAVEDENIH TESTICA. Zbog ^{TOGA} STO SADAŠNJE
(~~GRAĐ. ZONA~~ 2014) NEMAJU PRIRODNU GRANIČU.
GRAĐ. ZONA

20.01.2020

SA POŠTOVANJEM

Fra

TONČI RAUČIĆ ET COMP.
KAZIMIRA LUBIČA 8
098 518 624
(PLAN YLAUICA)

- MOLIM NAS OVDA RAZMOTRI SUTRAŠNJE ZAHTEVE
U VEZI NOVOG FUNKSIONISTVA NA ČEST ŽEL. 616
3192/3 KO MAKARSKA-MARINA - NEURADNO YRAH. ŽELJ.

1. TRAŽIMO DA SAOBRAĆAJNICA - PUT U GORNJEM DIELU
PARCELE PODIGNETE DO GRANICE OPĆINSKOG PUTA KOJI
GRANIČI SA PARCELOM 3192/4 JER SE
U DOSADAŠNEM PLANIRANJU OŽETURITAJE DIO ŽEL.
POD BROJOM 3192/3 OD 388 M².

2. TRAŽIMO DA SE OBUHVAT ZA PLANA SA ZAPADNE
STRANE DOVUČE SA ZAPADNE STRANE POTOKA TEL
PREMA DOSADAŠNEM PLANIRANJU SE SA ISTOCNE
STRANE GUBI ZA GRADINU 488 M².

3. TRAŽIMO DA SE PUT - CESTA KOJA PRESECA PO SREDINI
CITELU PARCELU SAOBI PREMA JUGOZAPADU NA
CESTU KOJA PROLAZI ISPRED TŽV. ALAČEVIH
IZYKLA JER U DOSADAŠNEM PLANU DOLJI DIO NASE
PARCELE ZBOY VISINSKIH ROTA NEĆE MOĆI BITI
SPOJEN I BITI CE ŠTO SE TIČE AUTO CESTE SLIKEPO
CEIJEVO I JEDINO ŠTO TOBI DIELU OD 1300 M²

OSTAJE PREŠAČKI PUT POTOKOM ISTOČNIM,
OVAKAV PRIEDLOG JE BIO PRIJE 2 GODINE ALI
SU NEKI LOBISI USPJELI DA SE PROMJENI

U DANASJE STANJE, JER SE NEKOME OMOGUĆAVA
U NAJBOLJEM DIELU DA SE IZYRADI IZYKLA
ČIJE JUORISTE ĆE OMOGUĆITI SPATITJE
NA PUT KOJI PROLAZI ISPRED ALAČEVIH IZYKLA
NAMA VLASNICIMA ŽELJE 616 PODMETNUTO

JE, KUKAVIČ JE JA JE' JER CESTE KOJE SU U JUNGU
PONUDI / PROŠLE PREKO NAŠE PARCELE SU ZBOG
NESREĆNOG VLASNIŠTVA (SVOJA CESTA I SPOT
NA ZAPAD) SU VELO NEIZUŽEJNE ZA REALIZACIJU.
STOJA PONOVO TRAJIMO DA SE OJ SPRAVE CESTE
NASTAVI PUT ZA AUTOMOBILE POTOKOM I SPOT
NA CESTU ISPOD ALAČEVIH ZEGRATA.
NADAMO SE DA ĆETE OVO RAZMOTRITI ZAJEDNO
SA SVLASNICIMA, A TO SU TONČI RAULIĆ, MARICA
YARMAZ, MATE RAULIĆ, "BRATA PIVAC" I OSTALI.

Tonči Raulić

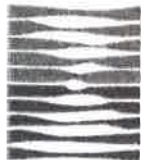
PREMA SADAŠNJEJ PRIJEDLOGU PRESTORNOG PLAN
CIJELO BRDO ISPOD CRKVICE SV. ANDRIJA, KOJI GLE
NA ZAPAD (OD CRKVICE DO DRAVNE CESTE MAKARSKA
- URGORAC) JE SVJETLO ZELENE BOJE.

OKRUŽENJE I POCINJAJ SU TAKVI DA BI TU
TREBALO DOPUSTITI GRADNJU LUKSUZNIH
STAMBENIH OBJEKATA I TURISTIČKIH SADRŽAJA
MOLIM PRENAMJENU. VLASNIK SAM SA 7.000 I
K.Č. 74/2, KČ 72/2, DIO KČ 56/2 SVE KO KOTIŠINA PRE
STAROJ IZMJERI, ODNOSNO KČ 4838/4, KČ 4839
KČ 4840 I DIO KČ 4841, SVE KO MAKARSKA MAKAR
PREMA NOVOJ IZMJERI.

IVO VODANOVIC
K. MEŠTROVICA 16.
MAKARSKA 4.

PRIMJEDBA NA Č. 240.6., ODNOSNO NA
PRIJEDLOG MJERA ZA UBLAŽAVANJE UTJECAJA
NA OKOLIŠ KOD IZPUK MAKARSKO
I TOČKI 1. UNUTAR ZAŠTIĆENIH
PODRUČJA - NIJE REALNO PROVEDIVA
ZA CRPNU STANCU I KOTISINI DA SE
IZMJEŠTA IZVAN BOTANIČKOG VRTA.

TO ISTOGA ISTO ISTA NIJE UNUTAR GRANIČA
BOTANIČKOG VRTA, A POGLAVITO ISTO
ISTO



HRVATSKE VODE

VODNOGOSPODARSKI ODJEL
ZA SLIVOVE JUŽNOG JADRANA
21000 Split, Vukovarska 35

Telefon: 021 / 309 400

Telefax: 021 / 309 491

REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD MAKARSKA

KLASA: 350-02/15-01/0000292

URBROJ: 374-24-1-20-9

Datum: 20.01.2020.g.

31-01-2020	
350-02/15-01/4	Ustrojstveno i sad.
18-20-1610	

SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

GRAD MAKARSKA

Upravni odjel za prostorno uređenje i
graditeljstvo J

PREDMET: Izrada Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Makarske - očitovanje na prijedloga plana, 2. ponovna javna rasprava

Veza: Vaš zahtjev Klasa: 350-02/15-20/4, Urbroj: 2147/01-05-02/2-19-1064 od 11.12.2019. g.,
zaprimljen 20.12.2019.g.

Na prijedlog za ponovnu javnu raspravu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarska (izrađivač Geoprojekt d.d. Split, elab.br. 1036-U3-11-01-1, prosinac 2019), objavljen na web stranici Grada, Hrvatske vode smatraju kako kod daljnje procedure treba provesti određene izmjene i dopune u dijelovima plana koji se odnose na vodno gospodarstvo, kako slijedi:

U tekstualnom dijelu, u **Odredbama** za provođenja, umjesto nedorečenih članaka 286. i 287., ubaciti članak vezan za problematiku "Uređenje voda i zaštita vodnog režima":

„Zaštita od štetnog djelovanja povremenih bujičnih vodotoka i odvodnih kanala, kada može doći do plavljenja, ispiranja, podrivanja ili odronjavanja zemljišta i drugih sličnih štetnih pojava, te posredno do ugrožavanja života i zdravlja ljudi i njihove imovine, te poremećaja u vodnom režimu, će se provoditi izgradnjom zaštitnih i regulacijskih vodnih građevina, odnosno tehničkim i gospodarskim održavanjem vodotoka, vodnog dobra i regulacijskih i zaštitnih vodnih građevina koje se provodi prema programu uređenja vodotoka i drugih voda u okviru Plana upravljanja vodama. U svrhu tehničkog održavanja, te radova građenja, uz bujične vodotoke treba osigurati zaštitni pojas minimalne širine od 3,0 m od gornjeg ruba korita, odnosno ruba čestice javnog vodnog dobra. U zaštitnom pojasu zabranjena je svaka gradnja i druge radnje kojima se može onemogućiti izgradnja i održavanje vodnih građevina, na bilo koji način umanjiti protočnost korita i pogoršati vodni režim, te povećati stupanj ugroženosti od štetnog djelovanja vodotoka. U posebnim slučajevima zaštitni pojas se može smanjit, ali to bi trebalo utvrditi posebnim vodopravnim uvjetima za svaki objekt posebno. Svaki vlasnik, odnosno korisnik objekta ili parcele smještene uz korito vodotoka ili česticu javno vodno dobro dužan je omogućiti nesmetano izvršavanje radova na čišćenju i održavanju korita vodotoka, ne smije izgradnjom predmetne građevine ili njenim spajanjem na komunalnu infrastrukturu umanjiti propusnu moć vodotoka, niti uzrokovati eroziju u istom, te za vrijeme izvođenja radova ne smije niti privremeno odlagati bilo kakvi materijal u korito vodotoka.

Postojeća neregulirana korita povremenih bujičnih vodotoka i oborinskih kanala potrebno je regulacijskim radovima povezati i urediti na način da se u kontinuitetu sprovedu oborinske i druge površinske vode do uljeva u more, a sve u skladu s vodopravnim uvjetima i ostalim aktima i planovima predviđenim Zakonom o vodama. U iznimnim slučajevima, u svrhu osiguranja i formiranja što kvalitetnijeg prometnog koridora, ne isključuje se regulacija ili izmještanje vodotoka u obliku odgovarajuće natkrivene armirano-betonske kinete (min. propusne moći 100-god velika voda) i na način koji će omogućiti njeno što jednostavnije održavanje i čišćenje (natkrivanje izvesti pomičnim



074811732

armiranobetonskim pločama duž što više dionica i sa što više revizijskih okana). Izradu projektnog rješenja treba uskladiti sa stručnim službama Hrvatskih voda.

Na mjestima gdje trasa prometnice poprečno prelazi preko bujičnih vodotoka i odvodnih kanala predvidjeti mostove ili propuste takvih dimenzija koji će nesmetano propustiti mjerodavne protoke. Ukoliko je potrebno predvidjeti i rekonstrukciju postojećih propusta zbog male propusne moći ili dotrajalosti. Također treba predvidjeti oblaganje ulijeva i izljeva novoprojektiranih ili rekonstruiranih propusta u dužini min. 3,0 m', odnosno izraditi tehničko rješenje eventualnog upuštanja "čistih" oborinskih voda u korita vodotoka kojim će se osigurati zaštita korita od erozije i neometan protok vodotoka. Detalje upuštanja oborinskih voda investitor treba usuglasiti sa stručnim službama Hrvatskih voda. Tijekom izvođenja radova potrebno je osigurati neometan protok kroz korito vodotoka. Na mjestima gdje prometnica prelazi preko reguliranog korita vodotoka (trapezno obloženo korito, betonska kineta i sl.) konstrukciju i dimenzije osnovnih elemenata mosta ili propusta sa svim pripadnim instalacijama treba odrediti na način kojim se ne bi umanjio projektirani slobodni profil korita, kojim će se osigurati statička stabilnost postojeće betonske kinete, zidova ili obaloutvrde, odnosno kojim se neće poremetiti postojeći vodni režim.

Polaganje objekata linijske infrastrukture (kanalizacija, vodovod, električni i telekomunikacijski kablovi itd.) zajedno sa svim oknima i ostalim pratećim objektima uzdužno unutar korita vodotoka, odnosno čestice javnog vodnog dobra nije dopušteno. Vođenje trase paralelno sa reguliranim koritom vodotoka izvesti na minimalnoj udaljenosti kojom će se osigurati statička i hidraulička stabilnost reguliranog korita, te nesmetano održavanje ili buduća rekonstrukcija korita. Kod nereguliranih korita, udaljenost treba biti minimalno 3,0 m od gornjeg ruba korita, odnosno ruba čestice javnog vodnog dobra zbog osiguranja inundacijskog pojasa za buduću regulaciju. U samo određenim slučajevima udaljenost polaganja se može smanjit, ali to bi trebalo utvrditi posebnim vodopravnim uvjetima i za svaki objekt posebno.

Poprečni prijelaz pojedinog objekta linijske infrastrukture preko korita vodotoka po mogućnosti je potrebno izvesti iznad u okviru konstrukcije mosta ili propusta. Mjesto prijelaza izvesti poprečno i po mogućnosti što okomitije na uzdužnu os korita. Ukoliko instalacije prolazi ispod korita, investitor je dužan mjesta prijelaza osigurati na način da je uvuče u betonski blok čija će gornja kota biti 0.50 m ispod kote reguliranog ili projektiranog dna vodotoka. Kod nereguliranog korita, dubinu iskopa rova za kanalizacijsku cijev treba usuglasiti sa stručnom službom Hrvatskih voda. Na mjestima prokopa obloženog korita vodotoka ili kanala, izvršiti obnovu obloge identičnim materijalom i na isti način. Teren devastiran radovima na trasi predmetnih instalacija i uz njihovu trasu, dovesti u prvobitno stanje kako se ne bi poremetilo površinsko otjecanje."

U grafičkom dijelu „Namjena“ i „Vodno gospodarstvo“ nisu ucrtani bujični vodotoci, te bi ih trebalo ucrtati.

Za sada ne možemo dati mišljenje da je nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske sukladan s planskim dokumentima upravljanja vodama, prema članku 39. Zakona o vodama (NN 66/19) dok se gore navedene primjedbe ne isprave.

S poštovanjem,

 Direktor:
Irina Putica, dipl.ing.građ.

Dostava:

1. 24 – 1, ovdje;
2. Pismohrana



074811732

Sektor za razvoj i strateško planiranje
Odjel za razvoj i planiranje
KLASA: 350-02/18-01/19
UR.BROJ: 345-200-210-211/517-20-03
Zagreb, 17.01.2020. god.

REPUBLIKA HRVATSKA 2147/05 - GRAD MAKARSKA	
Primljeno: 17 -01- 2020	
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jed.
35002/15-20/4	
Uredbeni broj	Prilozi Vrijednost
18-20-12/3	

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD MAKARSKA
Upravni odjel za prostorno
uređenje i graditeljstvo
Obala kralja Tomislava 1
21 00 MAKARSKA

Predmet: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske
- 2. ponovna javna rasprava, mišljenje

Vašim dopisom, klasa: 350-02/15-20/4, ur. br: 2147/01-05-02/1-19-1063 od 11.12.2019. godine obavijestili ste nas o održavanju 2. ponovne javne rasprave u postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske.

Temeljem članka 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19 i 98/19) i članka 82. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13 i 92/14) Hrvatske ceste d.o.o. obvezne su izvršiti pregled izrađene prostorno-planske dokumentacije te dati očitovanje na predložena rješenja cestovne infrastrukture državnog značenja.

Temeljem Odluke o razvrstavanju javnih cesta („Narodne novine“ broj 103/18) područjem Grada Makarske prolaze sljedeće državne ceste:

- D 8: G.P. Pasjak (gr. R. Slovenije) – Šapjane – Rijeka – Zadar – Split – G.P. Klek (gr. BiH) – G.P. Zaton Doli (gr. BiH) – Dubrovnik – G.P. Karasovići (gr. Crne Gore)
- D 411: Makarska zapad (D8) – trajektna luka - (D411)
- D 512: Makarska (D8) - Ravča (D62)

U kartografskim prilogima sve navedene državne ceste potrebno je jednako označiti (punom crvenom linijom jednake debljine).

U cilju zaštite državnih cesta potrebno je poštivati zaštitni pojas uz ceste u skladu s člankom 55. Zakona o cestama („Narodne novine“ broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14).

Na području Makarske planirana je izgradnja deniveliranog raskrižja državnih cesta D8 i D512, te županijske ceste Ž6194 te je za navedeni zahvat u tijeku izrada projektne dokumentacije.

Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta

Vončinina 3, 10 000 Zagreb | +385 1 4722 555 | javnost@hrvatske-ceste.hr | www.hrvatske-ceste.hr

Trgovački sud u Zagrebu | MBS 080391653 | MB 1554972 | Temeljni kapital: 107.384.800,00 kuna, uplaćen u cijelosti

OIB 55545787885 | Uprava: Josip Škorić, predsjednik | Alen Leverić | Nikša Konjevod | Senko Bošnjak

Privredna Banka Zagreb d.d., Radnička cesta 50, Zagreb | IBAN: HR67 2340 0091 1002 3190 2

Kako bi se omogućila nesmetana realizacija zahvata potrebno je površine označene namjenom K1 i K2 te građevinska područja u zoni obuhvata uskladiti s idejnim projektom deniveliranog raskrižja, tj. osigurati prostor za realizaciju zahvata. Preglednu situaciju zahvata u dwg formatu šaljem Vam u prilogu.

Za sva dodatna pojašnjenja stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

 Direktor Sektora:
Tomislav Cvetko, dipl. ing. građ.

Privitak:

-kao u tekstu

Co:

-Pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE
PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE SPLIT
Služba inspekcijskih poslova

KLASA: 214-02/19-11-28
URBROJ: 511-01-368/1-19-2-H.D.
Split, 07.01.2020. god.

REPUBLIKA HRVATSKA
2147/05 - GRAD MAKARSKA

Primljeno: 17 -01- 2020	
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jed.
350-02/15-20/4	
Uredbeni broj	Prilozi Vrijednost
K-20-1179	

GRAD MAKARSKA
Upravni odjel za prostorno uređenje i graditeljstvo
Makarska

PREDMET: Prijedlog izmjena i dopuna PPU Grada Makarske, Prijedlog izmjena i dopuna UPU ugostiteljsko-turističke zone Makarska Zapad-2, Prijedlog UPU ugostiteljsko-turističke zone Biloševac 4., te Studija strateške procjene utjecaja na okoliš za Prijedlog izmjena i dopuna PPU Grada Makarske, Prijedlog izmjena i dopuna UPU ugostiteljsko-turističke zone Makarska Zapad-2, Prijedlog UPU ugostiteljsko-turističke zone Biloševac 4.
- javna rasprava

Vašim zahtjevom zaprimljenim od ovog tijela 23.12.2019. Klasa: 350-02/15-20/4, Urbr.:2147/01-05-02/2-19-1069 od 11.12.2019. zatraženo je sudjelovanje na javnoj raspravi vezano za prijedlog Izmjena i dopuna PPU Grada Makarske, prijedlog Izmjena i dopuna UPU ugostiteljsko-turističke zone Makarska Zapad-2, Prijedlog UPU ugostiteljsko-turističke zone Biloševac 4., te Studija strateške procjene utjecaja na okoliš za Prijedlog izmjena i dopuna PPU Grada Makarske, Prijedlog izmjena i dopuna UPU ugostiteljsko-turističke zone Makarska Zapad-2, Prijedlog UPU ugostiteljsko-turističke zone Biloševac 4.

Uvidom u našu evidenciju utvrđeno je da su za navedeni Plan izdani posebni uvjeti građenja

iz područja zaštite od požara broj: 511-12-21-2066/2018 H.D. od 14.02.2018., 511-12-924/2-2018 H.D. od 23.01.2018. i 511-12-21-1537/2-2018 H.D. od 02.02.2018.godine.

Dostavljeni posebni uvjeti sadržani su u tekstualnom dijelu plana, a prikaz vanjske javne hidrantske mreže treba biti prikazan u grafičkom dijelu plana.

U svezi čl. 22. st. 3. Istog Zakona, mišljenja smo da primjenom odgovarajućih propisanih mjera zaštite od požara nema utjecaja na okoliš.

Ovim smatramo da je na zahtjev odgovoreno.



DOSTAVITI:

1. Naslovu

2. Pismohrana



društvo s ograničenom odgovornošću

Uprava: Krunoslav Jakupčić, dipl. ing. šum. – predsjednik; Ante Sabljčić, dipl. ing. šum. – član; mr. sc. Igor Fazekas – član • MB 3631133 • OIB 69693144506 • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • Temeljni kapital 1.171.570.000,00 kn, uplaćen u cijelosti • SWIFT: PBZGHR2X • IBAN: HR46 2340 0091 1001 0036 0 • Telefon: 01/4804 111 • Telefax: 01/4804 101 • pp 148, 10002 Zagreb • web: <http://www.hrsume.hr> • e-mail: direkcija@hrsume.hr

KL: ST-06-09-3502

Ur.broj: 15-00-06/03-19-22

Split, 20. siječnja 2020.god

REPUBLIKA HRVATSKA SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA Upravni odjel	
Primljeno: 24-01-2020	Ispostava Makarske
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
10000 Zagreb, ulica kneza Branimira	Phil. Vrij.

REPUBLIKA HRVATSKA 2147/05 - GRAD MAKARSKA	
Primljeno: 24. 01. 2020	Ustrojstvena jed.
Klasifikacijska oznaka: 35002/15-20/4	
Urudžbeni broj: 18-20-1264	Prilozi Vrijednost

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD MAKARSKA

Upravni odjel prostorno uređenje i graditeljstvo
Odsjek za provedbu dokumenata
prostornog uređenja i građenja

Predmet: Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske, Izmjena i dopuna UPU-a ugostiteljsko turističke zone Makarska- Zapad 2, Prijedlog UPU-a ugostiteljsko turističke zone Biloševac 4, te Studije strateške procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Makarska-zapad 2 i Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone Biloševac 4 -očitovanje

Temeljem Vašeg dopisa od 11. prosinca 2019. god (Klasa:350-02/15-20/4; Ur.broj:2147/01-05-02/2-19-1072) kojim nas tražite mišljenje o Prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske, Izmjena i dopuna UPU-a ugostiteljsko turističke zone Makarska- Zapad 2, Prijedlog UPU-a ugostiteljsko turističke zone Biloševac 4, te Studije strateške procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Makarska-zapad 2 i Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone Biloševac 4 u postupku Javne rasprave, a uvidom u dostupnu dokumentaciju, utvrdili smo kako gore navedeni Prijedlozi UPU-a ne obuhvaćaju područje kojim gospodare Hrvatske šume d.o.o. Zagreb, UŠP Split, te stoga nemamo ni primjedbi u postupku Javne rasprave.

S poštovanjem,

Rukovoditeljica Odjela za ekologiju

Sanja Delić, dipl.ing.šum.

Voditelj UŠP Split

Ivan Melvan, dipl.ing.šum

Na znanje:

-šumarija Makarska

**POPIS SUDIONIKA ČIJE SU PRIMJEDBE / PRIJEDLOZI
NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
UREĐENJA GRADA MAKARSKE - USVOJENI
(primjedbe su označene rednim brojem i brojem protokola)**

10. 1061. Abacus d.o.o. Vrgorac

Prihvaća se prenamjena iz planiranog zaštitnog zelenila u (uređeno neizgrađeno građevinsko područje na kat.č.zem. 2454/1 k.o. Makarska Makar, sukladno sudskoj nagodbi, broj P-522/19 i P-523/19.

16. 1071. Dragoljub Mrkušić

Prihvaća se. Ispravak greške, usvojena primjedba iz ponovljene javne rasprave. Red. broj 80.

27. 1169. Župa sv. Marka Evangeliste

Prihvaća se prenamjena iz planiranog zaštitnog zelenila u (uređeno neizgrađeno građevinsko područje na kat.č.zem. 2454/1 k.o. Makarska Makar, sukladno sudskoj nagodbi, broj P-522/19 i P-523/19.

36. 1183. Ivo Marinović, ovlaštteni arhitekt

Prihvaća se primjedba za članak 41. i 59. po pitanju širine pristupa u podzemne garaže višestambenih i gospodarskih građevina (sa propisanih 3,50 m na 5,00, odnosno 5,50 m).

38. 1185. Žarko Čović, Ivna Juras, Branko Škobić, Nataša Klepo

Prihvaća se, prigovor na predviđeni koridor pomoćne spojne ceste između D8 i ul. S.Ivičevića, preko č.z. 4343/5 i /6 k.o. Makarska Makar u privatnom vlasništvu i u gusto naseljenom području, po zahtjevu HC prilikom provedbe planiranog deniveliranog raskrižja na Voliciji (istočnom ulazu u Grad), iako još od 2006. godine, postoji osiguran planirani koridor spoja istih dviju cesta, tek cca 60 m dalje prema zapadu.

39. 1186. Ivna Juras

Prihvaća se, prigovor na predviđeni koridor pomoćne spojne ceste između D8 i ul. S.Ivičevića, preko č.z. 4343/5 i /6 k.o. Makarska Makar u privatnom vlasništvu i u gusto naseljenom području, po zahtjevu HC prilikom provedbe planiranog deniveliranog raskrižja na Voliciji (istočnom ulazu u Grad), iako još od 2006. godine, postoji osiguran planirani koridor spoja istih dviju cesta, tek cca 60 m dalje prema zapadu.

40. 1187. Žarko Čović

Prihvaća se, prigovor na predviđeni koridor pomoćne spojne ceste između D8 i ul. S.Ivičevića, preko č.z. 4343/5 i /6 k.o. Makarska Makar u privatnom vlasništvu i u gusto naseljenom području, po zahtjevu HC prilikom provedbe planiranog deniveliranog raskrižja na Voliciji (istočnom ulazu u Grad), iako još od 2006. godine, postoji osiguran planirani koridor spoja istih dviju cesta, tek cca 60 m dalje prema zapadu.

42. 1189. Igor i Josip Batošić

Prihvaća se prijedlog da se k.č. 1553, 1554, 1555, 1564 i 1565 k.o. Kotišina, na kartografskom prikazu br. 1 „Korištenje i namjena površina“ definirane kao " zaštitne šume", označe kao poljoprivredne površine, što je njihova stvarna namjena.

Obrazloženje: Predmetna primjedba je već bila na popisu usvojenih primjedbi/ prijedloga u Izvješću o (ponovljenoj) javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna prostornog plana uređenja grada Makarske od 04. kolovoza 2018. godine klasa: 350-02/15-20/4; Urbroj: 214

7/05-05/2-18-1050, (navedena pod rednim brojem 62). Nakon zaprimljene potvrde Hrvatskih šuma – (Uprava šuma, Podružnica Split, Odjel za uređivanje šuma) Klasa: ST/20-01/643, Ur.br.: 15-00-05/02-20-02 od 25.02.2020., da predmetne katastarske čestice nisu obuhvaćene Programom gospodarenja za gospodarsku jedinicu "Bašćanski Gaj" za razdoblje 01.01.2014. do 31.12.2023. godine, usklađuje se kartografski prikaz.

48. 1196. Sreten Erceg

Prihvaća se, ukazuje na činjenicu da je njegova primjedba prihvaćena nakon prve ponovljene javne rasprave u srpnju 2018. godine, što je vidljivo iz Izvješća o ponovljenoj javnoj raspravi pod red. brojem 90. Traži se ispravak u karti građevinskih područja gdje je č.z. 1494 k.o. Makarska Makar označena kao neizgrađena i neuređena, iako ima uredan postojeći kolni pristup do iste.

**NEPRIHVAĆENE I DJELOMIČNO PRIHVAĆENE PRIMJEDBE SUDIONIKA
NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
UREĐENJA GRADA MAKARSKE**

01. 1052. Ana Beus

Ne prihvaća se proširenje građevinskog područja naselja na Kuku, č.z. 986/11, 986/12 k.o. Veliko Brdo

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja.

02. 1053. Toni Gudelj

Ne prihvaća se proširenje građevinskog područja naselja, č.z. 379 k.o. Makarska Makar

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja.

Napominje se također da se predmetna nekretnina dijelom nalazi na trasi planirane obilaznice Grada.

03. 1054. Ante Puharić i Dujje Puharić

Ne prihvaća se ispravak oznake iz neuređenog u uređeno neizgrađeno građevinsko područje na kat.č.zem. 1416 k.o. Makarska Makar

Obrazloženje: predmetna čestica nema kolni pristup na prometnu površinu. Isti će biti riješen donošenjem urbanističkog plana uređenja naselja Zelenka 3.

04. 1055. Robert Puharić

Ne prihvaća se proširenje građevinskog područja naselja u zaseoku Puharići, č.z. 1677 k.o. Makarska Makar.

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u sljedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja.

05. 1056. Udruga Kotišina

a) Ne prihvaća se prijedlog evidencije postojećih ruševina zaseoka Kjakići, Dvori i Bučevica
Obrazloženje: Ovim Izmjenama i dopunama već je evidentiran značajan dio postojećih ruralnih naselja. Zbog otpora javnosti te u iščekivanju usklađivanja nejasnih stavova nadležnog Ministarstva po ovom pitanju, smatra se da daljnje evidentiranje/ „širenje“ građevinskog područja nije moguće.

b) Prihvaća se prijedlog kojim se traži propisivanje rigoroznijih uvjeta gradnje zbog zaštite vrijednosti zaštićene ruralne jezgre naselja Kotišina,

Obrazloženje: Takvi uvjeti su većim dijelom već bili propisani (za sve ruralne cjeline, a ne samo Kotišinu) u člancima 43. i 44. Odredbi za provođenje. Sada se ti članci dodatno pojašnjavaju, te se dodaje članak 44a.

06. 1057. Jadranka Jurčević

Ne prihvaća se proširenje građevinskog područja unutar naselja Makar, č.z. 2216 i 2217 k.o. Makarska Makar.

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom

periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja.

07. 1058. Branko Radojković

Ne prihvaća se proširenje građevinskog područja naselja Makar, č.z. 1065 i 1066 k.o. Makarska Makar

Obrazloženje: Primjedba nije utemeljena, predmetne čestice su već uvrštene u građevinsko područje prilikom rješavanja primjedbi iz prethodnih javnih rasprava.

08. 1059. Dubravka Gvozdenović

Ne prihvaća se proširenje građevinskog područja naselja, č.z. 1094 k.o. Makarska Makar

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja.

09. 1060. Marsela Šarić

Ne prihvaća se, proširenje građevinskog područja naselja, č.z. 313 k.o. Makarska Makar, kao ni izmještanje planiranog koridora ceste koji prolazi preko predmetne čestice.

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta

2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja.

Trasa predmetnog cestovnog koridora nije razmatrana ovim izmjenama i dopunama. Njegovo eventualno izmještanje u ovoj fazi bi također podrazumijevalo obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave. Mogućnost izmještanja koridora prema rubu čestice, na način da je što manje ugrozi, može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana

11. 1064. Marija Lovreta

Ne prihvaća se prenamjena k.č. 5056 i dijela k.č. 5054 k.o. Makarska Makar iz zaštitnog zelenila u poslovnu namjenu K1.

Obrazloženje: Zaštitno zelenilo je planirano kao „tampon zona“ prema groblju. Kontaktna K1 zona, kojoj se predlaže „pripojiti“ predmetne čestice nije razmatrana ovim izmjenama i dopunama. Eventualno usvajanje ove primjedbe bi podrazumijevalo obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave (a provedene su već 3 u ovom postupku izmjena i dopuna i jedna u prethodnom) te bi se time dodatno produljila desetogodišnja procedura donošenja ovog planskog dokumenta. Promjena namjene prema Zakonu nije jedan od taksativno navedenih razloga ponavljanja javne rasprave, međutim s obzirom na to da se radi o smanjenju zaštitnog zelenila, smatra se kako bi javnost s tim trebala biti upoznata.

Mogućnost smanjenja zaštitnog zelenog pojasa prema groblju, na način da se pojas u širini od cca 60m uz cestu D8 prenamjeni u K namjenu može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana

12. 1066. Milivoj Knezović

Ne prihvaća se, proširenje građevinskog područja naselja u Mlinicama, č.z. 3590, 3591/1, 3591/2 i 3592, sve k.o. Makarska Makar

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada

za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja.

13. 1068. Manuela i Slavoljub Medak

Ne prihvaća se proširenje građevinskog područja naselja, č.z. 415/1 k.o. Makarska Makar
Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja.

Napominje se i kako je predmetna nekretnina dijelom na trasi planirane obilaznice Grada.

14. 1069. Marko Mrkušić

Ne prihvaća se proširenje građevinskog područja naselja, č.z. 2071/1 i 2075 k.o. Veliko Brdo
Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a

njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja.

Osim toga, veći dio predmetne čestice je već uvršten u građevinsko područje prilikom rješavanja primjedbi iz prethodnih javnih rasprava.

15. 1070. Vihor Puharić

a) Ne prihvaća se prijedlog da se propiše minimalna veličina građevne čestice u izgrađenom području površine 250 ili 300 m² umjesto predloženih 400 m², odnosno u svakom slučaju manja nego u neizgrađenom području (u kojem je 350 m²!)

Obrazloženje: Greška je uočena i na nju skrenuta pažnja u toku javnog izlaganja; propisati će se minimalna površina građevne čestice u neizgrađenom dijelu građevinskog područja od 400 m².

b) Prihvaća se prijedlog da se poveća visina višestambenih građevina, jer je predloženih 12m nedovoljno za smještaj dozvoljenih 5 nadzemnih etaža.

c) Primjedba nije utemeljena – predlaže se upravo ono što je prijedlogom Izmjena i dopuna propisano – da stambeno – poslovne građevine imaju manje od 50% poslovne namjene.

17. 1072. Miljenko Vuković

Ne prihvaća se proširenje građevinskog područja naselja na Kuku, č.z. 969 k.o. Veliko Brdo
Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja

18. 1073. Općina Tučepi

Ne prihvaća se, prijedlog da se u obuhvatu sportsko rekreacijskog centra Platno planira mogućnost izgradnje uređaja za pročišćavanje otpadnih voda na č.z. 5245, 5229 i 5238 k.o. Makarska Makar

Obrazloženje: Lokacija uređaja za pročišćavanje otpadnih voda bi trebala biti određena studijom/ tehničkim rješenjem cjelovitog sustava odvodnje otpadnih voda i verificirana, a u tom smislu, u postupku izrade izmjena i dopuna ovog planskog dokumenta stručnom izrađivaču nije dostavljen nikakav dokument niti zahtjev od strane nadležnog javnopravnog tijela.

19. 1074. Kleme Franković

Ne prihvaća se, proširenje građevinskog područja naselja u Makru, č.z. 2083/2 k.o. Makarska Makar

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja

20. 1075. Jujnović d.o.o.

a) Ne prihvaća se prijedlog da se k.č. 4327, k.o. Makarska-Makar (koja je na temelju prethodne primjedbe već prenamijenjena iz R1 u K1) navede mogućnost izgradnje pratećih i poslovnih sadržaja koji uključuju: autobusni kolodvor, trgovački sadržaj, sadržaje ugostiteljsko-turističke namjene (restorani, cafe barovi, hosteli, pansioni), s obzirom na namjeru izgradnje stambenih objekata, autobusnog kolodvora i trgovačkog centra iznad kojeg bi se smjestio hostel.

Obrazloženje: Primjedba nije utemeljena jer polazi od netočne pretpostavke da je predmetna čestica prenamijenjena u K1 namjenu. Naime k.č. 4327, k.o. Makarska-Makar je temeljem primjedbe prenamijenjena u mješovitu namjenu, a u toj namjeni moguća je izgradnja svih navedenih sadržaja.

b) Djelomično se prihvaća prijedlog za ukidanje propisane minimalne površine od 10 000 m² za izgradnju autobusnog kolodvora, te da se umjesto toga propiše obveza izgradnje najmanje 6 perona.

Obrazloženje: Prihvaća se prijedlog za broj perona, ali propisana minimalna površina se ne ukida potpuno, već smanjuje na 3 000 m².

c) Ne prihvaća se prijedlog da se u članku 83a poveća kigN (propisan je 0.6) i visina nadzemnog dijela građevine s P+2 na P+4.

Obrazloženje: Predmetna se odredba odnosi samo na autobusni kolodvor; na preostalim, maksimalno 15 579 m² čestice moguće je ostvariti veće urbanističke parametre, ovisno o odabranoj tipologiji izgradnje koja je moguća u mješovitoj zoni.

21. 1076. Mate Jujnović

Ne prihvaća se: Unutar UPU-a ug.turist. zone Makarska Zapad 3, traži planiranje manjeg hotela na č.z. 5451 k.o. Makarska Makar

Obrazloženje: primjedba se odnosi na nekadašnji plažni restoranski objekt hotela Rivijera, koji nema kolni pristup, a rekonstrukcija istog je propisana UPU-om Zapad 3.

Ne prihvaća se ni prijedlog za dodatnim smanjenjem minimalne površine građevne čestice za „Male hotele u turističkim zonama“, sa 600 m² na samo 500 m². Površina je već smanjena ovim Izmjenama i dopunama, minimum od 600 m² se smatra primjerenim.

22. 1077. Damir Puharić

a) Ne prihvaća se ukidanje obilaznice Grada,

Obrazloženje: obilaznica je nužno potrebna Gradu, a njezino ukidanje nije ni zakonski moguće, s obzirom na to da je planirana Prostornim planom Splitsko-dalmatinske županije, s kojim, kao planom višeg reda, PPUG mora biti usklađen,

b) Ne prihvaća se proširenje građevinskog područja naselja, za č.z. 671/1 k.o. Veliko Brdo, č.z. 1814 k.o. Makarska Makar i č.z. 165 k.o. Makarska Makar

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja

23. 1078. Vinko Glavaš

Ne prihvaća se prijedlog za proširenje građevinskog područja naselja u Kotišini, na jednoj od k.č.. 4668, 4665 ili 4663 k.o. Makarska Makar, samo u minimalnom dijelu koliko je potrebno za izgradnju manje obiteljske kuće.

Obrazloženje: Predloženim izmjenama konzumirano je zakonski dozvoljeno proširenje naselja Kotišina, a ono nije izvršeno u kontaktnim zonama predmetnih čestica nego istočnije, uz već izgrađeno građevno područje.

24. 1079. SABA

Ne prihvaća se prijedlog proširenja obuhvata zone zaštite spomenika NOB-a, č.z. 2973/1 i 2977 k.o. Makarska Makar,

Obrazloženje: Proširenje bi podrazumijevalo rješavanje imovinskih odnosa - otkupa građevinskih čestica u privatnom vlasništvu radi čega se ne prihvaća prenamjena u zaštitno zelenilo.

25. 1080. Stipe Medić iz Brela, Prvenko Bušelić iz Makarske, Nede Šestić iz Tučepi, Božidar Bušelić iz Makarske, Desanka Šarić iz Tučepi, Anđelko, Ante i Ivan Čobrnić iz Tučepi, Katica Bešker iz Makarske, Gordana Cvijanović iz Makarske, i Bariša Ševelj iz Tučepi

Ne prihvaća se, prijedlog za prenamjenu na č.z. 5208/1, 5208/2, 5215, 5213, 5214, 5212, 5211/1, 5211/2, 5220, 5223, 5218, 5217, 5216/3, 5216/2, 5216/1, 5216/4, 5216/5, 5227, 5228, 5229 k.o. Makarska Makar, iz sportsko rekreacijske namjene oznake R1 u ugostiteljsko turističku namjenu oznake T2

Obrazloženje: sportsko rekreacijska namjena navedenog područja određena je PPU Splitsko – dalmatinske županije, te u PPUG-u Makarske nije moguće planirati suprotno tome odnosno suprotno planu višeg reda.

26. 1168. Mirjana Petrović

Ne prihvaća se prijedlog da se nekretnine č.z. 915/1, 915/2, 915/3, 915/4, 924/23, 922/2 sve k.o. Veliko Brdo, u turističkoj zoni, označe kao izgrađene.

Obrazloženje: Uvidom u Državni ortofoto snimak iz 2018. godine utvrđeno je da na predmetnim česticama nisu nedvojbeno vidljivi izgrađeni objekti. S obzirom na to da se navedene katastarske čestice nalaze u neuređenom dijelu neizgrađenog građevinskog područja, do donošenja urbanističkog plana uređenja propisanog ovim Planom, na njima se ne može izdati akt za građenje nove građevine. Sukladno članku 79 Zakona o prostornom uređenju, iznimno se može izdati akt za rekonstrukciju postojeće građevine i za građenje nove građevine na mjestu ili u neposrednoj blizini mjesta prethodno uklonjene postojeće građevine unutar iste građevne čestice, kojom se bitno ne mijenja namjena, izgled, veličina i utjecaj na okoliš dotadašnje građevine. Postupak dokazivanja izgrađenosti građevine prije 15. veljače 1968. propisan je zakonom.

28. 1170. Dijana Jelić Škorlić

a) Ne prihvaća se primjedba za donošenje Odluke o provođenju postupka stavljanja izvan snage UPU-a sportsko – rekreativne zone Platno.

Obrazloženje: Prema članku 61. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju, Prostorni plan niže razine mora biti usklađen s prostornim planom više razine. Županijski prostorni plan je plan više razine u odnosu na Prostorni plan Grada Makarske. Sportsko-rekreativna zona Platno je Izmjenama i dopunama Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije definirana kao R2 – sportsko – rekreacijski centar, a prostorni plan županije ujedno propisuje obvezu izrade urbanističkog plana uređenja za površine izvan naselja za izdvojene (ugostiteljsko-turističke, gospodarske, sportske) namjene. S obzirom na to da je Urbanistički plan uređenja sportsko – rekreativne zone Platno je donesen još 2011. godine, Grad Makarska je tu obvezu ispunio. Postupak stavljanja UPU-a izvan snage se prema Zakonu provodi na isti način kao i donošenje novog plana, te podrazumijeva usklađenost s planom više razine koja u ovom slučaju ne bi bila ispoštovana.

Budući da je osnovna intencija primjedbe ukidanje sportsko – rekreacijske zone Platno, nju treba uputiti u postupku izrade izmjena i dopuna PPSDŽ-a.

b) Ne prihvaća se primjedba za planiranje sportsko – rekreacijskih terena u sklopu izdvojenih ugostiteljsko – turističkih zona na Biloševcu.

Slično kao u prethodnom obrazloženju – ugostiteljsko turističke zone na Biloševcu planirane su planom višeg reda – PPSDŽ-om, te bi se eventualna prenamjena u sportsko – rekreacijsku zonu u PPUG-u Makarske mogla provesti tek nakon što to napravi županijski plan.

Sportsko – rekreacijski sadržaji se mogu planirati (i gotovo sigurno će se planirati) i u ugostiteljsko – turističkim zonama, ali turistički operateri/ vlasnici hotela će odrediti režim njihovog korištenja.

c) Ne prihvaća se prijedlog da se zabrani bilo kakva izgradnja na području Osejave i Sv. Petra.

Obrazloženje: U važećem PPUG-u, kao i u Prijedlogu njegovih izmjena i dopuna, za predmetna područja nisu propisani nikakvi uvjeti gradnje, osim rekonstrukcije postojećih

legalnih građevina – što je zakonska odredba. Pretpostavka je da se ovdje opet misli na ukidanje SRZ-a Platno kao dijela Osejave, ali tu se opet vraćamo na primjedbu pod a).

d) Ne prihvaća se prijedlog da se lokaliteti Osejave i Sv. Petra uvrste kao predloženi kulturni krajolici na popis zaštićenih kulturnih dobara RH.

Obrazloženje: Primjedba nije utemeljena. Prema Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, svojstvo kulturnog dobra rješenjem utvrđuje Ministarstvo kulture, na temelju stručnog vrednovanja.

Poluotoci Sv. Petar i Osejava su i PPUG-om Makarske, i PPSDŽ-om predloženi za zaštitu kao „Značajni krajobraz“. Zakon o zaštiti prirode propisuje postupak proglašenja zaštićenog područja.

e) Ne prihvaća se primjedba koja dovodi u pitanje zakonitost planiranja sportsko-rekreacijske zone Platno, budući da se prema Zakonu izdvojena građevinska područja izvan naselja mogu određivati samo ako su postojeća izgrađena 50% ili više svoje površine.

Obrazloženje: Primjedba nije utemeljena. Predio „Platno“ na poluotoku Osejava je namijenjen za sportsko – rekreacijsku namjenu još osnovnim Prostornim planom uređenja Grada Makarske iz 2006. godine, te je tim planom bila propisana obveza donošenja „Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone pretežito sportsko-rekreativnog obilježja Platno.“

Urbanistički plan uređenja sportsko – rekreativne zone Platno je donesen 2011. godine.

2013. godine Izmjenama i dopunama Prostornog plana Splitsko – dalmatinske županije ta je zona definirana kao R2 – športsko – rekreacijski centar površine 19,6 ha. Prostornim planom županije određuje se položaj, veličina i vrsta površina izvan naselja izdvojene športske namjene, te se propisuje obveza izrade urbanističkog plana uređenja za površine izvan naselja za izdvojene (ugostiteljsko-turističke, gospodarske, športske) namjene.

Kako je ponovljeno već nebrojeno mnogo puta u ovom dugotrajnom postupku izmjena i dopuna PPUG-a Makarske, područje sportsko rekreacijske zone Platno je ovim izmjenama i dopunama samo izdvojeno iz građevinskog područja naselja radi usklađenja s Prostornim planom Splitsko- dalmatinske županije, odnosno određeno je kao građevinsko područje izvan naselja površine 19,60, te je njegova površina smanjena za 2,5 ha.

f) Ne prihvaća se prijedlog za brisanje članka kojim se definiraju uvjeti gradnje za sportsko – rekreacijski centar Platno, jer se dozvoljava izgradnja 15680 m² bruto površine zatvorenih objekata od čega 4700 m² za ugostiteljske sadržaje.

Obrazloženje: Predmetne odredbe su preuzete iz županijskog plana i restriktivnije od njega u smislu planiranja ugostiteljskih sadržaja. Navedeni izračuni su pogrešni – prema ovim odredbama može se maksimalno graditi 7,1 ha sportskih terena i 7000 m² građevina pratećih sadržaja, i to govorimo o slučaju kad bi se iskoristio baš svaki centimetar od 40% površine koja ne mora biti uređena kao parkovni nasadi i prirodno. Manja površina sportskih terena proporcionalno smanjuje i dozvoljenu površinu građevina pratećih sadržaja.

Što se tiče ugostiteljskih sadržaja, jasno je navedeno kako se ukupni ugostiteljski sadržaji mogu graditi na maksimalno 300 m² površine obuhvata zone, a s obzirom na to da katnost svih objekata može biti maksimalno podrum+prizemlje (max. visina vijenca 4 m), potpuno je nejasno kako se došlo do izračuna od 4700m² iz primjedbe.

29. 1171. Goran Kovačević

Ne prihvaća se, primjedba na označavanje društvene namjene D1 na kat.č.z. 2824/1 k.o. Makarska Makar, jer je njegova obitelj vlasnik dijela odnosno polovice predmetne čestice (zk.čz. 304/1 i 282 k.o. Kotišina). Predlaže promjenu u izgrađeno građevinsko područje mješovite namjene.

Obrazloženje: pravo vlasništva na nekretninama nema utjecaja na plansku namjenu poglavito društvenu, jer se na ovaj način upravo i rezervira prostor da bi se osiguralo za potrebe javnih odnosno društvenih sadržaja.

30. 1172. Nina Kovačević

Djelomično se prihvaćaju prijedlozi za propisivanje restriktivnijih uvjeta gradnje u ruralnom naselju Kotišina.

Obrazloženje: Predloženi uvjeti su većim dijelom već bili propisani (za sve ruralne cjeline, a ne samo Kotišinu) u člancima 43. i 44. Odredbi za provođenje. Sada se ti članci dodatno pojašnjavaju, te se dodaje članak 44a.

31. 1173. Rikardo Škorlić

a) Ne prihvaća se prijedlog za izuzimanje područja Platna od bilo kakvih planskih zahvata, i ostalo isto kao primjedba pod brojem 1170.

Obrazloženje: Kao pod brojem 1170

b) Ne prihvaća se prijedlog za propisivanje obveze provedbe urbanističko arhitektonskog natječaja za groblje Sv. Andrija.

Obrazloženje: Prostorni i tehnički uvjeti za izgradnju groblja i pratećih građevina definirati će se propisanim urbanističkim planom uređenja.

32. 1177. Vesna Vučko

Ne prihvaća se prijedlog da se, u članku 62. provedbenih odredbi, i za proizvodne građevine predvidi mogućnost izgradnje podruma ili suterena.

Obrazloženje: Primjedba nije utemeljena s obzirom na to da je u općim odredbama za gospodarske i poslovne građevine (članak 59. st. 1.) već propisano kako „građevine mogu imati podrum ili suteran. Podrum se računa kao podzemna etaža i mora biti potpuno ukopan osim prilazne fronte rampe u podrumsku etažu u max. širini 5,5 m.“ Prema tome, što je kazano u općoj odredbi, zajedničkoj za više različitih gospodarsko poslovnih građevina, ne treba ponavljati za svaku građevinu pojedinačno (pa makar je to u jednoj i bespotrebno propisano).

33. 1178. Ozren Srzić

Ne prihvaća se, Predlaže se status uređenog neizgrađenog građevinskog zemljišta za č.z. 4381 k.o. Makarska Makar,

Obrazloženje: Predmetna građevinska čestica nema kolni pristup. Isti će biti riješen donošenjem urbanističkog plana uređenja naselja Bilaje 2.

34. 1181. DAUP - ORION

Ne prihvaća se, prijedlog proširenja obuhvata zone zaštite spomenika NOB-a, č.z. 2973/1 i 2977 k.o. Makarska Makar,

Obrazloženje: Proširenje bi podrazumijevalo rješavanje imovinskih odnosa - otkupa građevinskih čestica u privatnom vlasništvu radi čega se ne prihvaća prenamjena u zaštitno zelenilo.

35. 1182. Silvia Turina

Ne prihvaća se, proširenje građevinskog područja naselja Veliko Brdo, č.z. 2054/1 k.o. Veliko Brdo

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim

postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja.

37. 1184. Stanko Primorac

Ne prihvaća se, proširenje građevinskog područja naselja Veliko Brdo, č.z. 986/9 i 986/10 k.o. Veliko Brdo

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja.

41. 1188. Branko Radojković

Ne prihvaća se, proširenje građevinskog područja naselja Makar, č.z. 1065 i 1066 k.o. Makarska Makar

Obrazloženje: Primjedba nije utemeljena, predmetne čestice su temeljem prihvaćanja primjedbi iz prethodnih javnih rasprava već uvrštene u građevinsko područje.

43. 1191. SDP, Gradska organizacija Makarske

a) Prijedlog za ukidanjem proširenja građevinskog područja na k.č. 975/4 i 975/5 k.o. Veliko Brdo, jer je takvo proširenje nelogično, s obzirom na to da uopće ne čini cjelinu s građevinskim područjem.

Obrazloženje: Budući da su ispunjeni zakonski uvjeti za širenje građevinskog područja naselja Veliko Brdo, predstavnici stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada kao „vlasnika namjene prostora“ su temeljem analize zaprimljenih zahtjeva donijeli odluku o „raspodjeli proširenja“. Sve ograničene resurse, pa tako i prostorne je uvijek teško rasporediti, potpuno objektivne kriterije je teško postaviti, i na kraju uvijek netko ostaje zakinut i/ili nezadovoljan.

b) Ne prihvaća se prijedlog da namjena prostora za područje današnje Metalplastike ostane sportsko-rekreacijska.

Obrazloženje: Prenamjena ove zone je prozvana Odlukom o izradi plana, Nositelj izrade od samog početka smatra kako je za taj prostor primjerenija mješovita namjena (unutar koje je između ostalog predviđeno preseljenje autobusnog kolodvora).

c) Izražavaju protivljenje prenamjeni sportsko-rekreativne zone u stambenu (izmjena br. 37 na kartografskom prikazu)

Prima se na znanje.

d) Ne prihvaća se prijedlog da se gradnja stambenih i gospodarskih građevina za obavljanje poljoprivredne djelatnosti ograniči na pojas izvan 1000 m.

Obrazloženje: Primjedba je nejasna jer traži ono što je Planom već propisano. Ukoliko se misli na građevine za potrebe prijavljenog obiteljskog poljoprivrednog gospodarstva i pružanje ugostiteljskih i turističkih usluga u seljačkom domaćinstvu, obrta registriranog za obavljanje poljoprivrede ili pravne osobe registrirane za obavljanje poljoprivrede, gradnja i rekonstrukcija takvih građevina u prostoru ograničenja omogućena je Zakonom (bruto površine nadzemnih dijelova do 400 m² na površini zemljišta od najmanje 3 ha), a podrobnije je definirana i županijskim planom.

e) Ne prihvaća se prijedlog za uvrštenje cjelovite čestice 2973/1 k.o. Makarska-Makar, kao i k.č. 2977 k.o. Makarska-Makar u zelenu zaštitnu površinu kulturnog dobra Spomenika revoluciji.

Obrazloženje: Proširenje bi podrazumijevalo rješavanje imovinskih odnosa - otkupa građevinskih čestica u privatnom vlasništvu radi čega se ne prihvaća prenamjena u zaštitno zelenilo.

f) Ne prihvaća se prijedlog propisivanja obveze izrade Urbanističkog plana uređenja za naselje Kotišina.

Obrazloženje: Prijedlogom ID PPUG-a za drugu ponovnu javnu raspravu nije propisana obveza izrade UPU-a za predloženo građevinsko područje u Kotišini površine 8.714 m², od čega je cca 4000 m² stvarno neizgrađeno područje (na ostalom dijelu su postojeće zgrade). Prema podacima koji se vode u nadležnim službama Grada taj neizgrađeni dio ruralnog područja ima osnovnu komunalnu infrastrukturu, pa je u Prijedlogu plana isti naznačen kao neizgrađeno uređeno građevinsko zemljište, za koje su prijedlogom dopunjenih i izmijenjenih odredbi (članci 43., 44. i 44a.) propisana dodatna ograničenja.

Strateška procjena utjecaja na okoliš predloženih izmjena i dopuna PPUG-a i Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu se provodi u postupku istodobno s postupkom Izmjena i dopuna PPUG-a. U provedbi tog postupka je obvezujuća primjena propisa iz područja zaštite prirode i okoliša. Sukladno propisima i uvjetima nadležnih javno pravnih tijela za uvrštavanje obveze izrade UPU-a za područje Kotišine bi bilo potrebno izvršiti evaluaciju do sad provedenih postupaka koji se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš.

Nositelj izrade plana, stručni izrađivač plana i ovlaštenik izrade dokumenata iz područja zaštite okoliša su radi toga zauzeli stav da se primjedba o propisivanju obveze izrade UPU-a ne prihvaća, uz naznaku da isto nije obvezno prema Zakonu o prostornom uređenju.

g) Ne prihvaća se prijedlog za definicijom točnih lokacija za smještaj garaža.

Obrazloženje: Lokacije garaža u javnom korištenju su navedene u članku 29. stavku 5., te simbolom prikazane na kartografskim prikazima br. 1 „Korištenje i namjena površina“ te 2a „Infrastrukturni sustavi i mreže - Prometna mreža“.

h) Prihvaća se ispravak greške u odredbama Plana – u članku 81. Pogrešno je navedena katastarska općina kao „k.o. Makarska“ umjesto „k.o. Makarska - Makar“.

i) Ne prihvaćaju se prijedlozi za ukidanje sportsko – rekreacijske namjene Platno (odnosno stavljanje van snage predmetnog UPU-a i zaštite Osejave i Sv. Petra.

Obrazloženje: Kao pod brojem 1170.

44. 1192. Hrvatski crveni križ, Gradsko društvo Makarska

a) Ne prihvaća se primjedba da se područje izvan granica građevinskog područja, (na kartografskom prikazu br. 4. označeno bijelom bojom), kompletno prenamjeni u zaštitno zelenilo, kako bi se spriječila bespravna gradnja koja stvara ugroze (prvenstveno poplave zbog krčenja šuma, biljnog pokrova i ispiranja tla.

Obrazloženje: „Bijela“ namjena na kartografskom prikazu građevinskih područja nije bez namjene – ona je kartografskim prikazom br. 1. definirana kao šumsko, poljoprivredno i sl. zemljište. (A nažalost, nelegalne graditelje – kršitelje zakona RH sigurno neće odvratiti zelena boja u planskom dokumentu.)

b) Ne prihvaća se primjedba da se na svim slivnim tokovima (prema grafici u prilogu) strogo zabrani ikakva gradnja.

Obrazloženje: Zaštita vodnih dobara propisana je u posebnim poglavljima PPUG-a 8.4. Zaštita voda, te 8.6.6. Zaštita od poplava i suša, sve sukladno planskim zadacima, smjernicama i ostalim uvjetima izdanim od nadležnog javnopravnog tijela Hrvatskih voda.

Uvidom u grafički prilog razvidno je da se predlaže zabrana gradnje na cca 80 ha građevinskog područja, velikim dijelom već izgrađenog, što je stvarno nemoguće provesti u praksi.

45. 1193. Frane Šantrić

b) Ne prihvaća se primjedba kojom traži ukidanje ili smanjenje zaštitnog pojasa uz potok na svojoj čestici u vlasništvu, č.z. 2260 k.o. Makarska Makar (s obzirom na to da je na sjevernom dijelu iste čestice planirana i trasa obilaznice Grada)

Obrazloženje: Evidentirani način uporabe u katastru za k.č. 5298 k.o. Makar s kojom graniči predmetna čestica je „potok“, a kartografskom prikazu 3.C. „Područja posebnih ograničenja u korištenju“, koji nije mijenjan ovim Izmjenama i dopunama, tu je ucertan vodotok. Shodno tome, uz k.č. 5298 kontinuirano je u dužini od cca 320 m označen zaštitni pojas.

Nadležno javnopravno tijelo u postupku izrade izmjena i dopuna ovog Plana nije dostavilo podatke temeljem kojih bi se brisala evidencija ovog vodotoka, pa time ni njegovog zaštitnog pojasa. Unatoč ovom ograničenju, na katastarskoj čestici se može formirati jedna ili više građevnih čestica ukupne površine 1500 m².

46. 1194. Ivana Prodan

Ne prihvaća se, proširenje građevinskog područja naselja na Kuku, č.z. 973/3 k.o. Veliko Brdo

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje

i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja

47. 1195. Marko Mešin

Ne prihvaća se, proširenje građevinskog područja naselja, č.z. 330 k.o. Makarska Makar
Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovožu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja

Napominje se također da se predmetna nekretnina dijelom nalazi i na trasi planirane obilaznice Grada.

49. 1199. Glavina Milan

Ne prihvaća se, prenamjena č.z. 4963, 5075/3, 5079 k.o. Makarska Makar.

Obrazloženje: navedene nekretnine se nalaze unutar obuhvata planova nižeg reda, važećih urbanističkih planova (Volicija 1 i Dugiš 2) te njihovu namjenu nije moguće regulirati na drugi način u prostornom planu.

50. 1200. Marina Katić

Ne prihvaća se, prenamjena č.z. 4963 k.o. Makarska Makar.

Obrazloženje: navedene nekretnine se nalaze unutar obuhvata planova nižeg reda, važećih urbanističkih planova (Volicija 1) te njihovu namjenu nije moguće regulirati na drugi način u prostornom planu.

51. 1201. Vesna Gilja, zastupana po punomoćniku Zoranu Antunoviću, odvjetniku iz Makarske

Ne prihvaća se, proširenje građevinskog područja naselja na Kuku, č.z. 673/4 k.o. Veliko Brdo

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja

52. 1202. Ema i Nedjeljko Rusendić

Ne prihvaća se proširenje građevinskog područja za k.č. 2131/1, 2188/1, 2184/2, 2134, 2121 i 2129/1, sve k.o. Veliko Brdo.

Obrazloženje: Primjedba je dijelom neutemeljena jer su već u prethodnim javnim raspravama prihvaćeni zahtjevi istih vlasnika za proširenjem građevinskog područja za k.č. 2121, 2129/1, 2184/2, kao i za dio k.č.. 2131/1 k.o. Veliko Brdo.

Ne prihvaća se proširenje građevinskog područja naselja za drugi dio k.č. 2131/1, te k.č.. 2188/1, 2134 k.o. Veliko Brdo.

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a

njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja

53. 1203. Hloverka Novak Srzić

a) Ne prihvaća se prijedlog za smanjenje (odnosno poništenje proširenja planiranog ovim ID) građevinskog područja naselja Kotišina)

Obrazloženje: Građevinsko područje naselja Kotišina nije samo prošireno, već je jedan njegov postojeći dio evidentiran kao takav (budući da važećim PPUG-om nije bio evidentiran kao građevinsko područje). Zakonitost ovih planerskih zahvata će provjeriti Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja u postupku izdavanja suglasnosti.

b) Ne prihvaća se prijedlog za ukidanje prenamjene zaštićenog zelenog pojasa u građevinsko zemljište

Obrazloženje: Radi se o prenamjeni cca 800 m² kojom je zaokružen izgrađeni dio naselja, pri čemu zaštitni zeleni pojas nije prekinut, budući da susjedna k.č. 2135 k.o. Kotišina (evidentirani način uporabe u katastru „potok“) ostaje evidentirana kao takva.

f) Ne prihvaća se prijedlog propisivanja obveze izrade Urbanističkog plana uređenja za naselje Kotišina.

Obrazloženje: Prijedlogom ID PPUG-a za drugu ponovnu javnu raspravu nije propisana obveza izrade UPU-a za predloženo građevinsko područje u Kotišini površine 8.714 m², od čega je cca 4000 m² stvarno neizgrađeno područje (na ostalom dijelu su postojeće zgrade). Prema podacima koji se vode u nadležnim službama Grada taj neizgrađeni dio ruralnog područja ima osnovnu komunalnu infrastrukturu, pa je u Prijedlogu plana isti naznačen kao neizgrađeno uređeno građevinsko zemljište, za koje su prijedlogom dopunjenih i izmijenjenih odredbi (članci 43., 44. i 44a.) propisana dodatna ograničenja.

Strateška procjena utjecaja na okoliš predloženih izmjena i dopuna PPUG-a i Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu se provodi u postupku istodobno s postupkom Izmjena i dopuna PPUG-a. U provedbi tog postupka je obvezujuća primjena propisa iz područja zaštite prirode i okoliša. Sukladno propisima i uvjetima nadležnih javno pravnih tijela za uvrštavanje obveze izrade UPU-a za područje Kotišine bi bilo potrebno izvršiti evaluaciju do sad provedenih postupaka koji se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš.

Nositelj izrade plana, stručni izrađivač plana i ovlaštenik izrade dokumenata iz područja zaštite okoliša su radi toga zauzeli stav da se primjedba o propisivanju obveze izrade UPU-a ne prihvaća, uz naznaku da isto nije obvezno prema Zakonu o prostornom uređenju.

54. 1204. Petar Ćorluka

a) Ne prihvaća prijedlog da se poveća kapacitet i katnost hotela u obuhvatu UPU-a ugostiteljsko turističke zone Biloševac 4.

Obrazloženje: Prema Prostornom planu uređenja Splitsko dalmatinske županije- PPSDŽ, određena je površina ugostiteljsko turističke zone Biloševac 4 i kapacitet. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju Prostorni plan uređenja Grada Makarske kao i UPU-ovi za izdvojene ugostiteljsko turističke zone moraju biti sukladni odredbama plana više razine, dakle PPSDŽ-u. Izmjene i dopune PPUG-a i UPU Biloševac 4 su izrađeni sukladno max kapacitetima određenim PPSDŽ-om. Pretpostavka za povećanje smještajnih kapaciteta na području Biloševca u PPUG-u i UPU-u je revidiranje planskih veličina u PPSDŽ-u, pa bi isto moglo biti prihvaćeno nakon usvajanja Izmjena i dopuna PPSDŽ-a.

Prema Prostornom planu uređenja Splitsko dalmatinske županije- PPSDŽ, određena je visina hotela unutar izdvojenih ugostiteljsko turističkih zona izvan naselja (to je i zona Biloševac) i ista iznosi max 6 nadzemnih etaža. Prema važećem PPUG-u Makarske, prema Izmjenama i dopuna PPUG-a i prema Prijedlogu UPU-a turističko ugostiteljske zone Biloševac 4 određena je visina hotela Po+P+5, što je dakle 6 nadzemnih etaža, a to je sukladno PPSDŽ-u.

Prema Zakonu o prostornom uređenju, PPUG mora biti u skladu s PPSDŽ, radi čega se prijedlog da se katnost poveća na P+6 ne može prihvatiti.

b) Ne prihvaća se prijedlog da se omogući uređenje obale u obuhvatu istog UPU-a.

Mjere zaštite i uvjeti provedbe zahvata u obuhvatu UPU-a Biloševac 4 su definirani u postupku izrade i prihvaćanja Strateške studije procjene utjecaja na okoliš ID PPU Grada Makarske, ID UPU UTZ Makarska – Zapad 2 i UPU UTZ Biloševac 4. Mjere zaštite i uvjeti provedbe zahvata proizašle iz predmetne Strateške studije, a verificirane od Povjerenstva i nadležnih javno pravnih tijela su uvrštene u odredbe i planska rješenja PPUG-a i UPU-a te se ne mogu mijenjati.

54.a 1205. Josip Mustapić

Ne prihvaća se prijedlog kojim se traži prenamjena k.č. 4306/1 i 4307/1 k.o. Makarska Makar iz R2a namjene (Sportski centar Dugiš) u „građevinsku“.

Ovim je izmjenama i dopunama prenamijenjeno samo cca 300 m² na krajnjem sjeveroistoku predmetne sportsko – rekreacijske zone, u logičnom produžetku postojeće mješovite namjene. Osim toga, prenamjena na ovom području nije razmatrana. Eventualno usvajanje ove primjedbe bi podrazumijevalo još jedno ponavljanje javne rasprave (a provedene su već 3 u ovom postupku izmjena i dopuna i jedna u prethodnom) te bi se time dodatno produljila desetogodišnju procedura donošenja ovog planskog dokumenta. Promjena namjene prema Zakonu nije jedan od taksativno navedenih razloga ponavljanja javne rasprave, međutim s obzirom na to da se radi o smanjenju sportsko – rekreacijske namjene, smatra se kako bi javnost s tim trebala biti upoznata.

Ova mogućnost može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, ukoliko se utvrdi da se svi planirani sportsko – rekreacijski sadržaji prozvani člankom 157. Odredbi mogu realizirati na preostalom dijelu.

56. 1206. Klementina Prdelet

Ne prihvaća se, proširenje građevinskog područja naselja u Velikom Brdu, č.z. 50 k.o. Makarska Makar

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja

57. 1207. IMPERIJAL RIVIERA d.d. Rab, vlasnik bivših Hotela Makarska

a) Ne prihvaća se primjedba za prenamjenom/ redefinicijom zone „R4-tenis tereni“ u „T1-turistička namjena – hoteli“ na području UPU-a br. 23 (ugostiteljsko-turistička zona Makarska-zapad 3).

Obrazloženje: Grad Makarska načelno podržava predloženu izgradnju novog hotelskog otvorenog resorta visoke kategorije. Međutim, s obzirom na to da je za stvaranje traženih uvjeta nužna izmjena i dopuna UPU-a ugostiteljsko-turističke zone Makarska-zapad 3, nema smisla da se dodatno opterećuje ova desetogodišnja procedura Izmjena i dopuna PPUG-a, već je puno logičnije da u svrhu ove investicije Gradsko vijeće donese „Zajedničku Odluku o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone Makarska-zapad 3 i s tim u vezi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Makarske za područje TN Rivijera“. Investitor neće ništa vremenski izgubiti na ovaj način.

b) Ne prihvaća se primjedba da se „poništi prenamjena“ iz mješovite u turističku, za k.č. 2861/2, 2862/2 i 2862/3 k.o. Makarska-Makar, odnosno da predmetne čestice (parking Valamar Meteor hotela) ostanu u mješovitoj namjeni ali da se tu dozvoli izgradnja kongresne – poslovno – stambene zgrade.

Obrazloženje: Grad je već usvojio primjedbu kojom se na postojećem parkingu tražila mogućnost izgradnje hotela, i to uz poprilično nerestriktivne urbanističke parametre. Isto je napravljeno u duhu strategije turističkog razvoja Makarske, koja teži ostvarenju što većeg broja smještajnih jedinica u hotelima visoke kategorije. S obzirom na to da stambenog prostora u Makarskoj (odnosno mogućnosti za izgradnju istog) uistinu ne manjka, grad za takvu namjenu nije spreman raditi slične ustupke.

Kongresni centar može biti sastavni dio hotela, pa se smatra da u tom smislu nisu potrebne nikakve dodatne odredbe.

c) Prihvaća se prijedlog da se za rekonstrukciju objekta (bivši Macel) izgrađenog izvan građevinskog područja, na k.č. 789/9 i 235, dopune Odredbe za provođenje.

58. 1208. Anita Ivanković

Ne prihvaća se, proširenje građevinskog područja naselja u Velikom Brdu, č.z. 2479 k.o. Veliko Brdo

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja

59. 1209. Milivoj Barišić

Ne prihvaća se, proširenje građevinskog područja naselja (sjeverozapadno od zaseoka Puharići), z.k. č.z. 1389/2 k.o. Makarska Makar

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja

60. 1210. Marina Puharić

Ne prihvaća se proširenje građevinskog područja naselja u Velikom Brdu na cjelovitu k.č. 664/3 k.o. Veliko Brdo (trenutno je u građevinskom području cca 30% čestice).

Obrazloženje: Budući da su ispunjeni zakonski uvjeti za širenje građevinskog područja naselja Veliko Brdo, predstavnici stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada kao „vlasnika namjene prostora“ su temeljem analize zaprimljenih zahtjeva donijeli odluku o „raspodjeli proširenja“. Sve ograničene resurse, pa tako i prostorne je uvijek teško rasporediti, potpuno objektivne kriterije je teško postaviti, i na kraju uvijek netko ostaje zakinut i/ili nezadovoljan. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e, održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e, te su održane čak tri javne rasprave. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja će biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja.

61. 1211. Ribičići, Filipeti, Raosi

Ne prihvaća se primjedba na planirani 25 metarski koridor spojne ceste između planirane obilaznice grada i jadranske magistrale, preko č.z. 4394, 4397 i 4399 k.o. Makarska Makar.

/Traži se „preprojektiranje ceste kako ne bi uništila ogromnu kvadraturu predmetnih čestica“)
Obrazloženje: Na kartografskom prikazu je ucrtan koridor ceste, čija je širina uvjetovana konfiguracijom terena, i koja omogućava budućem projektantu ceste veću fleksibilnost za iznalaženje optimalnog prometnog rješenja. Koridor prometnice predstavlja samo rezervaciju prostora i površina koju pokriva neće biti u cijelosti konzumirana u čitavoj njenoj širini.

Odnosno, nakon ishođenja akta za građenje ceste i zasnivanja građevne čestice ceste, preostali prostor koridora, (izvan građevne čestice ceste) priključit će se susjednoj planiranoj namjeni.

62. 1212. Zlatko Stanić

Ne prihvaća se, proširenje građevinskog područja naselja u Velikom Brdu, č.z. 1681/2 k.o. Veliko Brdo

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja.

63. 1214. Zdenko Lučić

Ne prihvaća se proširenje građevinskog područja naselja na Kuku, č.z. č.z. 978/1, 978/4, 978/5, 986/5 986/6, 986/8, 986/9, 986/10 k.o. Veliko Brdo

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanim, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja.

64. 1065 Mirjana Petrović

a) Djelomično se prihvaća prijedlog za određivanje minimalne površine kampa od 15000 m².

Obrazloženje: Prijedlog se prihvaća na način da se u PPUG-u, članak 73a dopunjuje tekst stavka prvog 1. tako da glasi: "Kamp je poslovno funkcionalna cjelina koja se sastoji od uređenog prostora na otvorenom, namijenjenog za pružanje usluga smještaja na otvorenom (kampiranje), te građevina namijenjenih za prateće sadržaje i druge potrebe gostiju.

Minimalna površina pojedinog kampa iznosi 1,0 ha."

b) Ne prihvaća se prijedlog za povećanje katnosti zgrada u kampu

Obrazloženje: Traženo povećanje katnosti zgrada u kampu se ne može prihvatiti jer je protivno odredbama Prostornog plana Splitsko dalmatinske županije;

c) Ne prihvaća se prijedlog za omogućavanje gradnje podzemnih garaža u kampu na način da ne ulazi u max dozvoljenu izgrađenost

Obrazloženje: Odredbe PPUG-a i UPU-a za izdvojeno građevinsko područje namijenjeno za izgradnju kampa su definirane sukladno Zakonu o prostornom uređenju i PPSDŽ-u, kojima su određeni i uvjeti za gradnju zgrada u obuhvatu kampa, pa se za eventualnu izgradnju podrumskih etaža za smještaj vozila na odgovarajući način primjenjuju propisane odredbe koje se odnose na izgrađenost, katnost i postotak zelenih površina.

KNJIGA PRIMJEDBI:

1. Darinka Đurović, Put Makra 25, Makarska

Ne prihvaća se: proširenje građ.područja naselja u Makru, č.z. 2162 k.o. Makarska Makar

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanima, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja

2. Franković Sandra, Kralja P. Krešimira IV br 84/1, Makarska

Ne prihvaća se: proširenje građ.područja naselja u Makru, č.z. 2162 k.o. Makarska Makar

Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Makarske traju punih 10 godina. Prva odluka o izradi je donesena još u listopadu 2010.-e (dopunjena u kolovozu 2012.-e), održana je javna rasprava u proljeće 2013.-e godine, a zatim se krenulo s novim postupkom temeljem Odluke o izradi iz travnja 2015.-e (izmijenjena i dopunjena tri puta 2016. i 2017.-e godine), te su održane čak tri javne rasprave. U ovom dugom vremenskom periodu Grad Makarska je zaprimio ogroman broj zahtjeva za proširenjem građevinskih područja, ti su zahtjevi analizirani od strane stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada Makarske, te izvršnog tijela Grada. Uz ishođen pozitivan stav nadležnog Zavoda za prostorno uređenje SDŽ i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja usvojeni su brojni zahtjevi koje je Grad smatrao opravdanima, dijelom zbog uvažavanja novog stanja u prostoru nastalog provedbom *Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama (NN br. 86/12 i 143/13)*, a dijelom temeljem zahtjeva i interesa Grada za proširenje dijelova građevinskih područja prema odredbama *Zakona o prostornom uređenju*. Usvajanje dodatnih primjedbi koje se odnose na proširenje građevinskog područja podrazumijevalo bi obvezu još jednog ponavljanja javne rasprave i time dodatno produljilo desetogodišnju proceduru donošenja ovog planskog dokumenta. Daljnja mogućnost širenja građevinskog područja može biti razmatrana u slijedećoj proceduri izmjena i dopuna Plana, a njoj bi svakako trebala prethoditi analiza postojeće komunalne infrastrukture i njezinog opterećenja

3. Tonći Ravlić, Kažimira Ljubića 8, Makarska

Ne prihvaća se primjedba kojom kao suvlasnik k.č. 3192/3 k.o. Makarska Makar traži da se redefinira prometno rješenje na području obuhvata UPU-a naselja Glavica.

Obrazloženje: navedena nekretnina se nalazi unutar obuhvata plana nižeg reda, važećeg urbanističkog plana, te njegove sastavnice nije moguće regulirati na drugi način u prostornom planu.

4. Ivo Vodanović, K. Meštrovića 16, Makarska

Ne prihvaća se prenamjena zaštitnog zelenila, č.z. 4838, 4839, 4840 i dio 4841, sve k.o. Makarska Makar

Obrazloženje: Predmetne čestice se nalaze tik uz groblje, a formiranje visokog zaštitnog zelenila koje odvaja groblje od izgrađene strukture naselja je jedna od osnovnih planerskih pretpostavki.

Gradani potpisnici skupine primjedbi okupljeni oko građanske inicijative SOS „OSEJAVA“, inicijative za spas Osejave:

- a) Ne prihvaća se primjedba kojom se, prvenstveno, kako procjenjuju, zbog neadekvatne postojeće prometne infrastrukture, traži odustajanje od povećanja građevinskog područja naselja predviđenog ovim Izmjenama i dopunama PPUG-a.
Obrazloženje: Odlukom o izradi Izmjena i dopuna PPUG-a nije predviđena izrada posebnih stručnih podloga, pa tako ni prometne studije. Zakonski uvjeti za proširenje građevinskih područja propisani su člancima 43. i 47. Zakona o prostornom uređenju i odnose se na matematički izračun izgrađenosti/ neizgrađenosti, što je ovim planskim dokumentom ispunjeno. Kako se Prostorni plan nije mijenjao punih 11 godina to je Grad Makarska zaprimio veliki broj zahtjeva za proširenjem, te je po ispunjenju zakonskih uvjeta, sukladno stavovima predstavnika stručnih službi, savjetodavnog tijela za planiranje i uređenje prostora Grada, kao i izvršnog tijela Grada, odlučeno je da se prihvate zahtjevi građana za proširenjem na rubnim dijelovima građevinskih područja.
- b) Ne prihvaća se primjedba kojom se traži da se tekstom (u članku 163. Odredbi) i grafikom označi pozicija garaža u javnom korištenju.
Obrazloženje: Lokacije garaža u javnom korištenju su navedene u članku 29. stavku 5., te simbolom prikazane na kartografskim prikazima br. 1 „Korištenje i namjena površina“ te 2a „Infrastrukturni sustavi i mreže - Prometna mreža“.
- c) Ne prihvaća se prijedlog propisivanja obveze izrade Urbanističkog plana uređenja za naselje Kotišina.
Obrazloženje: Prijedlogom ID PPUG-a za drugu ponovnu javnu raspravu nije propisana obveza izrade UPU-a za predloženo građevinsko područje u Kotišini površine 8.714 m², od čega je cca 4000 m² stvarno neizgrađeno područje (na ostalom dijelu su postojeće zgrade). Prema podacima koji se vode u nadležnim službama Grada taj neizgrađeni dio ruralnog područja ima osnovnu komunalnu infrastrukturu, pa je u Prijedlogu plana isti naznačen kao neizgrađeno uređeno građevinsko zemljište, za koje su prijedlogom dopunjenih i izmijenjenih odredbi (članci 43., 44. i 44a.) propisana dodatna ograničenja.
Strateška procjena utjecaja na okoliš predloženih izmjena i dopuna PPUG-a i Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu se provodi u postupku istodobno s postupkom Izmjena i dopuna PPUG-a. U provedbi tog postupka je obvezujuća primjena propisa iz područja zaštite prirode i okoliša. Sukladno propisima i uvjetima nadležnih javno pravnih tijela za uvrštavanje obveze izrade UPU-a za područje Kotišine bi bilo potrebno izvršiti evaluaciju do sad provedenih postupaka koji se odnose na stratešku procjenu utjecaja na okoliš. Nositelj izrade plana, stručni izrađivač plana i ovlaštenik izrade dokumenata iz područja zaštite okoliša su radi toga zauzeli stav da se primjedba o propisivanju obveze izrade UPU-a ne prihvaća, uz naznaku da isto nije obvezno prema Zakonu o prostornom uređenju.
- d) Ne prihvaća se primjedba kojom se traži da se područje Platna privede „svojoj stvarnoj šumskoj namjeni“ – navodeći da su Hrvatske šume upravo obavile pošumljavanje s 8000 sadnica visokog drveća; niti prijedlog da se planiranje sportsko rekreativnih sadržaja prebaci na područje Biloševca.
Obrazloženje: U Programu gospodarenja za gospodarsku jedinicu „Baščanski Gaj“ izrađenom u Odjelu za uređivanje šuma, Uprava šuma Split, "Hrvatske šume" d.o.o. Zagreb (valjanost Programa za gospodarenje za razdoblje od 01. 01. 2014. do 31. 12. 2023. godine) stoji kako je taj isti program usklađen s prostornim planom Splitsko-dalmatinske županije. Ta je tvrdnja neistinita, jer su Izmjene i dopune prostornog

plana Splitsko – dalmatinske županije donesene u listopadu 2013. godine, a tim izmjenama je predmetno područje Platna definirano kao namjena „R2 – športsko – rekreacijski centar“. Ukoliko su Hrvatske šume namjeravale to područje privesti šumskoj namjeni očito su napravile propust, jer su od njih, kao od svih javnopravnih tijela, bili najprije traženi ulazni podaci za izmjene i dopune PPSDŽ-a, a zatim i mišljenja/ suglasnosti na PPSDŽ u različitim fazama izrade.

Prema članku 61. stavku 2. Zakona o prostornom uređenju, Prostorni plan niže razine mora biti usklađen s prostornim planom više razine. Županijski prostorni plan je plan više razine u odnosu na Prostorni plan Grada Makarske, a osim što definira područje Platna kao „sportsko – rekreacijski centar (R2)“, prostorni plan županije na Biloševcu planira četiri ugostiteljsko – turističke zone. Znači da bi se eventualna prenamjena u sportsko – rekreacijsku zonu u PPUG-u Makarske mogla provesti tek nakon što to napravi županijski plan. Sportsko – rekreacijski sadržaji se mogu planirati (i gotovo sigurno će se planirati) i u ugostiteljsko – turističkim zonama, ali turistički operateri/ vlasnici hotela će odrediti režim njihovog korištenja.

Potpisnici predloška primjedbi građanske inicijative SOS OSEJAVA:

ABDIHODŽIĆ DINO

AJDUK MERI

ALILOVIĆ MATE

ALTAVILLA ANA

ANA MARIA MARKOTIĆ

ANA PEKIĆ PAVLINOVIĆ

ANDREA PAŠALIĆ JELIČIĆ

ANDRIĆ MARIANA

ANDRIĆ ŽELJKO

ANDRIJAŠEVIĆ IVO

ANDRIJAŠEVIĆ MIA

ANDRIJAŠEVIĆ MIRJANA

ANDRIJAŠEVIĆ PETAR

ANDRIJAŠEVIĆ ZORICA

ANDRIJAŠEVIĆ ŽELJKA

ANTONELA ELA SOKOL

ANTONINI SLOBODAN

ANTUNOVIĆ LJUBICA

ANTUNOVIĆ MARIJA

AUGUSTINOVIĆ BILJANA

AUGUSTINOVIĆ BORNA

BABAN DENI

BABAN FILIPOVIĆ NIKOLINA

BABAN IVAN

BABIĆ IGOR

BABIĆ LJILJANA

BABIĆ MARICA

BABIĆ RAFANELI ANA MARIJA

BAGIĆ IVANA, POK. JOZE

BAKOTA JERKO
BARBIR DALIBOR
BARBIR LOVRETA TINA
BARIČEVIĆ HRVOJE
BARIČEVIĆ JOSIP
BARIĆ RADMILA
BAŠKOVIĆ JOZEFINA
BAŠKOVIĆ OLGA
BAŠKOVIĆ SUZANA
BATINIĆ MARIJA

BATINIĆ TONI
BATINIĆ VENKA
BATOŠIĆ SANDRA
BATOŠIĆ VANJA
BATUR GORDANA
BEDE IVANA
BEGOVIĆ ANTONIO
BEGOVIĆ DRAGICA, POK. IVANA
BEGOVIĆ GORANA
BEGOVIĆ GORDANA
BEGOVIĆ JADRAN
BEGOVIĆ LUCIA
BEGOVIĆ MARIJA
BEGOVIĆ NADA
BEGOVIĆ TONČI
BEKAVAC MARIN
BEKAVAC MIRANDA
BENKOVIĆ MATKO
BEROŠ DINO
BEROŠ IVANA
BEROŠ IVONA
BEROŠ LJILJANA

BEŠKER SANJA
BEVANDA JOSIPA
BILIĆ MATKO
BLAŽEVIĆ MARINA
BOGUT MARIO
BOLIĆ LJUBICA
BORIĆ IVICA
BORIĆ KREŠIMIR
BORIĆ MARINO
BORIĆ PALMINA
BOSNIĆ PETAR
BOŽIČEVIĆ MILE

BRATIĆ DRAGICA
BRKULJ ANTONIO
BRZICA DAMIR
BUBLE TEREZA
BUCHE HERBERT JOACHIM
BUČAN GORDANA
BULJAN JOZIP
BURUM MARIJA
BUŠELIĆ BOGO
BUŠELIĆ DRAGAN
BUŠELIĆ IVANKA
BUŠELIĆ JOZE
BUŠELIĆ MARIJA
BUŠELIĆ MARIJANA
BUŠELIĆ MARIN
BUŠELIĆ TEA

CAREVIĆ ANA
CAREVIĆ DRAŽEN
CAREVIĆ PETRA
CVITANOVIĆ MARGITA
CVITANOVIĆ STELA
ČELAR ANTEA
ČIP IVANA
ČOBRNIĆ ANTE
ČONDA SMILJANA
ČOVIĆ MERI
ČULAV MERY
ČAPIN RENATA
ĆIRAK IVONA
ĆIRAK MLADEN
DELIĆ IVICA
DEŠKOVIĆ EMIL
DIJAN BOŽIDAR
DOBRINIĆ JURICA
DOBRINIĆ VALERIJA
DOMINOVIĆ-MLADINOV LUCIJA
DRAŠKOVIĆ ANTUN
DROPULIĆ ŽELJKO
DUKA IVANA
DUNJA GARDUN DELIĆ
ĐAPIĆ NIKOLA
ĐELALIJA MATE
EFENDIĆ ZLATKO
ERCEG ANTE
ERCEG IVAN

ERCEG ROZALIJA
ERCEG SANDA
FILIPETI ITA
FILIPOVIĆ BOJAN
FILIPOVIĆ KATARINA
FRANIĆ ANĐA
FRANIĆ MILJENKO
GAĆE JADRANKA
GAĆE MATKO
GAĆE NINA
GAĆE VELIMIR
GALIĆ GLORIA
GAVRILOVIĆ DUBRAVKA
GAZIBARIĆ ALICA
GLAVIČIĆ MATKO

GLAVIČIĆ OLGA
GLAVINA IVO
GLAVINA MARIN
GLAVINA MATILDA
GLAVINA OLGA
GLIBOTA JOSKO
GOJAK ANTE

GOJAK ANTONIO
GOJAK DANIJELA
GOJAK IVICA
GOJAK KATJA
GOJAK LEA
GOJAK MARIJO

GOJAK MARINO
GOJAK MARIO
GOJAK SANDRA
GOJAK SILVA
GOJAK TONČI
GOJAK VALENTINO
GOJAK VOJIMIR, ANTE
GOJAK ZORAN
GOLUŽA MATEA
GOVORKO KATICA
GRABNER ANA
GRANIĆ KAROLINA

GRANIĆ MARIZA
GRANIĆ MIODRAG

GRBAVAC MILAN
GRGASOVIĆ PETRA "ART OF LIVING"
GR LJUŠIĆ ANA
GR LJUŠIĆ DUŠANKA
GRMOJA DENIS
GRMOJA RENATO
GROZDANIĆ INES
GRUBIŠIĆ BRANKA
GRUBIŠIĆ JURE
GRUBIŠIĆ SOVJETKA
GRUBIŠIĆ ŽELJKO
GUDELJ CVITAN
HASIBOVIĆ EMIR
HASIBOVIĆ IVKA
HODŽIĆ MINA
IBRAHIMKADIĆ IVONA
IBRIĆ VESNA
ISTOČNA ANTONINI BEKAVAC
IVANAC TEO
IVANIŠEVIĆ IVICA
IVANKOVIĆ IVANA
IVANKOVIĆ MARIJA
IVANKOVIĆ MILIVOJE
JADRANKA ALAČ PRPIĆ
JAKIR ANTON
JAKIR TONČI

JAKŠIĆ MLADEN
JELAŠ IVICA
JELAVIĆ GORDANA
JERKOVIĆ ZLATKO
JOSIPOVIĆ PJERO
JOSIPOVIĆ RENATA
JOVIČIĆ SNJEŽANA VERUNICA
JOVIĆ GORAN
JOVIĆ JASMINKA
JOVIĆ JOLANDA
JOVIĆ LJEPOSAVA
JOVIĆ MILJENKO
JOVIĆ TONKA
JOVIĆ ŽELJKO
JOZIPOVIĆ ANTE
JUJNOVIĆ TANJA
JUKIĆ TATJANA
JURAS IVNA
JURASOVIĆ JAKŠA

JURIŠIĆ GOLDI
JURIŠIĆ ŽIVKA
JURKOVIĆ ANTE
JURKOVIĆ MATEA
KAPITANOVIĆ IVAN
KARLOVIĆ STIVEN
KATAVIĆ BRANKO
KATAVIĆ DANIJELA
KATAVIĆ MARIJA
KATIĆ ANTE
KATIĆ MARENDIĆ NADA
KATIĆ MARIO-IVAN
KATIĆ MARTIN
KATIĆ ROSA
KATIĆ VALENTINA
KELVIŠER DORIS
KELVIŠER PETAR
KELVIŠER STELA
KLINAC BILJANA
KNEZOVIĆ MARIJA
KOMLJENOVIĆ MIRJANA
KOSTANIĆ IVO
KOVAČEVIĆ ANTE TONČI
KOVAČEVIĆ JOZE
KOVAČEVIĆ LARA
KOVAČEVIĆ MARIJANA
KOVAČEVIĆ MIRA
KOVAČEVIĆ MLADEN
KOVAČIĆ ŽELJKA
KRISTINA MIRKO
KRIVIĆ NATAŠA
KUMRIĆ ANTE
KURTOVIĆ ZDRAVKO
KUSIĆ ANTONELA
KUSIĆ ŽELJKO
LALIĆ VANJA
LEBEDINA GORAN
LEBEDINA MLADEN
LENDIĆ RADOJKA
LEONA LENDIĆ KOVAČEVIĆ
LETICA ANTE
LETICA MARINA
LEVI LEO
LIZATOVIĆ NEVENKA
LONČAR ANKA
LOVRETA DAVOR

LOVRETA IRIS
LOVRETA IVAN
LOVRETA TONKA
LOVRETA VESNA
LOVRETA VINKA
LOZINA MARIJETA
LUČIĆ ZDENKO
LUKIĆ PETAR
MAGAŠ LUCIJA
MAJIĆ MILENA
MAJSTROVIĆ MLADAN
MANDIĆ BORIS
MARIČIĆ LJILJANA
MARIČIĆ NIKŠA
MARIĆ CVIJA
MARIJA DOREEN BAKALIĆ
MARIJA VIDAK BULJAN
MARIJANA LOVRETA ŠIMIĆ
MARIJANČEVIĆ BLANŠA
MARIJANČEVIĆ STIVEN
MARIJANČEVIĆ ŽELJKO
MARINA SRZIĆ ČOVIĆ
MARINOVIĆ MIHOVIL
MARINOVIĆ MILKOVIĆ JASMINKA
MARKIĆ MARTINA

MARKOVIĆ ŽELJKA
MARTIĆ JAGODA
MARUNA ANAMARIJA
MATELJAK IVANA
MATELJAK KARMELA
MATELJAK ZVONKO
MATIĆ IVA
MATIĆ VINKO
MATIĆ ŽELJKO
MATIJAŠEVIĆ MAREVIĆ JULIJA
MATKOVIĆ EDITA

MATKOVIĆ GORDANA
MATKOVIĆ LEANA
MATKOVIĆ MISLAVA
MATKOVIĆ TOMAS
MATKOVIĆ ŽELJKA
MATUTINOVIĆ ANDREA
MATUTINOVIĆ NEVEN

MEDOŠ MARIJA
MEDOŠ MAŠA
MIHALJEVIĆ MAJA

MIHALJEVIĆ ZORA
MIHALJEVIĆ ZORAN
MIJAČIKA GORAN
MIJAČIKA JELICA
MIKULIĆ OLIVER
MIKULIĆ ZDRAVKA
MILIČIĆ ANA
MILKOVIĆ NIKICA
MILOŠ ANTE
MILOŠ JAKŠA
MILOŠ VESNA
MILUNOVIĆ MATKO
MIOČEVIĆ ANTE
MIOČEVIĆ FRANIĆ IVANA
MIOČEVIĆ OZREN
MIŠETIĆ DOBRA
MLADINOV SLOVEN
MLIKOTA ANJA
MLIKOTA IGOR

MOČEVIĆ VANJA
MOGUŠ IVANA
MONTANA ANTE
MONTANA IVNA
MONTANA VEDRANA
MOZARA NELLI

MOZARA NENAD
MRAVIČIĆ FRANE
MRAVIČIĆ PETRA
MRAVIČIĆ RAIČ HELENA
MRAVIČIĆ SPOMENKA
MRAVIČIĆ THOMAS
MRAVIČIĆ TOMISLAV
MRKOCI JOSIP
MRKOCI MALENOVIĆ AGNEZA
MRKOCI MATEA
MRSIĆ EDITA
MUNISHI FATIMA
MUSTAPIĆ MELITA
MUSTAPIĆ ZORAN

NEJAŠMIĆ ANTONIJA
NERADIN RADA
NIŽETIĆ VJERA
NOLA ALEN
NOVAČIĆ MARIJANA
NOVAK IVICA
NOVICA STELLA
NOVOVIĆ ZDENKA
NUIĆ PAVO
NUIĆ ZRINKA
OPAČAK ANJA
OPAČAK HRVOJE
OPAČAK SLAĐANA
OSEJAVA UDRUGA ZA ODRŽIVI RAZVOJ
OŽIĆ GORDANA

PANDŽIĆ DARIO
PANDŽIĆ GLIBOTA IVANA
PANŽIĆ ANĐELA
PARADŽIK ANA
PAŠALIĆ ŽELJKO

PAUNOVIĆ DUBRAVKA
PAVLIĆ BOŽENKA
PAVLIĆ IVICA
PAVLINOVIĆ NEDILJKO
PAVLINOVIĆ NEVENKA
PEJIĆ IVANA
PEJKOVIĆ IVAN
PERIĆ DAVORKA
PERIĆ MIROSLAV
PERKOVIĆ MATEO
PIRAK TOMISLAVA
PIRAK ZORKA

PIVAC ANTEA
PIVAC MILAN
PIVAC SILVANA
PIVAC TEO
PIVAC TONČI
PLETIKOSIĆ MARIJA
PLETIKOSIĆ STIPE
POLEGUBIĆ JURICA
POPOVIĆ DARIO
PRDELET BOSILJKA

PRGOMET ANTONIO
PRGOMET BORIS
PRIMORAC MARA
PRODAN IVANA
PRODAN JASMINKA
PROTRKA LUCIJANO
PRUSAC GORDANA
PRUSINA SILVIJA
PUDELKO ULLA
PUHARIĆ ANTE

PUHARIĆ DRAGICA
PUHARIĆ ELA
PUHARIĆ IVANA
PUHARIĆ IVICA
PUHARIĆ KATICA
PUHARIĆ LENJIN
PUHARIĆ LOVRE
PUHARIĆ MANUELA
PUHARIĆ MARIN
PUHARIĆ MARKO
PUHARIĆ MILOJKA
PUHARIĆ PAOLA
PUHARIĆ ROMO
PUHARIĆ SVEMIR
PUHARIĆ VELIMIR
RADALJ BORIS
RADALJ KATARINA
RADALJ NINO
RADALJ VINKO
RADIĆ BRANKA
RADIĆ VIDOSLAV
RADIĆ ZDRAVKO
RADMAN ANKICA
RAFFANELLI ANTE
RAFFANELLI FILIP
RAFFANELLI GORAN
RAFFANELLI JURE
RAFFANELLI STIPE
RAKUŠIĆ MATE
RAŠIĆ INGA
RAŠIĆ IVANA
RAŠIĆ LJILJANKA
RAVLIĆ ANTONIO
RAVLIĆ BLAŽIMIR
RAVLIĆ DRAGAN

RAVLIĆ EMILIJA
RAVLIĆ NINO
RAVLIĆ ŽELJKO
RIBAREVIĆ IVAN
RIBAREVIĆ MENDI
ROSO IVAN
ROSO LJILJANA
ROŠČIĆ DENISA
RUBČIĆ IVAN
RUDAN VICE
RUDEŽ IVANA
RUDEŽ VESELJKA
SANADA LONČAR LUKIĆ
SANDA FRANIĆ POČRNJA
SELAČ NAĐA
SELIMOVIĆ ČEDNA
SMOLJAN TINA
SOFTIĆ ZORICA
SRHOJ MARINA
SRZIĆ ALEKSANDAR
SRZIĆ IVAN
SRZIĆ JOSIP, POK.STIPE
SRZIĆ MARIJA
SRZIĆ MIRJANA
SRZIĆ MLADEN
SRZIĆ SENIJA
SRZIĆ SINIŠA
SRZIĆ VEDRANA
SRZIĆ ZORAN
STANIČIĆ IVAN

STANIČIĆ MAJA
STANIČIĆ MARKO
STAPIĆ MILAN, JURE

STARČEVIĆ LJUBO
STIPANIĆ NADA
STRMEČKI IVANA
SUMIĆ MIA
SUNČICA HAFIZOVIĆ ANTONINI
SVAGUŠA ZORAN
ŠABIĆ ANTE
ŠABIĆ JOŠKO
ŠALINOVIĆ VICE
ŠANTEK DAMIR
ŠARIĆ DIJANA

ŠARIĆ FERDO
ŠARIĆ SANJIN
ŠARIĆ ZORAN
ŠEGOTA DAVOR
ŠEGOTA NEDA
ŠEGOTA TOMISLAV
ŠERKA JELKA
ŠILJEG IRENA
ŠIMIĆ IVAN
ŠKRABIĆ FILIP
ŠKRABIĆ MARIJA
ŠTULIĆ TONČI
ŠTULIĆ TONI
ŠTULIĆ VLATKA
ŠULENTA GORDANA
ŠULENTA MARIA
ŠULENTA MARIJANA
ŠULENTA STIPE
ŠUNDE IVAN
ŠUNDE NENAD
TADIĆ SANDRA
TALAJA VLADO
TALIJANČIĆ NADA
TAMBUROVIĆ TOMI

TOLIĆ ANA
TOMAŠ MARIN
TOPIĆ TANJA
TOPIĆ TEREZINA
TROGRLIĆ ELEONORA
TUCAK BRANKO
TUPIĆ NIKOLA
TURIĆ SANJA
URLIĆ ANKICA
URLIĆ MAJA
URLIĆ MARIJO
VALINČIĆ MAJDA
VANJA MAĐOR-BOŽINOVIĆ
VASILJ MIRA
VEDRANA ROGIĆ PIVAC
VELA MARIJA
VELA MERY
VELJOVIĆ VEDRAN
VENCL DANIJELA
VIDAK BULJAN JOSIP
VIDOVIĆ MARIN

VISKOVIĆ IVANA
VISKOVIĆ Marija
VISKOVIĆ PETRA
VISKOVIĆ RANKO
VISKOVIĆ TANJA
VODANOVIĆ IVO
VOJNOVIĆ SLAVKA
VRANJKOVIĆ ESTERA
VRCAN JURICA
VRKAŠ BARBARA
VRKAŠ ORIN
VRSALJKO NINA
VRSALJKO NIVES
VUGER ŽELJKA
VUJČIĆ GROZANA Marija
VUJČIĆ MIRJANA
VUJICA ANA Marija
VUKOJEVIĆ ANTE I ZORAN
VUKOVIĆ ADA
VUKOVIĆ ANA
VUKOVIĆ ANKA

VUKOVIĆ ANTONELA
VUKOVIĆ JULIJA
VUKOVIĆ MARELA
VUKOVIĆ MARTIN
VUKOVIĆ MIRKO
VUKOVIĆ MIŠO
VULETIĆ IVICA
VULETIĆ JAGODA
VULETIĆ KRISTIJAN
VULETIĆ NATALIJA
VULETIĆ NIKŠA
VULIĆ SANJA
VULIĆ SLAVKO
VUSIO JOSKO
ZEC MILJENKO
ZELIĆ STIPE
ZENČIĆ MIROSLAVA
ZORKIĆ LJILJANA
ZUBONJA ALEN
ŽARAK MIROSLAVA
ŽARNIĆ ANDRIJA
ŽARNIĆ BARTUL
ŽARNIĆ IVNA
ŽARNIĆ KAROLINA

ŽARNIĆ LUČIKA
ŽARNIĆ LYNETTE
ŽARNIĆ MAJA
ŽARNIĆ MATKO
ŽARNIĆ ROSANDA
ŽARNIĆ SINIŠA
ŽIVALJEVIĆ BORIS
ŽNIDARŠIĆ INES

MIŠLJENJA JAVNOPRAVNIH TIJELA NA PRIJEDLOG IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA GRADA MAKARSKE

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike

(temeljem mišljenja na Glavnu ocjenu prihvatljivosti Plana za ekološku mrežu koje je izdao Zavod za zaštitu okoliša i prirode u postupku Strateške procjene utjecaja na okoliš)

Prema uputi izrađivača Studije strateške procjene utjecaja na okoliš, prihvaća se primjedba/prijedlog za ublažavanje utjecaja na područja ekološke mreže korekcijama nekih planiranih površina na kartografskom prikazu „Korištenje i namjena površina“.

Hrvatske vode

Vodnogospodarski odjel za slivove južnog Jadrana

21 000 Split, Vukovarska 35

31.01.2020., Urudžbeni broj: 18-20-1610

1) Prihvaća se primjedba da se u Odredbama za provođenje, umjesto nedorečenih članaka 286. i 287., ubaci navedeni članak vezan za problematiku "Uređenje voda i zaštita vodnog režima"

2) Nije utemeljen zahtjev kojim se traži da se u grafičkom dijelu "Namjena" i "Vodno gospodarstvo" ucrtaju bujični vodotoci, jer su isti sukladno Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 106/98, 39/04, 45/04, 163/04, ~~148/10~~ (prestao važiti), 9/11) prikazani na kartografskom prikazu 3.C. „Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora - Područja posebnih ograničenja“. S obzirom na to da Nositelj izrade nije u postupku izmjena i dopuna ovog PPUG-a zaprimio od nadležnog javnopravnog tijela nikakve nove podatke vezane za vodotoke, kartografski prikaz nije mijenjan.

Hrvatske ceste

Sektor za razvoj i strateško planiranje, Odjel za razvoj i planiranje

17.01.2020., Urudžbeni broj: 18-20-1213

1) Prihvaća se primjedba da se u kartografskim priložima sve državne ceste jednako označe punom crvenom linijom jednake debljine.

2) Prihvaća se primjedba kojom se traži da se doda odredba: „U cilju zaštite državnih cesta potrebno je poštivati zaštitni pojas uz ceste u skladu s člankom 55. Zakona o cestama ("Narodne novine" broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19).

3) Prihvaća se primjedba kojom se traži da se u kartografskom prikazu br. 4 osigura prostor za realizaciju zahvata izgradnje deniveliranog raskrižja državnih cesta D8 i D512, te županijske ceste.

Ministarstvo unutarnjih poslova

Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Split, Služba inspektijskih poslova

17.01.2020., Urudžbeni broj: 18-20-1179

Konstatiraju da su dostavljeni posebni uvjeti sadržani u tekstualnom dijelu plana.

Prima se na znanje.

Hrvatske šume, UŠP Split

24.01.2020., Urudžbeni broj: 18-20-1264

Nemaju primjedbi – prima se na znanje.

**POPIS SUDIONIKA ČIJE SU PRIMJEDBE / PRIJEDLOZI NA PRIJEDLOG
IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA
GRADA MAKARSKE – DOSTAVLJENI IZVAN
UTVRĐENOG ROKA ZA DRUGU PONOVNУ JAVNU RASPRAVU**

- Prdelet Klementina, primjedba od 15.11.2019.
- Ante Vukojević, primjedba od 09.12.2019.
- Luka Puharć, primjedba od 29.01.2020.
- Luka Ivandić, primjedba od 17.02.2020.

IZRAĐIVAČ PLANA:

Geoprojekt d.o.o. Split
Odgovorne voditeljice izrade Plana
Ivana Bojić, dipl.ing.arh.
Gorana Barbarić, dipl.ing.arh.

  **IVANA BOJIĆ**
dipl.ing.arh.
OVLAŠTENA ARHITEKTICA
URBANISTICA
A-U 500

  **GORANA BARBARIĆ**
mag.ing.arh.
OVLAŠTENA ARHITEKTICA
URBANISTICA
A-U 534

NOSITELJ IZRADE PLANA

privremeni pročelnik Upravnog odjela
Ognjen Radić, dipl.ing.grad.